

Ikt. szám: 01-792/4/2013.

Jegyzőkönyv

Készült: 2013. március 7. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Körössy János dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Koczka Gábor alezredes Pilisvörösvári Rendőrőrsparancsnok, dr. Surjáné dr. Tóth Margit intézményvezető – Szakorvosi Rendelőintézet, Vígh Szilvia intézményvezető helyettes – Napos Oldal, Pekó Györgyné gazdasági vezető – Napos Oldal, Rásonyi Viktor elnök – Pilisvörösvár Kézilabda Sportkör, Sólyom Ágnes - Pilis Tv, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Tájékoztatásul elmondta, hogy az 54/2013. sz. előterjesztéshez több kiosztós anyag készült, melyeket ismertetett. A civil szervezetek támogatásával kapcsolatos előterjesztéshez kiosztották az Ügyrendi Bizottság ülésén tárgyalt tervezetet.

Szavazásra tette fel a napirendi pontokat és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- 1.) Koczka Gábor r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének Gromon István polgármester véleményezése (Et.: 50/2013.)
- 2.) A Pilisvörösvár Városi Szakorvosi Rendelőintézet 2012. évi Gromon István polgármester szakmai beszámolójának és 2013. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 48/2013.)
- 3.) Városi Napos Oldal Szociális Központ 2012. évi szakmai Gromon István polgármester beszámolójának elfogadása és a 2013. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 56/2013.)
- 4.) Kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés módosítása (Et.: Gromon István polgármester 57/2013.)
- 5.) Sportcsarnok építéséhez önkormányzati terület biztosítása (Et.: Gromon István polgármester 54/2013.)
- 6.) A településrendezési eszközök készítésével, módosításával Gromon István polgármester A kapcsolatos partnerségi egyeztetés szabályai (Et.: 52/2013.)
M
- 7.) A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 44/2013.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző

- 8.) A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére Gromon István polgármester pótbefizetés (Et.: 53/2013.)
- 9.) Az Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 59/2013.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 10.) Az Önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és Gromon István polgármester elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 58/2013.)
- 11.) A Német Nemzetiségi Óvoda, és a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának módosítása, módosító okiratának jóváhagyása (Et.: 51/2013.)
- 12.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 62/2013.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 13.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2013. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyása (Et.: 55/2013.) Gromon István polgármester
- 14.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve (Et.: 46/2013.) Gromon István polgármester
- 15.) Polgármesteri beszámoló (Et.: 61/2013.) Gromon István polgármester
- 16.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 49/2013.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 17.) Felvilágosítás kérés
- 18.) A civil szervezetek 2013. évi támogatása (Et.: 60/2013.) Gromon István polgármester

A

1. napirendi pont

Koczka Gábor r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 50/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Őrsparancsnok úr közel 24 éves rendőri, ebből 16 éves vezetői tapasztalattal rendelkezik. Egy év megszakítással 1996 óta dolgozik a Pilisvörösvári Rendőrőrsön. Szakmai ismeretei, szervezői és vezetői képességei, valamint két és fél évtizedes tapasztalata és eddigi teljesítménye alapján javasolja Koczka Gábor alezredes úr őrsparancsnoki kinevezésének támogatását.

Koczka Gábor Rendőrőrsparancsnok az ülésen jelen volt, ha kérdés merült volna fel arra szívesen reagált volna. Kérdés, hozzászólás a napirend kapcsán nem hangzott el.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata Koczka Gábor r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy szakmai ismeretei, szervezői és vezetői képességei, valamint két és fél évtizedes tapasztalata és eddigi teljesítménye alapján Koczka Gábor r. alezredes pilisvörösvári őrsparancsnoki kinevezését támogatja, munkájához sok sikert kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**A Pilisvörösvár Városi Szakorvosi Rendelőintézet 2012. évi szakmai beszámolójának és 2013. évi munkatervének jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 48/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Kollár-Scheller Erzsébet: A beszámolót végigolvasva észrevette, hogy az idei évre is betervezésre került a lift megvalósítása az intézményben. Kérdése, hogy reális szám adatok alapján tervezeték be a lift építését?

dr. Surjáné dr. Tóth Margit: Sajnos csak a célt tűzte ki az intézmény, mivel sem a fenntartó, sem az intézmény a fedezetet nem tudja biztosítani erre a beruházásra.

Kollár-Scheller Erzsébet: A beszámolóban olvasható, hogy a diabetológiára és a bőrgyógyászat bővítésére az intézmény megkapta a működési engedélyt.

dr. Surjáné dr. Tóth Margit: A diabetológiára, valamint a bőrgyógyászat bővítésére a működési engedélyt megkapták, azonban az OEP - az Emberi Erőforrás Minisztérium által felfüggesztett új finanszírozási szerződések miatt - nem kötött szerződést az intézménnyel, így sajnálatosan nem tudják beindítani a diabetológiai, valamint nem tudják csökkenteni a bőrgyógyászati rendelések előjegyzési idejét.

Gromon István polgármester: Az Önkormányzat jelenlegi gazdasági helyzete azt mutatja, hogy sajnálatos módon a lifttel kapcsolatos problémát a fenntartó nem tudja megoldani. A napirend kapcsán elmondta, hogy tárgyalásban állnak az Országos Mentőszolgálattal és a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvánnyal a tekintetben, hogy a több évtizedes tulajdonjogi vita megoldásra találjon. Ez esetben a mentőszolgálat épületében lévő önkormányzati tulajdonrész átkerülne a Mentőszolgálat tulajdonába, ugyanakkor, ami az a tulajdonrész, ami Önkormányzat épületében van, de az Alapítvány tulajdonát képezi, átkerülne önkormányzati tulajdonba. Így rendeződne a tulajdonviszonyok a rendelőintézet és a mentőállomás között, és a rendelőintézet további helyiségekhez jutna.

Úgy látja, esély van arra, hogy rendeződjenek a tulajdonviszonyok, ezért új szempontok fognak előtérbe kerülni a lift helyének kijelöléséről, ha lehetőség lesz a beruházást elvégezni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Városi Szakorvosi Rendelőintézet 2012. évi szakmai beszámolójának és 2013. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2012. évi szakmai beszámolóját és 2013. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**Városi Napos Oldal Szociális Központ 2012. évi szakmai beszámolójának elfogadása és a 2013. évi munkatervének jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 56/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Tájékoztatásként elmondta, hogy az intézményvezető előre jelezte távollétét, a helyettesét és a gazdasági vezetőt kérte meg, hogy képviseljék az ülésen.

Kollár-Scheller Erzsébet: A beszámolót rendkívül alaposnak találja. Örömmel olvasta, hogy a foglalkoztató faház is fejlesztésre került adományokból és az előző évek pályázataiból. Szeretné kérni, hogy a későbbiekben a Képviselők kaphatnának-e fotót a faház állapotáról, mert korábbi visszajelzések szerint a faház állapota felújításra szorul.

Vígh Szilvia Napos Oldal: Sajnos a felvetett kérdésre nem tud válaszolni.

Kőrössy János: Kérdése, hogy a beszámoló több oldalból áll-e, mert a témával kapcsolatosan egy lapot kapott összesen.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az előterjesztés fejrészének melléklet részében feltüntették, hogy: „a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2013. évi munkaterve és a 2012. évi szakmai beszámolója az előterjesztésekkel e-mailben kerül kiküldésre.”

Kőrössy János: A digitálisan megküldött anyagot sajnos nem tudta megnyitni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kérdése, hogy Képviselő úr miért nem jelezte a technikai problémát. Az intézmény beszámolója terjedelmes anyag volt, ezért hívták fel a figyelmet arra, hogy az intézmény beszámolóját és munkatervét e-mail-ben küldik meg a Képviselőknek.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy Kőrössy János Képviselő úr kérdése megalapozatlan. A Hivatal költségtakarékoságból döntött úgy, hogy kizárólag digitálisan küldi meg ezt a nagy terjedelmű anyagot a Képviselők részére, s ezt fel is tüntették az előterjesztésen. Korábban is volt már arra példa, hogy

digitálisan kapták meg a Képviselők a nagy terjedelmű dokumentációkat, figyelemfelhívással.

Körössy János: Számára nagyon furcsa, hogy a digitális anyagot később (hétfőn) kapják meg, mint a papír alapú előterjesztéseket. Igaz, már tájékoztatást kapott arra vonatkozóan, hogyan állítják össze az előterjesztéseket, de ennek ellenére.

Gromon István polgármester: A Szervezeti és működési szabályzat szerint a Képviselő-testület részére a rendes ülés előtt 3 nappal korábban kell megküldeni az előterjesztéseket. A tényleges gyakorlat az, hogy a rendes képviselő-testületi ülésekre az anyagot már ennél jóval korábban, a pénteki napon továbbítják a képviselők részére. A digitális anyagot a Szervezeti és működési szabályzat szerint nem kötelező megküldeni a Képviselőknek, ez kizárólag egy plusz szolgáltatás a Hivatal részéről.

Kollár-Scheller Erzsébet: Előfordult már nála is, hogy nem tudta megnyitni a képviselő-testületi anyagot. Az észrevételét jelezte, és a Hivatal azonnal orvosolta a problémáját. Egyébként pedig nem érti Körössy János Képviselő úr hozzászólását (hogy, mi értelme volt), és a napirendi pont lényegétől egyébként is teljes mértékben eltér.

Gromon István polgármester: További hozzászólás nem lévén szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2012. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról és az intézmény 2013. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2012. évi szakmai beszámolóját elfogadja, s az intézmény 2013. évi munkatervét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontjában biztosított jogkörében jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 57/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Pilis Tv ügyvezetője kérelmében megfogalmazta, hogy két pontban szerződésmódosítást szeretne: határozatlan idő és évenkénti inflációs emelés.

Körössy János: Javasolja, hogy a KSH szerinti infláció helyett legyen inkább KSH szerinti inflációnak az a szegmense, amely szakmai jellegű és nem általános. A szerződés felmondási ideje pedig a 90 nap helyett 30 nap legyen. Nem ért egyet az előterjesztésben leírtakkal. Kizárólag Polgármester úr nyilatkozik és ad interjút a nyilvánosságnak. Az ellenvéleményeket/ellenvetéseket a Pilis Tv nem sugározza megfelelő mértékben és

formában. A határozati javaslatot nem támogatja.

Gromon István polgármester: A 30 napos felmondási határidőt azért nem javasolná, mert felmondás esetén nehezen találna az Önkormányzat egy hónap alatt a térségben műsorszolgáltatót, aki a pilisvörösvári polgárokat tájékoztatná a közélet eseményeiről, a város kulturális életéről. Kéri, hogy Képviselő úr konkretizálja, melyik ágazati inflációra gondol, s számszerűsítse a beszámítandó infláció mértéket. Egyúttal a kérelmező nyilatkozatát kéri, hogy kérelmében ő miként értelmezte a KSH szerinti emelést.

Sólyom Ágnes: Sajnos nincs tisztában az ágazati infláció mértékével, és nem tudja megmondani, hogy infláció szempontjából melyik ágazathoz tartozik a kábeltelevíziós műsorszolgáltatás.

Kőrössy János: Az infláció mértéke minden évben változik, mindenképpen azt az inflációt kell tartani egy szegmensnek, amihez tartozik. Ezt tartja etikusabbnak és szakszerűbbnek.

Kiss István György: Kérdése arra irányulna, hogy ez többet jelent vagy kevesebbet az infláció tekintetében? Amennyiben magasabb az ágazati, akkor azt javasolja, ha az általános több, akkor pedig azt.

Gromon István polgármester: Nem tartja jó megoldásnak, hogy úgy döntsön a Képviselő-testület, hogy nincsenek pontos adatok a birtokában, és azt sem tudják, hogy melyik ágazatba tartozik a szolgáltatás. A módosító javaslatnak számszerűnek kell lennie.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A tavalyi évben az általános infláció mértéke 5,7%-os volt. Ez azt jelenti, hogy az egyik ágazati infláció pl. 5,65% egy másik ágazati infláció 6,01% ebből adódik az átlag. Úgy gondolja, hogy minimális összegekről van szó, a százalékok is ezt mutatják. A KSH szerinti általános infláció mértéke elfogadható.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a Pilis Tv milyen hosszú ideig archiválja az elkészült felvételeket/anyagokat. Szeretné, ha a lakosság számára ezek az anyagok valahol elérhetővé válnának.

Sólyom Ágnes: Az infláció mértékével kapcsolatban sajnos nem tud adatokat. Viszont azt szeretné elmondani, hogy azok az eszközök, amelyekkel folyamatosan dolgoznak, elhasználódnak. Azok az eszközök, amelyeket megvásárolnak több millió forintért, egy-két hónap után jóval kisebb értéket képviselnek. A Pilis Tv költségvetésébe nincs beleszámolva az amortizáció, és az inflációval való emeléssel azt szeretnék elérni, hogy ne csökkenjen tovább az az összeg, amennyiért már évek óta végzik ezt a szolgáltatást a városban. Elmondta, hogy számos eszközt pályázaton nyertek. Amíg az eszközök működnek, addig a Pilis Tv is tud működni. Amennyiben azonban egy-két kamera meghibásodik, már nem tudnak garanciát vállalni a működésük további biztosítására. A Pilis Tv költségvetésében arra nem tudnak fedezetet biztosítani, hogy új eszközöket vásároljanak, ha a régi teljesen tönkremegy.

Az anyagok megőrzésével összefüggésben elmondta, hogy amióta létezik Pilis Tv, azóta őrzik az anyagokat. Fontos szempont az is, hogy az adathordozók mennyire tartósak, amire az archiválást végezték. Az eddig elkészült anyagok egy részét DVD formátumban őrzik, újabban áttértek a winchesteres rögzítésre is. E tekintetben is fontos a beszerzés, mert igen hamar megtelnek az adathordozók. Azon is dolgoznak, hogy ezek az anyagok ne csak számukra legyenek elérhetőek, hanem mindenki számára.

A beszámolóban is kitért a fejlesztésekre, tervekre. Szeretnék, ha az interneten elérnék az adásokat az érdeklődők, így a műsorokat sokkal nagyobb számban tudnak megnézni, mint a kábeltévés csatornákon keresztül. A műsorok természetesen DVD formátumban megrendelhetőek. Véleménye szerint, nagy értéket képvisel az is, hogy sok mindenről készül felvétel, ezek az anyagok rendszerezve vannak.

Gromon István polgármester: A beszámolóban látta, hogy a heti átlag a szerződés szerinti 60 percnél magasabb, a 2012-es évben 75 perc, tehát több műsor jelent meg a város életéről, mint kötelező lett volna, amit nagyon köszön.

Sólyom Ágnes: A heti átlag még magasabb, mint a statisztikában látható, mivel a kimutatások nem tartalmazzák a rendezvényajánlókat, a felolvasott híreket, a képiújság információit, valamint az ismétléseket,

mivel ezeket nem tudják településekre bontva nyilvántartani.

Gromon István polgármester: Szavazásra tett fel Körössy János Képviselő úr módosító javaslatát, hogy a szerződés felmondásának ideje: a 90 nap helyett 30 nap legyen.

No.: 5

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (12 fő) 1 igen, 10 nem és 1 tartózkodással szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tett fel Körössy János Képviselő úr másik módosító javaslatát, hogy a KSH szerinti ágazati infláció mértékével emelkedjen a szerződés szerinti összeg.

No.: 6

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (12 fő) 2 igen, 8 nem és 2 tartózkodás szavazattal elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 46/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Pilis Televízió Kft.-vel 2008. 02. 13-án megkötött és a 2011. április 6. napjával módosított kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés 2. számú módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város polgárainak sokszínű és sokoldalú tájékoztatása, valamint a település kulturális, történeti, etnikai és közösségi öntudatának elmélyítése érdekében a Pilis Televízió Kft.-vel kábeltelevíziós műsorszolgáltatásra 2008. február 1-jén kötött és 2011. április 6. napjával módosított megbízási szerződést két ponton módosítja, az alábbiak szerint:

- „A szerződés határozatlan időre szól”
- „A 2011. április 1. napjától érvényes megbízási díj összege minden évben automatikusan az előző évi KSH szerinti infláció mértékével emelkedik. Az első inflációs indexálásra 2013. 02. 01. napjától kerül sor.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megbízási szerződés módosítását írja alá.

Fedezet forrása a fedezetet a 2013. évi költségvetési rendelet 19. melléklet 33. sor előirányzatán, ill. a további években az éves költségvetési rendeletekben biztosítja a Képviselő-testület.

Határidő: 2013. március 7.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Az 54/2013. sz. előterjesztéshez megérkezett Rásonyi Viktor elnök úr, ezért javasolja, hogy cseréljék meg a napirendi pontokat, és az 5. napirendben tárgyalják meg a sportsarnokkal kapcsolatos témát. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjének elfogadását.

No: 8

A Képviselő-testület a napirendi pontok cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

5. napirendi pont
Sportcsarnok építéséhez önkormányzati terület biztosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 54/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és az eredeti határozatot elfogadásra javasolta. Tájékoztatásul elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a létesítmény építését támogatta, viszont az ülésükön felmerült egy másik helyszín is – a Tavak környéke –, amiről szavaztak, de a Bizottság azt a javaslatot sem támogatta.

Ismertette az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság szavazási eredményeit:

- a sportcentrum külső helyszínen, a 097 hrsz-on valósuljon meg: 3 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal a bizottság elutasította.
- az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot 2 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság elutasította.
- az eredeti határozat szövegét a helyszín megjelölése nélkül: 4 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal a bizottság elfogadta.

Nagyon örül annak, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben az Önkormányzat beszélhet egy ilyen lehetőségről, hogy sportcsarnok épülhet a városban, amit fontosnak tartana kihasználni.

Az előterjesztésben minden szempontot igyekeztek figyelembe venni, megfontolni. TAO-pályázat révén valósulna meg ez a sportlétesítmény. Az egyeztetések során mindjárt a legelején elmondta: abban az esetben támogatja a beruházást, ha a 15 év kötelező fenntartási időszak után az Önkormányzat tulajdonába kerül a sportcsarnok. Az egyesület elnöksége biztosította arról, hogy e tekintetben nem fog probléma felmerülni. Amit meg kellett vizsgálni és nehézséget okozott, az a helyszín kijelölése, illetve, hogy a helyszíneken a szabályozási terv lehetővé teszi-e a sportcsarnok építését. Ha nem, akkor az a fő kérdés, hogy mennyi idő szükséges ahhoz, hogy a szabályozási tervet módosítsák, úgy hogy az lehetővé tegye az építkezést. A pályázat beadásának határideje április 30. A pályázat hiánypótlására 6 hónapos határidő áll rendelkezésre.

Az egyeztetések során végigvették a helyszínek pozitívumait és negatívumait, melyet a Főépítész asszony a véleményében megfogalmazott. A Képviselő-testület döntésének a leglényegesebb pontja, hogy melyik helyszín esetében van a legtöbb esély arra, hogy a sportcsarnok megépüljön. Továbbá, hogy melyik helyszínen a legésszerűbb, legcélszerűbb az építmény kialakítása. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Kézilabda Egyesületet írásban megkereste Pilisvörösvári Tankerületet az intézmények mindennapos testnevelésóráinak megtartásával kapcsolatosan, hogy ha elkészülne a sportcsarnok, akkor igénybe vennék-e a csarnok szolgáltatásait. A kiosztós anyagok között található az a válaszlevél, amelyet a Pilisvörösvári Tankerület írt az iskolák testnevelésóráival kapcsolatosan.

Müller Márton: Számára nem egyértelmű, hogy mi fog pontosan megépülni: tornacsarnok, tornaterem, vagy sportcsarnok? Véleménye szerint a helyszín megválasztásánál ki kellett volna kérni a lakosság véleményét, hol látnák szívesen ezt az épületet. Javasolja, hogy a Képviselő-testület a végleges döntését névszerinti szavazással hozza meg.

Kérdése, hogy a sportcsarnok befogadóképessége hány főt foglal magába? Nem gondolja, hogy a Szakorvosi Rendelőintézet parkolási lehetősége ezzel a beruházással bővülni fog. További kérdést vet fel a Rendelőintézet bővítése, ha adott esetben a szükség megkívánná, vagy ha lehetősége adódna pályázati támogatásból azt megtenni.

Kiosztásra került egy térkép, amelyen be lett jelölve az a rész, ami már az Önkormányzat tulajdonában van – Szabadidő Központ –. Véleménye szerint a bejelölt részen elférne egy sportcsarnok (16/2007. sz. rendelet melléklete).

Számára nem egyértelmű, hogy ha az Önkormányzat a Szabadidő Központ területére kész tervekkel rendelkezik, akkor miért készül majd új terv egy sportcsarnokra.

Gromon István polgármester: A térképpel kapcsolatosan elmondta, hogy azzal jelezni szeretnék volna, hogy a sportcentrumos helyszínen vannak olyan részek, ahol az Önkormányzat a területnek csak 1/2 vagy 1/3 részben, azaz osztatlan közös tulajdonosa.

Pándi Gábor alpolgármester: Nagyon büszke arra, hogy hosszú évek óta jó eredményeket érnek el a kézilabdasporthelyszínen. Örömmel venné, ha egy sportcsarnok létesülne a városban.

A város kizárólag olyan összegekből tud jelenleg fejlődni, amelyek más szervek költségvetését terhelik, és nem érintik az Önkormányzat költségvetését, pl.: MÁV rekonstrukció, sportcsarnok lehetősége. Az Önkormányzat hiteleket vett fel a korábbi beruházásaihoz, amit hosszú éveken keresztül törleszteni kell, pl.: Művészetek Háza, utépítések, Fő utca felújítás.

Korábban nem volt arra példa, hogy egy civil szervezet ilyen nagy összegre pályázzon és egy ilyen volumenű létesítményt hozzanak létre a városban. A megvizsgált három helyszín közül a Búcsú tér az egyetlen olyan hely, ami biztosan az Önkormányzat rendelkezésére áll, és fontos szempont a pályázat elbírálásánál, hogy a város központjában jó megközelíthetőséggel legyen elérhető az építmény.

Sajnos a határidők nagyon szorosak. Szeptemberre már építési engedélyes tervet kell benyújtani. A Búcsú tér tekintetében is szükséges a szabályozási terv módosítása.

Elmondta, hogy a Szabadidő Központ tekintetében is módosítani kell a szabályozási tervet, mivel a terület megközelítése jelenleg nem megoldott, illetve azért, mert a jelenlegi terv szerint a területen egy zajvédő dombot szükséges megépíteni, amelyet az Önkormányzatnak kellene finanszíroznia. A pályázat összege 300 millió forint, amiből erre nem tudnák a fedezetet biztosítani.

A Szabadidő Központ területén – 2006-tól – számos ingatlant vásárolt már meg az Önkormányzat (700,- és 1.000,- forintos értéken). Sajnos további ingatlanokat kellene megvásárolni az Önkormányzatnak ezen a területen ahhoz, hogy egy egységes összefüggő ingatlannal rendelkezzenek. Akkor területtel pedig jelenleg nem rendelkeznek, ahol az épület és a hozzá tartozó parkolókat jól ki tudnák alakítani.

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy a jelenleg hatályos kisajátítási törvény szerint a sportinfrastruktúra-fejlesztésekre a területeket az Önkormányzat kisajátíthatja. Ha valóra válna az a nagyszabású terv, amit a korábbi ciklusban jóváhagytak, akkor az Önkormányzat élhetne ezzel a jogával, hogy a területet kisajátítja a cél megvalósítása érdekében.

A terv készítésekor annak idején az uszoda létesítését részesítette előnyben a Képviselő-testület (nagy többsége). Ezek után vetődött fel a sportcsarnok létrehozása, és a tervek már ennek fényében készültek el.

Müller Márton: A Szabadidő Központ területére készült tervek úgy készültek, hogy fokozatosan lesznek kialakítva az építmények és nem egyszerre.

Gromon István polgármester: A Szabadidő Központ terveinek elfogadása óta eltelt kb. 10 év, és semmilyen előrelépés nem történt ez ügyben, mivel az Önkormányzatnak nincs fedezete a megvalósításhoz, és komoly befektetők sem jelentkeztek erre. Jelenleg sincs kilátás arra, hogy ez megváltozzon. A mai nap témája viszont egy adott valódi lehetőség.

A pályázati összegből egy szabványos méretű sportcsarnok kerülne kialakításra, kézilabdázásra alkalmas küzdőtérrel és a kiszolgáló létesítményekkel. A nézőtere 250 férőhellyel készülne el. A tervezés során lehet pontosítani a kiegészítő helyiségeket pl.: öltözők, esetleg aula, vagy fallabda helyiség, stb.. Véleménye szerint, mivel az épület becsült nagysága 1800 m², ami már megérdemli a sportcsarnok kifejezést, így nem lehet összehasonlítani egy tornateremmel.

A helyi népszavazás egy többhónapos folyamat volna, melynek igen jelentős költségvonzata merülne fel. A végleges döntés meghozatalánál egyetért a névszerinti szavazással.

Úgy gondolja, hogy Búcsú téren kialakításra kerülő parkolók megoldást fognak jelenteni a Szakorvosi Rendelőintézetnek és a sportcsarnoknak is.

Fontos mérlegelési szempont volna, ha jelenleg bármilyen reális lehetőség látszana arra vonatkozóan, hogy a Rendelőintézet bővítésére, felújítására kerülhetne. Ebben az esetben nyilván a Búcsú téren ez lenne a támogatandó hasznosítási módja.

Kiss István György: Véleménye szerint a felvázolt helyszínek közül kizárólag a Búcsú téren van realitása a sportcsarnok felépítésének.

Kiosztásra került három rajz a sportcsarnok elhelyezkedéséről. Úgy gondolja, hogy a rajzok alapján

elhelyezhető úgy a sportcsarnok, hogy egy esetleges Rendelőintézet-bővítés is kialakítható a területen. Az intézmények testnevelésóráinak megtartását hosszútávon a sportcsarnok megoldaná. Úgy gondolja, hogy a Búcsú tér a legalkalmasabb helyszín a sportcsarnok kialakítására, ami egy forintjába sem kerül az Önkormányzatnak, kizárólag az ingatlant kell biztosítani a pályázat során. Viszont a jövőben új helyszínt kell keresni a búcsúrendezvénynek. Kérdése, hogy miért pont 15 év után kerül át az Önkormányzat fenntartásába az építmény?

Rásonyi Viktor elnök: A TAO-pályázat jogszabály szerint 15 évet határoz meg.

Gromon István polgármester: A Szervezeti és működési szabályzat szerint egy napirendnél egy képviselő maximum 2 alkalommal, összesen maximum 5 perc terjedelemben szólalhat fel. Személyes megszólítás miatt Müller Márton Képviselő úrnak válasza megadja a lehetőséget, maximum 2 perc erejéig.

Müller Márton: Azok az ingatlantulajdonosok, akik a Szabadidő Központ területén adták el az ingatlanokat, azok ezt fájó szívvel tették. Támogatná a sportcsarnok kialakítást, de nem úgy, hogy a Búcsú téren kerül megépítésre.

Gromon István polgármester: A Szabadidő Központ területén magasabb összegbe kerülne a sportcentrum kialakítása, mivel csak részterületek vannak az Önkormányzat tulajdonában, s a zajvédő domb megépítése is plusz kiadást jelentene. A szabályozási terv módosítása ezen a helyszínen ezért hosszabb időt venne igénybe.

A Tavak környékén pedig valószínűleg az épület fenntarthatósága lenne költségesebb. Ha ugyanis a Tavaknál épülne meg a csarnok, akkor az intézmények nem biztos, hogy használnák a teremterületet a tornaórák megtartására. Az iskoláktól messze lenne a csarnok, így buszokkal kellene a diákokat eljuttatni a helyszínre.

A Tankerületi igazgató levelét nem látja negatív hangvételűnek, mivel azt fogalmazta meg a levelében, hogy valóban segítség lenne az iskolák számára a sportcsarnok a mindennapos testneveléshez.

A kézilabda-egyesület számításokat végezett a teremterületi díjjal kapcsolatosan, melyet az a levélben részletezett a Tankerület részére. Ennek lényege, hogy a piaci bérleti díjak feléért biztosítaná az egyesület az intézmények számára a csarnok használatát. A két általános iskolának egész évre 6.5 – 7 millió forintos kiadást jelent a teremterület. Amennyiben a diákokat egy távolabbi helyszínre buszokkal kell elszállítani, ez többletkiadást jelentene az intézményeknek.

Ilyen értelemben egyetért Kiss István György Képviselő úrral, hogy a legrealisabb, legcélszerűbb helyszínek a Búcsú tér tekinthető.

A búcsút, alternatív helyszíneként a Tavak környékén lehetne kialakítani.

Szöllősi János: A Búcsú téren történő kialakításnál figyelembe kell venni a csapadékvíz elvezetését.

Gromon István polgármester: Természetesen a tervezés során a vízelvezetésre nagy hangsúlyt kell, és fognak is fektetni.

Kőrössy János: Maximálisan támogatja a sportcsarnok építését. Viszont a helyszínnel és az eljárással nem ért egyet. Az előterjesztés nem tartalmaz elegendő információt, nem tartalmaz semmilyen gazdasági/pénzügyi tervet, hatástanulmány sincs benne, az előnyök és hátrányok nincsenek súlyozva. Az előterjesztésnek sokkal kidolgozottabbnak kellene lennie. Megaláznak tartja a Képviselő-testülettel szemben, hogy egy ilyen hiányos előterjesztés alapján kell a Képviselő-testületnek a döntését meghozni egy ilyen horderejű ügyben.

A környezeti terhelésről, környezetvédelemről leírás vagy legalább utalás rá, semmilyen szinten nem készült. A terület megközelítéséről, terhelhetőségéről sem készült vizsgálat.

Jelen esetben pedig erre a sűrűn lakott részre elhelyeznének egy sportcsarnokot, ahol zöldövezet sincs. A területet különben értékesnek találja, és egyébként zöld övezetté lehetne alakítani. Úgy kell a Képviselő-testületnek a döntését meghoznia, hogy nincs elegendő információja a témával kapcsolatosan, nincs hozzá egy látványterv stb..

A Búcsú tér mellett egyetlen érv szól, hogy a diákok a tornaórák alkalmával igénybe vehetik a csarnok

szolgáltatásait. Számára megdöbbentő volt, hogy az intézményeknek külön fizetniük kell azért, hogy igénybe vehetik a tornaórák alkalmával az épületet.

Gromon István polgármester: Képviselő úr problémafelvetése teljesen szakmaiatlan. Vagy egyáltalán nem érti, vagy teljesen félremagyarázza az előterjesztést ill. a mai döntés lényegét. A mai előterjesztésnek ugyanis kizárólag szándéknyilatkozat-szerű tartalma van, amely egy eljárásfolyamatot fog megindítani. A határozat kizárólag arról szól, hogy az Önkormányzat elviekben támogatja-e Pilisvörösvári Kézilabda Sportegyesület kérelmét és a sportcsarnok-pályázatát. A Képviselő-testület biztosít-e területet a sportcsarnok megvalósításához, mely a pályázat önrésze lesz, és erre a célra melyik helyszínt biztosítanák.

Továbbá, hogy a telek önkormányzati tulajdonban marad, és a 15 éves fenntartási időszak után az Önkormányzat tulajdonába fog kerülni a felépítmény.

A felmerülő kérdések, amiket felvázolt Képviselő úr, azokat nem most, hanem az engedélyezési eljárások során kell majd a Képviselő-testület elé terjeszteni.

A tervező fogja szakmailag megoldani a vízelvezetést, a parkolást, gépjárművel való megközelítést és a többi problémát. Utána az összes hatóság megvizsgálja a hatósági engedélyeztetési eljárás során a terveket, hogy megfelelnek-e a hatályos jogszabályi előírásoknak. A szakértők által készített döntési alternatívák közül kell majd a Képviselő-testületnek a döntését meghoznia. Képviselő úr által felvázolt követelmények tehát irreálisak.

Rásonyi Viktor elnök: Azzal a kérelemmel fordult az egyesület az Önkormányzathoz, hogy adott ez a pályázati lehetőség, és az Önkormányzat tud-e területet biztosítani a sportcsarnok megépítéséhez. A helyi csapattagok Solymárra járnak edzéseket tartani, illetve mérkőzéseket lefolytatni, mivel Pilisvörösvárnak nincsen szabványméretű sportcsarnoka.

A látvány-csapatsportok igénybe vehetik a társasági adó és osztalékadóból származó támogatásokat. A helyi vállalkozások fizetnek társasági adót, és támogatnák a helyi kézilabda sportkört. Az egyesület a megvalósításhoz szükséges forrást a pályázatból, a támogató cégek társasági adójából biztosítaná, és természetesen az Önkormányzat önrészből.

Jelen esetben kizárólag a sportcsarnok elhelyezésének lehetőségét tárgyalják, hogy az Önkormányzat tudna-e területet biztosítani az elképzeléseik megvalósításához.

Kálmán Kinga főépítész: Kőrössi János Képviselő úr hatástanulmányt, látványtervet és egyéb tervi anyagokat szeretne látni. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja az egyesület kérelmét és a helyszín tekintetében döntés születik a mai napon, az elkövetkező Képviselő-testületi ülések egyikén tárgyalni fogják a hiányként emlegetett terveket.

Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy telepítési hatásvizsgálatot kell lefolytatni, amely magába foglalja a környezetvédelmet. A telepítési tanulmánytervet el kell készíteni a hozzá tartozó teljes dokumentációval, amely nem az Önkormányzat kockázati körébe tartozik, mert nem az Önkormányzat a finanszírozó. A terveknek el kell készülniük, utána tud elkezdődni a hatósági eljárás. Fontos szempont, hogy időkorlátok vannak a pályázati eljárás során. Az előterjesztés része egy táblázat, amelyben látható, hogy milyen eljárási rendeknek kell eleget tenni, és ezt mennyi idő alatt tudják teljesíteni, hogy végleges tervekkel rendelkezzenek. A Képviselő-testületnek rendszeresen lesz véleményezési lehetősége.

A három helyszínrre vonatkozóan készült egy Főépítészeti vélemény, amely felsorolja a helyszíneknek a legfőbb előnyeit és hátrányait. A leglényesebb érv a Búcsú tér mellett az, hogy előreláthatólag itt lenne a legnagyobb a kihasználtsága a sportcsarnoknak. A pályázat pénzügyi kerete behatárolja az épület léptékét.

Kiss István György: Elmondta, hogy az előterjesztés egyáltalán nem sértő, sőt, jól előkészített anyag. Nem gondolná, hogy a döntéshozatalban ez korlátozná.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Kézilabda Szövetség 300 millió forintig dönthet a pályázatról. Ha egy nagyobb sportcsarnokot szeretnének létesíteni, ami meghaladja a Kézilabda Szövetség saját keretét, akkor az már Kormányzati döntést igényelne.

Az Ügyrendi Bizottság ülésén felmerült, hogy miért nem a már kész tervekkel pályázik az egyesület, amelyek korábban a Szabadidő Központ területére készültek. Azon tervek szerint a sportcsarnok 1500 férőhelyes, a lelátó és a pálya mellett étterem, egy jelentős méretű táncterem, öltözők, bolingpálya,

edzőterem, stb. szerepel benne. A hozzá tartozó, kb. 10 évvel ezelőtti költségbecslés 1 milliárd forintos volt. Ennek az épületnek nemcsak a megépítése kerülne ma rendkívül magas összegekbe, de a fenntarthatósága is. A tervek szerint ugyanis a sportcsarnok és az uszoda össze volt kötve egymással az átjárhatóság, és a kölcsönösen gazdaságosabb működtetés végett. Minden szempontot mérlegeltek, de ennek a tervnek a megvalósítása a közeljövőben elképzelhetetlen.

A Búcsú tér zöldfelületi értékét lényegében a két fasor adja, amely egymásra merőlegesen helyezkedik el. A téren minimális a füves rész, mivel egy része már murvával került feltöltésre. Úgy gondolja, hogy a két fasor a jövőben is sértetlen marad, tehát a zöldfelület érdemi része nem csökken. Főépítész asszony javaslata szerint egyébként a későbbiek során a Búcsú teret össze lehetne kötni a Tavakkal egy futó-folyosóval, amely nagyrészt zöldfelületből állna, így a sportcsarnok még zöldfelület-növekedést is generálhat.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy mindenki örülne annak, ha a Szabadidőközpont területén megvalósulna, akár az uszoda, akár a sportcsarnok, mert a gyerekeknek nem kellene busszal beutazniuk Budapestre és majd edzés után vissza Pilisvörösvárra. 8-10 évvel ezelőtt, amikor ezek a tervek készültek, még teljesen más volt az Önkormányzat anyagi helyzete. Az eltelt idő óta az állami finanszírozás csökkenése több mint 1 milliárd forint volt az Önkormányzat tekintetében. A mai gazdasági helyzetben egy ilyen komplexumot nem tudnának fenntartani.

A kisebb méretű beruházás, amit az egyesület célul tűzött ki, fenntarthatóság szempontjából is kezelhetőbb.

A kihasználtságot tekintve mindenképpen jobban járnak, ha a Búcsú téren építik meg a csarnokot. Az iskolások pedig a 200-300 m-es sétát meg tudják tenni a szünetben. Évekkel ezelőtt is volt arra példa, hogy nem az iskolában volt a tornaóra, hanem el kellett sétálni a Puskin utcába, majd vissza a tanítási órákra.

Figyelembe kell venni egy nagyon fontos tényezőt, hogy az Önkormányzatnak egy forintjába nem kerül a létesítmény 15 évig – amennyiben az egyesület fenn tudja tartani a sportcsarnokot.

Gromon István polgármester: Tanulmánytervek készülhetnének akár mind a három helyszínre vonatkozóan. A kérdés az, hogy milyen összegbe kerülnek ezek a tervek és ez megéri-e az Önkormányzatnak. További szempont az idő, mely szerint szeptemberre építési engedéllyel rendelkező tervet kell benyújtani. Az „összevont telepítési eljárás” egy teljesen új eljárásrend. Korábban nem lehetett párhuzamosan lefolytatni az eljárásokat, viszont a jelenlegi jogszabály erre lehetőséget ad. A helyszín megválasztásához a Képviselő-testület elegendő információval rendelkezik.

A Búcsú téren lakók nyugalma nem fogja jobban zavarni a létesítmény, mint mondjuk egy vendéglátóhely, és nem gondolná, hogy nagyobb forgalmat bonyolítana le a terület, mint bármelyik másik utca, ahol vendéglátó egység található, mivel azok előtt is 8-10 gépjármű parkol rendszeresen.

Igazából a hétfői meccseken várható nagyobb forgalom, ami egy hónapban általában kétszer fordul elő. Egyébként a vasútállomás területén el fognak készülni a P + R parkolók a vasútfelújítás során, így azon a területen is lesz lehetőség parkolásra. A vendégcsapatok, akik busszal érkeznek, kényelmesen tudnak majd parkolni a vasútállomás környékén.

A sportcsarnok este 10 óra után már nem kerül bérbeadásra, így 10 óra után forgalom sem várható. A városban az iskolák környékén is rengeteg gépjármű parkol, reggel, délben és az iskolai rendezvények alkalmával.

Egyik partnertelepülésünkön (Gerstetten) szintén a belvárosban található egy kisebb sportcsarnok, ahol a partnerkapcsolati rendezvények nagyrészt is lebonyolítják. Szintén ugyanebben a városban van egy másik, egy jóval nagyobb méretű sportcsarnok, az pedig a külterületi részen épült. Úgy gondolja, hogy fejlett nyugati városokban is elfogadott tény az, hogy központi helyen is épülhet sportcsarnok.

Müller Márton Képviselő úr javaslata az volt, hogy névszerinti szavazással döntsenek a határozati javaslatról, azért szavazásra tette fel a névszerinti szavazás kérdésének elfogadását.

No.: 9

A Képviselő-testület a névszerinti szavazást a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A Szervezeti és működési szabályzat 19. §-a alapján az Ügyrendi Bizottság elnöke felolvassa a Képviselők neveit, a soron következő Képviselő a mikrofonba hangosan bemondja szavazatát (igen, nem, tartózkodom), miközben a szavazata a gépen rögzítésre kerül, mely kivonat a jegyzőkönyv részét képezi.

A gépi sorrend alapján az alábbi szavazatok hangzottak el:

Pándi Gábor alpolgármester: Igen
Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Igen
Gromon István polgármester: Igen
Kollár-Scheller Erzsébet: Igen
Kőrössy János: Nem
Preszl Gábor: Igen
dr. Kutas Gyula: Igen
Szöllősi János: Igen
Müller Márton: Nem
Schellerné Mikulán Anetta: Igen
Fresz Péter: Nem
Kiss István György: Igen

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata sportcsarnok építéséhez terület biztosításáról a látványcsapatsport-támogatási konstrukció (TAO-pályázat) keretein belül

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elviekben támogatja a Pilisvörösvári Terranova Kézilabda Sportkör 2013. február 04-én érkezett kérelmét és ennek alapján a látványcsapatsport-támogatások (TAO-pályázat) keretében egy sportcsarnok-építési pályázat beadását – annak érdekében, hogy Pilisvörösváron egy a kézilabdázásra is alkalmas, szabványos megfelelő kiszolgáló létesítményekkel ellátott sportcsarnok épüljön.

A Képviselő-testület a sportcsarnok megvalósításához területet biztosít, s e célra az Önkormányzat tulajdonában álló, Pilisvörösvár 1255/1 hrsz-ú Búcsú teret jelöli ki, az alábbi feltételekkel:

- a telek lesz a pályázatban meghatározott (30 %) önrész,
- a telek önkormányzati tulajdonban marad, de azt az Egyesület térítésmentesen használhatja a 15 éves fenntartási időszak alatt,
- az egyesület a létesítmény megvalósításhoz szükséges fedezetet a cél megvalósítását (azaz a sportcsarnok megépítését) támogató cégek társasági adójából biztosítja,
- a sportcsarnok megépítéséhez szükséges terveket (településrendezési tervek, építési engedélyezési tervek, kiviteli tervek) az egyesület elkészítteti, illetve azok elkészítésének költségét vállalja,
- a sportcsarnok terveit az önkormányzattal egyeztetni kell, a műszaki tartalmat, a technológiát az önkormányzattal, mint a földterület tulajdonosával jóvá kell hagyatni,
- az Egyesület vállalja az épület 15 éves, rendeltetésszerű, a pályázatnak megfelelő fenntartását. Amennyiben az Egyesület nem képes a 15 éves rendeltetésszerű működtetésre, úgy az épület tulajdonjoga automatikusan az önkormányzatra száll,
- a sportcsarnok épületét az Egyesület a 15 éves fenntartást követően térítésmentesen az önkormányzat tulajdonába adja,
- az önkormányzati vagyoni védelmére vonatkozó, jogi garanciákat tartalmazó együttműködési megállapodás megkötése után az önkormányzat hozzájárul, hogy az állami támogatás erejéig az

ingatlanra a Magyar Állam javára a jelzálog bejegyzésre kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fentieknek megfelelő tartalmú támogató nyilatkozatot kiadja, és felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési szerződés és az egyesülettel kötendő együttműködési megállapodás tervezetét azok elkészülte után terjessze a Képviselő-testület elé.

Jelen határozat szándéknyilatkozatnak minősül. Amennyiben a településrendezési szerződés és a részleteket, jogi garanciákat tartalmazó együttműködési megállapodás megkötésére nem kerül sor, úgy az Egyesület igénnyel az Önkormányzattal szemben sem perben sem peren kívül nem élhet, és egyébként is saját kockázatára viseli a projekttel kapcsolatos valamennyi költséget.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
A településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos
partnerségi egyeztetés szabályai
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 52/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Kálmán Kinga főépítész: 2013. január 1-jétől a településrendezési eszközök készítése illetve módosítása során folytatandó véleményezési eljárás szabályai megváltoztak, és a továbbiakban „a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló” Kormányrendelet (továbbiakban TR) szabályozza. Az eljárási rend szerint az Önkormányzatnak meg kell határoznia azt, hogy a véleményezési eljárásban kiket tekint az egyeztetések során partnereknek.

Az új eljárási rend alapján az egyeztetésben résztvevők köre három fő csoportra osztható.

Az első a jogszabályban meghatározott államigazgatási szervek köre, a második az érintett területi és települési Önkormányzatok, a harmadik a településen belüli civil személyek és szervezetek köre.

Az első két csoport egyeztetésben való részvételét az TR részletesen szabályozza, a harmadik csoporttal – lakossággal, érdekképviselői, civil és gazdálkodó szervezetekkel, egyházakkal – való egyeztetés részletes szabályait azonban az Önkormányzatnak kell meghatároznia a helyi körülményeknek megfelelően a TR által szabott keretek között.

Az előzetes véleményezési szakaszban értesíteni kell a partnereket, a partnerek meghatározott módon tehetnek javaslatot vagy adhatnak véleményt. Véleményeltérés esetén egyeztetésre van lehetőség, amiről jegyzőkönyv készül. A vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a Képviselő-testület hoz döntést és ezzel lezárják a véleményezési szakaszt. Ezt követően a partnerek már nem tehetnek észrevételeket.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
9/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelete
a településrendezési eszközök készítésével, módosításával kapcsolatos
partnerségi egyeztetés szabályairól

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 44/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szociális és Egészségügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását egy kiegészítéssel: a (9. §. (4) bek. (3-ra) javítsák).

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 12

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
10/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelete
a pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére pótbefizetés

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 53/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

Kőrössi János: Az éves tervezés kapcsán nem került betervezésre ez az összeg, pedig mindenki tudta, hogy fizetni kell majd a Kistérségnek, és most a tartalék keretből kell fedezni a pótbefizetést.

Gromon István polgármester: Korábban már két alkalommal fizettek a Kistérségi Társulásnak, és azok az összegek be voltak tervezve a költségvetésbe. Az utolsó Kistérségi ülés 2012. december 17-én volt, a 46/2012. határozat 1. melléklete tartalmazza a lakosságszám arányával kapcsolatos pótbefizetést. Az ezzel kapcsolatos e-mail január 29-én kelt, és a 2013. évi költségvetés ebben az időszakban már elkészült. Tehát egyáltalán nem volt lehetőség a betervezésre.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy már harmadik alkalommal fizetnek meg különböző összegeket a Kistérségnek. A korábbi esetekben mindenki tisztában volt azzal, hogy fizetni kell, az összegek be voltak tervezve a költségvetésbe. A Kistérség pályázaton nyert támogatása azonban nem fedezte a kistérségi munkaszervezetben dolgozók munkaviszony-megszüntetésével kapcsolatos kiadásokat. Valamint

a Társulás jogutós nélküli megszűnése (2012. december 31.) után fennmaradó további munkák elvégzéséhez – mérlegjelentés, zárszámadás – szükséges fedezetet biztosítani a Kistérségi Társulás Önkormányzatainak, lakosságszám-arányosan.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2013. (III. 07) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére a munkaszervezet megszűnése utáni munkaszervezeti feladatok ellátására történő pótbefizetésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére 282.915,- Ft pótbefizetés soron kívüli átutalásáról dönt, a 2012. december 31-én megszűnt Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezeti feladatainak ellátása érdekében.

Fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési rendeletének általános tartalék kerete.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pótbefizetés összegének átutalásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Az Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 59/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy az előző képviselő-testületi ülésen részletesen, prezentáció keretében tájékoztatta a Képviselőket, hogy az új Möt. milyen változásokat eredményez az önkormányzati szférában. Az új rendelet előkészítésekor a hatályos Szervezeti és működési szabályzatból indultak ki. A régi Ötv-nek nagyon sok szakasza már nem hatályos, ezért ezeket át kellett dolgozni, a jogszabályi hivatkozásokat át kellett vezetni.

Néhány változás a törvényi szabályozásban nem jelenik meg, tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogszabály rendelkezik róluk:

- a jegyző és az aljegyző munkáltatója a polgármester,
- az alakuló ülést a polgármester vezeti a korelnök helyett,
- módosuló kizárási szabályok (NNÖ elnök),
- a zárt ülés szabályainak szigorodása,
- alpolgármester már lehet bizottsági tag,
- az ülésekről készült jegyzőkönyvekkel szembeni szigorúbb előírások.

A 12. § (2) bekezdésében szabályozzák a képviselő-testületi ülésekhez tartozó felszólalási korlátokat, amelyet az új Möt. kifejezetten engedélyez.

Kiegészítené a 12. § (2) bekezdést azzal, hogy a Képviselő-testületnek lehetősége van arra, hogy egyszerű

többségű szavazati aránnyal esetenként további felszólalási lehetőséget adjon az önkormányzati képviselőnek az időkorlát felett.

19. § (2) bekezdésében található név szerinti szavazás során ABC sorrendre tett javaslatot, viszont a számítógépes rendszer ülésrend szerint adja a neveket a szavazás során. Ezért javasolja törölni az ABC sorrendet a rendelet-tervezetből.

dr. Kutas Gyula: Javasolja, hogy a hozzászólási jog korlátozásánál építsék be a viszontválasz lehetőségét.

Kőrössi János: A 30. oldal 3. sz. függelékében található a Bizottságok összetételei, melyek étszámát a 7 főről javasolja 5 főre csökkenteni. Jelentős költségmegtakarítást jelentene az Önkormányzatnak, éves szinten több mint 1 millió forintot.

Gromon István polgármester: Kérdése a Hivatalhoz, hogy 6 külsős bizottsági tag tiszteletdíja milyen összegbe kerül az Önkormányzatnak?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Nagyvonalakban kiszámolva kb. éves 600 e forint kiadást jelent az Önkormányzatnak a hat külsős bizottsági tag tiszteletdíja.

Gromon István polgármester: Az összeget sok hasznos dologra lehetne fordítani, ezzel teljes mértékben egyetért. Azonban a ciklus háromnegyedében előállni egy ilyen javaslattal, úgy gondolja, hogy több kárt okozna, mint amennyi hasznot: sérelmes lenne az elbocsátott külsős tagok, ill. az őket delegáló szervezetek számára.

A korábbi évekhez viszonyítva, amikor a Bizottságok létszáma igen magas volt, ebben a ciklusban mind a bizottságok számát, mind a bizottsági létszámokat már így is jelentősen lecsökkentették. A Képviselő-testület létszáma is lecsökkent az korábbi ciklushoz képest 18 főről 12 főre.

Az Mötv. előírja, hogy Képviselőknél a Bizottságban egy fővel magasabb létszámban kell lenniük, mint a külsős bizottsági tagoknak. A külsős bizottsági tagok tiszteletdíja bruttó 7 e forint, akkor, ha megjelennek az ülésen. Ha nem jelenik meg a külsős bizottsági tag, akkor nem kapja meg a tiszteletdíját. Aránytalannak tartja a város lélekszámához viszonyítva azt, hogy a csökkentsék a Bizottságok létszámát 5 főre.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy a tavalyi költségvetésnél minden képviselőnek csökkentették 10%-kal a tiszteletdíját, a külsősökét is beleértve.

Kőrössi János: Az országban tud olyan nagyvárosról, ahol a lakosság szám jóval magasabb és a Bizottságok kisebb létszámmal működnek.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az új Mötv. alapján a Polgármester tehet javaslatot a Bizottságok szerkezetével, összetételével kapcsolatosan. Jelen esetben e tekintetben nem lehet Szerkezeti és működési szabályzatot módosítani, hacsak nem a Polgármester javasolja. (Felolvasta az erre vonatkozó felsőbb jogszabályhelyet.).

Gromon István polgármester: Méltánytalannak tartaná, hogy a ciklus utolsó harmadában vonják vissza a külsős tagok megbízását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Úgy gondolja, hogy a külsős bizottsági tagok teljesen más perspektívát hoznak az Önkormányzat életébe, értékeli módosító javaslataikat, tanácsaikat. Igen jó, és hasznos, ha a privátszférában dolgozó szakemberek ülnek külsős tagként a Bizottságokban.

Gromon István polgármester: A 12. § (2) bekezdését kiegészítenék: személyes megszólítás esetén a Képviselőnek lehetősége van a felszólalási kereteken felüli viszontválaszra 1 percen.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy Jegyző asszony módosításához van-e időkorlát rendelve, ami az „esetenkénti további felszólalási lehetőségre” vonatkozik. Javasolja, hogy e tekintetben legyen 2 perc a hozzászólás időtartama.

Gromon István polgármester: Jegyző asszony két módosító javaslatát és az elhangzott módosításokat befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelettervezet elfogadását az elhangzott kiegészítésekkel.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
11/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
Szervezeti és működési szabályzatáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

**Az Önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló
8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 58/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Kőrössy János: Az 50%-os bérlakás-értékesítés értékvesztést jelent. Az előterjesztés második oldal, második bekezdéséből felolvasott egy részt: „A jelenlegi rendelet értelmében azonban amennyiben az új lakásbérleti szerződéssel rendelkező felek a bérleti szerződés megkötése után bejelentenek vételi szándékukat, akkor ugyanazzal az 50%-os kedvezménnyel vásárolhatnák meg a lakást, mint azok, akinek már legalább 20 éves bérleti jogviszonyuk van.”

Véleménye szerint az idézet mondat nem lenne igazságos, másrészt az Önkormányzatnak jelentős vagyonszétválást okozna. Ha a bérlő megvásárolja a lakást és az Önkormányzat 50%-os áron értékesíti, úgy gondolja e tekintetben az indifferens, hogy az illető hány éve bérlő a lakást. Aki pedig hosszú éve bérlő az ingatlant, az biztos, hogy kevesebb bérleti díjat fizet, és még a lakást meg is vásárolhatja fél áron.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a mostani módosítás éppen annak a szabálynak a megszüntetésére vonatkozik, amelyet képviselő úr kifogásolt. Ez a szabály nagyon régi időkre, a rendszerváltás idejére nyúlik vissza. Akkor a tanácsi lakásokból keletkeztek a mai önkormányzati lakások. Kb. 20 évvel ezelőtt a lakástörvény kötelezően előírta, hogy a bérlők számára fel kell ajánlani a lakás megvásárlásának a lehetőségét 50%-os áron. Pilisvörösváron voltak olyan ingatlanok, amelyeknek a tulajdonviszonya rendezetlen volt, így nem volt lehetőségük a benne lakó a bérlőknek arra, hogy megvásárolják a lakásokat az évtizedekkel korábban hatályos jogszabály szerint. Azok a bérlők, akiknek nem volt hasonló problémájuk, azok élhettek ezzel a vásárlási jogukkal. Az Önkormányzat kb. 2 évvel ezelőtt tudta rendezni az Arany J. utcai lakásokkal kapcsolatos tulajdonjogi problémát. Ezek után tudta az Önkormányzat felajánlani a bérlők számára azt a lehetőséget, hogy megvásárolhatják a lakásokat. Véleménye szerint ez volt a legerkölcösebb és legigazságosabb megoldás, hogy azok számára is megadták a lehetőséget a lakásvásárlásra 50%-os áron, akik korábban ezzel nem tudtak élni a rendezetlen tulajdonviszonyok miatt.

Természetesen ezt vagyonszertésnek is be lehet állítani – ha valaki így akarja –, de inkább tisztességességnek és igazságosságának nevezné. Ezt a lehetőséget az Önkormányzat számos esetben felajánlotta az érintett ingatlantulajdonosoknak, akik ha szerettek volna élni ezzel a lehetőséggel, akkor ezt megtehették volna idáig. A jelenlegi rendeletmódosításban azért utalnak arra, hogy ezután már rájuk, ill. adott esetben az új bérlőkre ez a kedvezmény ne vonatkozhatson.

Pándi Gábor alpolgármester: Javasolja, hogy a „nem lakás céljára szolgáló bérlemények” felsorolását egészítsék ki a Fő u. 104. sz. épülettel.

Gromon István polgármester: Alpolgármester úr módosító javaslatát befogadja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 15

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
12/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelete**

**az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló
8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A Német Nemzetiségi Óvoda, és a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának
módosítása, módosító okiratának jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 51/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Német Nemzetiségi Önkormányzat szintén tárgyalta az előterjesztést és a következő módosítást javasolja: 3. pont (2.) A költségvetési szerv (Német Nemzetiségi Óvoda) német neve: „Deutscher Nationalitätenkindergarten Werischwar”-ra módosuljon.

A Ligeti Cseperedő Óvoda német nevét: „Deutscher Krabbelkindergarten in Liget”-re javítsák.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kizárólag azért javasolta az NNÖ ezt a kiegészítést, mert korábban semmiféle nemzetiségi utalás nem szerepelt az Alapító Okiratban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda, Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 6. pontjában és a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Óvoda Módosító okiratát, és a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 130/2007. (VII. 19.) Kt. sz. határozatával elfogadott, a 119/2009. (VI. 02.) Kt. sz. határozattal, a 37/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozattal, a 124/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozattal, a 105/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozattal, a 123/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozattal és jelen határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2013. május 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
2013. május 15.

Felelős: jegyző
intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratának módosításáról és a Módosító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 6. pontjában és a köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda

Módosító okiratát, és a Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 15/2004. (III. 10) Kt. sz. határozattal elfogadott, és a 29/2005. (III. 31.) Kt. sz. határozattal, a 30/2005. (III. 31.) Kt. sz. határozattal, a 212/2007.(XI. 08.) Kt. sz. határozattal, a 118/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozattal, a 36/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozattal, a 123/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozattal, a 106/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozattal, a 124/2011. (VI. 20.) Kt. sz. határozattal és a jelen határozattal módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratát a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság II. Államháztartási Osztályára, valamint az Oktatási Hivatal részére, s tegyen eleget a nyilvántartásba vétel módosításának.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát, s azt nyújtsa be jóváhagyás céljából 2013. május 15-ig a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal
2013. május 15.

Felelős: jegyző
intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 62/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztést tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 18

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
13/2013. (III. 12.) önkormányzati rendelethez**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II. 10.) önkormányzati rendeletének módosítása

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2013. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 55/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és

Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolták a határozati javaslatot. Elmondta, hogy az idei évre vonatkozóan nem terveztek be külföldi partnerkapcsolati látogatást, a fedezet hiánya végett. Viszont júliusban Pilisvörösváron megrendezésre kerül a TRINA háromnemzetiségű zenei találkozó, amelynek jelentős kiadásai várhatóak. A TRINA találkozót részben német pályázati forrásból fogják finanszírozni. A rendezvény költsége közel 3 millió forintot tesz ki a legnagyobb takarékoság mellett is. A Német Nemzetiségi Önkormányzat szintén 500 e forinttal támogatja a rendezvényt. A rendezvényen résztvevő gyerekek személyenként 80 Eurót fizetnek. Az Önkormányzat finanszírozza a szállást, az étkeztetést, a programokat egy héten keresztül. Kivéve a Gerstetteni delegáció tagjait, akik kifizetik a teljes szállásköltséget.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy pályázaton már nyertek 3.207 Euro támogatást. További két pályázatot nyújtottak be a rendezvény finanszírozásával kapcsolatosan. A Német Nemzetiségi Önkormányzat a farsangtemetés rendezvényének teljes bevételét felajánlotta (76 e forint) erre a célra. A Nemzetiségi Fúvószenekar külön jótékonysági koncertet rendez ez ügyért, és a teljes bevételét felajánlják a TRINA rendezvényre.

Gromon István polgármester: A tavalyi évben két pilisvörösvári delegáció is járt Borszéken. Viszonzásképpen a Vörösvári Napokra közel 40 fős delegációt várnak Borszékéről. E tekintetben is várhatóak felajánlások, a Nostalgia Dalkör, a Nyugdíjas Klub és a Kertbarát Kör már jelezte, hogy a vendégek elszállásolását magán szállásokon (otthonukban) fogják megoldani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2013. évi partnerkapcsolati tervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2013. évi partnerkapcsolati tervet, és a költségvetésben biztosított fedezet keretein belül felhatalmazza a polgármestert a partnerkapcsolati rendezvények előkészítésére és lebonyolítására. Fedezet forrása a 2013. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet és az NNÖ 2013. évi költségvetési határozata.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, NNÖ elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. évi munkaterve
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 46/2013.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést.

Kőrössy János: A tapasztalatok alapján a Képviselő-testület munkaterve nem megbízható. A tavalyi évben is a nyári szabadságokat úgy tervezte, hogy a képviselő-testületi üléseken jelen lehessen, mégsem sikerült. Továbbá nem gondolja, hogy minden esetben, amikor rendkívüli ülést tartottak, ténylegesen rendkívülinek kellett volna lennie az ülésnek.

Gromon István polgármester: Amikor rendkívüli ülés összehívására került sor, minden esetben tényekkel alátámasztva előre jelezte és megindokolta, hogy miért fontos az ülés összehívása. Úgy gondolja, hogy a mindennapi életben is gyakran előfordul, hogy az élet felülírja munkatervet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2013. évi munkatervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendeletének 22. § (2)-(3) bekezdése értelmében elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti formában a Képviselő-testület 2013. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javasolja, hogy a civil szervezetekkel kapcsolatos előterjesztést tárgyalják meg az utolsó napirendben, így az osztályvezetők a felvilágosítás-kérés után haza tudnak menni, és nem kell kivárniuk az esetleg hosszabb napirend végét. Szavazásra tette a napirendi pont cseréjének elfogadását.

No.: 21

A Képviselő-testület a napirendi pont cserét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) nem szavazattal elfogadta.

15. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Fresz Péter: A mai nap délutánján jelezte, hogy a vasúti konzorcium használatba szeretné venni a Bányató utcát, Tűzoltó utcát. Ez ügyben megtudtak-e valamit, az Önkormányzat intézkedett-e?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A lakosság már jelezte a problémát és a műszaki osztály foglalkozik mindkét ügyvel. A Hivatal szándéka az, hogy a Tűzoltó utcában nem fogják engedélyezni azt, hogy több tonnás teherautók közlekedjenek azon a szakaszon.

A MÁV képviselői azért készítenek fotókat, mert állapotfelmérést végeznek az úthasználatokhoz, amelyre az Önkormányzattól nem kértek még engedélyt.

Gromon István polgármester: Felhívta a Képviselők figyelmét arra, hogy az észrevételeikre, bejelentéseikre nem minden esetben tud a Hivatal azonnal válaszolni. A Képviselők megértését és türelmét kéri, mivel a Hivatal rendkívüli módon leterhelt, kis létszámmal látják el a feladatokat, és végtelen a problémák, a megoldandó ügyek száma. Igyekszenek a lehető leghamarabb válaszolni az észrevételekre, kérdésekre, de ne várjanak azonnal választ.

Szöllősi János: Pozsonyi utcában több felháborodás történt, mivel vannak olyan személyek, akiknek az ingatlan 4-5 helyrajzi számon található, és a kommunális adót minden ingatlan után meg kellett fizetniük.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A kommunális adó tekintetében, általános szabály szerint a helyrajzi szám után kell fizetni. Az ingatlantulajdonos a telekre korábban úgy építkezett, hogy a több helyrajzi számot nem vonatta össze. Ezt utólag is megtehetik az ingatlantulajdonosok és rendeződnek a problémák. Előfordulhat az is, hogy egy természetes választóvonal pl.: patak, vasúti pálya kettéválasztotta a valamikor egy tulajdonban lévő ingatlant, és a két rész két önálló helyrajzi számra került. Ezért kell külön - külön a helyrajzi számok után kommunális adót fizetni.

Kőrössy János: Kérdése az adósságkonszolidációval kapcsolatos: az állam hány százalékban vállalta át az Önkormányzat adósságát? Ez bruttó összegben mit jelent? További kérdése, hogy a vörösiszap károsultjainak mennyi pénzt gyűjtött össze a város?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az adósságkonszolidációval kapcsolatosan elmondta, hogy a szerződés szerinti átvállalás összege: 815.764.133,- forint, a támogatás 50%-os.

Gromon István polgármester: Az adósságátvállalással kapcsolatos szerződést az aláírás előtt kb. 4 órával kapták meg e-mail-ben, egy kísérőlevéllel. A szerződésben módosításra nem volt lehetőség. Előzetes tárgyalás nem előzte meg a szerződés-aláírást és a korábbi beadványunkra válasz nem érkezett.

A Belügyminisztérium honlapján meg lehetett tekinteni az átvállalás mértékét településekre lebontva, itt 50%-ban került meghatározásra Pilisvörösvár tekintetében az átvállalás. A Nemzetgazdasági és a Belügyminisztériumnak címzett kérelemben négy indokot is felsoroltak, hogy miért kéri az adósságátvállalás mértékének megemelését. A szakértői szintű tárgyalás során újra felvázolták, hogy Pilisvörösvár miért kéri, hogy az állam nagyobb mértékben határozza meg az átvállalást.

A legfontosabb érv az volt, hogy az adósságállomány kiszámításánál nem vették figyelembe a szennyvízberuházással kapcsolatos jelentős hitelt, ami 230 millió forintot jelent az Önkormányzatnak, csak ezt még nem tudták lehívni, annak ellenére, hogy a támogatói szerződést már sokkal korábban megkötötték. Jogszámból kizárólag azokat a hiteleket vették figyelembe az átvállalásnál, amit az Önkormányzatok 2013. december 31-ig felvettek.

Másik érv volt, hogy a Járási Hivatal részére az Önkormányzat határozatlan időre ingyenes használatba adta a Fő u. 66. sz. alatti épületet, de a pályázatból megvalósult épület önrészeinek fedezésére szolgáló hitel összegét és kamatait az Önkormányzat törleszti.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Képviselő Úr kérdésére elmondja, hogy a Devecser, Kolontár tekintetében 108.850,- készpénz értékű pénzadomány gyűlt össze. Támogatási szerződést is kötöttek a településekkel, az összeget pedig átutalták. A hatalmas mennyiségű tárgyi adományokat pedig részben Kimmelné Sziva Mária alpolgármester asszony segítségével jutatták el a településekre.

Kőrössy János: Véleménye szerint örülni kell ennek az adósságátvállalásnak. Pilisvörösvár szerette volna, ha Járási székhely lesz, amely feladatokkal és változásokkal jár.

Gromon István polgármester: Sajnos Pilisvörösvár problémáját ez az adósságátvállalás nem oldja meg, több oknál fogva. Először is azért, mert az átvállalás nem egy összegben történik, hanem csak az adósság törlesztésének az átvállalását jelenti. Elmondta, hogy az adósságátvállalás összege 2013-ban kb. 100 millió forint.

Másodszor azért, mert a bevételi oldalból az állami elvonás ebben az évben közel 500 millió forintot tesz ki:

- a személyi jövedelemadó helyben maradó részének és kiegészítésének eltörlése összesen 276,5 millió forint elvonást jelent,
- a beszedett gépjárműadó 60%-ának elvonása, 73 millió forint bevételkiesést jelent,
- az iparüzési adóalap 0,5%-ának elvonása „elvárt saját bevétel” címén, 119 millió forintos további bevételkiesést jelent,

- a feladatfinanszírozás keretében az állami támogatás ezeken túl még további 13,8 millió forinttal csökkent.

Ezek az elvonások tehát összesen 482 millió forintot tesznek ki. Ez azt jelenti, hogy a kiadáscsökkentés: 330 millió forint, a bevételelvonás: 482 millió forint, a nettó egyenlege: mínusz 152 millió forint.

Az elmúlt évek során az állami finanszírozás évről évre csökkent. Csak az elmúlt 7 év alatt a halmozott az állami finanszírozás-csökkenés (infláció nélkül) összesen 1.086.000.000,- forint volt.

Pilisvörösvárnak nagyon sok intézménye van, s a folyamatos normatívacsökkenés miatt évek óta problémát jelent az intézmények fenntartása. Az utóbbi években az iskolai normatívák alig 50%-át fedezték a tényleges fenntartási költségeknek. Az óvodák esetében 30-40% közötti volt ez az arány.

A jelenleg kialakult forráshiányos helyzet nem az Önkormányzatnak köszönhető, hanem az állami finanszírozás hét éve tartó folyamatos csökkenésének.

Mindezek miatt nem gondolná, hogy a mostani 50%-os adósságátvállalás megoldja Pilisvörösvár helyzetét. Jelenleg az sem tisztázott, hogy melyik hiteleket fogja az állam átvállalni.

Az Önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához nincs elegendő forrás. Az Önkormányzat 2013-ban a költségvetését úgy tudta nullszaldóra kiharozni, hogy 22 millió forintos hitelfelvételt tervezett be. Pilisvörösvárnak a mai gazdasági helyzetben nincs más lehetősége, csak az, hogy újabb adókat vessen ki, vagy a régi adónemeket emelje meg. A jelenleg hatályos költségvetési törvény rákényszeríti az Önkormányzatokat arra, hogy helyi adóbevétel-növelésből biztosítsák a működésükhöz szükséges hiányzó összegeket.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 61/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 49/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont
A civil szervezetek 2013. évi támogatása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 60/2013.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság a nem támogatta a civil keret felosztásra vonatkozó javaslatot, illetve olyan módosító javaslat sem hangzott el az ülésen, amelyet a szükséges többséggel támogatott volna a Bizottság. A Képviselők részére kiosztásra került az Ügyrendi Bizottsági ülésen tárgyalt javaslat.

Felhívta a figyelmet a táblázatban megfogalmazásra került megjegyzésre:

„A civil támogatási keret ebben az évben 8.766.000,- forint, a tavalyi évhez képest 764.000,- forinttal csökkent. Ugyanakkor tavaly óta az A-49 Postagalamb Sportegyesület megszűnt (beolvadt B-19 Galambtenyésztő Egyesületbe), a PLSE pedig nem nyújtott be támogatási kérelmet. Az 1 millió forint alatti összeggel támogatott egyesületek támogatási összegei nem csökkennének a tavalyihoz képest, csak az 1 millió forint felett támogatott egyesületeké csökkenne valamelyest. A labdarúgásra szánt összeget a PLSE szünetelése miatt teljes egészében a PUFC kapja.”

Müller Márton: Kérdése, hogy a PUFC támogatását miért emelték fel 1.200 e forintra?

Gromon István polgármester: Több éve a labdarugó egyesületek ugyanazt a támogatást kapják együttesen, mint amit a kézilabda egyesületek. Függetlenül attól, hogy egy évben hány labdarugó egyesülete van Pilisvörösvárnak. A PLSE felfüggesztette a működését, a Pilissport Spartacus pedig megszűnt, ezért a labdarúgásra szánt teljes keretösszeget a PUFC-ra tervezeték be.

Kőrössy János: Véleménye szerint a látvány-sportágaknak több lehetőségük van, mint számos más egyesületnek. Mindenképpen másként kellett volna súlyozni, hogy azok az egyesületek több támogatáshoz jussanak, akik egyébként nem annyira látványosak. A látvány-sportoknál túlzottnak tartja a támogatás mértékét.

Gromon István polgármester: Korábbi évekhez viszonyítva éppen a látványsportok tekintetében történtek a nagyobb mértékű elvonások. Úgy gondolja, hogy az elmúlt 4-5 év során Pilisvörösváron aránytalanul nagyobb veszteség érte az önkormányzati támogatás terén a labdarugó vagy kézilabda egyesületeket, mint a kisebb egyesületeket.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2013. (III. 07.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek 2013. évi támogatási keretének felosztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet értelmében, a 2013. évi költségvetéséről szóló 4/2013. (II.11.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a civil szervezetek számára a jelen határozat mellékletét képező táblázatban foglalt összegekben pénzbeli támogatást biztosít, pénzeszközátadásként.

A támogatások kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel kétoldalú együttműködési megállapodás megkötése, valamint a sporttelepet vagy más önkormányzati létesítményt használó szervezetek esetében pályahasználati, ill. helyiséghasználati megállapodás megkötése.

Az előző évi támogatásokkal a tájékoztató táblában felsorolt szervezetek szabályosan elszámoltak, mely elszámolás szintén feltétele az ez évi együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg az együttműködési megállapodásokat.

Fedezet forrása a 2013. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 22⁰²-kor.

**Gromon István
polgármester**

K.m.f.

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**