

Jegyzőkönyv

Készült: 2003. január 23. napján 17⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét jelezte: Kós Beatrix,

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Kucsera Lászlóné könyvvizsgáló

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2003. január 23. napján, megállapította, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

No:1

A Képviselő-testület a napirendet 17 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|--|-------------------------------------|
| 1) | Pilisvörösvár 097/70-0117 hrsz. alatti ingatlanok tekintetében elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetése (Et.: 2/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |
| 2) | Pilisvörösvár Város földútjainak szilárd burkolattal való ellátása (Et.: 3/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |
| 3) | Költségvetés első olvasata (Et.: 1/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |

1. napirendi pont

Pilisvörösvár 097/70-0117 hrsz alatti ingatlanok tekintetében elővásárlási jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése (Et.:2/2003.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést és a bizottságok véleményét.

Müller Márton: Véleménye, ha ezen a területen nem jön létre a vásárlás, akkor mielőbb keresni kell egy másik helyszínt.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A törvény a Rendezési Terv által nyújt lehetőséget az Önkormányzatnak egy-egy terület szabályozására. Február közepén a testület elé fog kerülni az előterjesztés. Ekkora terület máshol nem áll a rendelkezésre.

Müller Márton: Véleménye, hogy egy külön ülést kellene tartani a RRT megtárgyalására, mert az új testület még nem kellően tájékozott e téren. Nem került még elfogadásra a 10-es út elkerülő nyomvonala sem.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a testületet arról, hogy a PESSTERV képviselőivel egyeztető tárgyalásokat tartottak, pár dolog átvezetésre került, olyan döntések is, amelyet ez a testület hozott. A 10-es út elkerülő szakaszáról a távolabbi nyomvonal marad a RRT-ben. Ezekkel a kiigazításokkal fog februárban a testület elé kerülni, úgy, hogy a bizottságok kellően megtárgyalhatják. A Rendezési Terv, amennyiben a szakhatóságokhoz kerül, ott is várható változtatás, és azt követően kerül vissza a testület elé, és a lakossági ismertetés után kerül elfogadásra.

Pándi Gábor: A rendelet 3. §-ának utolsó sorában szerepel az, hogy a testület vállalja azt, hogy 5 éven belül megvalósítja a sportcentrum létesítését, ezt javasolja 10 évre felemelni. Egyenlőre nincs meg a hozzá való forrás, és a tervek.

Heider László jegyző: Törvény nem ír elő kötelező időt, csak annyit, hogy időbeli határt kell felállítani.

Müller Márton: A PETTERV képviselőinek hozzáállását nem tartotta megfelelőnek az előző 4 évben. Véleménye, hogy ha 4 évenként cserélődnek a dolgozók a műszaki osztályon, akkor nem lesznek elég felvilágosultak a témát illetően.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy a Rendezési Terv elkészítésénél az elmúlt 4 évben nagy hiba volt a kommunikáció hiánya.

Heider László jegyző: A Rendezési Tervet a hivatalban dolgozó főépítész koordinálja. Az előző főépítész Bajai lakos volt, és valóban nem ismerte kellően a települést.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Mialtal több hozzászólás nincs, a vitát lezárta, és szavazásra tette fel az 1. § elfogadását.

No:2

A Képviselő-testület az 1. §-t 17 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 2. § elfogadását.

No:3

A Képviselő-testület a 2. §-t 17 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 3. §-t a módosító indítvánnyal kiegészítve, amely az 5 évet 10 évre módosítja.

No:4

A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 4. § elfogadását.

No:5

A Képviselő-testület a 4. §-t 17 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az 5. § elfogadását.

No: 6

A Képviselő-testület az 5. §-t 17 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

No:7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
1/2003. (I. 27.) Kt. sz. rendelete
a város fejlődését biztosító kulturális és sportközpont létesítéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Lezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont
Pilisvörösvár Város földútjainak szilárd burkolattal való ellátása
(Et.:3/2003.)**

Grószné Krupp Erzsébet: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést és a bizottsági

javaslatokat.

Havas Ferenc: Javasolja, hogy újra tárgyalják a bizottsági ülésen tett javaslatát. Ez az útépités 3 éves terv. Véleménye, hogy 3 év alatt gyűjthetnének annyi pénzt, amennyiből ezt a pár közt és utcát le lehetne aszfaltozni. A Csalogány köz és a Vájár utca nincs 300 méter. A Hunyadi köz sincs 150 méter hosszú, továbbá a Kossuth köz sem. Ha a RUMPOLD Kft.-vel sikerül megegyezni, akkor évente 3.5 millió Ft bevétele lesz az önkormányzatnak, amelyet aszfaltozásra lehet fordítani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy minden utca fontos. Az előterjesztés arra készült, amelyre a gépjárműadóból fedezni lehet az aszfaltozást. Ha évközben az Önkormányzatnak bevétele lesz, akkor lehet még olyan döntést hozni, hogy folytatják az aszfaltozást. Nem gondolja, hogy egyformán kellene kezelni az utcákat, minden utca más kategória. A Kossuth közt nem tartozik majd a közbeszerzési eljárás alá, mivel a burkolata nem aszfalttal, hanem viacolorral lesz ellátva. Csak úgy tudnak bevenni új utcát, ha egyet kivészenek a listából.

Kárpáti János: Egyetért Havas képviselővel. Ennyi a rendelkezésre álló pénz, javasolja, hogy az itt felsorolt utcákat fogadják el.

Molnár Sándor: Nem lett volna ilyen vita, ha a Városfejlesztési Bizottságot megkérdezték volna a lista összeállításakor, nincs-e más javaslat. Javasolja, hogy a pár kis utcát vegyék a listához, és ha lesz rá pénz, akkor kerüljön leaszfaltozásra.

Szakszon József alpolgármester: Először arról kell szavazni, hogy hány m² akarnak építeni. Az összes utca nem fér bele a jelenlegi pénzügyi keretbe.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy miután megjelenik a Vörösvári Újságban a lista, akkor ahhoz tartás magukat. A Kossuth köz tényleg más kategória. Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 millió Ft-os keretéhez adjanak még egy kis összeget, és akkor meg lehet oldani ezt a közt is.

Bruckner Katalin: Véleménye, hogy nem lenne probléma, ha a képviselők az előzetes egyeztetésben részt vehettek volna. Az elkövetkezőkben helyesnek tartaná azt, hogy összeírnák az összes aszfaltozatlan utcát, és 4 évre készítenének egy koncepciót.

Halmschláger Antal: A kijelölt utcák 16.780 m²-t tesznek ki, amelynek, a m² ára meghaladja a 10.000 Ft-ot. Ez 160 millió Ft. Ha belenéz a költségvetésbe, azt látja, hogy 52 millió Ft az évi gépjárműbevétele az Önkormányzatnak, amelynek a felét tudomása szerint át kell sorolni munkabérre. Így kb. 6 év alatt lesznek ezek az utcák leaszfaltozva. Javasolja, hogy mérjék fel az összes utcát, számolják ki, hogy az hány m², és mennyibe kerülne, ha egyszerre aszfaltoznák le. Fel lehet venni hitelt, és 20 év alatt visszafizetni.

Müller János: Bruckner képviselőt tájékoztatja, hogy a város közepe felől indultak, egy koncepció alapján az aszfaltozással. Jelenleg ugyan ezen az elvet folytatják. Az utcákon lehet változtatni, csak az összegeken nem. A közbeszerzés szerint utcalistát kell leadni, és utána adnak árajánlatot. Egyelőre az sem biztos, hogy lesz olyan vállalkozó, aki meghitelezzi az Önkormányzat a részére azt, hogy 3 év múlva kerül kifizetésre a teljes összeg.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy mi a magyarázata annak, hogy a felsorolt utcák kerülnek leaszfaltozásra.

Szakszon József alpolgármester: A Szabadság út és a Szent Erzsébet út, amelyet keresztbe átszelnek utcák, azok azért kerültek bele a listába, mert sok hordalékot visznek az aszfaltozott utcákra. A Zrínyi utca úgy került előtérbe, hogy az az egyetlen olyan utca, ahol az önkormányzati intézményéhez nem aszfaltos út vezet. A Kárpáti Úr körzetében lévő szakasz kiválasztásában egy olyan logika volt, hogy nagyobb tehergépjármű forgalom várható az iparterület kialakulásáig, és a kijebbi lévő utcákon egyelőre felesleges az útépités, mert azokat tönkre tennék a nagy autók. 1999-ben volt egy olyan javaslat, hogy vegyék számba az összes aszfaltozatlan utcát, és vegyenek fel egy nagyobb hitelt, a leaszfaltozásukra. A közelítő számításoknál kiderült, hogy ennyi kölcsönt nem tudnak felvenni. Ezért került egy koncepció kialakításra. Javasolja, hogy a Zrínyi utcában az óvodánál az aszfaltozás úgy kerüljön megépítésre, hogy a parkolás is megoldható legyen.

Müller Márton: 280 gyerek jár a Plébánia mögött a sáros utcán az iskolába. A Szent Erzsébet utcára, merőleges utcák, ha leaszfaltozásra kerülnek, akkor még inkább előnti majd a pincéket a víz. Ki lehet venni utcát a listából, és lehet a helyébe másik utcát tenni.

Müller János: Kilehet venni utcát, de be nem lehet tenni, mert nincs meg hozzá a forrás. A kis közöket, utcákat közbeszerzés nélkül is meg lehet építeni, ahogy megvan hozzá a megfelelő pénz.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Eddig még nem érkezett módosító javaslat.

Müller János: Javasolja, hogy hagyják meg az utcalistát, és hozzanak egy olyan határozatot, amelyben megfogalmazzák Pándi Gábor javaslatát.

Bruckner Katalin: Szakszon úrnak szeretné elmondani, hogy azt tartja helyesnek, ha a Városfejlesztési Bizottság kitalál egy olyan koncepciót, amelyet a Képviselő-testület is el tud fogadni.

Szakszon József alpolgármester: Az előző testület felállított egy utcasorrendet, és bekövetkezett az, hogy a csatornázás során más utcák aszfaltozásra nyílt lehetőség. Nem lehet tudni, hogy mennyi bevétel lesz a következő 4 évben. A Müller úr javaslata, hogy a gépjárműadó bevételt költsék aszfaltozásra.

Havas Ferenc: Végignézte a listát és nem kifogásolta a felsorolt utcákat, azt hiányolja, hogy a felsorolt utcák nem voltak megindokolva, nem úgy, mint amelyet ő javasolt. A Táncsics Mihály utca, és a Vájár utca környezetvédelmi szempontból lenne indokolt. A felsorolt utcák 600 m-t tesznek ki.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az összevont bizottsági ülésen már megtárgyalásra kerültek ezek az érvek. A bizottság elfogadta az előterjesztésben szereplő utcalistát. A testület számára minden utca fontos, amennyiben a pénzügyi dolgok realizálódnak, akkor tudnak további aszfaltozásokról beszélni. Jelenleg a gépjárműadó az egyedüli forrás az aszfaltozásra.

Müller János: Nem javasolja, hogy utcák felvetelével veszélyeztessék a közbeszerzést. A jelenlegi utcasorrendnek 3 éves költségvetés a fedezete. Ha most építenek utat, akkor lehet, hogy 10 eFt/m² –ért építenek, viszont minden évben ez az összeg több lesz.

Falics Jánosné: Javasolja, hogy mindenki gyűjtse össze az utcákat, a körzetébe, amelyek javításra szorulnak, adják le a műszaki osztálynak, és úgy kerüljenek rangsorolásra, a befolyt pénzek arányában.

Heider László jegyző: Véleménye, hogy a Hivatal ne állítson fel rangsort, a Képviselő-testület döntse el, hogy mely utakat kívánja leaszfaltozni. A szakmai háttérét a Hivatal természetesen biztosítja.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: 1997 óta épülnek utcák Vörösváron, van fogalmuk arról, hogy mekkora összegért aszfaltoznak. Amikor a műszaki iroda összeállította az előterjesztést készült egy kalkuláció és annak alapján került megjelölésre a gépjárműadó bevétel, mint fedezet.

Müller János: Javasolja, hogy a Havas képviselő javaslatára hozzanak határozatot, amelyben a Rumpold által kapott bevétel összeget aszfaltozásra fordítják.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy döntsenek, hogy akarnak-e aszfaltozni, vagy nem. Szavazzanak arról, hogy melyik utca helyet melyik utca kerüljön aszfaltozásra.

Bruckner Katalin: Módosító indítványa Szőlökert köz helyett Hunyadi és Plébánia köz.

Falics Jánosné: Alpolgármester és jegyző úrnak válaszolva, szeretné elmondani, hogy a műszaki osztályt, mint szakembert javasolná, hogy felülvizsgálja.

Grósné Krupp Erzsébet: Egy módosító indítvány érkezett a Szőlökert köz helyett a Hunyadi és a Plébánia köz kerüljön aszfaltozásra. Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No:8

A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen, 6 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2003. (I. 23.) Kt. sz. határozata a közutak szilárd burkolattal történő ellátásáról

A város területén az alábbi földutak szilárd burkolattal való ellátását fogadja el:

Tavaszi u. (végig)
Csokonai u.
Vörösmarty u.
Jókai u.

Szőlőkert köz
Erkel Ferenc u. (Kodály u. és Tűzoltó u. között)
Kodály u.
Honvéd u.
Dugonics u. (Tavaszi u. és Nyár u. között)
Zrínyi u. (Szabadság u. és Ősz u. között)
Nagyvárad u. (Dózsa Gy. u. és Pozsonyi u. között)
Táncsics M. u. (Mátyás K u. és Dózsa Gy u. között)
Szegefű u.

A Képviselő-testület a fenti utcák megépítését elfogadja és a tervezetés és kivitelezés megvalósítását ütemezetten végzi. A teljes beruházást 2003-tól kezdődően 3 év alatt valósítja meg és pénzügyi forrását az évenként befolyó gépjármű-súlyadó összegéből biztosítja.

A fentiek alapján a beruházás tervezetésére és kivitelezésére közbeszerzési pályázat kiírása szükséges, a pályázat szövegét a Képviselő-testület, mint kiíró hagyja jóvá.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a tervezéshez és kivitelezéshez szükséges közbeszerzési eljárás kiírásáról intézkedni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását és szünetet rendelt el.

Szünet: 18:28-18:48-ig.

Molnár Sándor: Nem lett volna vita, ha a lista összeállítása előtt megvitatták volna a bizottságok, hogy mely utcák kerüljenek bele a listába. Kéri, hogy a szóban forgó utcák, amelyek kimaradtak a listából, azok más forrásból kerüljenek megvalósításra. Kéri, hogy Bruckner Katalin sorolja fel a kimaradt utcákat.

Bruckner Katalin: Hunyadi köz, Plébánia köz, Vájár utca, Csalogány köz, Táncsics Mihály utca folytatása.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Amennyiben a forrás meglesz rá, úgy ennek tárgyalására visszatérnek.

3. napirendi pont **Költségvetés első olvasata (Et.: 1/2003.)**

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a könyvvizsgálói jelentést, amelyben pozitívan nyilatkozik a könyvvizsgáló a költségvetésről.

Heider László jegyző: Ismertette a szakszervezetekkel való egyeztetés végeredményét. Elhangzott egy olyan kérés a szakszervezet részéről, hogy máskor kérik, hogy időben kapják meg a költségvetési rendelőtervezet első olvasatát,

hogy véleményezhessék. Elmondta, nekik, hogy az összevont bizottság megszavazta a költségvetés első olvasatát, ezért került ilyen korán a testület elé. Javasolták, hogy az oktatási intézmények részére a fenntartó biztosítsa az egyhavi illetménynek megfelelő összegű jutalomkeretet, a kötelező pótlékok mértékét emelje maximumra, hozzon létre a fenntartó egy intézményvezetői jutalmazási keretet, valamennyi közalkalmazott részére biztosítsanak ruhapénzt. Végezetül kifejtették, hogy az intézmények felújítása évek óta elmaradt. A dologi kiadásoknál a 15% nem biztosítható, hogy karbantartásokra tudják fordítani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az összevont bizottság a 15%-os dologi kiadást elfogadta. Javasolja, hogy hasonlóképpen menjenek végig a költségvetésen, mint ahogy a bizottsági ülésen tették.

Pándi Gábor: A szöveges részhez lenne módosító javaslata.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy először a táblázatokon menjenek végig.

Pándi Gábor: A módosító indítványa nem összecszerû. Javasolja, hogy a 7. §-ban szereplő támogatások átutalásainak határidejét változtassák február 28-ra és július 30-ra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No:10

A Képviselő-testület a módosító indítványt 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri, hogy lapozzák fel az előterjesztés 13. oldalát, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 13. oldalon szereplő 2. sz. mellékletet.

No:11

A Képviselő-testület a 13. oldal 2. sz. mellékletét 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 14. oldalon szereplő táblázatot.

No:12

A Képviselő-testület a 14. oldalt 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait a 15. oldalra vonatkozóan.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a csatornatársulat elmaradt működési kiadási költsége beépítésre került-e.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Beépítésre került a kiadásoknál.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 15. oldalon szereplő táblázatot.

No:13

A Képviselő-testület a 15. oldalt 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 16. oldalt.

No:14

A Képviselő-testület a 16. oldalt 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel a 17. oldalt.

No:15

A Képviselő-testület a 17. oldalt 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 18. oldal 4. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, és a módosított számszaki adatokat, amelyek átvezetésre kerültek. Szavazásra tette fel a módosított táblázat elfogadását.

No:16

A Képviselő-testület a 18. oldalon szereplő 4. sz. mellékletet 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 19. oldal 5. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait és az átvezetésre került adatokat. Szavazásra tette fel a módosított táblázatot.

No:17

A Képviselő-testület a 19. oldalon szereplő 5. sz. mellékletet 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 20. oldal 5. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, és az átvezetéseket, majd szavazásra tette fel a módosított táblázatot.

No:18

A Képviselő-testület a 20. oldal 5. sz. mellékletét 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 21. oldal 6. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, és az átvezetéseket.

Pándi Gábor: A táblázat alján szerepel 10% és a bizottság 15%-ot javasolt. Javasol 10%-ot.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja a 10%-ról szavazni, mert ez a módosító indítvány, miáltal a bizottságok már elfogadták a 15%-ot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 10% elfogadását.

No:19

A Képviselő-testület a módosító indítványt 9 igen, 7 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 21. oldalon szereplő 6. sz. mellékletet és a bizottságok által elfogadott 15%-ot.

No:20

A Képviselő-testület a 21. oldal 6. sz. mellékletét 13 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 22. oldal 6. sz. melléklete. Ismertette a bizottságok javaslatait, és az átvezetéseket, majd szavazásra tette fel a módosított táblázatot.

No:21

A Képviselő-testület 22. oldal 6. sz. mellékletét 14 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: 23. oldal 7. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, és az átvezetéseket.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az ismertetett táblázatot.

No:22

A Képviselő-testület a 23. oldal 7. sz. mellékletét 13 igen, 3 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 24. oldal 8. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:23

A Képviselő-testület a 24. oldal 8. sz. mellékletét 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 25. oldal 9. sz. melléklet átvezetéseit ismertette, majd szavazásra tette fel a módosított táblázatot.

No:24

A Képviselő-testület a 25. oldal 9. sz. mellékletét 15 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 26. oldal 10. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:25

A Képviselő-testület a 26. oldal 10. sz. mellékletét 15 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 27. oldal 11. sz. melléklet.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Ismertette az átvezetéseket.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázatot.

No:26

A Képviselő-testület a 27. oldal 11. sz. mellékletét 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 28. oldal 12. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait.

Bruckner Katalin: Nem érti, hogy a társadalmi tömegszervezetek támogatási kiadásánál miért szerepel 31.252 eFt. Ezzel szemben a 12. sz. mellékletben más összeg szerepel.

Heider László jegyző: A bizottsági javaslatok nem kapták meg a kívánt támogatottságot, ezért az eredeti táblázat van a testület előtt módosítás nélkül.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy az egyesületek, alapítványok kaptak-e értesítést a támogatási lehetőségről. Továbbá a Colibri táncgyűttes kérhet-e a mai napon támogatást.

Heider László jegyző: Minden szervezet, aki eddig élt ezzel a lehetőséggel, kapott értesítést. A Colibri táncgyűttestől nem érkezett kérelem.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az, aki a korábbi években támogatásban részesült, az tudja azt, hogy a következő évben való támogatás feltétele az előző évi támogatással való elszámolás. Amely egyesület nem számolt el az nem jelentkezhetett támogatásra.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: 23. oldal 7. sz. mellékletben szerepel a Bruckner képviselő által feltett kérdés a pénzeszköz átadások is.

Bruckner Katalin: Civil szervezeteket szeretnék volna, ha jobban támogatják őket.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Semmivel sem kapnak kevesebbet, mint a tavalyi évben.

Bruckner Katalin: Kéri, hogy a jövőben, ha költségvetést készítenek, akkor értesítsék az összes egyesületet és civil

szervezetet. Javasol a FIVE-nek 200 eFt-ot.

Heider László jegyző: Tavaly tudta a FIVE, hogy adhat be támogatási igényt. A Hivatalnak nincsen pontos nyilvántartása az összes egyesületről, és civil szervezetről. Jövőben meg lehet jelentetni a Kábel tv-ben és a Vörösvári Újságban is a támogatási igénylés lehetőségét.

Bruckner Katalin: Véleménye, hogy mindenkinek látnia kellene azt, hogy mely egyesület milyen indokkal nyújtott be támogatási igényt, milyen munkát végeztek. A FIVE beadványa véleménye szerint megalapozott, és indokolt.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szervezési osztály tájékoztatta, hogy a képviselőasszony megkapta a benyújtott egyesületek támogatási igényét.

Bruckner Katalin: Nem tudja, hogy tudnak felelőséggel dönteni, ha nem látják a civil szervezetek beszámolóját.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az összes rendezvényen való egyesületek megjelenését minden Vörösvári képviselő látja, ez elegendő a döntés meghozatalához.

Kárpáti János: Vette a fáradságot és megnézte a civil szervezetek elszámolását. Véleménye, ha pénzt adnak, akkor elvárható az, hogy megfelelően számoljanak el.

A FIVE igényét elfogadhatónak tartja, viszont egy baj van vele, hogy későn adták be.

Havas Ferenc: Módosító indítványa FIVE részére 200eFt.

Temesvári Anna: Nincs javaslata, hogy honnan vegyék el a 200eFt-ot, de javasolja, hogy kapjanak támogatást. Minden programjukon részt vett, és annyit szeretne elmondani, hogy politikamentesen végzik a munkájukat.

Molnár Sándor: Javasolja, hogy a Környezetvédő Egyesülettől vegyék el a 100 eFt- támogatást és adják oda a FIVE-nek.

Heider László jegyző: Szeretné elmondani, hogy a Colibri Egyesület vállalkozás.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Molnár Sándor javaslatát.

No: 27

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 7 nem és 6 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel Bruckner Katalin javaslatát 200 eFt támogatást.

No: 28

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 5 nem és 6 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 28. oldal 12. sz. mellékletét.

No:29

A Képviselő-testület a 28. oldal 12. sz. mellékletét 12 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Heider László jegyző: Tájékoztatásul elmondaná, hogy az Ötv 1994. évi módosítása eltörölte a 2/3-os többségű testületi döntést. Jelenleg minősített, és egyszerű többségű döntéshozatal létezik.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 29. oldal 12. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:30

A Képviselő-testület a 29. oldal 12. sz. mellékletét 14 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szünetet rendelt el.

Szünet: 20:12-20:32-ig

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 30. oldal 13. sz. mellékletet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No: 31

A Képviselő-testület a 30. oldal 13. sz. mellékletét 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 31. oldal 14. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:32

A Képviselő-testület a 31. oldal 14. sz. mellékletét 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 32. oldal 15. sz. melléklet átvezetéseit ismertette.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy a KPB 5 millió Ft-os keretéből csoportosítsanak át az OKSB-hez 1 millió Ft-ot, azért, hogy a civil szervezetek által igényelt kiadásokat ebből lehessen fedezni.

Heider László jegyző: A javaslat SZMSZ módosítást igényel, mert a Képviselő-testület ezt a hatáskörét ezzel átruházza.

Müller János: A KPB nem úgy kapta az 5 millió Ft-ot, hogy szabad felhasználása legyen. A képviselő asszony úgy kéri a keretet, hogy szabadon felhasználhassa. Ehhez viszont SZMSZ-t kell módosítani. A Pénzügyi Bizottság keretét úgy kapta, hogy utólagosan el kell számolnia.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a KPB 5 millió Ft-jából 1 millió Ft átcsoportosítását az OKSB-hez a civil szervezetek támogatására.

No:33

A Képviselő-testület a javaslatot 4 igen, 10 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 32. oldal 15. sz. mellékletét az átvezetésekkel.

No:34

A Képviselő-testület a 32. oldal 15. sz. mellékletét 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: 33. oldal 16. sz. melléklet. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:35

A Képviselő-testület a 33. oldal 16. sz. mellékletét 14 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: 33-35. oldal 16. sz. melléklete. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázatok elfogadását.

No:36

A Képviselő-testület a 33-35. oldal 16. sz. mellékletét 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a 36-39. oldalon található üres táblázatokat jóvá lehet-e hagyni.

Heider László jegyző: Igen.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: 40-41. oldal 1/A. sz. tájékoztató tábla. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:37

A Képviselő-testület a 40-41. oldal 1/A tájékoztató tábláját 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 42. oldal 1/B tájékoztató tábla Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:38

A Képviselő-testület a 42. oldal 1/B tájékoztató táblát 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 43. oldal 1/C tájékoztató tábla. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:39

A Képviselő-testület a 43. oldal 1/C tájékoztató táblát 14 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Müller Márton: Kérdése, hogy az alkalmazható pótlékok mértéke, azt jelenti-e, hogy a nemzetiségi pótléknak a 25%-át adja át az Önkormányzat az intézményeknek.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Van egy kötelező és egy adható pótlék, ezeknek van egy alsó és egy felső határunk. Jelenleg nem a nemzetiségi normatívát kapja meg. A nemzetiségi nyelvet oktató pedagógus kap ilyen %-ban pótlékot. Az elmúlt évhez képest nem volt változás.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 44. oldalt 1/D. sz. tájékoztató tábla. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:40

A Képviselő-testület a 44. oldal 1/D. sz. tájékoztató tábláját 15 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 45. oldalt 2. sz. tájékoztató tábla. Ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a táblázat elfogadását.

No:41

A Képviselő-testület a 45. oldal 2. sz. tájékoztató tábláját 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szöveges rész elfogadása következik. Ismertette a bizottságok véleményeit, amelyben szerepel az, hogy az intézményeknek a dologi kiadásainak a 15%-át felújításokra és karbantartásokra kell, hogy fordítsák.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja 10%-ra módosítani.

Pándi Gábor: Véleménye, hogy sok a 15%, javasolja, hogy ezt csökkentsék.

Szakszon József alpolgármester: 10%-ot javasol, amely alapján a táblázat is módosul.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 10% elfogadását.

No:42

A Képviselő-testület a javaslatot 15 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A rendelet szöveges részét §-ként, kell, hogy megszavazza a testület. Ismertette a paragrafusokat, majd egyesével szavazásra tette fel kivétve a 7. §-t, amely már korábban megszavazásra került.

No:43

A Képviselő-testület az 1. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:44

A Képviselő-testület a 2. §-t 13 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:45

A Képviselő-testület a 3. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:46

A Képviselő-testület a 4. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:47

A Képviselő-testület az 5. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:48

A Képviselő-testület a 6. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:49

A Képviselő-testület a 8. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:50

A Képviselő-testület a 9. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:51

A Képviselő-testület a 10. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:52

A Képviselő-testület a 11. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:53

A Képviselő-testület a 12. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:54

A Képviselő-testület a 13. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:55

A Képviselő-testület a 14. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:56

A Képviselő-testület a 15. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:57

A Képviselő-testület a 16. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:58

A Képviselő-testület a 17. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:59

A Képviselő-testület a 18. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:60

A Képviselő-testület a 19. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:61

A Képviselő-testület a 20. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:62

A Képviselő-testület a 21. § -t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No:63

A Képviselő-testület a 22. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Müller Márton: Szeretné megindokolni, hogy miért szavazott végig tartózkodással. Nagy örömmel kezdte a testületi munkát, és úgy érzi, hogy bármilyen döntést hoz a Képviselő-testület, ha az vitában érlelődik meg, akkor az egy jó döntés és ezáltal jobban megértenék egymást a képviselők. A költségvetés megszavazása is sokkal jobb lett volna, ha tisztázott álláspontok mellett kerül megszavazásra. A 4 bizottság összevont ülését nem tartja jónak, mert nagyon sokat vannak jelen, és a képviselők véleménye nem érvényesül.

Szakszon József alpolgármester: Egyetért Müller képviselővel. Véleménye, hogy az a jó, ha mindenki ki tudja fejteni a véleményét egy adott ügyvel kapcsolatban.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 24. §-t.

No:64

A Képviselő-testület a 23. §-t 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a teljes költségvetési rendeletet.

No:65

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2003. (I. 27.) Kt. sz. rendelete
az Önkormányzat 2003. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szeretne azok helyett is szólni, akik minden előkészítésben és tárgyalásban késő estig a Hivatalban dolgoztak a Müller úr, a Zbrás Borika a Szakszon úr, a hivatal dolgozói továbbá még Temesvári Anna, és Kárpáti János. Javasolja, hogy jöjjön el több képviselő a Hivatalba, és vegyen részt az előkészületekben. Bezárta a Képviselő-testületi ülést 21:09-kor.

K.m.f.

**Grószné Krupp Erzsébet
polgármester**

**Heider László
jegyző**