

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. október 12. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Helye: Művészetek Háza (Pilisvörösvár, Fő utca 127.)

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

Távollétét jelezte: Selymesi Erzsébet, Kiss István György

A meghívottak közül megjelentek: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető-helyettes, Jákliné Komor Szilvia oktatási referensek, Kálmán Kinga főépítész, Metzgerné Klein Krisztina építéshatósági osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Páva Gábor városrendészeti osztályvezető, Krausz Valéria, a GESZ vezetője, Sax László, az NNÖ elnöke, Breierné Kalmár Éva, a Templom Téri Általános Iskola igazgatója, Mézinger Éva, a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója, Manhercz Teréz, a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője, Juhászné Ligeti Katalin, a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, dr. Surjáné dr. Tóth Margit, a Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, Péntek Beáta a Napos Oldal Szociális Központ vezetője, Kondákor Zoltánné – bölcsődevezető, Karácsony Lajosné – élelmezésvezető, Müller János, a Pilisvörösvári Víziközmű Társulat elnöke, Koczka Gábor a rendőrőrs parancsnok, Szegő Géza – Pest Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Ütügyi Osztály, Teszár Tamás ügyvezető igazgató – Zöld Bicske Kft, Sallai László t. százados - Érdi Katasztrófavédelmi Kirendeltség vezetője

Napirendi pontok:

1. A Településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet és ehhez tartozó HÉSZ-módosítás tervezetének bemutatása
2. Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat elmúlt egy éves munkájáról
3. Kérdések, hozzászólások

Berényi Ildikó, Művészetek Háza igazgató, moderátor: Köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte Gromon István polgármester urat, Kimmelné Sziva Mária és Pándi Gábor alpolgármestereket, dr. Krupp Zsuzsanna jegyző asszonyt, a Képviselő-testület tagjait, Sax László urat, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, az önkormányzati intézmények vezetőit, a civil szervezetek vezetőit, a közszolgáltató intézmények és cégek képviselőit, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit és minden kedves pilisvörösvári polgárt, aki megtisztelte jelenlétével a mai közmeghallgatást.

A közmeghallgatás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a Szervezeti és működési szabályzat szerint képviselő-testületi ülésnek minősül. A törvény értelmében közmeghallgatást évente legalább egyszer kötelees tartani a Képviselő-testület.

A mai közmeghallgatásnak három meghirdetett napirendi pontja van.

- Az első napirendi pontban Kálmán Kinga főépítész asszony ismerteti a Településképi arculati kézikönyv, a Településképi rendelet és ehhez tartozó HÉSZ-módosítás tervezeteit. Az ismertetés után lehetőség lesz kérdéseket feltenni az elhangzottakkal kapcsolatban.
- Második napirendként Gromon István polgármester úr vetített képes beszámolót tart az önkormányzat elmúlt egyéves munkájáról.
- A harmadik napirendben a megjelent állampolgároknak lehetőségük lesz közérdekű témákban kérdéseket feltenni, javaslatot megfogalmazni.
- A közmeghallgatás végén személyes megbeszélésre is lesz lehetőség a körzeti képviselőkkel. Ha valaki kifejezetten a szűkebb lakókörnyezetére vonatkozó vagy személyes jellegű kérdést, problémát vagy felvetést szeretne megbeszélni, fáradjon majd a közmeghallgatás végén a körzeti képviselőjéhez.

Elmondta, hogy a közmeghallgatásról hanganyag, majd annak alapján jegyzőkönyv készül, ezért fontos, hogy a felszólalók a mikrofonba mondják kérdéseiket. Kérjük, hogy a felszólalni kívánók – amennyiben írásbeli választ igényelnek – nevük és lakcímük bemondásával tegyék meg észrevételeiket, mivel jogszabály adta lehetőség, hogy a Képviselő-testület, illetve a Hivatal dolgozói 15 napon belül írásban adják meg a válaszokat.

A kérdések, javaslatok elmondására polgármester úr ülésvezetői hatáskörben adja meg majd a szót. A kérdéseket ill. javaslatokat a széksorok előtt, középen elhelyezett mikrofonnál lehet megtenni. Ez egyrészt a jó hallhatóság miatt szükséges, másrészt nagyban segíti a jegyzőkönyvvezetők munkáját. Felhívom figyelmüket arra, hogy az egyedi ügyek ill. az egyéni panaszok intézési fóruma nem a közmeghallgatás, az ilyeneket a Polgármesteri Hivatalban kell intézni, félfogadási időben.

E rövid bevezetést követően Berényi Ildikó igazgató asszony átadta a szót Gromon István polgármester úrnak.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fő képviselő jelenlétével határozatképes. Elmondta, hogy az ülésre a meghívónak megfelelően három napirendi pontot javasol.

Az első napirendi pontban Kálmán Kinga főépítész asszony ismerteti a Településképi arculati kézikönyv, a Településképi rendelet és ehhez tartozó HÉSZ-módosítás tervezeteit. Az ismertetés után lehetőség lesz kérdéseket feltenni az elhangzottakkal kapcsolatban

A második napirendben beszámol az önkormányzat elmúlt egyéves munkájáról, a harmadik napirendi pontban pedig várja az állampolgároktól a közérdekű kérdéseket, észrevételeket, javaslatokat. A harmadik napirendi pontban a polgárok közérdekű kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg.

Szavazásra tette fel a napirendek elfogadását. *(A képviselők kézfeltartással szavaztak).*

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

1. Napirendi pont

A Településképi arculati kézikönyv, településképi rendelet és ehhez tartozó HÉSZ módosítás tervezetének bemutatása

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Ezután projektoros vetítéssel kísért előadásban Kálmán Kinga főépítész részletesen ismertette a Településképi arculati kézikönyv, a Településképi rendelet és ehhez tartozó HÉSZ-módosítás tervezetét.

Bakos László - Mindszenty J. utca 9.: Kérdése, hogy az előbb ismertetett anyag jogszabállyá fog-e válni? További kérdése, hogy miként lehet változtatni az előírásokon, amennyiben az szükséges?

Kálmán Kinga főépítész: A Képviselő-testület a Településképi arculati kézikönyvet határozattal, a Településképi rendeletet rendelet formájában fogadja el. Ez utóbbi magában foglalja a jogszabályi előírásokat. A Településképi rendelethez bizonyos eljárási rend is tartozik, ugyanúgy, mint a Helyi Építési Szabályzathoz. Természetesen van lehetőség mindkettőnek a módosítására.

Bakos László - Mindszenty J. utca 9.: Kérdése, hogy a mozgójárművökön elhelyezett reklámok hogy vannak szabályozva?

Kálmán Kinga főépítész: A reklámokkal kapcsolatosan elmondta, hogy ezekre országos szabályok vonatkoznak. A reklámok szabályozásával a kormány foglalkozik. Idén nyáron ezzel kapcsolatosan megjelent egy végrehajtási rendelet is, amely országos szinten nagyon szigorúan szabályozza a reklámok elhelyezésének a lehetőségét. A „reklám” mint szó igen tág fogalom. Közterületen lévő reklámok elhelyezését szinte sehol sem engedi meg a jogszabály. A mozgóreklámokra kizárólag felsőbb szintű jogszabály vonatkozik. Helyi szintű szabályozásra ez esetben nincs lehetőség. A településképi rendeletben megtalálható reklámozással összefüggő szabályozások mind olyan szabályok, amelyeknek a meghatározását az önkormányzatok hatáskörében hagytak meg. Ezen kívül a reklámokkal foglalkozó szabályozás mind magasabb szinten, törvény szerint kerül szabályozásra.

Lovász György: Kérdése, hogy arra vonatkozóan is vannak-e szabályok, hogy közterületen milyen fákat lehet ültetni? A fák gyökerei teljesen tönkre teszik a járdákat, és egyenletlen lesz a járda felülete. A Tavasz utcában látható, hogy a fák gyökerei teljesen tönkretették a járdát.

Kálmán Kinga főépítész: A zöldfelületek fenntartásáról szóló helyi rendelet szabályozza a közterületen ültethető növények telepítését. A Településképi rendelet kizárólag javaslatot tesz arra, hogy a területen őshonos növények kerüljenek telepítésre, a rendelet nem támogatja a tájidegen növények ültetését.

Gromon István polgármester: Sajnos az évtizedek során megnőtt fák idővel valóban tönkre tehetik a járdákat. A városban ez több helyen problémát jelent. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az önkormányzat a lehetőségeihez mérten a közeljövőben szeretné a Tavasz utcai fasort újra telepíteni. A fatelepítések során a Tavasz utcai járdafelújítás a jövő évi tervek között szerepel. Amennyiben a jövő évi költségvetésben a Képviselő-testület támogatja, a régi fák kivágásra fognak kerülni, és új fákat telepítenek az utcában. A fák FAKOPP-os vizsgálata is alátámasztja, hogy néhány fa beteg, és szükséges a kivágásuk. Az utcával kapcsolatos észrevétel jogos. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

(Az előadás vázlatát jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi. A teljes prezentáció megtekinthető a városi honlapon is.)

2. napirendi pont

Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat elmúlt egy év munkájáról

Gromon István polgármester: Projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette az önkormányzat elmúlt egyéves munkáját. Tájékoztatást adott a képviselő-testületi üléseken és a bizottságokban végzett munkáról, a Polgármesteri Hivatalban az elmúlt egy évben bekövetkezett változásokról, a Hivatal különböző részlegeinek munkájáról, az önkormányzat anyagi helyzetéről, az elmúlt egyéves gazdálkodásáról, a főbb bevételi és kiadási előirányzatokról és azok teljesüléséről, kitérve az intézmények működtetésének kérdéseire, a városüzemeltetési feladatokra, valamint a szociális feladatok ellátására is. Tájékoztatást adott az egy év alatt megvalósított felújításokról, karbantartásokról, a lezajlott ill. folyamatban lévő kisebb és

nagyobb fejlesztésekről és a jelentősebb városi rendezvényekről. (Az előadás vázlata jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi. A teljes prezentáció megtekinthető a városi honlapon is.)

Kéri, hogy a hozzászólók a közérdekű kérdések feltétele előtt vagy adják meg nevüket és címüket írásban a Hivatal jelenlévő munkatársainál, vagy ha nincs adatvédelmi kifogásuk, akkor nevüket és címüket mondják be a mikrofonba, hogy írásbeli válaszadás esetén a választ megküldhessék a kérdezőnek.

Lakossági kérdések, hozzászólások:

Nagy Attila: A Szabadságligeti vasútállomás fölötti külterülettel kapcsolatos a kérdése. A beszámolóban is láthatták, hogy a Kápolna utca végre elkészült. A Kápolna utcában lévő második vasúti átjáró fölött kezdődik az igen forgalmas Mandula utca, mely levezet a Szabadság útra. A vasúti átjáró felújításakor sok nehéz gépjármű járt arra, mely az utat tönkretette. Kérdése, hogy terveznek-e bármit az út felújítása tekintetében, mert nyáron a portól fulladoznak, télen pedig a sárban járnak.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy ismeri a helyszínt, így a problémát is. Az útszakasz külterületen található, így sajnos egyelőre nincs lehetőség az út szilárd burkolattal való ellátására, mivel még sok belterületi utca sincs aszfaltozva. Külterületen a meglévő utak karbantartását tudja csak vállalni az önkormányzat. Amennyiben úgy érzik, hogy a vállalt útkarbantartás hiányos, kéri, hogy azt jelezzék a Polgármesteri Hivatal felé. Korábban volt arra példa, hogy hitelből vállalt az önkormányzat útépitéseket, amely hitel aztán hosszú évekig súlyos terhet rótt a költségvetésre. Sajnos belterületi útépitésre az állam nem nyújt támogatást, az önkormányzat csak önerőből tud utakat építeni.

Tácsik Zoltán - Piliscsabai u. 34: Köszönetet mond sok polgártársa nevében is a fejlesztésekért és az áldozatos munkáért, mely Pilisvörösvár fejlődését, szépülését idézte elő. Aki tudatában van annak, hogy mit örökölt a jelenlegi Képviselő-testület, az csak elismeréssel nézheti a város fejlődését. Jelenleg csak olyan javaslatai lennének, melyek nem igényelnek nagy anyagi ráfordítást. Főépítész Asszony arculati kézikönyvvel kapcsolatos előadását hallgatva számára örvendetes, hogy ilyen magasra teszik a mércét a városban.

Úgy gondolja, hogy a vasúti felüljáró megépítése Pilisvörösvár esztétikai arculcsapása. Elgondolkodtató számára, hogy mennyivel lett jobb a vasúti közlekedés a felújítás után. Eltűnt a sorompó, jó parkolója van és biztonságosabb a megközelítése a vasútnak. Viszont a vonatok menetideje nem lett rövidebb. A felüljáró nem egy szép látvány, melyen már megjelentek a falfirkák és a szemét felhalmozódik a töltésen. A jegyvásárlás és a várakozási körülmények se jobbak (hajléktalanok a váróban) és a reggeli órákban nagy a tömeg a vonatokon, nem tud a MÁV megfelelő számú kocsit beállítani.

A rendőrség képviselőjéhez intézett kérdése, hogy miért nem lehet büntetni Pilisvörösváron? Az autósok gyorsan hajtanak a város két végén kifelé és befelé is, pedig a KRESZ előírása szerint a helységtáblánál már csak 50 km/órával kell közlekedni. Az ott lakók nagyon nehéz helyzetben vannak emiatt. Úgy gondolja, hogy egy traffipax felállítási költsége gyorsan megtérülne a gyorsajtási büntetésekből.

Probléma volt az is, hogy a vasútépítés befejezése után a 10-es út forgalmának visszaállításakor nem távolították el a Bécsi út-Piliscsabai út kereszteződésében felfestett „STOP” feliratot. Úgy gondolja, hogy ezzel a balesetek egy része megelőzhető lett volna.

Jelezte, hogy az közútkezelő a Piliscsabai utca kivezetésénél felmarta a 10-es út szélét, mely által sokkal rosszabb lett az út minősége.

A Nagy-tó körüli sétány elkészítése után javasolja, hogy alkalmazzon majd az önkormányzat egy parkört, akit feljogosítanak a táblákon (kutya póráz nélkül sétáltatása, motorozás, szemetelés, fürdőzés) szereplő tiltások betartásának ellenőrzésére és esetleges büntetések kiszabására. Példaként említette a pilisszentiváni tó körüli sétányt, ahol az a tapasztalata, hogy nem tartják be az emberek a tiltó táblákon szereplő szabályokat.

Gromon István polgármester: A vasút-korszerűsítéssel kapcsolatos észrevételek többségével egyetért. Elmondta, hogy a vasút-korszerűsítés állami beruházásban készült el, s a munka műszaki színvonala véleménye szerint is kritikán aluli volt, melyen próbáltak a kivitelezés közben is, és az átadás óta az éves

bejárások során is javíthatni. Véleménye szerint a végeredmény összességében azért mégiscsak kedvező, mert Budapestig két vágány van, folyamatban van a villamosítás és több helyen áll meg a vonat. Várhatóan a villamosítás befejeztével valamennyit rövidülni fog a menetidő, és több kocsis lesz az új FLIRT szerelvényeken.

Abban egyetért, hogy az építészeti kivitelezés kritikán aluli volt, és az üzemeltetés sem annyira utasbarát (az épületben csak a pénztáros van egyedül). A vasúti területeket nem gondolja a MÁV, így kényszerűségeiből az önkormányzat többször takarítatja ki az aluljárót és kaszáltatja le a füvet a MÁV helyett a Városgondnoksági osztály munkatársaival. A MÁV szerződésben áll egy céggel a vasúti területek gondozására, de sajnos nem ellenőrzi a szerződésben foglaltak végrehajtását. Ez a helyzet a teljes szakaszon, az összes állomáson jelentkezik, nemcsak Pilisvörösváron. Természetesen a felvetett problémákat jelzik a MÁV vezetőségének.

Elmondta, hogy a 10-es főút kezelője a Magyar Közút, valamint a Szabadság utca és a Csobánkai utca kezelője is. Csak kérni tudják a közútkezelőt a felvetett problémák megoldására, mely csak néha jár sikerrel. Nemrégiben például a Közútkezelő kitakarította a Csobánkai utcai árkot. Az önkormányzati utak karbantartására tett intézkedéseket a diavetítés során bemutatta.

A szabálytalanságok miatti büntetéssel kapcsolatban eddig nagyon szűk volt az önkormányzat mozgásterét. A közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 8/2017. (II. 27.) önkormányzati rendelet elfogadása óta van lehetőség a rendeletben foglaltak betartására ill. szabálysértés esetén a büntetésre. A Bécsi út - Piliscsabai út kereszteződésében felfestett STOP-felirat megszüntetése ügyében nem emlékszik, hogy eljártak-e, de egyébként ez se, önkormányzati hatáskör, csak jelezni tudják a Közútkezelőnél, és kérni a hiba kijavítását.

A közterület-felügyelők a hatáskörükbe tartozó ügyekben eljárnak, a rendeletben szabályozott módon bírságnak is, egyre növekvő mértékben szankcionálják a rendeletben foglaltak megszegését.

Koczka Gábor - Rendőrőrs parancsnok: Valószínű nem tud Tácsik Zoltán úr a rendőrség általi sebességmérésekről, pedig sokszor mérik azt a város különböző csomópontjain, valamint a városból ki- és a városba bevezető útszakaszokon.

A jelenlévők között felmérést végzett Koczka Gábor alezredes úr arra vonatkozóan, hogy láttak-e már sebességmérést végző rendőröket a város alábbi pontjain: a Gimnázium előtt, a körforgalom előtti kihajtónál, Pilisszántó felé a kihajtónál, a Piliscsabai út felett, a Szent Erzsébet utcában, a Szabadság utcai kanyarban. Erre a jelenlévők között többen emelték fel a kezüket, jelezve, hogy találkoztak a mérést végző rendőrökkel.

Koczka Gábor - Rendőrőrs parancsnok: A pilisvörösvári rendőrőrshez 9 település, a Budaörsi Rendőrkapitánysághoz 22 település tartozik. A 22 településen való méréshez egy sebességmérő készülék áll rendelkezésre, így egy hónapban 3-4, maximum 5 alkalommal tudja igénybe venni azt.

Pilisvörösváron kívül a 8 településen is sok gondot okoz a gyorsajtás. (Pilisjászfalu, Piliscsaba, Tinnye stb.) Lehetetlen megvalósítani azt, hogy Pilisvörösváron naponta mérjenek sebességet. Az ittas vezetéssel, bírsággal kapcsolatban - amennyiben kéri Tácsik úr -, 5 évre visszamenőleg írásban meg tudja küldeni, hogy éves szinten közel 80-100 ittas vezető fogtak el, közel 40-50 millió forint bírságot szabnak ki, és 100 körüli szabálysértési feljelentést visznek be a Budaörsi Rendőrkapitánysághoz.

2010-ben, az akkor hozzájuk tartozó 8 településen 2111, míg 2016-ban (Pilisszántóval együtt) a 9 településen 630 bűncselekmény történt.

Gromon István polgármester: A rendelet életbe lépése óta, 2017. februártól augusztusig a Polgármesteri Hivatal 254 szabálysértési eljárást fogantatosított, ebből 227 figyelmeztetés volt. Különösen figyelniük kell az intézmények közelében a folyamatos közlekedés biztosítására. Sajnos a lakosok sok esetben a közterület-felügyelői intézkedést zaklatásnak veszik. Olyan eset is volt, ahol a tilosban parkoló szülő kis híján fizikailag bántalmazta a közterület-felügyelőt, így rendőrt kellett hívnia. 2017. február óta a Polgármesteri Hivatalban a közterületekkel kapcsolatban 23 hatósági eljárás indult, és 10 helyszíni bírságkiszabás történt. A közterület-felügyelőknek mindig azt javasolják, hogy először csak figyelmeztessenek, majd az ismételt szabálytalankodót bírságnak a bővült jogszabályi mozgástér keretei között.

Topa Ágnes – Lévai köz 5.: A DMRV vezérigazgatójához szeretne volna a kérdését intézni, de sajnos ő nincsen itt. A DMRV pilisvörösvári telephelyén a munkagépek zajával kapcsolatban volt már egy panasza, amely éjszaka, a hajnali órákban, valamint a hétvégén is szinte már folyamatos. A pilisvörösvári telepvezetőnek, Stocker Istvánnak már megtette a panaszbejelentését, de választ még nem kapott rá.

Gromon István polgármester: A Polgármesteri Hivatalba továbbított panaszát megküldték a DMRV Zrt. felé, információi szerint választ még sajnos nem kaptak rá. A DMRV válasza után a csendreideletnek próbálnak majd érvényt szerezni.

Franyó József – Szabadság u. 40.: Már tavaly is jelezte, hogy a Szabadság utca 36-40 közötti szakaszon az árok teljesen eltömődött az évekkel ezelőtti csőtörés óta oda hordott törmelék miatt. Kérése, hogy takarítsák ki az árkot, mert az ott lakó idős emberek már nem tudják ezt a munkát ellátni.

A Szent István parknál való parkolása alkalmával a közterület-felügyelőtől figyelmeztető felszólítást kapott, mert a fűre állt két fa közé az autójával. Kérte, hogy az önkormányzat a park két végére tegyen ki figyelmeztető táblát, hogy a fűvön parkolni tilos. Továbbá kérése, hogy az önkormányzat biztosítson parkolási lehetőséget a környéken.

A park bejárata melletti árkon a vasrácsot most nagyon jól megcsinálták, dicséret érte a munkát elvégző dolgozóknak.

Véleménye szerint az évi közmeghallgatáson azért vannak kevesen, mert nincs kellőképpen meghirdetve. Javasolta, hogy plakátokon legyen meghirdetve az üzletekben, buszmegállóknak.

Gromon István polgármester: A Szabadság utcai árokkal kapcsolatban elmondta, hogy a DMRV a csőtörések utáni úthelyreállítása sajnos nehézkes, sok a probléma vele. Az árkot a csőtörések után se a DMRV, se a közútkezelő nem akarja kitakarítani. Ígéretet tett arra, hogy újra megvizsgálják a lehetőségét, hogy hogyan lehet megoldani az árok helyreállítását. A Lőcsei utcai rácsot sok bejelentés után a DMRV végre megcsinálta.

A Közmeghallgatás időpontja meghirdetésre került a hirdetőkönyvben, a városi honlapon, plakátokon, a Facebookon és a Vörösvári Újságban is.

A Szent István parkkal kapcsolatban elmondta, hogy a Képviselő-testület nem hozott a parkolásra vonatkozó szabályokat, csak a forgalomtechnikai tervről döntöttek. A KRESZ alapján a parkolásra vonatkozó általános szabályok a városban is érvényesek. Kérése, hogy az ilyen eseteket a Jegyző asszonynak jelentsék a problémát, aki megvizsgálja az ügyet, és intézkedik, ha szükséges.

Bakos László - Mindszenty J. u. 9.: Jelezte, hogy a feltett kérdéseire elektronikusan szeretne választ kapni. A sportcentrum, kulturális centrum területével, illetve a Búcsú térrrel kapcsolatos az első kérdése. A Kézilabda Egyesület által építeni tervezett sportcsarnok építéséhez az önkormányzat területet biztosított a Búcsú téren egy 2013-as határozatában, melynek indoklásából idézett. *„A szabadidőközpont területén az önkormányzat nem rendelkezik összefüggő területtel. A sportcsarnok elhelyezésére a legkedvezőbbnek a Búcsú tér mutatkozik. A városközpontban ez az egyetlen olyan nagy, az önkormányzat tulajdonában lévő terület, amelyen egy ekkora épület elhelyezhető.”*

2017-ben született egy Kormányhatározat a tanuszodával kapcsolatban, miszerint az állam tanuszodát építene Pilisvörösváron. Ezzel kapcsolatban is született egy határozat az önkormányzat részéről, amelyben a tanuszoda helyszínéül kijelöli a Pilisvörösvár, 097/90-96 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat. Ez a sport- és kulturális centrum területe. 2017. júliusában elhangzott a polgármesterei interjúban, hogy a tanuszoda helyszínéül ezt a területet jelölik ki, ami 15 ezer m² nagyságú, tehát kétszer akkora, mint a Búcsú tér. Idézett az interjúból. *„A döntés nem volt nehéz, mert a helyi építési szabályzat tartalmaz egy sport és rekreációs építési övezetet az északi lakóövezetben, s az önkormányzat az elmúlt évek során számos ingatlant vásárolt meg a sportközpont számára kijelölt területen, így a tanuszoda megépítéséhez szükséges területmennyiség rendelkezésre áll.”*

Ha lehet hinni a tulajdoni lapoknak, akkor ez a terület 2003-2004 óta az önkormányzat tulajdonában van (15 ezer m² nagyságú, mely kétszer akkora, mint a Búcsú tér). Kérése ezzel kapcsolatban, hogy szeretné megkapni a sport és kulturális centrum területével kapcsolatosan, az önkormányzat tulajdonában lévő területek listáját, a szerzés évének jelölésével. Kérése továbbá, hogy mi a terve az önkormányzatnak ezzel a

sport- és kulturális centrum területtel, és milyen lépéseket tesz ezirányban?

Gromon István polgármester: Az önkormányzatnak akkor lesz terve a sport és kulturális centrummal kapcsolatban, amikor tud rá fedezetet biztosítani. Szeretnének persze uszodát, sportcsarnokot, kulturális centrumot, esküvői rendezvénytermet, de nincs rá fedezet. Az önkormányzatnak előbb utakat, csatornákat kell építenie. Amint már tavaly is elmondta, a szóban forgó területet arra szeretnék felhasználni, amire kijelölték. De az önkormányzatnak nincsenek milliárdjai. Ahogy a diavetítésben is látható volt, az önkormányzatnak nagy sikere, hogy az idén 400 millió forintot fejlesztésekre tudott költeni. Egy ilyen csarnok vagy uszoda önmagában többbe kerül, mint az egész évi fejlesztési összeg. Az ilyen erőn felüli nagyberuházások bevállalása esetén nem tudnának utakat, járdákat, csapadékvíz-elvezető árkokat építeni. A szabályozási tervben az akkori Képviselő-testület által kijelölt terület véleménye szerint túlméretezett, aminek a döntő többsége ráadásul magántulajdonban van, tehát ilyen nagyberuházások előtt először a telkeket kellene megszerezni, ami önmagában hatalmas összeg lenne. A sportcentrum területén az uszodának kijelölt terület egy néhány telekből álló hosszú sáv, melyen kívül nincs olyan nagyobb egybefüggő rész, amely önkormányzati tulajdonban lenne. Ezért nem tudja értelmezni azt a kérdést, hogy mi az önkormányzat célja a területtel. A szabályozási és a szerkezeti tervet évtizedekre előre tervezik, melyben a sportcentrum területe kijelölésre került. A szabályozási tervben a sportcentrum építésének a lehetősége megvan, s amennyiben anyagi fedezet lenne rá valamikor, talán felépülhet.

Bakos László - Mindszenty J. u. 9.: A helyi építési szabályzatban van egy 2. számú melléklet, mely felsorolja azokat az ingatlanokat, melyre az önkormányzatnak elővásárlási joga van bejegyezve. Kérdése, hogy a sportcentrum számára kijelölt területen azokra az ingatlanokra, melyek még magántulajdonban vannak, miért nem jegyeztet be az önkormányzat elővásárlási jogot?

Gromon István polgármester: Az az ingatlantulajdonos, aki el akarja adni a területet, attól megveszik. A korábban meghatározott felvásárlási árat nem emelik meg. Az önkormányzatnak nincs olyan célja, ami indokolná azt, hogy azon a területen mindenáron felvásárolja az ingatlanokat, nagy összegeket áldozva rá. Az önkormányzat anyagi lehetőségeitől ez irreális messzeségben van. A város belső stratégiai pontjain jegyeztettek be elővásárlási jogokat, ahol konkrét célokat tudnának megvalósítani, ilyen pl.: a gyalogos passzázs a Fő tértől a Templom térig. Nem lenne helyes gazdálkodás az önkormányzat részéről, ha a város szélén fekvő területek felvásárlására költené minden pénzt.

Bakos László - Mindszenty J. u. 9.: Egy másik téma, amiben kérdést tenne fel, az a tavak környéke. Az idén elkészült tavak környéki kiviteli terv, mely 120 milliós beruházás lesz. Kérdése, hogy mikor tervezik megvalósítani és milyen forrásból?

Gromon István polgármester: Amint már elmondta, reméli, hogy a következő évi költségvetésben lesz fedezet a Nagy-tó körüli sétányra. Sajnos előre tudható, hogy lesznek, akik azt mondják, hogy miért a sétány készül el, és miért nem egy utca aszfaltozása például. Minden önkormányzat felállít egy prioritási sorrendet, mely alapján döntéseket hoz a város fejlődése érdekében. A döntéseket mindig összefüggésbe ágyazva kell meghozni, ezért helytelen lenne úgy gondolkodni, hogy például amíg nincs minden földút burkolva a városban, addig nem építenek sétányt a Nagy-tó körül. De ugyanígy az is helytelen lenne, ha egy testület azt mondaná, hogy mindennél fontosabb az uszoda megépítése, és amíg az nincs kész, addig nem építenek utakat. El kell kerülni ezeket a szélsőséges álláspontokat. Véleménye szerint jelenleg az alapvető cél Pilisvörösváron az, hogy a városban utakat, járdákat és csapadékvíz-elvezető rendszereket építsenek. De foglalkozni kell a szabadidőkérdéssel, a sporttal, a Városliget-fejlesztéssel is. Úgy gondolja, hogy a Nagy-tó körüli sétány ezért egy optimális projekt lenne, mert azzal együttesen fejlesztenék mindhármat. Persze jogos felvetés lehet, hogy az erre áldozott 120 millió forint már egy része lehetne a sportcsarnoknak, de a saját értékrendje az, hogy a városban először utakat, járdákat, csatornát és amennyiben lehetséges, Nagy-tó körüli sétányt építsenek.

Bakos László - Mindszenty J. u. 9.: Elhangzott, hogy sok mindenre nincs pénz. Mit tesz az önkormányzat annak érdekében, hogy több bevétele legyen?

Gromon István polgármester: Az elmúlt tizenegy év munkájának köszönhetően ma sokkal több mindenre van pénz, mint korábban. Amikor polgármester lett, az első feladata volt az önkormányzatnak, hogy a kiadásokat csökkentse. Sok olyan hosszútávú szerződése volt akkor az önkormányzatnak, évi 20-30 milliós költségekkel, amiket fokozatosan – perek és botrányok nélkül – a feladatok további ellátásának biztosításával párhuzamosan felszámoltak. Közben kialakítottak olyan gazdaságosan működő rendszereket, mint például a Főzőkonyha vagy a Városgondnoksági osztály, melyekkel jelentős további kiadásokat takarítottak meg. Ezután jelentős bevételnövelő intézkedéseket tettek, politikailag nehéz döntéseket hoztak, például bevezették a kommunálisadót, vállalva ennek a politikai nehézségét, kockázatát, továbbá felemeltek minden díjat, melyet az elődeik népszerűségi megfontolásokból hosszú éveken keresztül nem emeltek (lakbérek, sírhelydíjak, közterület-használati díjak, stb.). A jelenlegi Képviselő-testület rengeteg ilyen népszerűtlen döntést hozott annak érdekében, hogy javítson Pilisvörösvár Város Önkormányzatának költségvetési helyzetén, és ez sikerült is. Az elődeik által hátrahagyott kb. 1,5 milliárd forint adósságnak a jelentős részét visszatörlesztették, mielőtt az állami adósságkonszolidáció bekövetkezett volna. (Évente 200 milliós nagyságrendű összeget törlesztett az önkormányzat az adósságokból.) Ezen kívül rengeteg pályázaton dolgoznak, melyet a diavetítés során is bemutatott. A jelenlegi önkormányzat nyerte meg a Fő utca felújításra az 1,1 milliárd forintos pályázati támogatást, a szennyvíztelepre az 1,2 milliárd forintos pályázati támogatást. Ezek igen komoly eredmények. Minden közmeghallgatáson beszámol arról, hogy az előző egy év alatt mennyi pályázati támogatást nyert az önkormányzat. A munkájuk és a szorgalmuk alapján úgy gondolja egyébként, hogy több pályázati támogatást érdemelne az önkormányzat. Véleménye szerint tisztességesen, becsületesen és eredményesen dolgozik a jelenlegi Képviselő-testület, és mind a kiadások csökkentésében, mind a bevételek növelésében jelentős eredményeket ért el.

Bakos László - Mindszenty J. u. 9.: Kérte, hogy a pályázatok listája is elérhető legyen a városi honlapon.

Gromon István polgármester: A városi honlapon minden évben közzé teszik a közmeghallgatás összefoglaló táblázatát és minden anyagát, amelynek része a pályázati tábla is, így az hosszú évekre visszamenőleg megtalálható a honlapon.

Sörös János – Jókai u. 3.: A korábban elmondottakra reagálva elmondta, hogy véleménye szerint azt, akit már harmadik ciklusban választanak meg a polgárok, az az önkormányzat valószínűleg jól végzi a munkáját, és jól gazdálkodik. Kérdései:

- A Fő utca 133/a sz. ingatlan előtti fa gyökerei hasonlóképpen tönkretették a járdát. Korábban fakivágására nem kapott engedélyt a Hivataltól, ez a probléma a továbbiakban is fennáll. Fontos lenne, hogy történjen valamilyen megoldás ez ügyben.
- Jelezte, hogy a Szabadság utcai óvodában igen nagy problémát jelent a rendkívüli nagy melegben a gyerekek altatása, mert szenvednek/küszködnek a nagy hőségben. Kérdése, hogy valamilyen árnyékolással lehetne-e csökkenteni, hogy az épületben ne legyen olyan elviselhetetlen a meleg?
- Kérdése, hogy a Kápolna utca és a Munkácsy utca kereszteződésében található kis zöldszigeten parkolásra lehetőség van-e? Amennyiben ez tilos, akkor ezt táblával jelezni kellene, hogy egyértelmű legyen.
- A Munkácsy utcánál van egy „Elsőbbségadás kötelező!” tábla, de lehet, hogy a Kápolna utcából érkező gépjárművek beláthatóságát a bokrok takarják. Ezt meg kellene vizsgálni. Úgy hallotta, hogy a közterület-felügyelő több polgár figyelmét felhívta arra, hogy a területen parkolni tilos.
- A Lőcsei utcában, a zsidótemetőnél a KRESZ-táblát nem lehet látni, mert a fa eltakarja, ez balesetveszélyes.
- Szeretné, ha a Kálvária utcában a híd előtt jobbra, az önkormányzati tulajdonú részhez vezető kis út megnyitásra kerülne. Évekkel ezelőtt ezzel kapcsolatosan több esetben egyeztetett az építéshatósági osztályvezetővel, aki azt a tájékoztatást adta, hogy ennek az útnyitásnak nincsen akadálya. Kérdése, hogy ezt az utat meg lehet-e nyitni közhasználat céljára vagy sem? Ismertette a területtel kapcsolatos előzményeket.

Gromon István polgármester: A fakivágással kapcsolatosan elmondta, hogy szükséges a Hivatalba beadni egy kérelmet, amit a Hivatal szakmailag megvizsgál, s az alapján vagy kiadja az engedélyt, vagy elutasítja a

kérelmet.

- A Szabadság utcai óvoda árnyékolási problémájáról eddig nem volt tudomása. A Hivatal megvizsgálja az épület árnyékolásának lehetőségét illetve a jövő évi költségvetés tervezése során is figyelembe fogják venni.
- A zöldszigeten való parkolással összefüggésben általánosságban elmondta, hogy amennyiben a KRESZ nem tiltja, lehetőség van parkolásra. A konkrét helyszínt illetően a közterület-felügyelővel egyeztetni fognak, illetve a Hivatal megvizsgálja, hogy esetleg parkolást gátló eszközöket szükséges-e kihelyezni ezen a területen.
- A Lőcsei utcánál lévő KRESZ-tábla láthatósága ügyében a gallyazást a Hivatal elvégezteti. Ezzel kapcsolatosan kéri, hogy bárki, aki hasonlót tapasztal a város különböző pontjain, akkor jelezze a Hivatalban, hogy minél előbb tudjanak intézkedni.
- A Kálvária utcából nyíló útnyitással kapcsolatosan elmondta, hogy korábban is foglalkoztak már a témával. Úgy emlékszik, hogy a MÁV-nak több levelet is írtak az ügyben. Jelenleg a területet érintően peres eljárás is folyamatban van, mivel az egyik ingatlan tulajdonos jogtalanul kerített el egy részt. Fontosnak tartaná a gyalogosforgalom kialakítását ezen a részen, de sajnos jelenleg ennek több akadálya is van.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Polgármester úr már kifejtette, hogy a Lőcsei utcai szakaszon egy peres eljárás van folyamatban. A Kálvária utcából a vasúti töltés területén került kiszabályozásra a szabályozási terv szerint egy gyalogút a Lőcsi utca felé. A MÁV felé a kérelmet már korábban beadták. A MÁV képviselője a helyszínt megtekintette, s a bejáráson kifejtette, hogy milyen hátrányokkal járna, és milyen problémát okozna ez a gyalogút, ha ezt kialakítanák. A szabályozási tervben szerepel ez az út, és az érintett szakterületek ezt nem kifogásolták. A út gyakorlati kialakítása problémás, mivel a MÁV biztonsági területén belül halad. Véleménye szerint a területen nem lehet közútként kiszabályozni/kialakítani utat, így az útszakasszal érintett ingatlanok nem válnak építési telekké. A Hivatal kérelmét a MÁV ingatlanügyi osztályára továbbították, többszöri sürgetésükre sem érkezett válasz.

Sörös János – Jókai u. 3.: Úgy emlékszik, hogy a vasútfelújítással kapcsolatos fórumon a MÁV képviselője úgy nyilatkozott, hogy a 6 m-es védősávtól el tudnak térni. Kérdése, hogy azokkal az ingatlanokkal mi lesz?

Gromon István polgármester: Kéri, hogy Sörös János úr a Kálvária utcai gyalogúttal kapcsolatosan személyesen keresse fel a műszaki osztály vezetőjét, akivel ez ügyben egyeztetni tudnak, mivel itt a közmeghallgatáson minden részletre nem tudnak kitérni.

Sallai László – Érdi Katasztrófavédelmi Kirendeltségvezető: Szeretne megosztani néhány közérdekű gondolatot. Örül annak, hogy a város foglalkozik a felszíni csapadékvíz-elvezetéssel, mivel igen nagy problémát jelent a pilisi régióban is a szélsőséges időjárás és az intenzív nagy esőzések. A Budapest körüli települések dinamikusan fejlődnek, sok esetben a domboldalakat építettek be. Fontos figyelembe venni, hogy milyen mértékben kerülnek leburkolásra ezek a területek, mivel a lehulló csapadékvíz nem tud elszivárogni. Ennek figyelembevételével kell a csapadékvíz-elvezető rendszereket kialakítani.

Szeretné kérni a lakosságot és az önkormányzatot is, hogy a külterületi részeken, ahol szinte életvitelszerűen laknak a polgárok, az utcák lehetőleg legyenek legalább kb. 3,5 m szélesek és kb. 4 méter magasságúak (űrszelvény), hogy akadálymentesen és késlekedés nélkül juthassanak el a bajbajutottakhoz.

Elmondta a téli időjárással kapcsolatosan, hogy Pilisvörösvár a tavalyi évben nagyon jól teljesített mind a felkészülés, mind a tényleges síkosságmentesítés terén. Mivel az úthálózat sérülékeny, így nagyon sok problémát megelőzhetnek, ha időben történik a síkosságmentesítés. Kéri, hogy mindenképpen kísérik figyelemmel a meteorológiai előrejelzéseket és ennek ismeretében időben kezdjék meg a síkosságmentesítést. A város magasabb pontjain síkosságmentesítő anyagot is lehet kihelyezni, és a lakosság öngondoskodása keretében is lehetőség van a szóróanyag kézi erővel való felhordására, amellyel sok problémát tudnak megelőzni.

A statisztikai adatok alapján úgy véli, hogy Pilisvörösvár egy biztonságos településnek mondható. Összesen 6 tûzeset és 21 mûszaki mentés (viharkár, gázszivárgás, baleset, stb.), 3 hatósági ügy történt az elmúlt egy évben. Felhívta a figyelmet a gázszivárgások eseteire, amelyek általában abból adódnak, hogy az otthon munkát végzõk egy kézi szerszám segítségével átvágják a gázvezetéket. Ez a figyelmetlenség különbözõ szankciókat vonhat maga után.

Tájékoztatóképpen elmondta, hogy júliusban történt a városban egy tûzeset, ahol egy rendõr- járõr a házában lakót kimentette, illetve két „üres” gázpalackot is kihozott az épületbõl, ezzel saját testi épségét veszélyeztette. Gratulált rendõrparancsnok úrnak, hogy a rendõri állományában a rendõrök ilyen áldozatos munkával végzik a feladatukat.

Látható, hogy a város fejlõdik, mert szakhatóságként 18 esetben mûködtek közre.

Köszöni az önkormányzat együttmûködését. Továbbá köszönetet mond a Pilisvörösvári Tûzoltó Egyesületnek is, akik igen nagy segítséget nyújtanak a hivatásos szervek munkájához.

Bakos László – Mindszenty J. utca 9.: A Magyar Közúthoz bejelentést intéztek, miszerint a 10-es fõúton Pilisvörösvár és Budapest közigazgatás határáig az úrszelvény szûk, az úttest vonaláig benõtte a növényzet. Ezt a Közútkezelõ el is kezdte irtani, az árok szélén azonban otthagyták a levágott fákat, illetve a nagy szél azt tovább sodorta az útburkolatra azokat. Szeretné kérni, hogy a Katasztrófavédelem segítse abban, hogy jelzi a Közút irányába ezt a problémát.

Sallai László – Érdi Katasztrófavédelmi Kirendeltségvezetõ: Az országos úthálózatot és a belterületi utakat külön kell kezelni. A 10-es sz. fõút kizárólag a Magyar Közutat érinti. Az önkormányzati utak esetében van olyan rész, ahol egy tehergépjármû nem fér el, és ez nehezíti/hátráltatja a tûzoltók munkáját. Úgy gondolja, hogy a 10-es úton a minimális útszélesség adott, a gallyazási probléma kizárólag a Közúthoz tartozik. Annyit tud ígérni, hogy megvizsgálják a felvetést.

Gromon István polgármester: Köszöni Kirendeltségvezetõ úr részvételét az ülésen, és hogy felkészült a város statisztikai adataival/információival. Köszöni a Katasztrófavédelem munkáját.

Mogyorósi István - Piliscsabai utca 12.: Jelezte, hogy az új 10-es úti aluljáróban a Spar felé kanyarodva, teljesen lekopott a zebra felfestése.

- A Fõ utca és az Attila utca sarkán többször felbontották az utat és újra-aszfaltozták, melyrõl szintén teljesen lekopott a zebra.
- A „Gyalogátkelõhely!”,
- táblákat a vasúti bejárónál és az Attila utcánál is a zebra után helyezték el, úgy tudja, hogy a jelzõtáblát elõtte kell kihelyezni. Ezen a részen az útburkolaton pedig semmilyen jelzés nincsen.
- A Piliscsabai utca és a Fõ utca közötti szakaszon a Sissi panzió melletti gyalogos járda területén a panzió kerítését teljesen befutotta a növényzet, amely már a gyalogos közlekedést is zavarja. Mindenképpen szükséges a zöld növényzet ritkítása a gyalogos közlekedés segítése tekintetében.
- A vasúti aluljáróban a 2-es és 3-as vágány felüljárójánál a falból folyik a víz, valószínûleg rossz a szigetelés.
- Ezen a területen kihelyezett hulladékártató állandóan tele van. Véleménye szerint vannak olyan polgárok, akik a háztartási hulladékot ebbe a tárolóedénybe helyezik el.
- A vasúti feljárónál, ahol az automata sószóró bejárata van, a hulladékártató edényt eltulajdonították.
- Hasonlóan hiányzik a hulladékártató edény, amely az Attila utca sarkán volt kihelyezve.
- Az aluljáróban a liftek nem mûködnek. Kérdése, hogy kinek a feladata a liftek mûködtetése?
- Az aluljáró tisztántartása kinek a feladata?
- Az Emil cukrászda elõtti buszmegállóban folyamatosan parkolnak a gépjármûvek. Javasolja, hogy szigorúbban ellenõrizze a Hivatal a szabálysértõket, illetve szükséges lenne a burkolaton

valamilyen tiltó jelzés elhelyezése. A volánbusz sok esetben nem tud szabályosan beállni a megállóba így akadályozza a 10-es út forgalmát illetve veszélyezteti a le és felszálló utasok biztonságát.

- A vasúti aluljáróban a közvilágítás napi 24 órában működik. Kérdése, hogy ki finanszírozza az elektromos áram díját?

Gromon István polgármester: A gyalogátkelőhelyek felfestésével összefüggésben elmondta, hogy van olyan szakasz, amely a Magyar Közúthoz tartozik, de van olyan rész is, amely az önkormányzathoz. Ezt a Hivatal megvizsgálja, és ennek ismeretében intézkedni fognak.

- A KRESZ-táblákkal összefüggésben is hasonlóképpen szükséges eljárni, megvizsgálják, hogy kinek a hatáskörébe tartozik, és ennek ismeretében intézkednek.
- A Sissi panzió kerítését keresztülnövő zöld növényzet eltávolításával összefüggésben elmondta, a Hivatal megnézi, hogy a tulajdonost szükséges-e felszólítani annak eltávolítására, vagy a Városgondnokság is elvégezheti a feladatot.
- Elmondta, hogy a napokban zajlott a Budapest-Esztergom vasútvonal-korszerűsítéssel kapcsolatos másodikéves garanciális bejárás. A Hivatal által elkészített hibalista sajnos nem módosult, nem rövidült, sőt további pontokkal egészült ki. Amennyiben a listán nem szerepelnek Mogyorósi úr által ismertett tételek, úgy kiegészítik az elhangzottak alapján a hibalistát.
- A liftet a MÁV-nak kellene működtetnie, és az aluljáró takarítása is a MÁV kezelésébe tartozik. Számtalan esetben írtak és jelezték a problémákat a MÁV-nak, de semmilyen előrelépés nem történik ezekben az ügyekben, így a Városgondnokságon dolgozó kollégák szokták néha az aluljárót összetakarítani.
- A város számos pontján problémát jelentenek a szabálytalan helyen parkoló gépjárművek. Ez ügyben korábban már egyeztetett a rendőrőrs-parancsnokkal, hogy minél előbb szükséges a városban fellépni a szabálysértők ellen, és megoldást kell találni erre a nehézségre.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az aluljáróban a lámpáknak napi 24 órában szükséges működniük, ez előírás.

Pilisvörösvári polgár: Kérdése, hogy a Templom téri iskolának az udvarát miért nem lehet átalakítani, színesebbé tenni?

Gromon István polgármester: Ismételten elmondta, hogy az önkormányzat már második esetben nyújtotta be a pályázatát a Templom téri iskola udvarfelújítása tekintetében. Az önkormányzat az udvarfelújítással kapcsolatosan kiviteli tervvel rendelkezik. Sajnos a pályázatok eddig sikertelenül zárultak. Az iskola épületein eddig még az udvarnál is fontosabb felújításokat kellett elvégeztetni pl. tetőfelújítás, épületen belüli felújítások, villámvédelem, stb.

Időközben az iskola fenntartója és működtetője a KLIK lett, így szerződés szerint a KLIK-nek kellene az intézmény felújítására/fejlesztésére fedezetet biztosítani. Az önkormányzatnak vannak kötelezően ellátandó feladatai, s amennyiben azokat ellátta, és még tud fedezetet biztosítani - a nem kötelező feladatokra -, akkor ennek függvényében biztosíthat fedezetet a Templom téri iskola udvarfelújítására.

Bruckner Katalin – Iskola u. 19.: Polgármester úr korábban kihangsúlyozta, hogy tisztességesen és becsületesen végzi az önkormányzat a munkáját. Úgy gondolja, hogy az előző kérdező polgárt nem kellett volna kivezetni a teremből, végig kellett volna, hogy hallgassa a választ, mert a kritika is egy vélemény.

Gromon István polgármester: A fiatalembert nem szólította fel, hogy hagyja el a termet, s azt sem kérte, hogy vezessék ki. A rendőrőrs-parancsnok úr saját maga úgy ítélte meg, hogy a fiatal polgár nincs olyan állapotban, hogy itt a mikrofonnál hallgassa meg a választ. Az elhangzott kritikát ezért alaptalannak ítéli.

A rendőrőrs-parancsnok úr és a pilisvörösvári polgár a terem utolsó sorában ülve hallgatták végig polgármester úr válaszát a Templom téri iskola udvarával kapcsolatosan.

Lovász György: Nehezményezte, hogy a képviselői körzetgyűlésekről nincs tudomása a lakosságnak. Amennyiben van is információ körzetgyűlésről, ez esetben nem olyan helyen kerül megrendezésre, ahová az idősebb elmennek. Elmondta, hogy a 8-as körzetben lakik.

Gromon István polgármester: A 8-as körzetet Schellerné Mikulán Anetta képviseli, és nem olyan régen tartott körzetgyűlést Képviselő Asszony. Egyébként a Képviselők elérhetőségei a honlapon megtalálhatók, így bárki felkeresheti az adott körzet Képviselőjét előzetes időpont-egyeztetés alapján.

Lovász György: Úgy tudja, hogy a körzetgyűlést az egyik vendéglátóipari egységben tartották a Képviselők. Az idősek nem fognak bemenni egy vendéglátó-helyiségbe. Régebben az óvodában tartottak körzetgyűléseket.

Gromon István polgármester: Megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy újra az óvodában kerüljenek megrendezésre a körzetgyűlések.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Személy szerint a 7-es körzetet képviseli, és már több esetben is együtt tartotta a 8-as körzet képviselőjével, Schellerné Mikulán Anetta képviselő asszonnal a körzetgyűlést. A leutóbb a nyár folyamán tartottak beszámolót egy vendéglátóhely kerthelyiségében. A körzetgyűlést összehívását minden esetben ki szokták plakátolni.

Schellerné Mikulán Anetta: Köszöni az észrevételt, és egyeztetni fognak az óvodavezetővel a körzetgyűlésekről.

Pomozi István: Véleménye szerint nagyon racionálisan és odafigyelve igyekszik a Képviselő-testület gazdálkodni az önkormányzat vagyonával. Amit hiányolt és szívesen hallaná, hogy mik a közép- vagy hosszabbtávú stratégiák. A kiadások racionálisak, de a bevételi oldalon egy tételben - az egy főre jutó iparűzési adóban – le van maradva a város, ennek bevétele országos átlagban nagyon alacsonyan van, véleménye szerint erre figyelni kellene. A cégeket ide kellene csábítani.

Gromon István polgármester: Pilisvörösváron évek óta – szándékosan - nagyon alacsonyan tartják az iparűzési adót, a mértéke: 1,55%. Számos településen 1,8 - 2%-os az iparűzési adó mértéke. A pilisvörösvári vállalkozók döntő többsége kis- és középvállalkozás, amelyek általában családi vállalkozások, és kis létszámmal működnek. A pilisi táj védelme miatt nem lehet nagyszabású vállalkozást hozni a városba. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos a külterületi részek megőrzése. Az önkormányzat fontos szempontjai között szerepel, hogy ide vonzzák a vállalkozásokat. A Szabályozási Tervben is jelentős területek vannak kijelölve kereskedelmi és ipari övezetnek. A rendszerváltozás során az önkormányzat nem igazán rendelkezett saját külterületi részekkel. A Gksz területek alapvetően magántulajdonosok kezében vannak, így az önkormányzat mozgásteret e tekintetben nagyon szűk. Az iparűzési adóbevétel éves szinten nagyságrendileg 550-600 millió forint. Nem gondolná, hogy kevés lenne az iparűzési adóból származó bevétel összege. Úgy gondolja, hogy vannak objektív körülmények, amelyek alátámasztják, hogy a külterületi részeket védeni kell.

- Kérdése, Teszár Tamás ügyvezető úrhoz, hogy a hulladékudvart mikortól lesz lehetőség használni a polgároknak?

Teszár Tamás – Zöld Bicske Kft.: Az országos hulladékrendszer átalakítása során az országban működő, nagyságrendileg 140 gazdasági társulásból 23 maradt, akik rendelkeznek megfelelő véleménnyel. A Zöld Bicske Kft. a legkisebb cég az összes között, a szolgáltatási terület alapján is. Nagy változás előtt áll a cég a 100 e lakostól év végére 225 e lakost ellátó céggé válnak. Sajnos azt előre nem tudják, hogy ehhez milyen támogatásokat/eszközöket tudnak igénybe venni. A jelenlegi eszközök mellett nagyon nehezen tudják ellátni a jelenlegi területet is. Átmenetileg lesznek olyan települések, ahol alvállalkozók bevonásával tudják majd ellátni a közszolgáltatást.

A hulladékudvarral kapcsolatosan elmondta, hogy közel 2 éve elkészült Az üzemeltetésre idén március hónapban írtak alá egy szerződést a Duna-Vértes Konzorciummal. A szerződésből sajnálatos módon kimaradt egy pont a működtetés finanszírozásával összefüggésben. A szerződésben az szerepelt, hogy az 30 napon belül hatályát veszti, amennyiben a működtetés tekintetében nem születik döntés (ez április végén hatályát veszítette). A konzorciumnál is teljes átszervezés volt, sajnálatos módon a mai napig nem tudott megegyezni a két fél a finanszírozásra vonatkozóan. Számtalan tisztázásra váró jogi kérdést szükséges még egyeztetni a konzorciummal. A bicskei mű tekintetében vannak arra érvek, hogy a tulajdonosa esetleg változzon, mivel a Társulás hulladékmennyisége kevesebb, mint amit a két mű kezelni tud. Ez jelenleg még nyitott kérdés, döntés e tekintetben még nem született.

A zöldhulladék-elszállításra elméletileg a meghirdetett időpontokban kerül sor. Fennakadások lehetnek, ezért kéri a polgárok türelmét. A hulladékszállítással kapcsolatos átalakítás további számos problémával nehezíti a cég mindennapjait, ilyen pl. a kisebb létszámú géppark, túlmukaidő, átrakóállomás hiány, stb.. A hulladékszállításban is ezért vannak fennakadások.

Gromon István polgármester: Kérdése, hogy amennyiben az önkormányzat felmondaná a céggel a szolgáltatási szerződést, a feladatot ki látná el?

Teszár Tamás – Zöld Bicske Kft.: Ha van idő másik közszolgáltatót találni, akkor természetesen az fogja ellátni a közszolgáltatást. Ha nincs, akkor a Katasztrófavédelem fogja kijelölni a feladatellátásra jogosult céget. Úgy gondolja, hogy valaki biztosan el fogja szállítani a városból a hulladékot.

Gromon István polgármester: Valaki ténylegesen tud arra garanciát vállalni, hogy a hulladékot elszállítják a városból?

Teszár Tamás – Zöld Bicske Kft.: Véleménye szerint akkor is a Zöld Bicske Kft.-t jelölné ki a Katasztrófavédelem a hulladék elszállítására.

Gromon István polgármester: Megköszönte mindenkinek a közmeghallgatáson való részvételét, a hozzászólásokat. Bezárta a közmeghallgatást 22²⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**