

Jegyzőkönyv

Készült: 2018. április 26. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, Kiss István György, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selyemesi Erzsébet

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, dr. Schmidt Géza szakértő, Breierné Kalmár Éva pályázó, Földi Zoltán építészmérnök – Trilit Építészeti és Konstruktív Iroda Kft., Pintér Ferenc településtervező – KASIB Kt., Mátrahegyi Erzsébet asszisztens – Szakorvosi Rendelőintézet, Palkovics Mária – Vörösvári Újság, Pilis Tv

Gromon István polgármester az ülés megnyitása előtt köszöntötte és bemutatta a Wehrheim partnertelepülésről érkezett delegáció tagjait, élükön Gregor Sommer polgármesterrel.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Körössy János: Javasolja, hogy a napirendi pontok előtt tárgyalják meg a sportcsarnok építésével kapcsolatos témát. Az előterjesztések között szerepel a megvalósíthatósági tanulmányterv készítése, amely azzal foglalkozik, hogy mely területen célszerűbb az épület megvalósítása. A Kézilabda Sportkör újra beadta az építési engedélyezési kérelmet az építéshatóság felé (április 17-én). Mindenképpen úgy gondolja, hogy ez az eljárás mind a 2020 aláírónak az arculcsapása. Korábban döntött a Képviselő-testület arról, hogy felülvizsgálja a helyszíneket és tanulmánytervet készítet, de ennek ellenére a Kézilabda Sportkör újra beadta az építési engedélykérelmét az építésügyi hatósághoz. Véleménye szerint az önkormányzat szoros kapcsolatban áll a sportkörrel. Javasolja, hogy az építési engedélyezési folyamatot függessze fel a Sportkör, amíg a tanulmánytervvel kapcsolatos vizsgálat elkészül, így megakadályozva az építési eljárás menetét.

Gromon István polgármester: A Kézilabda Sportkör építési engedélyezési kérelme és a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése nem függ össze egymással. A két ügy külön-külön, párhuzamosan halad. Az információkat senki nem titkolja. Nem gondolná, hogy ha a Sportkör benyújtja az építési engedélyezési kérelmet, az elegendő lenne a sportcsarnok megépítéséhez. A TAO pályázatot ettől függetlenül szükséges benyújtani, illetve a beruházás fedezete sem 100%-ig biztosított. A Sportkör kizárólag csak előkészítői munkálatokat végez. Korábban is elmondta, hogy a tanulmányterv elkészülte után tudnak visszatérni a beadványra, amelyet a 2020 polgár aláírt. Úgy gondolja, hogy a Sportkör igyekszik felkészülni egy esetleges pozitív pályázati döntésre, ezt teljesen normálisnak és ésszerűnek tartja. Az önkormányzat részéről semmilyen döntést nem előlegez meg. A napirendre való felvételt mindezek alapján nem támogatja.

Körössy János: Úgy gondolja, hogy az elhangzottak csak „álszent” magyarázatok. Az önkormányzat és a Kézilabda Sportkör között személyi és anyagi kapcsolat is van, mivel alpolgármester úr tagja a Kézilabda Sportkörnek. Ezt problémásnak tartja, így a „visszaélés” gyanúja is fennáll. Polgármester úr állítása

ellentmondásos, miszerint nincs összefüggés a két ügy között, pedig jól látható, hogy van. Továbbra is úgy gondolja, hogy ez az eljárás mind a 2020 aláíróinak az arculcsapása. A megvalósíthatósági tanulmány eredményét mindenképpen meg kell várni, és addig az építéshatósági eljárást fel kellene függeszteni. Úgy gondolja, előre látható, hogy mi lesz az ügy végkimenetele.

Gromon István polgármester: Képviselő úr rágalmait, valótlan állításait visszautasítja. Meg van győződve arról, hogy alpolgármester úrnak semmiféle anyagi érdekeltsége nincsen a Kézilabda Sportkör építési engedélykérelmével illetve a sportcsarnok létesítésével összefüggésben. Véleménye szerint Képviselő úr ezeket az állításait politikai haszonszerzés céljából hangoztatja, és rágalmazza az alpolgármester urat.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy a Kézilabda Sportkörnek egyszerû alkalmazottja – semmilyen vezetői pozíciót nem tölt be az egyesületben. Szerződéses jogviszonyban áll, mint kézilabdaedző az egyesülettel. A TAO-pályázat egyik feltétele, hogy engedélyes tervvel kell rendelkeznie a Sportkörnek. A Kézilabda Sportkör ezért adta be újra az anyagot a Szentendrei Építéshatóságra. A TAO-pályázat beadásának a határideje május 2., a pályázat elbírálásának várható ideje augusztus. Amennyiben sikeres a pályázat, és az önkormányzat a korábbi döntését megváltoztatva egy új helyszínt jelöl ki a beruházás megvalósítására, ez esetben még van idő a terv átdolgozására. Viszont, ha a Kézilabda Sportkör nem nyújtja be a terveket, és nem lesz pozitív a pályázati elbírálás, akkor nem fog sportcsarnok épülni a városban. A helyszín megjelöléstől függetlenül bírálják el a pályázatot. A pályázat kiírója augusztus hónapban hozza meg a döntést, így addigra hatályos építési engedéllyel kell rendelkeznie a Kézilabda Sportkörnek. Úgy tudja, hogy az Európai Unió 2019-ig adott engedélyt a TAO támogatások kifizetésére. Az építési engedély elleni fellebbezés miatt a tavalyi évben a Sportkör nem kapta meg a TAO támogatást, a Sportkör ezért adta be újra a terveket, mivel nem szeretnének lemaradni az újabb támogatás lehetőségéről. Mivel sem a Kézilabda Egyesületnek, sem az önkormányzatnak nincs rá fedezete, másképpen nem lehetne sportcsarnokot építeni, kizárólag TAO-támogatásból.

Gromon István polgármester: Kéri, hogy Képviselő úr az általa javasolt új napirendi pont címét fogalmazza meg annak érdekében, hogy fel tudja tenni szavazásra.

Körössy János: Búcsú tér – Kézilabda és sportcsarnok. *(Képviselő úr a hozzászólását a mikrofon használata nélkül tette meg.)*

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Körössy János képviselő úr javaslatát.

No.: 1

A Képviselő-testület az új napirendi pontot a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 2

A Képviselő-testület a napirendi pontokat, és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | | |
|-----|---|-------------------------------|
| 1.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 74/2018.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) | Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásról (Et.: 90/2018.) | Gromon István
polgármester |

3.)	A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerinti vezetői nyilatkozatok elfogadása (Et.: 71/2018.)	Gromon István polgármester
4.)	A Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírására beérkezett pályázattal kapcsolatos vélemény kialakítása (Et.: 68/2018.)	Gromon István polgármester
5.)	Összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítéséhez tervező kiválasztása a Pilisvörösvári Kézilabda Sportkör által építeni tervezett sportcsarnok telepítése ügyében (Et.: 78/2018.)	Gromon István polgármester
6.)	Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának elkészítéséhez tervező kiválasztása (Et.: 81/2018.)	Gromon István polgármester
7.)	Pályázat benyújtása az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati felhívás ac) pontja alapján (egészségügyi fejlesztés) a 3. háziorvosi rendelő kialakítása tárgyában (Et.: 83/2018.)	Gromon István polgármester
8.)	Összefoglaló jelentés a 2017. évi belső ellenőrzési jelentésekről (Et.: 88/2018.)	Gromon István polgármester
9.)	A Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának módosítása (színes kivitel miatt) (Et.: 72/2018.)	Gromon István polgármester
10.)	A Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött használati megállapodás megszüntetése és vagyonnevelési szerződés megkötése (Et.: 87/2018.)	Gromon István polgármester
11.)	A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményátvezetésének minősülő Alapító okirat módosításának véleményezése (vagyonnevelői jog miatti véleményezés) (Et.: 79/2018.)	Gromon István polgármester
12.)	A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása több témában (Et.: 73/2018.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
13.)	A Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására benyújtandó pályázat költségvetésének módosítása (Et.: 91/2018.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	<i>Peres eljárás indítása a Nagy-tó körüli rendezetlen birtokviszonyok miatt (Et.: 82/2018.)</i>	<i>Gromon István polgármester</i>
14.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 89/2018.)	Gromon István polgármester

- 15.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló dr. Krupp Zsuzsanna tájékoztató (Et.: 70/2018.) jegyző
- 16.) Felvilágosítás-kérés

1. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendeletének módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 74/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a rendeletmódosítást elutasította. Az előterjesztés tartalmazza azokat a korábban elfogadott határozatokat, amelyek a rendeletmódosításban átvezetésre kerültek. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2017. évi gazdálkodásról (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 90/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Az éves gazdálkodás eredményét szövegesen is összefoglalták, amely a tervezet mellékletét képezi. A közhatalmi bevételek és az önkormányzati bevételek a tavalyi év folyamán jól alakultak. Az állami működési támogatások 101%-ban teljesültek. A korábbi évekhez képest kevesebb összeget vont el az állam a működési támogatások tekintetében. Az önkormányzat saját bevételei is jól alakultak, mivel több adónem esetében túlteljesítés mutatkozik. Úgy gondolja, hogy a tavalyi év a bevételek tekintetében nagyon eredményes volt.

A kiadások tekintetében a gazdálkodás az előirányzaton belül folyt, a dologi kiadások 87,25%-ban, a személyi juttatások 92,79%-ban valósultak meg az előirányzathoz képest. Úgy gondolja, hogy nagyon fegyelmezetten, az előirányzatokat szem előtt tartva folyt a gazdálkodás.

A beruházások estében is szép eredményeket értek el. Nagyságrendileg a felújításokra és beruházásokra összesen 350 millió forintot biztosított az önkormányzat (megbontva: beruházásra 263 millió forintot és felújításra 92 millió forintot).

A korábbi évek átszervezéseivel, a kiadások csökkentésével és a bevételek növekedésével érthették el ezeket

a szép eredményeket. Az elmúlt néhány évben az önkormányzat minden évben igen jelentős fejlesztéseket tud (tudott) elvégezni, a város számos pontján. A tavalyi évben jelentős útépitéseket és járdaépítéseket tudtak megvalósítani – Báthory u., Kálvária u., Lahner Gy. u., Tavasz u. A felújítások közül kiemelkedik a Szakorvosi Rendelő és Egészség ház épületének energetikai felújítása, közel 61 millió forint értékben, a Napos Oldal Szociális Központ Idősek Átmeneti Gondozóháza épületének felújítása 20 millió forintért. Mindezek mellett tervezési előkészítési munkálatok is folyamatban voltak, amelyek megalapozzák a jövőbeli beruházásokat.

A december 31-i állapot szerint a tartalékok előirányzata 198,5 millió forintról az év folyamán 111,6 millió forintra csökkent. A meglévő tartalékból 27,4 millió forint általános tartalék – 10 millió forinttal magasabb az eredeti előirányzatnál, 84,2 millió forint nevesített fejlesztési tartalék. Az idei (2018. évi) költségvetés elfogadásakor februárban a 2017. évi várható pénzmaradványnak szinte teljes összegére már új, jelentősebb fejlesztéseket terveztek be a költségvetésbe. Az önkormányzat folyamatosan jelöl ki új célokat, és folyamatosan valósítja meg a korábban betervezett fejlesztéseket.

Hitelfelvételre az elmúlt években nem került sor. A hiteltörlesztést az előirányzatnak megfelelően teljesítették.

Az önkormányzati vagyon nőtt.

Az önkormányzat a polgárok tájékoztatása területén is nagyot lépett előre a tavalyi évben azzal, hogy létrehozta a Vörösvári Hírek c. városi hírportált, amelynek köszönhetően a lakosság tájékoztatása immár napi szinten történik, és szélesebb körben juthatnak friss információhoz az állampolgárok.

Kiemelte még a 2017. évi Vörösvári Napok programsorozatainak sikerét. A város legnagyobb ünnepét kellemes helyszínen, kiváló programokkal és a magas színvonalú vendéglátás mellett tudták megvalósítani, és a rendezvény gazdasági oldala is igen kedvezően alakult. Az önkormányzat 3,5 millió forinttal járult hozzá a többnapos, nagyságrendileg 17 millió forintos költségvetésű rendezvényhez. Ez az eredmény az ilyen jellegű rendezvények esetében kiválóan mondható.

dr. Schmidt Géza szakértő: Az önkormányzat megalapozott, jól kidolgozott költségvetés alapján hajtotta végre a gazdálkodási feladatokat. A bevételeket általában túlteljesítették. Kiemelte a lakosságot érintő adókat, amelyeknek az összege az összes kiadásnak a 25%-át teszi ki. Ezt az eredményt igen jelentősnek tartja, mivel az önkormányzat nagy mértékben tudja a kiadásaihoz a saját forrást biztosítani. A Hivatalban nagyon jó adóztatás folyik, és évről évre az adófizetők morálja is javul.

A kiadások tekintetében sehol nem lépték túl az előirányzatot, az önkormányzat és az intézmények sem. Takarékos gazdálkodást folytatnak, és megalapozottan készítik elő a költségvetést.

A beruházások és felújítások mennyisége és nagysága elismerésre méltó.

Sok önkormányzattal szemben – a korábbi évekhez hasonlóan – az elmúlt esztendőben is vagyonszerzés helyett tényleges vagyonszaporulat mutatkozik. A vagyonszerzés alakulásában több tényező játszott szerepet. A különböző gazdasági események (beruházások, felújítások aktiválása, értékesítés, stb.) hatására jelentős állománynövekedés következett be, ugyanakkor az általános iskolák épületének, tárgyi eszközeinek az állam részére történő vagyonszerzésbe adása bruttó 254 millió forint értékcsökkenést eredményezett. A vagyonszerzés nettó értékénél szerepet játszik a tárgyévben elszámolt 267 millió forint értékcsökkenés is. Mindezekkel együtt valószínűleg jelentős vagyonszerzés következett be az önkormányzatnál a 2017. évben. Összefoglalva megállapítható, hogy az önkormányzat elmúlt évi gazdálkodása a korábbi évekhez hasonlóan pozitívan értékelhető.

Az előterjesztés részletes, minden szükséges adatot tartalmaz. A rendelettervezet a mellékletével együtt megfelel a jogszabályi előírásoknak, az elfogadását javasolja.

Kőrössi János: Fontosnak tartja megemlíteni a különböző adónemekkel kapcsolatban, hogy a gazdaság erősödik, a vállalkozások száma emelkedik, amely hozzájárul az önkormányzat többletbevételéhez. A beszámoló során meg kell említeni, hogy az állam az adósságkonszolidáció során átvállalt bruttó 2-3 milliárd forintot. Amikor az állam átvállalta ezt az összeget, polgármester úr azt mondta, hogy gyakorlatilag át sem vállalja, csak évente 100 millió forintot, így fizeti vissza az állam, amit a korábbi években a normatívcsökkenésekkel elvett, tehát ez ennyit jelent. Fontosnak tartaná minden évben megemlíteni ezt a 100 millió forintos összeget, mivel ez nettó értékben szerepel a költségvetésben. Az év végi 90 millió forintos pénzmaradvány alapján látható, hogy az önkormányzat nem képes a beruházásokat időben finanszírozni, hanem a kifizetések a következő évben történnek meg. Úgy gondolja, hogy a város el van

maradva, és nem képes időben finanszírozni a beruházásokat. Az önkormányzat nem profitérdekelt cég, az önkormányzat a közösségért és annak javításáért van. Fejlesztésekre lenne szükség a városban, ami az állampolgárok közérzetét, kényelmét szolgálná.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az adósságkonszolidáció után az állam teljes mértékben megváltoztatta az önkormányzatok működéséhez kapcsolódó kötelező feladatok finanszírozását: a korábbi évekhez viszonyítva csökkent az állami támogatás, az adóerőképeség javulása miatt. Az állam a konszolidációval rendezte az önkormányzatok adósságállományát, de ugyanakkor a működéshez szükséges támogatásokat pl. temetőüzemeltetés, közvilágítás finanszírozás, stb. elvonta.

dr. Schmidt Géza szakértő: Az adósság-átvállalással összefüggésben elmondta, hogy az állam ténylegesen kedvezőbb helyzetet biztosított az önkormányzatok részére, hogy átvállalta az adósságaikat. A költségvetésben ez az összeg nem szerepel, sem bruttó sem nettó összegben. Az évtizedekkel ezelőtti kormányzások pénzügyi megszorításai normatívacsökkenést eredményeztek, amely nagyban hozzájárult ahhoz, hogy országosan az önkormányzatok eladósodtak. Az állam részéről nagyon szép gesztus volt, hogy átvállalta az önkormányzatok adósságait. Pilisvörösvár tekintetében az adóerőképeség tovább javult az elmúlt évhez viszonyítva, így az állami támogatás csökkenni fog. Az előterjesztésben az elmúlt egyéves gazdálkodás látható, amelyről a hivatal és az önkormányzat is beszámol.

Gromon István polgármester: Képviselő úr állításai félrevezetőek. Az önkormányzat évekkel ezelőtt – vállalva a nem túl népszerű döntést – bevezette a kommunális adót. Ezzel, és több más bevételnövelő intézkedéssel stabilizálta az önkormányzat költségvetésének bevételi oldalát. Emellett az elmúlt évek során az adóbehajtásra is nagy hangsúlyt fektettek, melynek eredménye a beszámolóban látható. Azt nem vitatja, hogy az országos gazdasági növekedés is hozzájárul a pozitív eredményekhez. Képviselő úr félrevezető információi nem felelnek meg a valóságnak.

Tájékoztatásként elmondta, hogy az adósságkonszolidáció során az állam nem 3 milliárd forint összeget vállalt át az önkormányzattól, hanem a felét, 1,566 milliárd forintot, amit szerződéssel alá tud támasztani. Az önkormányzatok adósságát az állam okozta évtizedekkel ezelőtt, a normatívacsökkenésekkel, amely hosszú évekig tartott. Ez az állami elvonás az óvodák, iskolák és egyéb intézmények állami finanszírozását érintette. Az állam hosszú éveken át csak kb. 30-50% között finanszírozta az intézmények működését. Ezért mondja azt, hogy amit korábban fokozatosan elvett a kormány, azt az adósságkonszolidációval rendezte.

A zárszámadás a 2017. december 31-i pillanatnyi állapotot mutatja (pénzmaradvány 217,8 millió forint). Ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat rendelkezik több millió forint olyan összeggel, amit nem tudott hol elkölteni. Az idei (2018. évi) költségvetés elfogadásakor februárban a 2017. évi várható pénzmaradványnak szinte teljes összegére már fejlesztéseket terveztek be a költségvetésbe. Az önkormányzat folyamatosan jelöl ki új célokat, és folyamatosan valósítja meg a korábban betervezett fejlesztéseket. A 2017. évi pénzmaradványból az idei költségvetésben fejlesztésekre/felújításokra 207 millió forint összeget irányoztak elő (a költségvetés 20. és 21. sz. mellékletében). Mindig léteznek olyan beruházások, amelyek folyamatban vannak, és olyanok, amelyek előkészítés alatt állnak. A szabadon felhasználható pénzmaradvány összege nagyságrendileg csupán 10 millió forint.

Fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a korábbi évtizedekben a pilisvörösvári önkormányzat ilyen nagyságrendű beruházásokat saját forrásból nem tudott megvalósítani.

A sajtóterős fejlesztési előirányzatok mellett a pályázatokhoz is jelentős összegű önrészt biztosított az önkormányzat, és ezeket az összegeket a költségvetésben elkülönítették. Amennyiben nem lesz sikeres valamelyik pályázat, úgy az előirányzott önrész összege év közben felszabadul, s ebből további fejlesztésekre tudnak beruházni. Az önkormányzat évek óta hitelfelvétel nélkül tudja a beruházásokat finanszírozni, ami igen nagy teljesítmény egyes korábbi időszakokhoz képest.

Kőrössi János: Úgy gondolja, hogy országosan csupán egy-két önkormányzatnak lehetnek pénzügyi problémái, a többi önkormányzatnak nem. A bruttó adósság az, amit vissza kell fizetni (kezelési költségekkel, kamatokkal együtt). Amit összesen vissza kellett fizetni az 2-3 milliárd forint között volt, ez a pontos adat. A vörösvári polgárok fizetik meg a többletet, hiszen a kommunális adó előirányzata 30 millió forintra volt tervezve, miközben 90 millió forint kerül beszédre. Tény, hogy a tervezés nagyon rossz volt, és ez plusz 60 millió forintot jelent. Több mint 10 éve képviselő, a kezdetek nagyon nehezek voltak, az önkormányzat

szinte a túlélésért harcolt, de az elmúlt évek gazdasági változásai elősegítik az önkormányzatok fellendülését is.

Gromon István polgármester: A beszámoló 4. oldalán található, hogy a kommunális adó tekintetében a 2012-es évben az adóalanyok száma 4946 fő volt, a kivetett adó előirányzott összege pedig 67.334.801 forint, és nem 30 millió forint, ahogyan azt Képviselő úr állítja. 2017. december 31-én az adóalanyok száma 6361 fő, a kivetett adó 84.528.802 forint volt. Az adótárgyak száma is évről évre nőtt (december 31-i állapot szerint 7813 db). Számos esetben kifejtette már a kommunális adóval kapcsolatos tényeket, képviselő úr ennek ellenére újra és újra megismétli valótlan, hamis állításait.

A kommunális adózás önbevallással történt. Bevezetése után voltak olyan állampolgárok, akik évekig nem tettek adóbevallást, így az utóbbi évek során kerültek kivetésre és behajtásra az első években be nem fizetett adók is. Képviselő úr megpróbálja félrevezetni a jelenlévőket.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 4

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2018. (IV. 27.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzat 2017. évi zárszámadásáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

**A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.)
Korm. rendelet szerinti vezetői nyilatkozatok elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 71/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata az önkormányzati költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló intézményvezetői nyilatkozatainak elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati intézmények vezetői által benyújtott, a belső kontrollrendszer működéséről szóló nyilatkozatokat, amelyeknek tartalmát az abban foglaltak alapján az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 69. § és a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.) 11. §-a alapján elfogadja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Bkr. alapján az alábbi önkormányzati költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről szóló vezetői nyilatkozatokat a jelen előterjesztés melléklete szerint elfogadja:

- Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal,
- Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár,

- Pilisvörösvár Város Szakorvosi Rendelőintézet,
- Német Nemzetiségi Óvoda,
- Ligeti Cseperedő Óvoda,
- Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ és Városi Könyvtár,
- Pilisvörösvár Tipegő Bölcsőde.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző, intézményvezetők

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírására beérkezett pályázattal kapcsolatos vélemény kialakítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 68/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Kérte, hogy a pályázó nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

Breierné Kalmár Éva pályázó szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy az intézmény az elmúlt évtizedek során számos esetben küzdött nehézségekkel, és az igazgató asszony minden esetben helytállt. Az utóbbi tíz évben az önkormányzat igyekezett jelentős összegeket biztosítani a több mint 100 éves épület felújítására pl. a három épületszárny tető-felújításával, padozatcseréssel, a világítótestek cseréjével, a homlokzati vakolatok javításával, a villámvédelmi rendszer kiépítésével, stb. Maradt még feladat bőven, mert például a tornaterem lapostetőjét szükséges felújítani, amelyre reményei szerint az idén sor kerülhet, illetve az udvar felújítására is pályáztak kétszer, de sajnos egyik esetben sem nyertek, így az nem valósult meg. Jelenleg már a Klebelsberg Központ az intézmény fenntartója és működtetője, az önkormányzatnak már csak tulajdonosi kötelezettségei vannak az önkormányzatnak. Úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak jó kapcsolata van az új fenntartóval, a KLIK-kel, jó az együttműködés, és az önkormányzat is igyekszik valamivel hozzájárulni az iskola fejlődéséhez, hiszen többségében pilisvörösvári gyerekek járnak az iskolába.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Amióta képviselő, azóta benne van az iskola Intézményi Tanácsában, így jól ismeri azokat a nehézségeket, amik az elmúlt évek során az intézményt érintették. A pályázó 37 éve dolgozik pedagógusként, 35 éve tagja az iskola tantestületének, és 20 éve az intézmény vezetője, így nagyon ismeri az intézményt, minden területen. A városban nagyon sok a BTM/SNI oktatásban résztvevő gyermekek száma. Kérdése, hogy mi okozhatja azt, hogy az intézményben ilyen nagyszámban vannak a sajátos nevelési igényű tanulók? Kérdése, hogy miként képzei el a jövőben a szülőkkel való kapcsolattartást? A tanórán kívüli foglalkozásokat hogy lehet megszervezni?

Breierné Kalmár Éva pályázó: Mindenképpen szeretné folytatni az iskola vezetésével kapcsolatos munkát. Továbbra is fontosnak tartja, hogy az önkormányzat figyelemmel kísérje az iskolát, és hogy az intézmény egy meghatározott helyen szerepeljen a város életében, hiszen pilisvörösvári gyermekek járnak az iskolába. Sajnos a BTM-es gyerekek növekvő létszámát nem tudja megmagyarázni. Mindenképpen úgy gondolja, hogy – ebben a rohanó világban – már egészen kicsi kortól a gyermekek egyre kevesebb figyelmet kapnak. Valószínűsíthető, hogy ez összefüggésben van az életstílussal, amelyet a mai szülők folytatnak, és amibe a

dolgozó szülők bele vannak hajszolva. Úgy gondolja, hogy ez a mai világ nem tesz jót a gyereknevelésnek. Kimaradnak a kora gyermekkori meghitt együttlétek, amely szükséges a lelki kiegyensúlyozottsághoz és a gyermek fejlődéshez, hogy ezek a problémák ne alakulhassanak ki. Egyre jobban érzékelhetőek a gyerekközösségekben a felnőtt közösségek nehézségei. Már az óvodákban is megfigyelhetőek ugyanezek a problémák. Az alsó tagozatosok esetében olyan gondok merülnek fel, amelyek korábban csak a felső tagozatos diákok esetében álltak fenn.

Ezeket a dolgokat igen nehéz kezelni, főleg abban az esetben, amikor magas osztálylétszámok vannak. A tanköteles gyermekek létszáma egyébként csökken, így talán a következő években jobban kezelhetőek lesznek a sajátos nevelési igényű tanulók. Az elmúlt öt évben három fejlesztőpedagógus foglalkozik a gyermekekkel, illetve egy önálló pszichológus is dolgozik az intézményben, akiknek a segítségével a diákok tovább tudnak tanulni. Általános probléma az iskolák tekintetében, hogy szakmailag nagyon megviseli az intézményeket a hatosztályos gimnáziumba való jelentkezés, illetve az osztályközösségeket is, és ami egyébként a további létszámcsökkenéshez is hozzájárul. Úgy emlékszik, hogy a Vásár téri iskola Alapító okiratából négy éve kivették az SNI/BTM-es és egyéb sajátos nevelésű igényű gyermekekkel való foglalkozást. Így, aki a városban ilyen problémával él, az a Templom téri iskolában kapja meg a megfelelő oktatást. A tanulók közel 20%-a valamilyen nehézséggel küzd. Fontosnak tartják, hogy a sajátos nevelésű gyermekek felnőtt korban el tudják magukat látni, meg tudjanak élni, és amihez az intézmény nagyban hozzájárulhat.

A szülőkkel kapcsolatosan elmondta, hogy a szülők egy részétől sok segítséget kap az iskola: anyagit és rendezvények, táborozás, kirándulás, stb. lebonyolításával kapcsolatosan. Nagyon igyekszik/törekszik a szülőkkel való jó kapcsolattartásra. Az iskola szakmai munkája mellett hangsúlyt fektet arra, hogy minél jobban bevonják a szülőket az iskola életébe.

A tanórán kívüli munkát rendkívül fontosnak tartja, illetve a tanórán kívüli tevékenységek széles körű biztosítását, amelyek keretén belül lehetőséget kell adni a diákoknak a kiegészítő ismeretek megszerzésére, ami egyébként az érdeklődésüknek és az életkoruknak az igényeit kielégíti.

Kollár-Scheller Erzsébet: A pályázatban olvasható, hogy elég jelentős a környékbeli településekről bejáró tanulók létszáma, évente 90-100 között mozog. Az is olvasható, hogy tanteremhiányok okoznak nehézséget és az intézmény fontolgatja a tetőtérbeépítés lehetőségeit.

Kérdése, hogy a város érdekét szolgálja-e a környékbeli diákok jelenléte? Kétségesnek találja, hogy ilyen nagy létszámban járnak a nem pilisvörösvári diákok az intézménybe.

Mi az oka annak, hogy az intézménybe ilyen nagy létszámban járnak SNI illetve BTM-es gyerekek, és milyen arányban vannak a 90-100 főhöz képest?

Az első kéttannyelvű osztály most érkezett el a hatodik osztályba és ezáltal az osztálylétszámok csökkennek. Kérdése, hogy miként látja ennek az oktatási formának a jövőjét?

A kollégák és a szülői munkaközösség részéről milyen támogatottságot kapott pályázóként?

Az angol nyelv tapasztalait hogyan értékelné az intézményen belül?

További kérdése, hogy a pályázó – a jelenlegi intézményvezető asszony – 5 éves vezetői programon gondolkodik, vagy ha lehetősége lesz, akkor 2 év múlva nyugdíjba vonul?

Breierne Kalmár Éva pályázó: Elmondta, hogy másfél év múlva betölti a 60. életévét. Nagyon nehéz döntést hozott, mikor úgy döntött, hogy benyújtja a pályázatát. Végiggondolta azt, hogy tisztességes-e úgy beadni a pályázatot, hogy nem biztos, hogy az 5 éves megbízatást végig fogja vinni. Jelenleg is úgy gondolja, hogy nem biztos abban, hogy az 5 éves megbízatást végig viszi. Ha a jelenleg működő nyugdíjrendszer működik tovább a jövőben, akkor 2 év múlva nyugdíjba vonulhat. A kérdésre jelenleg nem tud egyértelmű választ adni. A Tankerületi Igazgatóval illetve a tantestülettel egyeztetett a témát illetően, és ennek ismeretében arra bízatták, hogy a pályázatot nyújtsa be. Abban az esetben, ha nem támogatják a pályázatát, és adott esetben más lesz az intézmény vezetője, természetesen a gyermekek számítanak rá, így szívesen tanít majd az intézményben.

A bejáró gyerekek egy része az SNI-s tagozatra jár. Az intézmény biztosítja a Járási körzethez tartozó települések sajátos nevelésű (SNI-s) diákjainak az ellátását. Ezt a különleges feladatot nagyon kevés intézmény vállalja fel. A feladatellátásra nagy hangsúlyt fektetnek.

Úgy gondolja, hogy a környékről azért veszik igénybe az iskola szolgáltatásait, mert itt két nyelvet tanítanak. (A Vásár téri iskolában is legalább ilyen mértékben vannak a környékről diákok, mint a Templom téri

iskolában.) Véleménye szerint azok a szülők, akik veszik a fáradságot, és más településre viszik a gyermeket iskolába, azok tudatosan választják a gyermek részére az intézményt. Az elmúlt 35 évben – amióta tanít – mindig téma volt a bejáró gyermekek száma. A jövőben az épület nagysága egyre kevésbé fog nehézséget okozni a diákok elhelyezését illetően. A tanköteles gyermekek létszáma erőteljesen csökken Pilisvörösváron is.

A „klasszikus” értelemben vett intézménybővítésre ilyen módon nincs is szükség. A bejáró gyerekek elhelyezése megoldott.

A kétnyelvű oktatás jövőjével összefüggésben elmondta, hogy jó helyzetben vannak, mert a városnak van egy hatosztályos német nemzetiségi gimnáziuma, ahol folytathatják a diákok a kétnyelvű tanulást. Jelentősebb mértékben választották a kétnyelvű osztály diákjai a gimnáziumot, mint azok, akik csak nyelvet tanulnak. Elmondta, hogy a kétnyelvű osztály teljesítménye szinthez kötött, mely szerint a B1-es szintet el kell érniük. Egyébként a nemzetiségi oktatás tekintetében elegendő az A2 szint. A negyedik osztály végén a szintfelmérő elkészítése után a szülők eldönthették, hogy a gyermekük tudja-e, szeretné-e folytatni a kétnyelvű oktatási formát. Nagyságrendileg az osztály fele választotta a kétnyelvű oktatást, a másik fele pedig a nemzetiségi oktatást. Ismertette, hogy mely tantárgyak oktatása zajlik német nyelven, melyhez a személyi feltételek adottak.

Az angol nyelvvel összefüggésben elmondta, hogy egy osztályt tudnak indítani minden évben.

A beiratkozási arányok szépen alakultak, mert lesz egy kétnyelvű, egy nyelvoktató és egy angol tagozatos osztály a 2018-2019-es tanévben. A három osztály indítására az engedélyt már megkapták.

Kitért a munkatársak és az Intézményi Tanács pályázati értékelésre, miszerint az Intézményi Tanácstól 100%-os támogatottságot kapott és a kollégák pedig 85%-ban támogatták a pályázatát. Véleménye szerint, aki vezetői feladatot lát el, az nem lehet minden munkatárs esetében pozitív személyiség, mivel a vezetőnek népszerűtlen döntéseket is meg kell hoznia. A közösségi érdeket előtérbe kell helyezni a személyes/egyéni érdekek ezzel szemben csak „másodlagosak”. Egyébként a kollégáit maximálisan segíti/támogatja a lehetőségeihez mérten.

Schellerné Mikulán Anetta: Véleménye szerint megnyugtató, hogy az intézményvezető újra benyújtotta a pályázatát. Az Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott, hogy csak egy helyettessel dolgozik, ami eléggé megterhelő lehet. Kérdése, hogy ezen a téren lehet-e valamilyen változás?

Breierne Kalmár Éva pályázó: Ismertette az előzményeket. Bíz abban, hogy a közeljövőben a második helyettesi státusz is betöltésre kerül.

Kiss István György: Nem lát abban nehézséget/problémát, hogy 2 vagy 5 évre pályázik az intézmény jelenlegi vezetője.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a gépi titkos szavazás elfogadásának kérdését.

No.: 6

A Képviselő-testület gépi titkos szavazást a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását. (Gépi titkos szavazás)

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírására beérkezett pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy támogatja Breierné Kalmár Éva pályázónak a Pilisvörösvári Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírására benyújtott pályázatát és intézményvezetői kinevezését.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítéséhez tervező kiválasztása a Pilisvörösvári Kézilabda Sportkör által építeni tervezett sportcsarnok telepítése ügyében (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 78/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Egy érvényes ajánlat érkezett a tanulmányterv elkészítésére. Az előterjesztés részletesen tartalmazza az előzményeket.

Földi Zoltán ajánlatadó: Bemutatta a céget, illetve néhány példával alátámasztva ismertette a korábbi munkáikat. A teljeskörű tervezői munkák elvégzése során számos szaktervezőt vonnak be, akikkel évtizedek óta együtt dolgoznak. A pályázati kiírásra azért jelentkeztek, mert kihívásnak találják.

Selymesi Erzsébet: Az ajánlatadót és a hozzá kapcsolódó portfóliót rendkívül felkészültnek találja. A Búcsú térről kapcsolatos aláírásgyűjtés során 2020 támogató aláírás gyűlt össze. Az aláírásgyűjtés nem tartalmazta azt a kérést, hogy több millió forintért készítsen az önkormányzat megvalósíthatósági tanulmánytervet. Erre szeretne volna felhívni a jelenlévők figyelmét a döntés meghozatala előtt.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a 2020 polgár akaratát ismerik, de a lakosság nagyobb részének véleményét, ami kb. 9000 fő, nem. Egy felelős Képviselő-testület nem hozhat döntést 2020 fő aláírása alapján. Pilisvörösváron nagyságrendileg 11.500 szavazópolgár él. Megalapozatlan lenne, hogy a 2020 fő aláírás alapján döntsön a Képviselő-testület a Búcsú tér ill. a sportcsarnok sorsáról. Egy felelős Képviselő-testület megalapozott szakmai szempontok alapján kell, hogy a döntését meghozza, nem pedig aláírások alapján – amit valakik, valamilyen tájékoztatás alapján benyújtottak.

A 2020 fő aláírását tiszteletben tartják, és ezért egy szakértővel készítettnek egy összehasonlító megvalósíthatósági tanulmányt, ami a lehető legtöbb szempontot megvizsgálva megállapítja majd, hogy hol lenne célszerűbb a két helyszín közül a sportcsarnokot felépíteni. A 2020 fő beadványát tiszteletben tartják, és a felvetett problémát igyekeznek tisztességesen szakmai szempontok figyelembe vételével kivizsgálni. Ezért kell a megvalósíthatósági tanulmány.

Selymesi Erzsébet: Pontosítani szeretne: a beadványt civil szervezetek és a FIDESZ-KDNP aláírói nyújtották be.

Gromon István polgármester: Sem az aláírást gyűjtő íven, sem a kísérő levélben semmilyen indoklás nem szerepelt. A petíció benyújtói egyik dokumentumban sem indokolták, hogy miért nem támogatják a Búcsú téren a sportcsarnok felépítését, s azt sem, hogy miért a Sport- és Kulturális Központ területén javasolják a sportcsarnok megvalósítását. Így nem lehet tudni, hogy az aláírók milyen tájékoztatást kaptak a tekintetben, hogy mi szól a Búcsú tér és mi a Sportközpont területe mellett vagy ellen. Így azt sem lehet tudni, hogy ki milyen információk alapján írta alá a beadványt. A Képviselő-testület ilyen bizonytalan értékű

aláírásgyűjtés alapján nem hozhat döntést. Ezért szükséges a szakmai szempontokra és a valós tényekre támaszkodó, mindenki számára megismerhető megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítése.

Gromon István polgármester: Selymesi Erzsébet harmadszor is szót kért, ezért szavazásra tette fel a Képviselő asszony hozzászólása engedélyezésének kérdését.

No.: 8

A Képviselő-testület a hozzászólás engedélyezését a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

Selymesi Erzsébet: A beadvány a következőt tartalmazta „...Támogatom, hogy a sportcsarnok a tervezett uszoda mellett épüljön és nem a Búcsú téren..”. Véleménye szerint ez egyértelmű szándékot tartalmaz.

Kőrössi János: Polgármesteri nyilatkozatot olvashatott mindenki a honlapon, hogy miért jó az egyik terület, és miért jó a másik. A beadványt azért írták alá, mert a Búcsú téren való megvalósítást nem tartják helyénvalónak. Véleménye szerint a 2020 aláírás igen magas szám.

A kérdés arra vonatkozott, hogy a Búcsú téren legyen-e sportcsarnok vagy ne. Nem arra, hogy szakértő készítse véleményt a két helyszín összehasonlításáról.

Korábban ígéretet kapott arra vonatkozóan, hogy a lehetséges helyszíneket szakértők fogják megvizsgálni, mielőtt bármi elkezdődne az ügyel kapcsolatosan. Semmilyen előzménye nem volt annak, hogy néhány évvel ezelőtt a Képviselő-testület támogatta a helyszín biztosítását a sportcsarnok megvalósítása tekintetében. A Főépítész asszony készített egy véleményt a Búcsú tér helyszínéről, amelyet a beruházás nagyságrendje miatt nem tart megfelelőnek.

Fontos szempont, hogy a Búcsú téren egy park helyén létesülne a sportcsarnok/stadion. A HÉSZ-titokban/észrevétlenül átminősítette a Képviselő-testület. Nem biztos abban, hogy a város más központi részén lehetne egy ilyen zöld területet kialakítani. Az összehasonlításnál valószínűleg a szaktervezők fognak olyannal is foglalkozni, mint környezetvédelem, esztétika, stb.

A határozati javaslatot nem fogja támogatni. Amennyiben támogatja a Képviselő-testület a határozati javaslatot, utána szeretne egyeztetni a tervezővel, és adatokat is szeretne szolgáltatni a tanulmány elkészítéséhez, hogy igazságos/elfogulatlan legyen a tanulmányterv.

Gromon István polgármester: Évekkel ezelőtt, amikor a sportcsarnok megvalósításához helyszínt biztosított az önkormányzat, Képviselő úr azt sem támogatta. Képviselő úr az elmúlt több mint egy évtized során az előterjesztések többségét nem támogatta, így ez az eset nem jelentett különlegességet. Amíg egy egyedül Képviselő úr ellenezte a helyszínt, nem merült fel a tanulmányterv elkészítésének szükségessége, mivel a Képviselő-testület tagjainak döntő többsége és a Polgármesteri Hivatal szakemberei is a Búcsú teret tartották a legalkalmasabbnak. A 2020 fő által aláírt beadványt követően döntött úgy a Képviselő-testület, hogy tanulmánytervet készített, és szakemberekkel is megvizsgálta a helyszíneket. Korábban nem ítélték úgy, hogy szükség lenne a tervek elkészítésére, mert a Képviselő-testület többségében támogatta a Búcsú téren való sportcsarnok megvalósítását.

A tervezett sportcsarnok befogadóképessége 270 fő. Az állampolgárokat Képviselő úr félrevezeti, amikor stadionnak nevezi az építményt.

A HÉSZ titokban/észrevétlenül való átminősítésére vonatkozó rágalmat visszautasítja. A Képviselő-testület soha nem titkolta a Búcsú térrel kapcsolatos ügymenetet, és minden döntését nyílt ülésen és nyílt szavazással hozta meg. Képviselő úr minden ülésen jelen volt, és a véleményét minden esetben elmondhatta/kifejthette, így az előzményekkel is pontosan tisztában van. Ennek ellenére folyamatosan félretájékoztatta az állampolgárokat, és hangulatot próbál kelteni, mindenféle alap nélkül.

A tanulmány elkészítésével megbízandó szakértő igazságosságára/pártatlanságra vonatkozóan elmondta, hogy rosszul ítéli meg Képviselő úr, ha azt gondolja, hogy csak úgy lehet szakértőt megbízni, ha valaki előre leegyezteti a szakértővel, hogy minek kell majd a szakértői tanulmányban szerepelnie. Ki mint él, úgy ítél. A maga részéről soha semmilyen szakértőt nem befolyásolt, illetve nyomást sem gyakorolt senkire a szakmai véleménye kialakítása során. Ez más körökben lehet, hogy szokás, de Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál – a polgármesteri vezetése során – nem. Ezt a rágalmat/vádat a leghatározottabban visszautasítja.

Körössy János: A kiírási követelmények előre megállapítanak bizonyos szempontokat. Úgy gondolja, hogy az uszoda környékének telekalakításával kapcsolatos adatok is eldöntött tények voltak. A képviselő-testületi tagok illetve személy szerint ő maga sem kap információkat erről a projektről és egyéb témában sem adatokat. Kifejezetten kért adatokat a témával összefüggésben. Véleménye szerint információ-visszatartás és torzítás történik. Ezáltal elfogultság látható a kiírásban, így az eredményben is ez várható. Ezért is kér egyeztetésre időpontot a tervező úrhoz, hogy a 2020 fő véleményét ismertesse a Búcsú tér helyszín-meghatározásával kapcsolatosan. Dönteni a Képviselő-testületnek a 2020 fő beadvány kérelmével kapcsolatosan kellett volna, és nem a tanulmányterv készítéséről.

Földi Zoltán ajánlatadó: Az ajánlatban feltüntetésre kerültek azok a szakemberek, akik a vélemény elkészítéséhez hozzá fognak járulni. Természetesen a környezetvédelmi szakértő is. Véleménye szerint egy település életében egy épület akkor tud sikeres lenni, ha előtte minden szempontot mérlegelnek, amelyhez a terület feltárása, a beruházás folyamata is ide tartozik.

Műszaki beállítottságú, és ésszerű elvek alapján épít fel terveket, beleszámítva minden olyan szempontot, amely a teljes beruházást jelenti. Minden tervezést cégen belül végeznek, és az elhangzottak alapján fokozottan figyelni fognak a részletekre. Fontos kihangsúlyoznia, hogy a tanulmányterv készítése jó időben történik, és a tervezőknek nem a saját „álmait” kell megvalósítaniuk, hanem iránymutatást kell, hogy kapjanak, hogy milyen úton végezzék el a tervezési munkálatokat. Így szükséges az önkormányzat részéről a kiemelt szempontokat figyelembe venni. A beruházás során koncepciókat lehet felvázolni. Jelen esetben két helyszínről beszélnek, ahol is meg kell vizsgálniuk a területek előnyeit és hátrányait.

Kálmán Kinga főépítész: Elmondta, hogy a Településrendezési Tervet „csak úgy” nem lehet módosítani, a módosítást hosszadalmas eljárásban és a Képviselő-testület többszöri döntésével van lehetőség elfogadni. A sportcsarnok telepítésének nagyon sok szempontját kell figyelembe venni, melyet az árajánlatkérésben igyekeztek is megfogalmazni, természetesen a szakmai szempontok követelményeivel együttesen. A településrendezési szempontokon kívül meg kell vizsgálni az építészeti előírásokat és a gazdasági szempontokat is, melyeket igyekeztek megjeleníteni az ajánlatkérésben. Kormányrendelet írja elő a tartalmi követelményeket, melyhez hozzátartozik többek között a környezetvédelem is, amely széleskörűen kitér a zöldfelületi kérdésre. A településrendezésben szereplő összes szakág szempontjainak rendszerét tartalmazni fogja az összehasonlítás, mely kiegészül még az építészeti meghatározásokkal. A gazdasági szempontok kitérnek majd a költségekre is, és így lesz teljes a megvalósíthatósági tanulmány.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Korábbi hozzászólásában Körössy János Képviselő úrnak a megvalósíthatósági tanulmány ajánlatkérési eljárásával kapcsolatosan volt észrevétele. Képviselő úr kérte, hogy az ajánlatkérési felhívás megküldésre kerüljön a részére. Természetesen ezt a kérését teljesítettük (a honlapon való megjelenés másnapján). Egyébként nyilvánosan lett meghirdetve az ajánlati felhívás a városi honlapon. Az ajánlattételi határidő három hét volt. A beszerzési szabályzat alapján lehetőségük lett volna meghívásos pályáztatást is lefolytatni, de ezzel a lehetőséggel nem éltek, hanem nyílt pályázatot írtak ki. Az ajánlatkérési felhívás kizárólag szakmai alapon készült, mely ajánlatkérést főépítész asszony állított össze. Képviselő úr a sportcsarnok engedélyeztetési eljárásával kapcsolatosan alaptalanul hivatkozott információ-visszatartásra. Január hónapban Képviselő úr kérte, hogy minden a sportcsarnokkal kapcsolatos dokumentációt, amely a Hivatal birtokában van, másolatban adjanak át részére. Eleget téve a kérésnek, a másolati példányokat személyesen adta át Képviselő úr részére. Azóta új dokumentáció nem született, csak egy vagyontekintetével kapcsolatos nyilatkozat a tegnapi napon, ebből szintén küldenek majd másolatot. Számos esetben elmondta már, hogy az engedélyező hatóság a Szentendrei Építésfelügyelet, nem a pilisvörösvári építéshatóság. Véleménye szerint Körössy János meghatalmazott két magánszemély

képviselőtében az eljárásban, és ennek alapján hasonlóan kap a folyamatokról tájékoztatást, mint az önkormányzat. A másolt dokumentáció átadása óta a mai napon érkezett a Sportkör részéről egy közérdekű adatokkal kapcsolatos kérdés: miszerint a Búcsú tér a vagyonrendelet szerint milyen vagyonelemet tartalmaz: forgalomképtelen vagy forgalomképes? Ezen kívül nem tud új dokumentummal szolgálni. Nem érti, hogy Képviselő úr milyen információ visszatartásra gondol, mivel minden anyagot, ami a Hivatalban megtalálható, azt átadta másolatban a részére.

Kőrössy János: Valós időben és folyamatosan kérte az információkat az ügyel kapcsolatosan pl. borítékbontás, pályázatok beérkezése, stb. Korábban is megkérdezte polgármester urat a témával kapcsolatosan, hogy van-e friss információja. A válasz az volt, hogy nincs, viszont a Sportkör benyújtotta az építési engedélyt.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az ajánlatkérési eljárás során a határidőket láthatta az ajánlatkérőben. A bontások nyilvánosak, melyek a meghatározott időben kerülnek lebonyolításra. Erre külön meghívót senkinek nem küldenek. Véleménye szerint a jó szándékot az is mutatja, hogy a Képviselő-testület tagjait tájékoztatni kívánják a napirend kapcsán, mivel a kötelezettségvállalás miatt nem is lett volna „kötelező” az előterjesztést a Képviselő-testület elé terjeszteni. Szabályos ajánlatkérési eljárást bonyolítottak le, és a fedezet biztosítva volt, így nem kellett volna testület elé jönniük. Az eljárás menetével kapcsolatos vádak alaptalannak tartja.

Gromon István polgármester: Képviselő úr folyamatosan azt a látszatot akarja kelteni, igyekszik kihangsúlyozni, mintha az önkormányzat eltitkolna valamit a témával kapcsolatosan. A valóság az, hogy semmilyen új adattal nem tudnak szolgálni. Korábban készült egy településképi vélemény, amelyet a Főépítész asszony készített el és a polgármester írt alá. Az építéshatósági eljárás nem Pilisvörösvárra tartozik, hanem a Szentendrei Építésfelügyelethez. Úgy gondolja, hogy Képviselő úr előbb tudja a témával összefüggő információkat, mint a polgármester, tehát álságos az információhiányra való hivatkozása.

Kiss István György: A korábbi álláspontja nem változott meg az elhangzottak alapján a helyszínt illetően.

A következő kérdés az ajánlatadóhoz érkezett, mely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel a kérdező nem használta a mikrofont. A felvetett kérdésre a válasz a következő:

A cégnyilvántartásban szerepel a cégnek egy felelősségbiztosítással kapcsolatos díjtartozása miatti végrehajtási jog. Ezt az összeget korábban már rendezték a biztosító felé. A nyilvántartásból a törlést a biztosítónak kellett volna lebonyolítania, de a biztosító ezt nem rendezte. A cégnyilvántartásból a végrehajtási jog törlése folyamatban van.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a sportcsarnok telepítése összehasonlító megvalósíthatósági tanulmánytervének elkészítéséhez tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1/2018. (I. 16.) Kt. sz. határozat alapján a sportcsarnok telepítése összehasonlító megvalósíthatósági tanulmánytervének elkészítése tervezőjének kiválasztása tárgyában lebonyolított ajánlatkérési eljárásban

1. a Trilit Építészeti és Konstruktív Iroda Kft. 2018. március 19. napján érkezett bruttó 4.445.000 forintos árajánlatát nyertesnek hirdeti ki, mivel az megfelelt az ajánlatkérés szabta feltételeknek,
2. felhatalmazza a polgármestert az árajánlatkérésnek és árajánlatnak megfelelő, a szokásos jogi garanciákat tartalmazó tervezési szerződés megkötésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megvalósíthatósági tanulmánytervet annak elkészülte után tájékoztatásul terjessze a Képviselő-testület elé.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló, 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendelete 19. mellékletének 27. sora, az önkormányzat igazgatási tevékenységének dologi kiadásai között biztosított.

Határidő: a szerződéskötésre azonnal, a teljesítésre a tervezési szerződés szerint

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának
elkészítéséhez tervező kiválasztása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 81/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság a keddi napon tartotta volna az ülését, de határozatképtelenség miatt elmaradt a Bizottsági ülés, és a mai napon – a képviselő-testületi ülés előtt - kizárólag az SZMSZ szerinti „kötelező”, át nem ruházható hatáskörben tárgyalandó napirendeket tárgyalta meg a Bizottság.

Az előterjesztésben olvashatók az előzmények. Probléma, hogy a költségvetésben – mivel nem feltételezték, hogy ilyen összegű lesz a felülvizsgálat – eredetileg 5 millió forintot irányoztak elő a felülvizsgálat elkészíttetésére, a legolcsóbb ajánlat azonban bruttó 9.779.000 forint. A határozati javaslat tartalmazza a forrás kiegészítését a fedezet biztosításához.

A csatolt táblázatban látható, milyen munkákat kell elvégezniük a tervezés során. Felkérte Pintér Ferencet, mint az ajánlattevő képviselőjét, hogy vázolja a tervezési feladatokat, s a tervezési költségek indoklását.

Pintér Ferenc településtervező: Sokkal könnyebb egy új rendszert felállítani, mint egy meglévőt módosítani (jelen esetben 60 helyen), ezért nem lehet arányosítani egy új felülvizsgálatot egy módosításhoz, ezért inkább az adott feladatokról beszélne.

A Helyi Építési Szabályzatot a felsorolt témakörökben, 24 tételben kell módosítani. A Szabályozási tervnek a rajzi munkarészében is 21 kérésnek kell megvizsgálniuk a létjogosultságát, majd megoldást találni rá. A Településszerkezeti Terv módosítása kevesebb helyen, és csak részterületekre vonatkozóan vált szükségessé, de azt tudni kell, hogy a Településszerkezeti Terv módosítása többszöri oda-visszacsatolást igényel egy ilyen módosítás esetében, és a területi mérleggel is állandóan számolni kell. Ezenkívül vannak egyedinek tekinthető kérések is. Foglalkozniuk kell a településképi rendeletre kiható módosítási igényekkel is, annak ellenére, hogy itt a rendelet módosítása nem feladat konkrétan, de fel kell mérni, hogy mit kell átvezetni benne. Van egy egészen különleges feladat is: a digitális állomány rendbetétele, mely látszólag külön áll a szakmai kérdésektől, de anélkül nem oldható meg.

A tervezés folyamán bármilyen egyszerű kérdésre kell válaszolniuk, ahhoz azt is vizsgálniuk kell, hogy milyen kihatással van az a teljes településre. Példaként említette a HÉSZ-ből azt az előírást, mely szerint egy adott lakóterületen olyan gazdasági tevékenységet lehet végezni, amely jelentős mértékben nem zavarja a környezetet. Ez tipikusan olyan szabály, mellyel nem lehet mit kezdeni. Véleménye szerint ezt általánosan kell megoldani a településen. Több ilyen jellegű problémára bukkantak a felsorolt feladatok között, valamint a HÉSZ áttekintése során is. Úgy gondolják, hogy a problémák sokkal mélyebbre hatóak és szerteágzóbbak, mint ahogyan le vannak írva, ezt kifejtették az előzetes tárgyalás során is. A végső ajánlatkérésnél úgy döntöttek, hogy ugyan a problémák bonyolultabbak, de mivel több kérés kikerült a listából, a kettő

kiegyenlíti egymást.

Megtiszteltetésnek vették, hogy ők is kaptak felhívást ajánlatkérésre. Nagyon komoly munka egy egész település problémáival foglalkozni, még akkor is, ha ez most csak a terv felülvizsgálata. Azt nem is tudnák egészen pontosan kiszámítani, hogy egy tételre hány ezer forint jutott. Az ajánlatot annak ismeretében adták, hogy a meglévő településrendezési eszköz felülvizsgálatát gyakorlatilag majdnem újonnan meg kell csinálniuk. Ha a változtatásokról egy alátámasztó anyagot szeretne adni, és annak a környezetre való hatását vizsgálják, ahhoz elő kell állítania az állományt. Az is elvárás velük szemben, hogy a részterületekre vonatkozó ábrák elkészítésével együtt az egészet elkészítsék egyben úgy, hogy az helyrajzi számos lekeresésre alkalmas legyen a hatósági, a főépítési és a döntéshozói munkához. Úgy gondolják, hogy az adatbázis-kezelő programmal való munka nem könnyíti meg a dolgukat abból a szempontból, hogy sokkal nehezebb rajzolni vele, mint a szerkesztő programokkal. Az adatbázis-kezelésben azonban van több olyan előny, hogy amennyiben karbantartják azt, akkor a döntéshozatalhoz is nagyon jól használható és bővíthető. Nagyon jónak tartja az önkormányzat által kért ütemezést a munka elvégzéséhez, mert van egy közbenső fázisa, mely során kiderül, hogy valójában mi marad a módosítási csomagban. A tételek vizsgálata során kiderül, hogy mik azok, amiket nem lehet vagy nem szabad, illetve másképp kell megoldani. A partnerségi egyeztetésen sem lehet előre tudni, hány észrevétel és hány egyéb igény érkezik be. A szerződéskötésnél ezért kérni fogja, hogy rögzítsék a módosítási programnak a nagyságrendjét és a mélységét, mert ezt előre nem lehet megmondani, hogyan alakul. A szakmai tapasztalatuk és a környező, hasonló nagyságú településeken végzett munkájuk alapján kalkulálták ki a tervezési díjat.

Gromon István polgármester: Megköszönte a tájékoztatást, véleménye szerint jó, hogy tisztázták, mert előzetesen a költségvetés készítésekor nem számoltak ekkora kiadással.

Kőrössy János: Véleménye szerint nem drága, mert az árajánlatok azonos árszínvonalon jöttek be, nem jelentős az eltérés köztük. Ezért úgy gondolja, hogy az előirányzat (becslés) volt hibás a költségvetésben. Hiányolja a módosításból, és egyben kéri szerepeltetni, hogy a Búcsú tér legyen újra közpark. Törölné viszont a rendőrség épületét, melyet egy véderdő helyére szeretnének építeni. Javasolta, hogy inkább ültessenek oda még fákat.

Kálmán Kinga főépítész: Jelezte, hogy a partnerségi egyeztetés körében Képviselő úr kívánságai megjelenhetnek. Hogy a kéréseknek a módosítási igényei szakmailag megalapozottak-e, azt majd a vizsgálatok fogják kideríteni. A tervező az imént elmondta, hogy lesz egy olyan „állomás”, amikor majd a különböző pontok mellé jelzések kerülnek. Nemcsak ezen pontok mellé, hanem az előzetes tájékoztatásban befutó összes javaslat mellé szakmai alapon kerül majd egy válasz, de előre nem tudja megjósolni, mi lesz az eredmény.

A MapInfo AutoCad kapcsán elmondta, hogy előző tervező is hasonlóan gondolkodott és úgy vélte, hogy át tudja konvertálni az adatokat. Sajnos nem lehetett megoldani a konvertálást, ezért van egy olyan MapInfo állomány, mely hiányos, s a teljessé tétele szükséges. Gyakorlatilag a rajzi elemek és a numerikus elemek kapcsolatát minden egyes elem esetében tisztázni kell, ez valóban a rendszer újraépítését jelenti majd. Tehát nem egy meglévő AutoCad állományt, hanem gyakorlatilag az egészet újra felépítve kapják majd meg egy tiszta rendszerben.

Pintér Ferenc településtervező: A munkát azzal kell kezdeni, hogy a telkekhez hozzárendeljék az információkat. Amennyiben újonnan terveznének egy települést, akkor a hivatalos földhivatali alaptérképet kellene „felokosítani” az információkkal. Most azokkal kell „felokosítani”, amelyek a hatályos tervben vannak, hogy ahhoz képest tudják nyomon követni a módosításokat, változásokat. Sok mindenre kell figyelni, melyhez nagy segítség a program. Véleménye szerint a településrendezést ebben vagy ehhez hasonló rendszerben érdemes végezni. Vannak olyan nagyobb önkormányzatok, ahol önmagában a település alkalmaz egy ilyen adatbázis-kezelő rendszert, melyet másra is tudnak használni (pl. telekadó). Véleménye szerint a cégük nem a legolcsóbb, de nem a legdrágább munkát végző cég, a munka minőségével kapják mindig a következő feladatot. Az árversenyzéssel az a probléma, hogy többnyire a legolcsóbb ajánlatot adó kapja meg a munkát, aki sokszor nem tud kellő energiát szánni rá, és később a javítás és az eredeti tervezés költsége sokkal több, mint amennyibe eredetileg került volna.

Gromon István polgármester: Kőrössy képviselő úrnak két módosító javaslata volt. Ezek közül a Búcsú térrel kapcsolatos változtatást azért nem támogatja, mert a Képviselő-testületnek érvényes határozata van arra, hogy a Kézilabda Sportkörnek ott biztosítja a területet a felépítendő sportcsarnokhoz, s a közparkká minősítés ezzel ellentmondó döntés lenne. Az, hogy a megvalósíthatósági tanulmányban az eddigiek mellett további szempontokat gyűjtsenek arra, hogy megalapozottak-e az aggodalmak a Búcsú tér tekintetében a város zöldfelületi ellátottsága szempontjából, részéről támogatható lenne.

Képviselő úrnak a rendőrségi épülettel kapcsolatos javaslatát szintén nem támogatja, hiszen több mint 10 település tette meg a szándéknyilatkozatát az új rendőrségi épület felépítésének támogatására, és minisztériumi szinten tárgyalnak már arról, hogy Pilisvörösváron új rendőrségi épület készülhet. A Képviselő-testület is megtette a szándéknyilatkozatát. A Pilisvörösvári járás és Pilisvörösvár város számára is nagy előrelépés lenne, ha a korszerű, új rendőrségi épület megépülhetne, melyhez minisztériumi ígéret van a forrás biztosítására. A szóban forgó véderdő csak a nevében az, sose működött akként.

Kérdése Képviselő úrhoz, hogy a Búcsú térre vonatkozó javaslata további vizsgálatra vonatkozik, vagy vizsgálat nélküli módosításra?

Kőrössy János: Természetesen azt szeretné, ha az közpark lenne, de az is előrelépés, ha beteszik a vizsgálati témakörbe. A III. pontban az utolsó oldalon a véderdő megszüntetése szerepel. Rendőrségi épületet máshova is lehetne építeni, de bízunk a tervező úr szemléletmódjában és a kulturális színvonalában, hogy egy be nem ültetett véderdőt a 10-es út és egy lakópark között nem illik megszüntetni, melyet már rég be kellett volna ültetnie az önkormányzatnak. Ezért mulasztás terheli az önkormányzatot. Valamiért egy tervező úgy tervezte, hogy oda véderdő szükséges, ezért kérte, hogy bízzanak a mérnökökben, és ültessék be a területet. A Búcsú térnél kéri, hogy vizsgálják a közpark elhelyezését, illetve átminősítését. Azt törölné, hogy a véderdő helyére rendőrségi épület kerüljön.

Gromon István polgármester: Kérte Főépítész asszonyt, hogy tegyen javaslatot arra vonatkozóan, hova lehet beilleszteni a Búcsú térre vonatkozó módosítási javaslatot?

Kálmán Kinga főépítész: A Búcsú téri módosítás, mely alapvetően településszerkezeti módosítással jár, a III. pontnak lehetne a 4. pontja, azzal, hogy a Búcsú tér jelenlegi területhasználatának a módosítása megvizsgálandó. Hozzátette, hogy ott jelenleg építési engedélyezési eljárás folyik építési jogok alapján, melynek a megvonása kártalanítási követeléssel járhat, ezért javasolta ennek megfontolását.

A rendőrségi épülettel kapcsolatban szakmailag is odaadóbban tudja támogatni azt a szót, hogy megvizsgálják, mert mindig fennáll a lehetősége annak, hogy egy új településtervező, aki elkezd foglalkozni egy várossal, rátalál egy jobb helyre, mellyel aztán mindenki egyetért, és kiderülhet más megoldás is. Ennek a vizsgálatát pozitív dolognak tartja, ami több lehetőséget nyújthat a témában.

Gromon István polgármester: Kérdése tervező úrhoz, hogy amennyiben egy új pontot beillesztenek, az eredeti ajánlatát tartja-e, vagy az költségnövekedést idéz elő?

Pintér Ferenc településtervező: Elmondta, hogy az egész csomagot a hatályos településfejlesztési koncepció és a hatályos önkormányzati döntések keretei között kell elkészíteniük. Ha jelentősen más ötletük lenne, akkor lehet, hogy más döntéseket is meg kell hozzá változtatni. De ezzel koncepcionálisan nem mennek szembe, ez egy részmodosítása a hatályos településfejlesztési koncepció keretein belül a településszerkezeti tervnek és a HÉSZ-nek. Az tetszik neki, ha van egy olyan feladat rész, ami nem túl határozott, például megnézni, hogy a rendőrségnek van-e jobb helye. Önmagában egy külön feladat is lehet, hogy egy településen helyet keresnek egy közintézménynek, ez nem igazából a HÉSZ módosítás témaköre. Ha nem lesz több ilyen, akkor befogadja az ajánlatukba.

Gromon István polgármester: A III. pontban jelenleg három alpont van, ide 4. új pontként beírható lenne, hogy a Búcsú tér jelenlegi területhasználatát megvizsgálandó (övezetileg vannak-e érvek amellet, hogy parknak visszasorolják). Ezt előterjesztőként befogadta.

Kiss István György: Nem szavazta volna meg a módosító javaslatot, de ha befogadja polgármester úr, már

nincs mit tennie. Jelezte, hogy Körössy képviselő úr javaslatait időhúzásnak tartja.

Gromon István polgármester: Azért fogadta be a javaslatot, mert véleménye szerint megvizsgálni bármit lehet. Ha ez kérés, és a tervezés emiatt nem kerül több pénzbe, akkor ezt megtehetik. Nem azt támogatja, hogy átminősítsék a Búcsú teret közparkká, hanem azt, hogy vizsgálják meg a területhasználat megtartása vagy megváltoztatása mellett vagy ellen szóló érveket, a vizsgálat majd vagy igazolja képviselő úrnak és más ellenzőknek az álláspontját, vagy egy újabb szakmai érveket hoz fel arra, hogy a kritikák és aggályok nem megalapozottak.

Preszl Gábor: Javasolta volna, hogy a kettőt külön szavaztassa meg polgármester úr, mert az egyiket támogatná, a másikat nem.

Gromon István polgármester: Mivel ketten is jelezték, hogy nem értenek egyet azzal, hogy befogadja Körössy képviselő úr módosító javaslatát, visszavonja ezt a szándékát, és nem fogadja be a módosító javaslatot, hanem szavazásra fogja feltenni.

Szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot vagyis, hogy bekerüljön a III. pont 4. alpontjába, hogy a Búcsú tér jelenlegi területhasználata megvizsgálendő.

No.: 10

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 4 igen, és 8 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: A másik módosítási javaslat jelenleg is szerepel a listában, a III. fejezet 3. pontja, mely jelenleg úgy szól, hogy: „7550/3 hrsz.: a 10-es út mentén az új rendőrségi épület kialakítása és ezzel együtt szervizút kivezetése a körforgalomig”. A módosító javaslat véleménye szerint az, hogy vizsgálják meg, hogy ez célszerű-e.

Kálmán Kinga főépítész: Úgy javasolná kiegészíteni a pontot, hogy egy jobb javaslat esetén más helyszínen épülne fel a rendőrségi épület.

dr. Kutas Gyula: Javasolta, hogy a települések polgármestereinek írjanak egy levelet a rendőrségi épülettel kapcsolatban, és tájékoztassák őket arról, hogy Körössy János képviselő úr más helyszínt javasolt megvizsgáltatni, ezért ne reménykedjenek abban, hogy a rendőrségi épület helyszíne biztos. Érvényes döntéseket és határozatokat próbál megváltoztatni Képviselő úr, melyet ő felesleges cirkusznak tart.

Gromon István polgármester: Kérdés, hogy amennyiben a tervező találna egy jobb helyet, az milyen mértékben akadályozza a projektet, amely már jelentős mértékben előre haladt.

Kozek Gábor: Jelezte, hogy korábban is keresték már a legjobb helyszínét a rendőrségi épületnek, amely a 10-es útra közvetlen kapcsolattal van, és a jelenlegit találták a legjobbnak. A rendőrségi épület a jelenlegi helyén gyalázatos állapotban van, a legrosszabb részén a városnak, a 10-es útra nehéz a kijutás. A korábbi döntés megkérdőjelezése értelmetlen és indokolatlan. Ugyanez a véleménye a Búcsú térrel kapcsolatos módosító javaslatról is.

Selymesi Erzsébet: Kérdésként merült fel benne, hogy a rendőrségi vezetők azt a területet látták-e, amit az önkormányzat felajánlott, és arról van-e tudomásuk, hogy itt véderdőprobléma lehet. Amit felajánlottak, annak örülnek a járási és a rendőri vezetők, de ez egy vörösvári lehetőség, amit lehet, hogy valóban meg kellene újra vizsgálni.

Gromon István polgármester: Nem zárja ki elméletileg, de nagy valószínűséggel nincs esély arra, hogy másik megfelelő önkormányzati tulajdonú ingatlant találjanak. Az idő azonban fontos tényező, mert a HÉSZ-módosítás közel egy évig tart, s az új helyszín keresése megakadályozhatja a projektet. A módosítójavaslat-befogadási szándékát visszavonta.

Szavazásra tette fel az elhangzott javaslatot, miszerint a III. fejezet 3. pontját kiegészítik azzal, hogy jobb

javaslat esetén más helyszínen épülne fel a rendőrségi épület.

No.: 11

A Képviselő-testület a fenti módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen, 7 nem és 2 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának elkészítéséhez tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Pilisvörösvár Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának elkészítésére beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbb árajánlatot benyújtó KASIB Kft. árajánlatát fogadja el, bruttó 9.779.000 forintos tervezői díjjal,
2. felhatalmazza a polgármestert az árajánlatkérésnek és árajánlatnak megfelelő, jogi garanciákat tartalmazó tervezési szerződés megkötésére és a településrendezési eljárás megindítására, az előterjesztés mellékletét képező tábla szerint.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló, 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendeletének fejlesztési tartalék kerete, 22. melléklet 11. sora és a 23. melléklet 1. sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 21¹⁴-21²⁵

7. napirendi pont

Pályázat benyújtása az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati felhívás ac) pontja alapján (egészségügyi fejlesztés) a 3. háziiorvosi rendelő kialakítása tárgyában (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 83/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Amennyiben be tudják nyújtani a pályázatot, és az nyertes lenne, akkor a háziiorvosok által korábban felvetett gondolat, a harmadik háziiorvosi rendelő – melyre már az idej költségvetésből nem tudtak forrást biztosítani – mégis megvalósulhatna. A projekt becsült értéke 26,5 millió forint.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Az előterjesztés kiküldése után a pályázatíróval történt egyeztetés során tisztázódott, hogy az eszközbeszerzésre és az egyéb pályázati költségekre százalékos arányban kevesebb költséget lehet elszámolni, így az összes bruttó költség 19.969.420 forint. A határozati javaslatban ezért szükséges módosítani az önrészt bruttó 4.992.355 forintra, és kitörölni a fedezet forrásánál a fejlesztési tartalék 22. melléklet 11. sora (800.372 forintot).

Gromon István polgármester: Tehát csökken a pályázati projekt összköltsége, és ennek megfelelően kevesebb összegű önrészt kell biztosítaniuk.

Jelezte, hogy az ülésen jelen van Mátrahegyi Erzsébet asszisztens, dr. Szender Ildikó házi orvos képviselőjében. Az előterjesztés készítése közben többször konzultáltak a házi orvosokkal, és ezalatt felmerült, hogy nyertes pályázat esetén, a rendelő elkészültével melyik házi orvos költözzön majd az alagsorban elkészülő új, de kisebb rendelőbe. Jelenleg az egyik rendelőben három, a másik rendelőben két házi orvos rendel. A praxisok között jelenleg nagy különbségek vannak az ellátottak számában. Amennyiben dr. Szender Ildikó házi orvos költözne az alagsori új rendelőbe, a részéről felvetődtek javaslatok, melyeket most Mátrahegyi Erzsébet ismertetne. Szavazásra tette fel Mátrahegyi Erzsébet részére a hozzászólási jog megadását.

No.: 13

A Képviselő-testület Mátrahegyi Erzsébet részére a hozzászólási jogot a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazattal megadta.

Mátrahegyi Erzsébet asszisztens: Annál a házi orvosi rendelőnél, ahol három orvos rendel egy rendelőben, egymást követik a rendelési idők. Vannak olyan napok, amikor előfordul csúszás a rendelésben, mivel egy házi orvosnak nemcsak időpontra kell fogadnia a betegeket, így nem számítható ki az, hogy hány beteg érkezik egy rendelésre. Ezekben a napokon gyakorlatilag torlódnak a betegek, s a következő rendelés betegei, valamint az orvos kénytelen arra várni, hogy bejusson a helyiségbe, és megkezdje a rendelését. Véleménye szerint nagy szükség lenne a harmadik házi orvosi rendelőre, hogy a rendelést itt is úgy lehessen megoldani, mint annál a jelenlegi rendelőnél, ahol csak két házi orvos praktizál, és a rendelések között van egy kis szünet. Itt nem okoz nagy problémát az, ha egy rendelés kicsit elcsúszik, és túler a rendelési időn.

A jelenlegi két rendelőn belül nem tudnak úgy átrendeződni, hogy ne okozzon problémát a rendelési időn túli betegek fogadása. Továbbá az orvosok felé egyre nagyobb igény van arra, hogy ne csak betegeket kezeljenek, hanem egészséges betegeket is szűrjenek, családi anamnézist vegyenek fel. Ennek megoldására lenne az alagsori helyiség, mely ugyan csak akkora méretű, mint a jelenlegi házi orvosi rendelőnek az orvosi szobája, de sajnos nem bővíthető.

A házi orvosok a tervrajzot és a helyiséget megnézve elgondolkodtak azon, hogy mit lehetne változtatni annak érdekében, hogy használható legyen. A nagy praxisok egyértelműen kijelentették, hogy nem tudnak lemenni az alagsorba rendelni, mert a betegek nem férnek el a váróban. Ekkor merült fel az az igény, hogy legkisebb praxisként dr. Szender Ildikó rendelése kerüljön le az alagsorba, mert az ő betegei leültethetők egy kisebb váróban is. A kisebb nővérhelyiség nem jelent problémát, a házi orvosi kezelőhelyiség mérete is csak alig kisebb. Úgy gondolják, hogy nagyobb helyigény nem szükséges számukra, azonban a tervrajzon szereplő elrendezés nem megfelelő, az igényeiknek megfelelően szeretnék azt átterveztetni, természetesen úgy, hogy az ÁNTSZ is elfogadja azokat.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a módosítási igényeket a tervrajzon át lehet majd vezetni. A pályázati lehetőséget mindenképpen érdemes kihasználni, hiszen így 5 millió forint ráfordítással létrehozhatnak egy 201 millió forint értékű új rendelőt, mellyel csökkenthetik a jelenlegi zsúfoltságot.

A határozati javaslatban osztályvezető asszony módosító javaslatát előterjesztőként befogadta, a határozatot az önrész bruttó 4.992.355 forintra való módosításával és a fedezet forrásánál a „fejlesztési tartalék 22. melléklet 11. sora (800.372 forint)” törlésével teszi fel szavazásra.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázaton való részvételtől, a pályázat ac.) pontja alapján, egy 3. háziiorvosi rendelő kialakítása tárgyában

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a pályázat benyújtását a Belügyminisztérium Önkormányzati Gazdasági Főosztálya által kiírt „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című felhívás ac.) pontja alapján, a 3. háziiorvosi rendelő kialakítása tárgyában, a következők szerint:

- a Képviselő-testület támogatja az Eliti Kft. által összeállított, nem engedélyköteles építési munkák kivitelezését a Pilisvörösvár 1262 hrsz, természetben 2085 Pilisvörösvár, Fő utca 130/A sz. ingatlanon, továbbá
- támogatja a pályázat keretében a háziiorvosok és az intézmény vezetője által javasolt, az új rendelőhöz szükséges bútorok és berendezések beszerzését.

A Képviselő-testület biztosítja a pályázat megvalósulásához szükséges bruttó 4.992.355 forint önrészt, és felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges nyilatkozatok aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

A fedezet forrása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló, 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendeletének pályázati önrész tartalék kerete, a 22. melléklet 10. sora.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
Összefoglaló jelentés a 2017. évi belső ellenőrzési jelentésekről
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 88/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az előterjesztés mellékletét képezi a belső ellenőri jelentés, a vezetői összefoglalóval a lefolytatott vizsgálatokról. Olyan jelentősebb hibát, amely intézkedést igényelt volna, nem talált a belső ellenőr. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a 2017. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. § (4) bekezdése és a 70. § (1) bekezdése alapján, továbbá a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § (3a) bekezdésének megfelelően a Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál lefolytatott 2017. évi belső ellenőri vizsgálatokról szóló ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának módosítása
(színes kivétel miatt)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 72/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

A korábbi ülésen döntöttek arról, hogy a Vörösvári Újság a májusi számtól kezdve teljes egészében színes oldalakkal jelenik meg, s az első színes szám megjelenésével egyidőben a megnövekedett nyomdai előállítási költségek megtérülése érdekében az újság értékesítési árát példányonként 350 forintban határozták meg. A módosításokat szükséges az SZMSZ-ben átvezetni.

Kiss István György: Kérdése, hogy hány példányban jelenik meg a lap, és mennyi a megmaradt példányok száma?

Palkovics Mária szerkesztő: A Vörösvári Újság 1300 példányban jelenik meg havonta, és kb. 80-100 darab marad meg.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának a színes megjelenés miatti változtatásokkal egységes szerkezetbe foglalt módosítását a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: 2018. májusi lapszámtól

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
A Német Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött használati megállapodás megszüntetése és
vagyonkezelési szerződés megkötése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 87/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Az előterjesztést az NNÖ is tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását, a szerződés II. 7. pontjában szereplő mondat helyesírási javításával:

„A tárgyi eszközök a GESZ könyveiben szerepelnek vagyonekezelésben adottként”

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A nemzetiségek jogairól szóló törvény úgy módosult, hogy intézményfenntartás esetén nem lehet már bérleti vagy használati megállapodást kötni, hanem szigorúan csak vagyonekezelési megállapodás keretében veheti át egy nemzetiségi önkormányzat a tulajdonos önkormányzattól az oktatási intézményekhez tartozó ingatlant és ingóságot. A kettő között a lényegi különbség az, hogy egy használati, bérleti megállapodásnál a bérlőnek csak karbantartás a feladata, a felújítás, fejlesztés azonban nem. Ezzel szemben egy vagyonekezelői szerződésben mindenfajta tulajdonosi kötelezettséget vállalnia kell a vagyonekezelők (jelen esetben a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak), tehát az ingatlan fejlesztését is, nemcsak a karbantartást, melyhez a tulajdonosi hozzájárulást minden esetben meg kell kérnie. Úgy gondolja, hogy a jogszabályváltozás gyakorlatba történő átültetése egyértelműen a tulajdonos önkormányzat érdekeit szolgálja.

Érinti még a jogszabály az önkormányzatot abban is, hogy az országos német önkormányzattal 2004-ben kötött megállapodást is át kell alakítani vagyonekezelési szerződéssé, mely a nagy vagyontömegre való tekintettel különösen fontos.

A német nemzetiségi önkormányzat 2017. szeptemberétől működteti a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános (Vásár téri) Iskolát, és már eddig is több fejlesztést végrehajtottak, nemzetiségi önkormányzati finanszírozásból és pályázati forrásból (iskola elektromos rendszerének a felújítása, mosdók felújítása). Véleménye szerint a szerződés lefedi a jelenlegi gyakorlatot.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Önkormányzattal a Német Nemzetiségi Általános Iskola fenntartása kapcsán kötendő vagyonekezelési szerződésről és a korábbi Megállapodás megszüntetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 162. §-a alapján, illetve a nemzeti vagyonekról szóló 2011. CXCVI. törvény előírásai alapján a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával 2017. július 6. napján megkötött „Megállapodás”-t közös megegyezéssel megszünteti, és megkötöti a jelen határozat mellékletét képező vagyonekezelési szerződést.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a megszüntető megállapodás aláírására és a vagyonekezelési szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményátszervezésének minősülő Alapító okirat módosításának véleményezése
(vagyonekezelői jog miatti véleményezés)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 79/2018.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság és az NNÖ tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A vagyonkezelési szerződés megkötését át kell vezetni az Alapító okiraton, ez szerepel tervezetként a Képviselő-testület előtt, melyet véleményezni szükséges.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító okiratának módosításáról, módosító okiratának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Általános Iskola Alapító okiratának a határozat melléklete szerinti módosítását jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása több témában

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 73/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását.

Az utolsó SZMSZ-módosítás óta több esemény is történt, ami miatt aktualizálni szükséges a szabályzatot: új szabályzatok születtek, amelyeket mellékletként kell feltüntetni. A főzőkonyha önkormányzati szakfeladat helyett a Polgármesteri Hivatal osztályaként működik tovább, így szabályzatait szintén mellékelni kell, illetve a Polgármesteri Hivatalon belül 2018. áprilisában történő szervezeti átalakulás miatti módosításokat át kell vezetni.

Kőrössi János: Jelezte, hogy az előterjesztés mellékletében szereplő szervezetifelépítés-ábrán nincs feltüntetve a Főzőkonyha, mely önkormányzati szakfeladat helyett a Polgármesteri Hivatal osztályaként működik tovább.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Megköszönte az észrevételt, a szervezeti ábrán pótolni fogják a Főzőkonyhát, mely valóban osztályként működik.

Gromon István polgármester: A módosító javaslatot befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy – a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 67. § b) pontja és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény felhatalmazása alapján – Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának a 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat melléklete szerinti módosítását, és a 151/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozattal, a 138/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal, a 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozattal, a 148/2010. (VIII. 26.) Kt. sz. határozattal, a 249/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozattal, a 140/2011. (VI. 30.) Kt. sz. határozattal, a 222/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozattal, a 26/2013. (II. 07.) Kt. sz. határozattal, a 12/2014. (II. 05.) Kt. sz. határozattal, a 28/2015. (II. 26.) Kt. sz. határozattal, a 73/2016. (IV. 28.) Kt. sz. határozattal, a 186/2016. (XI. 24.) Kt. sz. határozattal, a 197/2016. (XII. 15.) Kt. sz. határozattal és jelen határozattal módosított egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

A Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására benyújtandó pályázat költségvetésének módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 91/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület 47/2018. (III. 28.) Kt. számú határozatában döntött arról, hogy Pest megye önkormányzati tulajdonú belterületi útjai szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására kiírt pályázati felhívásra pályázatot nyújt be a Pilisvörösvár, 7669, 7670/12, 487, 7626, 7671, 7658 hrsz.-ú Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésére. Azóta kiderült, hogy a határozatában biztosított bruttó 4.188.767 forint önrész nem elég, így célszerű a határozatot módosítani, mivel 5.097.430 forintos önrészre kell biztosítani a fedezetet.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Jelezte, hogy a határozati javaslat 4. sorában a felsorolt helyrajzi számok közé szükséges még beírni a 7626-os helyrajzi számot is.

Gromon István polgármester: A módosító javaslatot befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó nemzetgazdasági minisztériumi pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által, Pest megye önkormányzati tulajdonú belterületi útjai szilárd burkolattal történő

kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására kiírt pályázatra (PM_onkormut_2018), pályázatot nyújt be a Pilisvörösvár, 7669, 7670/12, 487, 7671, 7658 és 7626 hrsz-ú Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésére.

A beérkezett legkedvezőbb árajánlat szerint az út kiépítésének bruttó költsége 101.948.596 forint. A kivitelezéshez szükséges bruttó 5.097.430 forint önrészt a Képviselő-testület a 2018. évi költségvetésről szóló 2/2018. (II. 9.) önkormányzati rendeletének 22. melléklet 10. sora, (pályázati önrésztartalék és a 22. melléklet 11. sor (fejlesztési tartalék)), terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa és a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

A határozat elfogadásával a Képviselő-testület a 47/2018. (III. 28.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

Zárt ülés napirendi pontja

*Peres eljárás indítása a Nagy-tó körüli rendezetlen birtokviszonyok miatt
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 82/2018.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 63/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 4588/2, 4588/4 és 4599 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosai ellen peres eljárás indításáról jogalap nélküli birtoklás megállapítása iránt

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 4588/2, 4588/4 és 4599 hrsz. alatti ingatlanok tulajdonosai ellen jogalap nélküli birtoklás megállapítása iránt peres eljárást indít.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2016-ban elvégeztette a városi tavak, így köztük a 4588/1 hrsz-ú Nagy-tó geodéziai felmérését. A felmérésről vázlat készült, melyből kiderült, hogy több magánszemély is jogalap nélkül birtokol és használ területeket az önkormányzati tulajdonú 4588/1 hrsz-ú és 4588/3 hrsz-ú ingatlanokból.

A geodéziai felmérés szerint a Pilisvörösvár 4588/2 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosai jogcím nélkül birtokolnak 210 m²-t a 4588/1 hrsz-ú ingatlanból és 55 m²-t a 4588/3 hrsz-ú ingatlanból.

A Pilisvörösvár 4588/4 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosai jogcím nélkül birtokolnak 213 m²-t a 4588/1 hrsz-ú ingatlanból és 64 m²-t a 4588/3 hrsz-ú ingatlanból.

A Pilisvörösvár 4599 hrsz. alatti ingatlan tulajdonosai hozzávetőleg 170 m² nagyságú területet birtokolnak jogcím nélkül a 4588/1 hrsz-ú ingatlanból.

Tekintettel arra, hogy a fent nevezett ingatlantulajdonosok az Önkormányzat írásbeli felszólításainak nem tettek eleget, és a szóbeli tárgyalások sem vezettek eredményre, peres eljárás megindítása szükséges annak érdekében, hogy a jogcím nélkül használt és birtokolt közterületek visszakerüljenek az Önkormányzat a birtokába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kereset benyújtására, a peres eljárás lefolytatására.

Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása 21⁵⁷

14. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 89/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 64/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 3 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 70/2018.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 65/2018. (IV. 26.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont
Felvilágosítás-kérés

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület részéről kérdés a napirendi pont tekintetében nem hangzott el.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 22⁰⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**