

Jegyzőkönyv

Készült: 2004. január 29. napján 17⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László 17:30, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester 17:24, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Meghívottak: Heider László jegyző, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Sax László NNKÖ elnöke

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2004. január 29. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes. Sürgősségi indítványként javasolja napirendre venni a fegyelemi vizsgálattal kapcsolatos 1-2/2004., 1-3/2004. számú előterjesztést, 4. napirendi pontként. Szavazásra tette fel a sürgősségi indítvány napirendre vételét.

No: 1

A Képviselő-testület a sürgősségi indítvány napirendre vételét 16 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 16 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|--------------|---|--|
| 1) | Felvilágosítás kérés | |
| 2) | Polgármesteri beszámoló
(Et.: 9/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.:10/2004.) | Heider László
jegyző |
| Zárt
ülés | Heider László jegyző elleni fegyelmi vizsgálat megindítása
(Et.: 1-2/2003., 1-3/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |

4)	Útépítés II/1. ütem közbeszerzési pályázatának tárgyalása és elbírálása (Et.: 12/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
5)	Pénzeszköz-felosztás a társadalmi szervezetek részére – tájékoztató az OKB döntéséről (Et.: 13/2004.)	Temesvári Anna OKB elnök
6)	Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet elfogadása (Et.: 6/2004.)	Heider László jegyző
7)	Az Önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálata (Et.: 7/2004.)	Heider László jegyző
8)	A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet módosítása (Et.: 8/2004.)	Heider László jegyző
9)	Nemzetközi Trombitásverseny (Et.: 11/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester

1. napirendi pont **Felvilágosítás kérés**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Kérdése, hogy az ELMŰ közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos átvétel megtörtént-e már? A Görgey u. 63. szám előtt megszüntetésre került egy közvilágítási lámpa. Az ott lakók szeretnék, ha ez visszaállításra kerülne.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A bejelentés a jegyzőkönyvben rögzítésre kerül és utána fognak nézni. A közvilágítás korszerűsítése a szerződés szerinti tartalommal befejeződött, a műszaki átadás-átvételi eljárás lezajlott. A szerződés szerinti fizetést még nem teljesítették. A felújítási hitelfelvételhez addig nem nyúlnak, amíg a szerződésben lévő jogi problémák nem rendeződnek.

Pándi Gábor: Lakossági bejelentést kapott, hogy igen hosszú idő óta a Honvéd utca és a Fő út sarkán egy Trabant személygépkocsi parkol, amelyen reklámtábla van elhelyezve. Ez közvetlenül a Vörösvári térkép előtt áll. Tudomása szerint az autóról már le kellett volna venni a rendszámot, mivel lejártak a papírjai. Kéri, hogy nézzenek utána, hogy az autó jogosan áll-e a közterületen.

Tudomása szerint a Kábel TV hálózatának fejlesztésére azért nem kerül sor, mert az Önkormányzatnak van egy olyan rendelete, amely előírja azt, hogy csak földben vihetik a kábelt és a bontási területet viacolor burkolattal kell helyreállítani. Felül kellene vizsgálni a rendeletet, mert ez az akadályja annak, hogy a Fibernet fejlessze a hálózatát Vörösváron. A lakosságnak nagy igénye lenne arra, hogy megfelelő minőségű adást tudjon fogni. Kéri, hogy a felülvizsgálatra kerüljön sor.

Véleménye, hogy a Fő út 66. szám alatt lévő parkoló kihasználatlan, ugyanis naponta 1-2 autó szokott bent állni. Javasolja, hogy vizsgálják felül a parkoló kérdését, és esetleg tegyék ingyenessé a használatát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Trabanttal kapcsolatos felvetésre nem tud válaszolni, utána kell járni, hogy van-e érvényes közterület foglalási engedélye a tulajdonosnak.

A Kábel TV társaságra is vonatkozik a helyi rendelet, ami előírja a bontás utáni viacolorozást. A Fibernet a bővítést illetően az ELMŰ-vel sem tudott megegyezni. Volt már összetűzésük a Fibernettel, mert a Zrínyi utcában nem a terv szerinti nyomvonalon vitte a kábelt. Azt nyilatkozták, hogy ők nincsenek felkészülve arra, hogy a járdaépítést magukra vállalják. A rendeletben a vonalas létesítményekért egy bizonyos összeg befizetése mellett a közterület foglalási engedélyt meg lehet váltani. Az Oktatási Bizottságnak is volt már a Fibernettel tárgyalása. A Fibernet nem keresi a kapcsolatot az Önkormányzattal.

A parkolással kapcsolatban nem akartak erőszakosan fellépni és büntetni, mert azt gondolták, hogy ezért az alacsony összegért, ha a vállalkozó elvállalta a parkoló üzemeltetését az egy próbaidő. El kell dönteni, hogy akarnak-e határozottabban fellépni, hiszen a megállni tilós táblát nem az Önkormányzat helyezte ki arra a területre. Véleménye, hogy ha a rendőrség megpróbálna érvényt szerezni legalább azokon a helyeken a tiltó tábláknak, ahol ki vannak helyezve, akkor az Önkormányzatnak nem kellene büntetnie a közterületen szabálytalanul parkoló autósokat.

Pándi Gábor: Elfogadja a választ.

Falics Jánosné: A PEMÁK Kht. képviselőjével egy közös bejárásom vettek részt a képviselők. Kérdése, hogy történtek-e lépések a felvett jegyzőkönyvben lévő problémák ügyében.

Korábban kérte, hogy a Szakorvosi Rendelőintézzettel szemben kerüljön gyalogátkelőhely felfestésre.

Kérdése, hogy a PEMÁK mennyiben tud segíteni a 10-es Fő út melletti járdák állagának javításában.

Kérdése, hogy hogyan áll a Görgey utcai telkek közművesítése.

Jelezni szeretné, hogy a Görgey utcában nem fogható a Kábelt TV-n a Vörösvári képűség.

Köszönik a Rumpold Kft-nek, hogy rendszeresen szórja az utakat és a járdát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A gyalogátkelőhely felfestéséhez építési engedélyre van szükség. Ha az idő engedi, akkor a PEMÁK-kal közösen felfesti az Önkormányzat a gyalogátkelőhelyeket azokon a helyeken, amelyekre engedélyt kaptak.

A PEMÁK a járdaépítésben nem fog részt vállalni.

Görgey utcai telkek ügyében az értékesítés akkor indulhat meg, ha a Rendezési Terv elfogadásra kerül a telekalakítással együtt, és megkezdődik a közművesítés.

Kárpáti János: Kérdése, hogy az ELMŰ közvilágítás korszerűsítésben szerepel-e a Bányató utca és a Vadkacsa étterem közötti szakasz. Ezen a területen sokan járnak, ezért szükségesnek tartja közvilágítási lámpa elhelyezését.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Valószínű, hogy ez nem szerepelt az előző megrendelésben, utána kell nézni. Ha nem kell kifizetni az ELMŰ-t, akkor lesz egy rendelkezésre álló összeg, amelyből finanszírozni lehet a további hálózatbővítéseket. Írásban ad választ.

Kárpáti János: A Kábel TV képe élvezhetetlen, ezért kéri, hogy nézzék meg a közvetítő állomást, lehet-e valamit csinálni vele?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Fibernetnek kell levelet írni, hogy vizsgálják felül. Más helyről is hallotta, (Csokonai utca) hogy nem fogható a képűség.

Temesvári Anna: Az Oktatási Bizottság a tájékoztatási koncepció kapcsán folytatott tárgyalásokat a Fibernettel, és abban maradtak, hogy küldenek egy levelet és leírják, hogy mi a problémájuk. Levelet azóta sem kaptak.

Szeretné tudni, hogy a Dózsa Gy. u. patika felőli szakasza, a vasúti lépcső, és a Csobánkai utcai járda felújítása mikor valósul meg.

A Táncsics utcában azt a területet, ahol egy lakóház leomlott, kis térré lehetne alakítani. Ennek a kialakításához gépekre lenne szükség. Eddig a Városgondnokság segítségét kérte ilyen ügyekben. Kérdése, hogy a későbbiekben hova fordulhat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elmúlt évben sok olyan megrendelést kapott Marosi Gusztáv, amelyet a szerződése nem tartalmazott. A műszaki osztály mezőgazdasági előadója az ÁNTSZ levele alapján, - aki parlagfű irtásra kötelezte az Önkormányzatot - rendelt meg munkákat. Év végén derült ki, hogy a plusz megrendelésekre nincs költségvetési fedezet. Két közterületen működő cég van jelenleg, az egyik a Rumpold-Bicske Kft., a másik Marosi Gusztáv falugazdász vállalkozása.

Írásban ad választ.

Temesvári Anna: Az ott lakók ezt a területet rendbe tennék. Kérdése, hogy a 10-es út tervei, amelyben szerepelnek a gyalogátkelőhelyek is, mikor kerül megvalósításra?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ennek lassan már jogerőre kell emelkednie.

Szakszon József alpolgármester: Írásos választ kér arra, hogy azon házak tulajdonosai, akik a Szent Erzsébet utcában laknak, és amelyet esőzés után előnt a víz a megoldatlan vízvezetés miatt, kihez fordulhatnak kártérítésért.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Jelenleg a Szent Erzsébet utca a PEMÁK tulajdona. Írásban válaszol.

Szakszon József alpolgármester: Kérte az előző rendes testületi ülésen, hogy forduljon az Önkormányzat írásban a Szent Erzsébet utca pályázat bíráló Bizottsága felé, annak érdekében, hogy megtudja, hogy mikorra várható döntés. Kérdése, hogy ez ügyben melyek a legfrissebb információk.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs információja.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a Szent Erzsébet utca és a Szabadság utca egyirányúsítása kinek a hatáskörébe tartozik. Kéri a Hivatalt, hogy tudakolja meg, hogy ezt a feladatot egy szakképzett mekkora összegért végezné el.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs akadálya annak, hogy elkészülhessen a terület forgalomszabályozási terve. Úttervezésre a költségvetésben elkülönítésre került egy keretösszeg. Be kell kérni az árajánlatokat. Írásban válaszol.

Szakszon József alpolgármester: Az Önkormányzat rendelkezik zajártalomra vonatkozó rendelettel. Kérdése, hogy a füstszennyezés okozta problémákat, és a szomszédok közötti vitákat lehet-e rendeletben szabályozni, vagy rendezni?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A rendeletben szerepelnek a tűzgyújtási tilalmi időszakok. Meg kell nézni, hogy mit tartalmaz a rendelet, és ha szükséges, az felülvizsgálható.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy a Hivatal juttassa el részére a rendeletet. A közvilágítás hiányosságára szeretné felhívni a figyelmet. Többször interpellált ez ügyben és azt a választ kapta, hogy várjon türelemmel addig, amíg az ELMŰ és az Önkormányzat között az előző beruházással kapcsolatos vita le nem zajlik. Újból felteszi a kérdést, hogy mit tegyen azokkal a bejelentésekkel, amelyekben nem történt előrelépés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A költségvetés tárgyalásakor nem kerültek feltüntetésre ezek a kérések. Ha sikerül az ELMŰ szerződésből valamekkora összeget visszahozni, akkor azt hálózatfejlesztésre fogják fordítani. A korábbi képviselői kéréseket figyelembe fogják venni. Írásban válaszol.

Szakszon József alpolgármester: Volt arról szó, hogy a Fő úton a balesetveszélyes sövényeket megvizsgálják. Ez a bejárás mai napig nem történt meg.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Elismeri. Írásban fog válaszolni.

Zbrás Pálné: A Dugonics és a Nyár utca sarkán az utolsó buszmegállót és egy kerítést egy autós tönkretett. A kerítés önkormányzati segítséggel helyre lett állítva, viszont a lakók kérdezik, hogy a buszmegálló mikor kerül helyreállításra, ki ez ügyben az illetékes.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban válaszol.

Zbrás Pálné: Javasolja, hogy a Bogáncs Bt. több alkalommal tartson kóbor kutya befogást. Tudomása szerint jelenleg havonta egyszer végzi a vállalkozó ezt a feladatot. Javasolja, hogy tavasszal és ősszel több alkalommal kerüljön erre sor.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Csak azokat a kistestű kutyákat sikerül befogniuk, amelyek kifutnak az utcára, a nagytestű kutyákat, amelyekre a bejelentések érkeznek, azokat nem. A befogás után a tulajdonos kiváltja a kutyáját. Egy alkalommal 4-5 kutya szállítanak el, amely 30 eFt-jába kerül az Önkormányzatnak és nincs értelme.

Zbrás Pálné: Kérdése, hogy rendelkezik-e már az Önkormányzat a Fibernettel kötött adás-vételi szerződéssel. Addig nem lehet leülni tárgyalni a Fibernettel, ameddig nem tudják, hogy hogyan mi szerepel a szerződésben.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban kíván rá válaszolni.

Ujvári Hedvig: Scheller Ferencné írásban juttatta el lakossági kérését, amelyben felsorolja a Ligeti vasútállomással kapcsolatos sérelmeit. Korábban már írásban megkereste az Önkormányzatot, de mindeddig nem kapott rá választ. Kéri, hogy a névvel és címmel ellátott levélre szíveskedjen válaszolni az Önkormányzat.

Molnár Sándor: A köztemetővel kapcsolatosan a törvény előírja, hogy mi módon kell a parcellákat kialakítani. Ezt kellő időben jelezték, amelyre született egy határozat, és a kitűzés is megtörtént, ami nem megfelelő helyre került. A kerítés arra a helyre került, ahol valójában a helye van, ezáltal másként kell a parcellát kialakítani. Jelenleg nincs több hely, mert betemették az utolsó rész is. Kaptak egy olyan lehetőséget, hogy a lejárt 25 éves sírokba beletemetethetnek. Erre az ÁNTSZ-től kértek egy útmutatást, aki pontosan közölni fogja, hogy mi ennek a módja. A régi sírhelyek rehabilitása, legalább 6-szori próbálkozás volt, de senki sem vette komolyan. A törvény szabályozza ezek lebonyolítását. Ha nem a család temetkezik ugyanabba a sírba, akkor az a probléma, hogy exhumálni kell, az előző maradványokat, és ezeket közös sírban kell elhelyezni. Ezt lehetőleg akkor kell végezni, amikor az időjárás engedi. A Varázskő Kft. mindent megtett annak idejében, hogy ezeket a munkálatokat elvégezhessék. Jelenleg olyan szerencsétlen helyzetbe kerültek, hogy nem a kiépített parcellába temetnek, hanem a sírok köré lesz olyan út téve, ami után csodálkoznak, majd, hogy megáll a víz, mert nem megfelelően kerültek kialakításra. Kéri, hogy találjanak erre megoldást.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A temető üzemeltetési költségeit megszavazta a Képviselő-testület. Véleménye, hogy tárgyalásokat kell folytatni temetőtervezéssel foglalkozó szakemberrel. Az elkövetkező napokban erre sort kerítenek, és a tényleges építési munkák tavasszal elkezdődhetnek. Kéri a képviselő úr aktív közreműködését ez ügyben a műszaki osztályon keresztül.

Molnár Sándor: Természetesen aktívan közre fog működni, a tervezőt már megkereste. A sírhelyeknek már készen kellene lenniük, ez a város érdeke. A törvény előírja, hogy mi a tulajdonos és mi az üzemeltető feladata. Kéri, hogy olyan tervezővel működjenek együtt, aki figyelembe veszi az üzemeltető kéréseit.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ütemtervet kell készíteni és megtekinteni, hogy mekkora az a forrás, ami erre rendelkezésre áll.

Molnár Sándor: Minél hamarabb el kell végezni ezt a munkát. A kerítés elkészült, viszont véleménye, hogy a nádasban felesleges volt a kerítés felállítása.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tudomása szerint 1996-97-ben készült temetőparcellára építési engedély. Most jó úton haladnak a következő engedély felé.

Molnár Sándor: A kultúrházban kaotikus állapotok uralkodnak. Meg akarják semmisíteni és egy szép parkot szeretnének a helyére tenni, viszont addig, amíg mindez nem történik meg, valamennyire rendbe kellene hozni a vizesblokkot. Nem gondolja, hogy a sportközpontot két év alatt fel tudják építeni. A Közösségi Háznak a Kábel TV eladásából maradt 10 millió Ft-ja amiből rendbe tehetnék ezt. Ha meg akarják tartani a Vörösvári napokat, akkor annak az előkészületeit időben el kell végezni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban kíván válaszolni. Tavalyi évben várták, hogy a Területfejlesztési Tanács a Közösségi Ház felújítására pályázatot írjon ki, viszont ez nem történt meg. Véleménye, hogy minimális felújítást el kell végezni annak érdekében, hogy használható legyen az épület.

Bruckner Katalin: Javasolja, hogy ne hangsúlyozzák kifelé, hogy két év múlva nem készül el a sportközpont. Lehet, hogy két, vagy három év múlva fog csak elkészülni, de ne álljanak a kérdéshez negatívan.

Kérdése, hogy a Városgondnokság alkalmazottainak a Vízmű által történő tovább foglalkoztatása milyen stádiumban van?

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Jelenleg 11 dolgozónak ajánlotta fel a Vízmű a továbbfoglalkoztatást. A holnapi nap folyamán kerülnek átadásra a lemondó, vagy az esetleges elfogadó nyilatkozatok, és akkor lehet megtudni, hogy hány dolgozó fogadta el a felkínált álláslehetőséget, és hányan választják a végkielégítést. Az átadás-átvétel azt követően történik meg, amikor a Kft.-t a cégbíróság bejegyezte.

Havas Ferenc: Véleménye, hogy ha az Önkormányzat elvárja Marosi Gusztáv falugazdásztól, hogy egyes esetekben azonnal intézkedjen, akkor az Önkormányzatnak ki kell fizetnie ezeket a munkákat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elmúlt év végén Korsós Sándor egyeztetette az elvégzett munkákat és a pótmunkákat Marosi Gusztávval. Tudomása szerint ezt az összeget rendezték. Utána fog nézni.

Havas Ferenc: Véleménye, hogy a LIEGL csomóponthoz el kellene vezetni a vizet annak érdekében, hogy a növényeket locsolni tudják.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megoldást fognak erre találni a Rumpold-Bicske Kft.-vel.

Sax László NNKÖ: Kérdése, hogy az a pilisvörösvári lakos, aki első lakáshoz jutó fiatal házaspár kamatmentes kölcsönét szeretné igénybe venni és a szomszéd településen szeretne építkezni, kaphat-e Vörösvár Önkormányzatától támogatást?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye, hogy azon a helyen, ahol építkeznek a házaspár, azon a településen lesz helyi lakos. A rendeletet felül lehet vizsgálni. Azokat is nehezen tudja támogatni az Önkormányzat, aki a város közigazgatási területén belül építkeznek. Ha ír a lakos egy kérelmet, akkor válaszolni fognak rá, de csak a helyi rendeletre tudnak hivatkozni.

Sax László NNKÖ: Véleménye, hogy ezzel az ügy nincsen megoldva. Azon a településen, ahol építkeznek, ott az a követelmény, hogy 5 éve helyi lakos legyen.

Heider László jegyző: A rendelet felülvizsgálata folyamatban van. A rendelet a pilisvörösvári lakosok lakásgyarapodását szolgálja és nem más települését. Ha Sax úr befárad a Hivatalba, együtt átnézhetik a rendeletet.

Müller Márton: Kérdése, hogy a rendőrkapitányság ügye hogyan áll. Tudomása szerint a 10-es útra készült már egy rendezés. Ezt elő kellene venni és a PEMÁK-kal egyeztetni. Ezáltal a parkolásokat is szabályozhatnák. Horváth Frigyessel történő bejárást követően ígéretet kaptak arra, hogy a Szent Erzsébet és a Kisfaludy utcánál lévő árkok kitisztításra kerülnek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban válaszol.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a Városgondnokság dolgozóinak átvétele kapcsán jár-e a

dolgozóknak végkielégítés. Tudomása szerint a mai napon kell választ adniuk a dolgozóknak, hogy át kívánják-e menni a vállalkozóhoz.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Erre már korábban az igazgatási osztályvezető válaszolt.

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Nem mindenkinek jár végkielégítés, mert ez a közszolgálatban eltöltött idővel arányos, a jogszabály szerint. Aki nem fogadja el a felajánlott állást, annak jár a végkielégítés. Aki elfogadja a felajánlott állást, azt tovább foglalkoztatják, és annak nem jár végkielégítés, jogfolytonossággal mennek át a vállalkozóhoz.

Szakszon József alpolgármester: Véleménye, hogy a megállni tilós tábla a Fő út mentén nem azt jelenti, hogy ott, ahol a járda és a Fő út között lehetőség van, a megállásra azt ne tehessék meg az autósok. A posta előtt eddig is meg lehetett állni. A parkolót arra lenne célszerű használni, hogy aki egész nap parkolni akar, az ott tegye meg. Amikor az Okmányirodánál az Önkormányzat egy vállalkozónak nem fizetett ki pénzt, mert a Hivatal egy dolgozója a költségvetési rendeleten túlmenően rendelést foganasított meg, akkor a testületnek az volt a véleménye, hogy elvárja, hogy a testület által elfogadott költségvetést a Hivatali dolgozói ne lépják túl. Ha probléma van, akkor azt testület elé kell vinni, mert a testület hatásköre a költségvetési rendelet módosítása. Ha ilyen túllépés történik, akkor az kerüljön a testület elé.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ezen a problémán már túl vannak.

Temesvári Anna: A december 20-i adománygyűjtéshez való hozzájárulást szeretné megköszönni Halmschláger Antalnak, Molnár Sándornak, Havas Ferencnek és mindazoknak, akik a Zeneiskola koncertjeit támogatták.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló** **(Et.: 9/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller Márton: Kérdése, hogy január 22-én a NaturAqua Kft. képviselőjével való tárgyaláson a 10-es elkerülő úttal kapcsolatban milyen megbeszélés folytattak?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A NaturAqua Kft. készíti a 10-es út környezeti hatástanulmány vizsgálatát. Abban a sávban, ahol a 10-es út fog haladni a Rendezési Terv szerint, azon belül kérték, hogy olyan helyre kerüljön az út, ahol a legkisebb problémát jelenti. A 10-es út környezeti hatástanulmány vizsgálata Pilisvörösvár közigazgatási határától Keszthelyig terjed, ami 26 km.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Pilis Kötet szervezésében készülő kerékpárút kialakításában Vörösvár is részt vesz-

e?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen. A Kötet települései közösen pályáztak egy térségi kerékpárút építésére. A pályázat célja a kerékpárút megtervezése. Az elmúlt évben a Területfejlesztési Tanácstól a térség ezt a pályázatot megnyerte. Az ügy további fejleményeiről tájékoztatja a Képviselő-testületet. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 3

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 17 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.:10/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Heider László jegyző: Az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy mit jelent az a 98/2003. (V. 22.) Kt. sz. határozatnál: „A pályázati ablakban nem részesítettek támogatásban egy pályázót sem.”

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez azt jelenti, hogy a PEA pályázatokban módosítás történt és a pályázatok kiestek. Szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokról.

No: 4

A Képviselő-testület a jelentést a lejárt határidejű határozatokról 18 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, zárt ülést rendelt el.

Zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült

4. napirendi pont
Útépítés II/1. ütem közbeszerzési pályázatának tárgyalása és elbírálása
(Et.: 12/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést.

Kárpáti János: Értelmetlennek tartja az előterjesztés II. sz. határozatát.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy a kiírt pályázatok tervdokumentációjából befolyó pénz hol szerepel a költségvetésben? (160 e Ft+ Áfa)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat kasszájába kerül, ezen belül a testület döntése alapján a pályázatból befolyó összegek a KPB keretébe kerülnek a pályázati sorba.

Bruckner Katalin: Fél éve, amikor erre rákérdezett, akkor azt az információt kapta, hogy ezek az összegek az általános tartalékba kerülnek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület A DÉL-PEST T & T Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Rt.-vel köt szerződést.

No:5
Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testület 27/2004. (I. 29.) sz. határozata az Erkel F., Kodály Z., Honvéd, Táncsics Mihály utca közbeszerzési pályázatáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erkel F., Kodály Z., Honvéd, Táncsics Mihály utca közbeszerzési pályázatát érvényesnek tekinti. A pályázati kiírás feltételeinek figyelembevételével a DÉL-PEST T & T Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Rt.-vel köt szerződést a kiviteli munkák elvégzésére, egyben felhatalmazza a polgármestert a fenti kivitelezővel a szerződés megkötésére.

A fedezet forrása: Az Önkormányzat 2004. évi költségvetés utépités elkülönített összege

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
Pénzeszköz-felosztás a társadalmi szervezetek részére
– tájékoztató az OKB döntéséről (Et.: 13/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Temesvári Anna: Az Oktatási és a Sport Bizottság közösen döntött az egyesületek támogatásáról.

Némely egyesület kérésének nem tudtak eleget tenni, mert szűkös keret állt a bizottság rendelkezésére. Vannak olyan egyesületek, amelyeket a NNKÖ támogat. A fúvószenekar tekintetében az NNKÖ támogatás felett javasolnak 500 e Ft támogatást adni, ugyanis ők egy gerstetteni utazásra készülnek, sokan vannak, ezért buszt kell bérelniük.

Vannak olyan egyesületek, akik kevesebb támogatást kaptak, mint amennyit kértek. Az Otthon Segítünk Alapítványnak nem javasolnak támogatást adni, mert még nem bejegyzett vörösvári alapítvány. A bejegyeztetéshez a Szociális Bizottság nyújt anyagi támogatást.

Az egyéb pénzeszköz-átadásokról a Képviselő-testület az előző ülésen határozott, az orvosok támogatását visszavonták. A szerződést az orvosokkal módosítani kell, viszont van egy kötelezettségük, 90 napot ki kell fizetni, mert 90 nap felmondási idejük van. Erre az időszakra 500 e Ft támogatást javasolnak adni.

400 e Ft-ot, a Pest megyei Területfejlesztési Tanács tagdíját megvonták azzal az indokkal, hogy amikor majd először pályázik az Önkormányzat, a pályázati önrészből kerül befizetésre.

Kéri, hogy legközelebb az egyéb pénzeszköz átadás ne kerüljön a bizottság elé, nem a bizottság dolga, hogy erről döntsön.

700 e Ft maradvánnyal rendelkeznek, amelyet az év közben előadódó kulturális vagy sport rendezvényre tud felhasználni az OKB és az SRB.

Müller János: Kérdése, hogy a Cziffra György Zeneiskola 1 millió Ft-ja milyen alapból kerül kifizetésre, mert ők kapnak a Trombitásversenyre is 1,5 millió Ft-ot?

Temesvári Anna: A Zeneiskola egész zenekara a Benelux államokba utazik és CD-t is meg kívánnak jelentetni. A trombitaversenyről külön előterjesztés készült.

Müller János: A Vörösvári Labdarúgó Sport Egyesület tavaly évben 3 millió Ft támogatást kapott. Véleménye, hogy idén a 3 millió Ft-ot emeljék meg 10%-kal. Az összevont bizottság javasolta, hogy kapjon az egyesület pluszban 1,4 millió Ft-ot a 3 millió Ft-on felül. Ebből 400 e Ft-ot megkötve udvartakarításra.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy mi a javaslata a képviselő úrnak, hogy honnan vegyék el erre a pénzt.

Müller János: Véleménye, hogy a vállalkozó orvosok 1 millió Ft-jából vegyenek el.

Temesvári Anna: Abból már csak 500 e Ft van.

Müller János: A tartalék 700 e Ft-hoz kellene még keresni további összeget. Át kell tekinteni a költségvetést és visszatérni erre.

Sax László NNKÖ: Az előterjesztésben a Nemzetiségi Táncegyüttes mellé az lett írva, hogy „nem civil szervezet, a Közösségi Házon belül”. Kérdése, hogy a Közösségi Ház alapfeladataként működik a táncegyüttes, vagy a kisebbségi Önkormányzat hatáskörében?

dr. Kőrösy Judit mb. jegyző: A Német Nemzetiségi Táncegyüttes nem alapítványi, vagy egyesületi formában működik. Tudomása szerint létezik egy bankszámlaszáma, de a Közösségi Házhoz érkeznek a támogatások, és a Közösségi Ház költségvetését képezi a táncegyüttes támogatása.

Sax László NNKÖ: Kérdése, hogy ez azt jelenti, hogy a NNKÖ-nak nem kell támogatnia?

dr. Kőrösy Judit mb. jegyző: Ha a NNKÖ támogatja, akkor nem mint civil szervezetet, hanem a Közösségi Házon belül, mint szakfeladatot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzattól, mint szervezet most nem kap támogatást. Ingyenesen működik a Közösségi Házban, és a Közösségi Ház számlájára fogadhatja a támogató összegeket.

Sax László NNKÖ: A NNKÖ javasolta már, hogy végezzék el a bejegyeztetést. A táncegyüttes ezt nem tette meg, viszont megjelenik az elszámolásuk, és kapnak is támogatást, de nem olyan összeget, mint amennyit a többi működő egyesület.

Müller Márton: Csak az az egyesület kaphat támogatást, aki be van jegyezve és elszámolt a korábban kapott támogatási összeggel. A Német Nemzetiségi Táncegyüttes ezt teherként élte meg és sérelmezték, hogy az ő számlájuk a Közösségi Háznál van. Az elmúlt időben minden alkalommal meg keresték a Táncegyüttes vezetőjét és az NNKÖ elmondta, hogy szívesen ad támogatást, ha megmondják, hogy mire van szükségük. Eddig erre két alkalommal került sor. A Táncegyüttes vezetője ridegen állt a NNKÖ támogatásához, mert nem fér hozzá a bankszámlájához.

Pándi Gábor: Képviselő-testületi döntés szerint, csak azok az egyesületek kaphatnak támogatást, akik be vannak jegyezve és nincs tartozásuk. Aki ezt be akarja tartani, annak adóbevallást kell készíteni stb. Ha a táncosok nem képesek arra, hogy gondoskodjanak a hivatalos nyilvántartásba vételről, akkor nem tudja az Önkormányzat támogatni őket.

Kárpáti János: Bizonyára mindenkinek feltűnt, hogy a Nyugdíjas Klub látogatottsága csökkent. Megbeszélte az OKB vezetőjével, hogy a SZEB kiegészíti ezt az összeget. Az Otthon Segítünk Alapítvány tudomása szerint 2003-ban nem kapott támogatást. Ezt az előterjesztésből törölni kell. Az Alapítvány cégbírósági bejegyzését és az ezzel kapcsolatos kiadásait a bizottság 100 e Ft-tal tudná támogatni, amelyről számlát fognak kérni.

Halmschláger Antal: Van olyan egyesület, ahol 20-30%-kal emelték a támogatást, viszont vannak olyanok is, aki nem kaptak semmit, pedig igényeltek. Kérdése, hogy a tűzoltók támogatását miért emelték 6-ról 8 millió Ft-ra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem volt itt a képviselő úr, amikor megszavazásra került a két új ajtó beépítése.

Halmschláger Antal: Véleménye, hogy ezt más keretből, beruházásokból kellene támogatni. A Tűzoltó Egyesület 12-14 főből áll, viszont a Sport Egyesületek összesen több 100 gyereket mozgatnak meg, és ők 6 millió Ft-ot kapnak. Nem érzi arányosnak az elosztást.

Kárpáti János: Nem ért egyet a képviselő úrral. Az összeg jelentőségét kell nézni. Ez nem az Önkormányzat kezdeményezése volt, és ha ezt meg kellett volna fizetni, akkor ez nem 1,5 millió Ft-ba került volna, hanem jóval többbe. Ez többnyire társadalmi munkában készült.

Amikor az énekkar fellépett a Zeneiskolában, a vendégek a műsor végén nem tudtak kijönni. Ha ezért sürgősen ki

kellett volna szállnia a tűzoltóságnak a helyszínre, nem mindegy, hogy mennyi idő alatt érnek ki. Kéri, hogy a Hivatal figyeljen oda arra, hogy ha rendezvény van a Gimnáziumban, akkor minden menekülési útvonal nyitva legyen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Erről akkor tudnak tárgyalni, ha épülethasználat tekintetében különválnak a Gimnázium és a Zeneiskola.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy az ajtócsere megfelelő műszaki paraméterekkel és építési engedéllyel rendelkezik-e?

Kárpáti János: Igen.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: KPB elnöke javasolt a LSE számára plusz összeget, amelyre a későbbiek folyamán keresnek forrást. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozat elfogadását.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2004. (I. 29.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság javaslata alapján az Önkormányzat 2004. évi költségvetéséről szóló 1/2004. (I. 28.) Kt. sz. rendelet 12. számú mellékletében biztosított civil szervezetek támogatására elkülönített pénzüsszeget szervenként az alábbiak szerint osztja fel:

Egyesület megnevezése	2003. évi támogatás	Támogatási igény	2004. évi támogatás összege
A-49 Postagalamb Sportegyesület	-	40. 000 Ft + helybiztosítás	30. 000 Ft
B-19 Magyar Postagalamb Sportegyesület	30. 000 Ft	40. 000 Ft	30. 000 Ft
Fiatalok Vörösvárért Egyesület (FIVE)	-	440. 000 Ft	200. 000 Ft
GRÁDUS Egyesület	-	200. 000 Ft	NNKÖ támogatás
Hagyományörző Egyesület	-	200. 000 Ft	NNKÖ támogatás
Kertbarátok Egyesülete	100. 000 Ft	100 - 150. 000 Ft	100. 000 Ft
Kolibri Táncsoport	-	ingyenes teremlélet	130. 000 Ft
Muravidék Baráti Kör Kulturális Egyesület	-	60. 000 Ft	-
Nagycsaládosok Országos Egyesülete Pilisvörösvári Szervezete	200. 000 Ft	250. 000 Ft	200. 000 Ft
Német Nemzetiségi Kulturális Egyesület – Heimatverein	-	nincs összecszerűen megjelölve	NNKÖ támogatás
Német Nemzetiségi Táncegyüttes	Közösségi Házon belül	nincs összecszerűen megjelölve	Nem civil szervezet
Német Nemzetiségi Vegyeskórus	-	nincs összecszerűen megjelölve	NNKÖ támogatás
Nyugdíjasok Klubja	150. 000 Ft	200. 000 Ft	150. 000 Ft
Pilis Cross Country Club	700. 000 Ft	900. 000 Ft	900. 000 Ft

Pilisvörösvár és Környéke Ipartestület	-	nincs összegszerűen megjelölve	-
Pilisvörösvári Iparosok Vállalkozók Kereskedők Egyesülete		1. 654. 000 Ft	-
Pilisvörösvár Nemzetiségi Fúvószenekara	-	buszki költség	NNKÖ támogatás, + 500. 000 Ft
Pilisvörösvári Környezetvédő és Természetbarát Egyesület	100. 000 Ft	50. 000 Ft	50. 000 Ft
Pilisvörösvári Labdarúgó Sport Egyesület	3. 000. 000 Ft	6. 210. 000 Ft	3. 000. 000 Ft
Pilisvörösvári Polgárőr Egyesület	1. 400. 000 Ft	1. 800. 000 Ft	1. 540. 000 Ft
Pilisvörösvári Önkéntes Tűzoltó Egyesület	6. 000. 000 Ft	8. 992. 000 Ft	8. 000. 000 Ft
Pilisvörösvári Szabadidősport Egyesület	150. 000 Ft	500. 000 Ft	220. 000 Ft
Pilisvörösvári Terranova KSK	2. 500. 000 Ft	3. 250. 000 Ft	3. 000. 000 Ft
Református Egyházközösség	550. 000 Ft	550. 000 Ft	550. 000 Ft
Római Katolikus Egyházközösség	1. 000. 000 Ft		1. 000. 000 Ft
Római Katolikus Egyházközösség Caritas Szervezete	100. 000 Ft	200. 000 Ft	110. 000 Ft
V-121 Röpgalamb Egyesület	40. 000 Ft	85. 000 Ft	30. 000 Ft
CBE Pilisi Medence Cukorbetegének Klubja	100. 000 Ft	120. 000 Ft	100. 000 Ft
Otthon Segítünk Alapítvány	-	1. 190. 000 Ft	SZEB támogatás
Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola	1. 150. 000 Ft	1.150. 000 Ft	1. 000. 000 Ft
Összesen:			20. 840. 000 Ft

Egyéb pénzeszköz átadások	
TÖOSZ tagdíj	280. 000 Ft
OMSZ támogatása	3.500. 000 Ft
Polgári védelem (szerződés alapján)	300. 000 Ft
Vállalkozó orvosok támogatása	500. 000 Ft
Pest m. Területfejlesztési Tanács tagdíj	-
Pilis KÖTET tagdíj	280. 000 Ft
Összesen:	4. 860. 000 Ft

Maradvány: 700. 000 Ft
Mindösszesen: 26. 400. 000 Ft

A maradványt a Képviselő-testület pályázati tartalékkeret létrehozására javasolja elkülöníteni, az intézményeinkben felmerülő év közbeni kulturális kiadásokra.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Sax László NNKÖ: Kérdése, hogy a Vörösvári napokra van-e félre téve pénzt.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Községi Ház költségvetésében is van erre elkülönítve keret.

Molnár Sándor: Az Ipartestület alapítványt kíván létrehozni, amelybe szívesen várnak minden anyagilag, erkölcsileg támogató képviselőt. Az újságban megjelent az alapítvány célkitűzése. Az idén nem kapott az Ipartestület támogatást, de ettől függetlenül nem marad el a segítő szándékuk, haladnak továbbra is a maguk útján és törekednek arra, hogy különböző jótékonyági rendezvényeket rendezzenek.

Február 11-én jótékonyági bál megrendezésére kerül sor, amelyre mindenki eljőhet, és önerőből támogathatja az Ipartestületet. Egy vezető sem vett ki az Ipartestület keretéből pénzt, kizárólag a város gyermekeinek és időseinek érdekében kerül sor rendezvényekre. Örömet fejezte volna ki, ha az Ipartestület jelképes támogatásban részesült volna, mert azzal elismerték volna a tevékenységét. Mindenkit szívesen látnak a bálban. Nála lehet jegyeket vásárolni minimum 500 Ft-ért. A bevétel az alapítvány elindítására fordítják, ami Vörösvár régészeti értékeinek felkutatását és turisztikai szempontú fejlődését fogja szolgálni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Szünet: 20:22-20:47

Bruckner Katalin: Kiosztásra került egy kérdőív, amely a város polgárainak kerülne kiküldésre a Sportközponttal kapcsolatban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy nézzék át a kérdőívet, és ha van ötletük, akkor jelezzék részére.

6. napirendi pont

Az egyes szociális ellátásokról szóló rendelet-tervezet elfogadása (Et.: 6/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Minden bizottság támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

Kárpáti János: Ez a rendelet szigorúbb formában készült, mint az előző. Ebben az is közre játszik, hogy mekkora az a támogatás, amelyet az állam nyújt az Önkormányzat számára. Elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No: 7

**2/2004. (II. 4.) Kt. sz. rendelete
az egyes szociális ellátásokról**

A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont
Az Önkormányzat rendeleteinek felülvizsgálata
(Et.: 7/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No: 8

3/2004. (II. 4.) Kt. sz. rendelete
a városi ranggal összefüggésben az Önkormányzat
egyes rendeleteinek módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen szavazattal megalkotta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló rendelet módosítása
(Et.: 8/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

dr. Kőrösy Judit mb. jegyző: A polgárok 10-25% a kezdeményezhet népszavazást, az Ügyrendi Bizottság 10%-ban javasolja meghatározni. A 2. § (2) bekezdésében a régi rendelet szerint a képviselők 2/3-ának szavazata szükséges, ez módosításra szorul, mert ez a minősített többséget jelenti.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az ÜB az 1. § (2) bekezdésében 10%-ot javasol meghatározni. Szavazásra tette fel a módosító indítvány elfogadását.

No: 9

A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 2. § (2) bekezdésének módosítását 2/3-os többség helyett minősített többség kerül beírásra.

No: 10

A Képviselő-testület a módosító indítványt 13 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a módosított rendelet elfogadását.

No: 11

**4/2004. (II. 4.) Kt. sz. rendelete
a helyi népszavazásról és népi kezdeményezésről szóló
7/1992. (IV. 2.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet 13 igen szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont
Nemzetközi Trombitásverseny
(Et.: 11/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Halmschláger Antal: Kérdése, hogy az újonnan létrehozott bizottság mikortól gyakorolhatja hatáskörét?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elfogadás napjától. Az SZMSZ módosítására a közeljövőben kerül sor, ahol az új Bizottság hatásköréről és feladatairól a testület fog dönteni. A Bizottságnak már most is lehetősége van javaslattételre.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No:12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2004. (I. 29.) Kt. sz. határozata a III.

Pilisvörösvári Nemzetközi Trombitaverseny támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2005. évi III. Pilisvörösvári Nemzetközi Trombitaverseny megrendezését támogatja.

Kötelezettséget vállal arra, hogy a 2005. évi költségvetési rendeletben 1.500.000 Ft összeget biztosít a verseny lebonyolításához.

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2005. évi költségvetési rendelet-tervezetet a fentiek alapján készítse elő, és nyújtsa be elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a pályázatot nyújtsa be határidőre.

Határidő: 2004. december 10.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 20:55 órakor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

dr. Körösy Judit
mb. jegyző