

**Ikt. szám: 302/20/2011.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. szeptember 29. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Oberle János, Szöllösi János

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, dr. Schmidt Géza szakértő, Krausz Valéria GESZ vezető, Schreck Szilvia mezőgazdász, dr. Paksi Gábor közbeszerzési tanácsadó, Kalocsai László Magyar Telekom Zrt., Sax László NNÖ elnök, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Kiosztott anyag a 205/2011. sz. előterjesztés (A Fő utca 104. sz. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásával kapcsolatos eljárás), javasolta a zárt ülés előtti napirendként megtárgyalni. További kiosztós anyag a 203-2/2011., mely a féléves beszámolóhoz tartozó táblázatokot tartalmazza. A 199/2011. sz. előterjesztéshez kiosztottak egy kiegészítést, melyet a tanulmánytervhez a tanulmányterv készítőitől bekértek. Szintén kiosztották az Elmű Kft-nek a módosított határozati javaslatra vonatkozó válaszlevelét. Minden képviselő megkapta a Manhertz Erzsébet emlékmű avatására, valamint az októberben tartandó közmeghallgatásra szóló meghívót is. Javaslatot tett a napirendi sorrendek cseréjére. 3. napirendként a 183/2011. sz. előterjesztést, 4. napirendként a 185/2011. sz. előterjesztést, 5. napirendként a 201/2011. sz. előterjesztést, a 194/2011. sz. előterjesztést 11. napirendként javasolja megtárgyalni. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és azok sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |     |  |                                  |
|-----|--|----------------------------------|
| 1.) | Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi első féléves gazdálkodásáról (Et.: 202/2011.)   | Gromon István<br>polgármester    |
| 2.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetésről szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 203/2011., 203-2/2011., 203-3/2011.) | dr. Krupp<br>Zsuzsanna<br>jegyző |
| 3.) | A Német Nemzetiségi Általános Iskola részére egy pedagógus státusz további biztosítása (Et.: 183/2011.)  | Gromon István<br>polgármester    |
| 4.) | A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 185/2011.)   | Gromon István<br>polgármester    |
| 5.) | A Magyar Telekom Nyrt. ideiglenes légekábel építésének engedélyezése (Et.: 201/2011.)  | Gromon István<br>polgármester    |

6.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zöldfelületek fenntartásáról szóló rendeletének elfogadása (Et.: 197/2011., 197-2/2011.)	Gromon István polgármester
7.)	Szennyvíziszap közbeszerzés eredménye (Et.: 204/2011.)	Gromon István polgármester
8.)	Pilisvörösvár településrendezési eszközeinek módosítása a 054 hrsz-ú tábla környékén egy 120/20 kV-os transzformátor állomás települése céljából (Et.: 199/2011., 199-2/2011.)	Gromon István polgármester
9.)	A Pilisvörösvár Rendőrőrs csatornarakötésének támogatása (Et.: 187/2011.)	Gromon István polgármester
10.)	Könyvvizsgálói feladatok ellátására kiírt pályázat eredményhirdetése (Et.: 184/2011.)	Gromon István polgármester
11.)	A Vörösvári Újság jelenleg hatályos Szervezeti és működési szabályzatának hatályon kívül helyezése, új Szervezeti és működési szabályzat elfogadása (Et.: 194/2011.)	Gromon István polgármester
12.)	A Vörösvári Újság szerkesztőinek kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás (Et.: 198/2011.)	Gromon István polgármester
13.)	A parlagfű és egyéb allergiát okozó gyomnövények visszaszorításáról és elterjedésének megakadályozásáról szóló 18/2001. (XII. 29.) rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 186/2011.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
14.)	A Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére egy takarítónői státusz további biztosítása (Et.: 190/2011.)	Gromon István polgármester
15.)	Vélemény-nyilvánítás Pilisvörösvár járási központi státusza mellett (Et.: 192/2011.)	Gromon István polgármester
16.)	Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 196/2011.)	Gromon István polgármester
17.)	Pilisvörösvár, Klapka u. 48. B. fszt. 3.sz. lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (I. forduló) (Et.: 195/2011.)	Gromon István polgármester
18.)	Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz (Et.: 200/2011.)	Gromon István polgármester
19.)	A Fő utca 104. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásával kapcsolatos eljárás (Et.: 205/2011.)	Gromon István polgármester
20.)	Polgármesteri beszámoló (Et.: 193/2011.)	Gromon István polgármester

- 21.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 191/2011.) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
- 22.) Felvilágosítás kérés

*Zárt Pilisvörösvárért emlékérem és Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím ülés adományozása (Et.: 189/2011.) Gromon István polgármester*

### 1. napirendi pont

#### Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2011. évi első féléves gazdálkodásáról (Et.: 202/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. A napirendhez kapcsolódóan vendégként jelen van dr. Schmidt Géza szakértő, akinek a szakértői véleményét az előterjesztéshez csatolták.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy az elmúlt időszakban hány alkalommal, milyen összegre és milyen időtartamra vonatkozóan volt szükség a folyószámlahitel igénybevételére?

**Gromon István polgármester:** Az év I. felében nem használták ki a folyószámlahitel adta lehetőségeket, csak miután megkezdték a Fő utca programmal kapcsolatos számlák kiegyenlítéseit. A hitelfelvétel csúcspontja kb. 90 millió forint volt, mely szeptember hónaptól folyamatosan csökken. Ennek egyik oka, hogy a számlákat a közreműködő szervezet folyamatosan kifizeti, valamint közel van a Fő utca projekt végleges elszámolása. Ezen kívül pedig a szeptember 15-i határidővel az iparüzési adó bevételek is megérkeztek.

**Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes:** Az év első hónapjaiban is szükség volt folyószámlahitel felvételére, mivel a Fő utca program miatt a tavalyi évben ki kellett fizetni a számlákat. Az adóbevételek tavaszi beérkezése után a számla egyenlege pozitív volt, úgyhogy megtakarítás céljából lekötöttek bizonyos pénzüsszeget.

**Oberle János:** Kérdése, hogy a jelenlegi összes adó tartozás a költségvetés hány %-át teszi ki?

**Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes:** Az első félévben az adóhátralék változása minden adónemre vonatkozóan 7.800 e forintot tett ki. Az idén befizetett múlt évi hátraléokra elszámolt összeg 21.773 e forint volt.

**Kőrösy János:** Nagyon szomorú, hogy 5. éve nem tud az Önkormányzat a folyószámlahiteltől megválni. Szeretne 15 napon belül választ kapni a korábban feltett kérdésére.

**Gromon István polgármester:** A 2006. előtti ciklusban a folyószámlahitel folyamatosan 300 millió forint körül volt. Az előző ciklus elején sikerült különböző lépésekkel lecsökkenteni a folyószámlahitelt, ami nem csak azért volt érdekes, mert a 300 milliós likviditási folyószámlahitelt 0 forintra csökkentettük, hanem azért, mert annak a hitelnek a döntő része fedezetlen kötelezettségvállalásból adódó „lyuk” volt a költségvetésben. Pedig akkor nem voltak utófinanszírozásos rendszerű EU-s pályázatok. Az Uniós pályázatok miatt ma normális finanszírozási technika a folyószámlahitel igénybevétele. Egyébként amióta a Volksbank az Önkormányzat folyószámla-vezető bankja, azóta alacsonyabb a folyószámlahitel kamata is.

**dr. Schmidt Géza szakértő:** A folyószámlahitel igénybevétele elsősorban nem gazdálkodási, hanem finanszírozási kérdés. Az európai uniós pályázatoknál kivétel nélkül utófinanszírozás érvényesül, tehát az Önkormányzatoknak meg kell előlegezniük a kifizetéseket és az áfát. Előzetes fizetési kötelezettség jelentkezik, ezért szükségszerűvé válik átmenetileg a folyószámlahitel igénybevétele. Úgy gondolja, hogy Pilisvörösváron a folyószámlahitel mértéke, felvételének gyakorisága, különös tekintettel a folyamatban lévő beruházásokra, nem haladja meg az optimális mértéket.

**Körösy János:** Sajnálatosnak tartja, hogy 5 év után is folyószámlahitel igénybevételére kényszerül az Önkormányzat. Az előterjesztésben nem szerepel, hogy hány alkalommal, milyen összegben lett felvéve folyószámlahitel. Szeretne pontos adatokat látni. Hiszen ezek a költségek mind növelik a projekt értékét és közvetlen költséggé alakíthatók. Nem elfogadható számára, hogy minden finanszírozást hitelből kell biztosítani.

**Gromon István polgármester:** Amint a szakértő úr is elmondta, a folyószámlahitel igénybevétele nem gazdálkodási, hanem finanszírozási kérdés. Véleménye szerint a Képviselő úr pontosan ismeri a különbséget a fejlesztési hitel és a folyószámlahitel között, csak szándékosan összemosza a két fogalmat. Ki fogják számolni, hogy mekkora a kamat összege azokban a hónapokban, amikor a folyószámlahitel igénybevételére kényszerültek. A Fő u. projekt beruházás nagyságrendjéhez képest elenyésző számra kell gondolni. Fontos megemlítenie, hogy Pilisvörösvár Önkormányzata folyamatosan törleszti az összes kötelezettségét, minden számlát kiegyenlített.

**dr. Schmidt Géza szakértő:** Több Önkormányzat gazdálkodásánál végez szakértői tevékenységet, nem tud példát mondani arra vonatkozóan, hogy valahol az EU-s pályázatok számlakifizetéseit folyószámlahitel nélkül meg tudták volna oldani. Az Önkormányzat saját bevételei sem érkeznek be hónapról hónapra egyformán. Az adók beérkezésének is van egy esedékességi ideje. Például az év elején különösen nincsenek adóbevételek. A befizetési határidő tájékán nagyobb mennyiségben érkeznek adóbevételek. Törvény szigorúan előírja, hogy melyek azok a költségek, kifizetések, amelyeket egy beruházás megvalósítása során aktiválni lehet. A folyószámlahitel kamatai ezek között nem szerepelnek és nem is szerepelhetnek. A folyószámlahitel igénybevétele a gazdálkodás minőségét a legkevésbé sem minősíti.

**Gromon István polgármester:** A 2011. évben a folyószámlahitel kamat 1.843 e forint volt.

**Körösy János:** Véleménye szerint minél jobban gazdálkodik valaki, annál könnyebben finanszíroz. Sajnos nincs olyan tartaléka a gazdálkodás eredményének, hogy ezeket le tudja kezelni.

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy mekkora összeget jelent az Önkormányzat számára az elvesztett peres ügyekből adódó költségek. A kiadási oldalon belül hol találhatóak az erre vonatkozó számadatok?

**Gromon István polgármester:** Az utóbbi években nem volt jellemző az Önkormányzatra, hogy peres ügyeket veszítsen el. Csak az elmúlt hónapban két pert nyert az Önkormányzat. A perek döntő többsége 5 évnél korábban keletkezett, és ezek költségeit kellett az elmúlt években viselni.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Ebben az évben nem kifejezetten elvesztett pernek nevezné pl. az Everling Kft. ügyét, hiszen ebben az esetben a vagyonrendeletnek megfelelő stratégia szerint jártak el, miszerint ha csak 1% esély is van arra, hogy nem kell 5 millió előre be nem tervezett áfa-különbözetet kifizetni, akkor a Képviselő-testületnek kötelessége ezt a lehetőséget kihasználni. Az utólag kifizetett kamat költsége egyébként megközelítőleg megegyezik a peres időszakban ezen összeg folyószámlahitel kamatával, amit az Everling Kft. miatt a 2 év alatt nem kellett igénybe venni. Képviselő úr által kért adatok a költségvetési rendeletmódosításban szerepelnek nem a zárszámadásban.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 175/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2011. évi első féléves költségvetéséről szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. első félévi gazdálkodásáról szóló beszámolót az előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 203/2011., 203-2/2011., 203-3/2011.,)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Tájékoztatásképpen és módosító javaslatként elmondta, hogy a Fő utcai beruházás átadása következtében a műszaki osztályon nem csak a városfejlesztés, hanem a városüzemeltetés feladatai is csökkentek.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelete  
az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló  
1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**

**A Német Nemzetiségi Általános Iskola részére egy pedagógus státusz további biztosítása (Et.: 183/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 176/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár pedagógusának státuszának további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár távozó pedagógusának státuszát 2012. július 1-jéig, határozott időre továbbra is biztosítja.

A Képviselő-testület a státusz hosszabb távon történő biztosításáról az új köznevelési törvény ismeretében, illetve az igazgatói pályázat elbírálása után dönt.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendeletet a fentiek alapján terjessze be jóváhagyás céljából.

Határidő: 2012. július 1.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**

**A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 185/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

**Kőrösy János:** A III. fejezet 1. pontjában kéri a folyamatra értelmezését.

**Krausz Valéria GESZ vezető:** Az intézmény működésének jellegét tekintve létezik egy meghatározott vezetői hierarchia, de emellett olyan együttműködésben dolgozik az 5 fő, hogy csak a szoros munkakapcsolatot kívánta jelölni az oda-vissza nyíllal.

**Kőrösy János:** Módosító javaslatként kéri, hogy az ábrában a kapcsolatrendszer ábrázolását ennek megfelelően módosítsák.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Elmondta, hogy gépelési hiba történt a IV. 4. pontban, miszerint helyesen a kiadmányozási jogot a gazdasági vezető gyakorolja. A rugalmas munkaidő-beosztás helyett a kötött időbeosztást kéri feltüntetni. A rugalmas munkaidő-beosztással a kollégák a túlóra kiváltását szerették volna kifejezni, de rossz fogalmat használtak.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosításokkal.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 177/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Szervezeti és működési szabályzatát jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**5. napirendi pont**  
**A Magyar Telekom Nyrt. ideiglenes légkábel építésének engedélyezése**  
**(Et.: 201/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Meghívott vendégként jelen van Kalocsai László a Magyar Telekom Nyrt. képviselőjében. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Kalocsai László, Magyar Telekom:** Elmondta, hogy az elmúlt 10 évben a felhasználói adatforgalmazás a többszörösére növekedett, értelemszerűen ez hatással van a Magyar Telekom berendezéseire, kábeleire. Annak a kábelnek a kapacitása, melyet Pilisvörösvár és Piliscsaba között megépítettek, telítődni látszik. Több műszaki megoldási lehetőség is van. Egy olyan kábeles kivitelezési tervet kell készítenie, amely egy lehetőség a kivitelezők számára. Földfelületi hálózatépítésre, mint maradandó közműfejlesztésre nincs mód Pilisvörösváron. A legegyszerűbb megoldás az, hogy körülbelül fél éves időtartamra a meglévő oszlopokra helyeznék a kábelt, ezt félév múlva, a kapacitásbővítés után elbontatnák.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy olvasta-e a határozati javaslatot, és ha igen, az a Magyar Telekom részéről elfogadható-e?

**Kalocsai László, Magyar Telekom:** A határozatot nem olvasta, de fontosnak tartja elmondani, hogy jelenleg egy kiviteli tervet kell hogy készítsenek, ugyanakkor nem biztos, hogy ez a műszaki megoldás fog megvalósulni. Amennyiben a paraméterek a Magyar Telekom számára is kedvezőek, valószínűleg a döntéshozók is egyet fognak érteni a határozattal.

**Oberle János:** Kérdése, hogy a különleges építési szabályok erre az ideiglenes megoldásra is vonatkoznak-e? (Például belógási magasságok)

**Kalocsai László, Magyar Telekom:** Az oszlopsoron a korábbi belógási magasságokat kell megtartani, a vezeték nem akadályozhat gépjármű ki-be hajtást, természetesen ennek megfelelően fognak eljárni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 178/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Magyar Telekom Nyrt. ideiglenes légkábel-építésének engedélyezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy engedélyezi a Magyar Telekom Nyrt.-nek Pilisvörösvár és Piliscsaba között ideiglenes optikai légkábel elhelyezését az alábbi feltételekkel:

- Az ideiglenes légkábel maximálisan 6 hónap időtartamra helyezhető el.
- A Magyar Telekom Nyrt.-nek a kivitelezés megkezdése előtt 1.000.000 forint egyszeri megváltási díjat kell fizetni.
- A Polgármesteri Hivataltól a munkakezdési hozzájárulást meg kell kérnie.
- Közjegyzői okiratba kell foglalni, hogy amennyiben kérelmező a megadott határidőre nem távolítja el az ideiglenes légkábelt és annak szerelvényeit, akkor az Önkormányzat a Magyar Telekom Nyrt. költségére, kártérítési igény nélkül leszereltetheti azt, valamint a kábel leszereléséig a teljes



megváltási díj összegének a kábel élettartamára -20 év- vetített időarányos részét kell a Magyar Telekom Nyrt-nek az Önkormányzat felé havonta ismétlődő jelleggel megfizetnie.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az előzetes tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulást a határozatban foglaltaknak megfelelően adja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A megjelent vendégekre való tekintettel javasolta a 197/2011. sz. előterjesztést soron következő, 6. napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

**No.: 7**

A Képviselő-testület a napirendi pont cseréjét jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **6. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a zöldfelületek fenntartásáról szóló rendeletének elfogadása (Et.: 197/2011., Et.: 197-2/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatást adott a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság módosító javaslatairól:

Az előterjesztés szakmai véleményéből töröljük Pándi Gábor alpolgármester úr írásbeli észrevételéből az első tagmondatot:

„Az engedélyt kérőt a fakivágás és fapótlás költségei terhelik,…”

3. §. (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a magántulajdonú gyümölcsfákra, valamint a magántulajdonú ingatlanon található cserjék és tuják kivágására.

4. §. (2) Magánszemély közterületen csak a jegyző hozzájárulásával végezheti el a fák ifjítását (kivéve a gyümölcsfák szakszerű kezelését).

8. §. (1)

- Sövény egyéb távolságra is ültethető, amennyiben a későbbiekben nem okoz kárt.

9. §. (5) j) közterületen sziklakertet csak közútkezelői hozzájárulással lehet építeni.

10. §. (9) Új építési övezetek kialakítása esetén a közművek úgy telepíthetők, hogy a közművek elhelyezkedése fasorok ültetését lehetővé tegye.

A 4. számú melléklet az alábbiak szerint módosul:

I. Telepítésre kijelölt fafajták az alábbi utcákban:

- Báthory utca északi oldalán és a Nagy Imre utca nyugati oldalán:  
Tilia cordata 'Greenspire' - kislevelű hárs 'Greenspire' fajtája  
Quercus robur 'Fastigiata' - oszlopos tölgy

II. Telepítésre kijelölt fafajták az északi lakóövezetnek további Szent Erzsébet utcával párhuzamos utcáinak, a Madarász Viktor utcának, Szinyei Merse Pál utcának északi oldalán, valamint az iparterület lakóövezetének egyéb utcáiban:

- Fraxinus excelsior 'Nana' - magas kőris 'Nana' fajtája
- Crataegus laevigata 'Paul's Scarlet' - pirosvirágú galagonya
- Sorbus incana - berkenyefa
- Fraxinus ornus 'Mecsek' - mecseki gömbkőris
- Acer tataricum - tatár juhar
- Prunus serrulata 'Kanzan' - japáncseresznye 'Kanzan' fajtája
- Tilia tomentosa 'Bori', vagy 'Mari', vagy 'Teri' - ezüst hárs 'Bori', vagy 'Mari', vagy 'Teri' fajtája

III. Az északi lakóövezetnek, valamint az iparterület lakóövezetének bármely utcájában, tájolástól függetlenül a közterületi növénytelepítés lakossági bejelentő nyomtatványában (3. sz. melléklet) bármilyen cserje megjelölhető.

9.§ (5) bekezdés h) pontja folytatásként kiegészüljön azzal, hogy „..., tüskés, mérgező vagy egyéb veszélyt jelentő növények

8.§ (5) bekezdés j) pontja módosuljon az alábbiak szerint:

- Sövény egyéb távolságra is ültethető az érintett ingatlan tulajdonosok megegyezésével, amennyiben a későbbiekben nem okoz kárt.

**Schreck Szilvia mezőgazdász:** A sövényekkel kapcsolatban az ültetési távolságokat a bizottság elfogadta, de volt egy olyan kérdés, hogy milyen szabályok vonatkoznak arra az esetre, ha valaki úgy szeretne sövényt telepíteni, hogy az a telek határán, a kerítést takarva legyen ültetve. Válaszában elmondta, hogy probléma csak akkor jelentkezik, ha a szomszéd ingatlan tulajdonos kerítésére ültetik a sövényt. Így az „érintett ingatlan tulajdonosok beleegyezésével” módosítást támogatja.

**Gromon István polgármester:** Ebben a tekintetben az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság javaslatát támogatja.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A szakmai véleményben szerepel, hogy a faanyaggal a tulajdonos maga rendelkezik. Ennek oka az volt, hogy a tavalyi évben megkereste egy pilisvörösvári állampolgár, aki a saját ingatlanán lévő fakivágáshoz engedélyt kért.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy lesz-e egy koncepció arra vonatkozóan, hogy milyen fajtájú fákat lehet ültetni.

**Schreck Szilvia mezőgazdász:** Az északi lakóövezet és az iparterületnek a lakóövezete az, amely abból a szempontból könnyebben kezelhető volt, hogy még nincsen betelepítve különböző fafajtákkal. Itt végig tudták tekinteni a szóba jöhető fajtákat. Magasra növő fafajtát próbált választani, a hársfát szeretik az emberek, mert illatos, teakészítéshez jó a virágja. A hársfák közül a kislevelű hárs is megfelelő.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy a fa gyógyítására, sebkezelésére vonatkozó szabályozásokat hol lehet találni a szabályzatban? Utcai légvezeték alá a tervezet szerint csak kisméretű vagy gömbkoronás fa ültethető, de véleménye szerint a szigetelt légvezeték körülvehetik, benőhetik a fa ágai. A tövis nélküli fafajtákra vonatkozó részt is módosítaná, mert így jelentős növények esnének ki ebből a kategóriából. A 6. § (2) bekezdésével kapcsolatosan a fafajták pótlására az azonos kategóriájú fák ültetését javasolja.

**Schreck Szilvia mezőgazdász:** Közterületen a fák ifjítása a gyümölcsfák kivételével az Önkormányzat feladata. A teljes városra jellemző, hogy a fák koronáját a tulajdonosok a saját igényeiknek megfelelően alakítják. A szigetelt kábeleket az ágak valóban nem bántják, de ennek ellenére sok esetben a lakosok maguk

vágják le a faágakat, mert féltik a vezetékeket.

**Oberle János:** A 4. § (3) bekezdésével kapcsolatban, mit tudnának javasolni, ha a csapadék-vízvezető rendszer funkcióját gátolja egy fa, mely közérdeket is sérthet.

**Schreck Szilvia mezőgazdász:** Az e) pontba beilleszthető egy olyan módosítás, hogy a „közterület fejlesztését és fenntartását indokolja”.

**Müller Márton:** Problémásnak tartja azt a javaslatot, hogy a szigetelt vezeték köré nőjenek a fák ágai, korábbi példát említve veszélyesnek tartja.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Javasolja, hogy a rendeletben továbbra is változatlanul maradjon az a szabályozás, miszerint a vezetékek alá ne lehessen fát ültetni.

Például vihar esetén nemcsak a fában keletkezhet kár, hanem még a vezetékek is megrongálódhatnak, és ilyen esetben megint kártérítési felelősséggel tartozik az Önkormányzat. Javasolja, hogy ne legyen kategorikusan tiltva a rendelet-tervezetben a tüskés növények ültetése, mely egyébként bejelentés-köteles.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Javasolta, hogy a h) pontban a veszélyes és mérgező növények maradjanak. A 9. § (7) bekezdésben javasolta a zárójel után következő rész törlését, mert a szöveg ellentmondást mutat.

**Gromon István polgármester:** Azokat a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság által javasolt módosításokat, melyek ellen nem volt kifogás, befogadja:

- 3. §. (2) Nem terjed ki a rendelet hatálya a magántulajdonú gyümölcsfákra, valamint a magántulajdonú ingatlanon található cserjék és tuják kivágására.
- 4. §. (2) Magánszemély közterületen csak a jegyző hozzájárulásával végezheti el a fák ifjítását (kivéve a gyümölcsfák szakszerű kezelését).
- 8.§ (1) bekezdésében az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság módosító javaslatát támogatja: Sövény egyéb távolságra is ültethető, az érintett ingatlantulajdonosok megegyezésével, amennyiben a későbbiekben nem okoz kárt.
- 9. §. (5) j) közterületen sziklakertet csak közútkezelői hozzájárulással lehet építeni.
- 10. §. (9) Új építési övezetek kialakítása esetén a közművek úgy telepíthetők, hogy a közművek elhelyezkedése fasorok ültetését lehetővé tegye.
- A 4. számú mellékletben hárs alatt mindenhol a kislevelű hárs-ot kell érteni.
- III. Az északi lakóövezetnek, valamint az iparterület lakóövezetének bármely utcájában, tájolástól függetlenül a közterületi növénytelepítés lakossági bejelentő nyomtatványában (3. sz. melléklet) bármilyen cserje megjelölhető.

Szavazásra tette fel az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság által javasolt módosítás elfogadását.:

- 9.§ (5) bekezdés h) pontja folytatásként kiegészüljön azzal, hogy „..., tüskés, mérgező vagy egyéb veszélyt jelentő növények

**No.: 8**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 4 igen és 8 nem szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet 9.§ (5) c) pontjához javasolt módosítást, miszerint utcai szigeteletlen szabadvezeték alá csak kistermetű vagy gömbkoronás fa ültethető.

**No.: 9**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet 4. § 3. bek. e) pontjára vonatkozó módosítást, ennek megfelelően a közterület fejlesztése után beírásra kerül, hogy „és fenntartása” indokolja.

**No.: 10**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet 9.§ 7. bekezdésében a zárójel utáni rész törlésének elfogadását.

**No.: 11**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását a javasolt módosításokkal.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelete  
a zöldfelületek fenntartásáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta, hogy a 204/2011. sz. előterjesztéssel folytassák a munkát. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

**No.: 13**

A Képviselő-testület a napirendi pont sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**7. napirendi pont  
Szennyvíziszap közbeszerzés eredménye  
(Et.: 204/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A témához kapcsolódóan jelen van dr. Paksi Gábor közbeszerzési tanácsadó, akinek az álláspontja szerint zárt ülésen kell a napirendet megtárgyalni. Szavazásra tette fel annak eldöntését, hogy a Képviselő-testület a témát zárt ülésen tárgyalja meg.

**No.: 14**

A Képviselő-testület a zárt ülés elrendelését a jelenlévő képviselők (11 fő) 8 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Zárt ülést rendelt el.

## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 179/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a szennyvíziszap-rekultiváció hirdetmény nélkül indított egyszerű közbeszerzési eljárásának eredményéről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a hirdetmény nélkül induló, egyszerű közbeszerzési eljárást a Kbt. 251. § 2. bek. alapján eredményesnek hirdeti ki, és győztesének Ökoproject Eger Kft (3300 Eger, Szvorényi utca 10.) által vezetett közös ajánlattevőket hirdeti ki, a Kbt. 91. § 1 bek alapján, nettó 25.932.500 forint + ÁFA, azaz bruttó 32.415.625 forint összegű ajánlattal.
2. a Saubermacher Magyarország Kft. (1181 Budapest, Zádor utca 5.) ajánlatát a Kbt. 88. § (1) bekezdés f pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, tekintettel arra, hogy ajánlatot tevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívásának egyáltalán nem tett eleget,
3. felkéri a polgármestert, hogy a nyertes közös ajánlattevővel az Ökoproject Eger Kft-vel (3300 Eger, Szvorényi utca 10.) nettó 25.932.500 forint + ÁFA, azaz bruttó 32.415.625 forint összeggel a vállalkozói szerződést kösse meg.

Fedezet forrása a KMOP-3.3.2. -09-2010-0004 számú támogatási szerződés.

Határidő: folyamatos

Felelős: Bíráló Bizottság

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Nyílt ülés folytatása 20<sup>12</sup>*

### **8. napirendi pont**

**Pilisvörösvár településrendezési eszközeinek módosítása a 054 hrsz-ú tábla környékén egy 120/20 kV-  
os transzformátor állomás települése céljából  
(Et.: 199/2011. Et.: 199-2/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén jelen volt az Elektromos Művek képviselője, és a tervezők a Mű-hely Zrt. képviselőjében. Tájékoztatásként elmondta, hogy a bizottsági ülésen a hosszas vitát nem az alállomás helyszínének kiválasztása jelentette, hanem, hogy légvezeték vagy földkábel kerül-e kiépítésre, és a csatlakozási pontok kialakításai. A 7-es számú helyszín kijelölésével a jelenlévők egyetértettek, és az elfogadható volt számukra (tervezők, Elmű, főépítész, stb.)

Elmondta, hogy kiosztós anyagként mindenki megkapta az Elmű álláspontját az ügy tekintetében, és a mai napon, telefonon is egyeztetett Kovács Zoltánnal, az Elmű képviselőjével. Az Elmű levelében megfogalmazta, hogy a beruházás kivitelezése igen nagy anyagi ráfordítással járna és ezért leállították az előkészítő munkákat, de a levelükben leírták, hogy a további egyeztetésekre nyitottak.

*Kálmán Kinga főépítész projektoros kivetítőn részletesen bemutatta, és szóbeli tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a szabályozás mely területeket érintené. Az Elmű álláspontja szerint a fejlesztés mindenképpen előnyt jelent a település számára, ezzel növekedne az üzembiztonság, csökkennének az üzemzavarok. Készült egy tanulmányterv, mely az előterjesztés melléklete. A tervezők felülvizsgálták egy nagyobb területet, ahol az Elmű a beruházást végre tudná hajtani.*

**Preszl Gábor:** Elmondta, hogy a bizottsági ülésen határozathozatal nélkül zárták le a napirendet. A határozati javaslatban szerepeltek mindkét fél vállalásai. Javasolja, hogy az Elmû vállalásait egészítsék ki a Templom téren található transzformátorház megszüntetésével.

**Gromon István polgármester:** Sajnos a bizottsági ülésen hosszas vita után sem született döntés. Ezért azt sem tudták leegyeztetni, hogy – ha hozzájárulnak a transzformátor-állomás létesítéséhez – a településrendezési szerződésben a Képviselő-testület „ellenértékként” milyen vállalásokhoz kötné a transzformátor-állomás létesítéséhez való hozzájárulást.

Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a helyi rendelet szerint Pilisvörösvár területén új légvezetékek telepítése nem engedélyezett. A 7-es számú helyszínt a jelenlévők támogatták. A bizottsági ülést követően és az ott elhangzottak ismeretében a Hivatal kiegészítette a határozati javaslatot, melyet ismertetett, és amelyet tervezetként tájékoztatásul az Elmû részére is megküldtek:

*A Képviselő-testület a Településszerkezeti Terv, a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását azzal a feltétellel támogatja, hogy a transzformátor-állomás a 7-es vagy 8-as helyszíneken építhető meg, és az összes ide érkező és az induló vezetékeket a 4/1991. (V. 14.) Kt. sz. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, föld alatt kell vezetni. A hálózatok között kiépítendő átkötéseket is a rendeletnek megfelelően föld alatt kell kiépíteni.*

Az Elmû számára a végleges döntést a rendeletre való hivatkozás határozta meg, ezért az ügy „rövidre” lett zárva, és az Önkormányzat részéről így nem merült fel az, hogy mi kerüljön be a határozatba a transzformátor-állomás létesítéséért cserébe.

**Müller Márton:** Véleménye szerint a legmegfelelőbb helyszín az alállomás kialakítására a várostól legtávolabb első rész. Az Elmû új rendszeréhez, amelyet ki szeretne építeni, hozzá tartozik a kisajátítás is, ami nem fogja kellő mértékben megtéríteni az ingatlantulajdonosok részére az elvett földterület értékét.

**Kálmán Kinga főépítész:** Kitért a 6-os helyszínre, amely a településtől a legtávolabb helyezkedik el. Megközelítés szempontjából rendkívül hosszú bekötőút kiépítését igényli, és a közművek elláthatósága szempontjából sem kedvező. Véleménye szerint a táji környezetet a legnagyobb mértékben teszi tönkre. A vízvédelmi és tájképvédelmi övezetek kötöttségei nehezítik a telepítés engedélyeztetését.

Úgy gondolja, hogy akármelyik területen kerül kialakításra az alállomás, látvány szempontjából mindenképpen minden oldalról szükséges fákkal körbevenni és „védeni”.

A 3-as helyszín a lakórésztől távolabb esik, szintén költséges a közművekkel való elláthatósága. Növénytelepítéssel jól takarható az alállomás. A nagyfeszültségű vezeték az erdősáv között elvezethető. Zavaró tényező lehet a sportcentrum kialakításánál. A vízvédelmi és tájképvédelmi övezetek kötöttségei nehezítik a telepítés engedélyeztetését. A felsővezeték a jelenlegi tájképet is jelentősen érinti.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint a Pilisi hegyekre néző látványt mindenképpen meg kellene tartani a jelenlegi állapotában. Az Elmû álláspontja az, hogy az energiaellátásának biztonságosabbá tétele érdekében új transzformátor-állomás kiépítése szükséges. Pilisvörösvár számára is jó lenne, ha ez a fejlesztés megvalósulna, de kizárólag úgy, hogy a legkevesebb káros hatással járjon. Úgy gondolja, hogy ha az Önkormányzat eléri az Elmû-nél azt, hogy földkábelen keresztül valósuljon meg a beruházás, akkor majdnem mindegy, hogy hol létesítik az alállomást, csak utat szükséges hozzá kiépíteni.

Az Elmû képviselője elmondta, hogy a cégnek ez a beruházás kb. 2 milliárd forintjába kerül. Elmondta, hogy a 120 kV-os kábel kilométerenkénti fajlagos költsége több mint 100 millió forint. Jelenleg is van 120 kV-os szabadvezeték a város területén. Kompromisszumnak fel lehetne ajánlani az Elmû számára azt, hogy a 8-as helyszínen van a legközelebb a 120 kV-os vezetékhez, és ott lehetne a legegyszerűbben kiépíteni a transzformátor-állomást.

Egyébként úgy gondolja, hogy ha az Elmû-nek több millió forintot kell beinvestálnia a beruházásba, nem biztos, hogy kiépíti az alállomást. Ezt a lehetőséget támogatná, és el tudja fogadni, s esetleg ebben az Elmû is partner lehet.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az Elmû a mai (faxon érkezett) levelében kitért a 8-as helyszínre, miszerint a cég elvetette ez a helyszínt, „.....mert az alállomás a 10. sz. főút tervezett elkerülő szakaszának túloldalára kerülne. Az állomástól több 20 kV-os vezeték is kell indítani. A többsávós út hálózati keresztezése műszaki problémát és indokolatlan többletköltséget jelentene.”

**Szöllősi János:** Véleménye szerint át kell gondolni, hogy mi és hol kerül kialakításra, mert már jelenleg is számos vezeték hálózza be a külterületet, és lassan nem lesz a városnak építési területe.

**Müller Márton:** A levél, amelyet az Elmû megfogalmazott, tartalmazza azt, hogy: „társaságunk tevékenységét a villamos energiáról szóló törvény és végrehajtási rendeletei szabályozzák”, ezzel a cég azt támasztja alá, hogy azt „csinálnak”, amit akarnak, és az Önkormányzatnak nem lehet beleszólása az ügy kimenetelébe. Véleménye szerint, ha egy út kerül kiépítésre egy környezetvédelmi területen vagy mellette, az nem azt jelenti, hogy a tájat megkárosítják.

**Kőrösy János:** Az Elmû azért kereste fel a települést, mert az ellátás biztonságát szeretné növelni. Mindkét fél érdeke, hogy megoldás szülessen a témát illetően. Úgy gondolja, hogy a rendszer kiépítése szempontjából a 7-es helyszín a legmegfelelőbb. A rajzokból azt feltételezi, hogy az alállomáson egy kettős betáplálású rendszer kerül megépítésre, és ha bárhol máshol gond adódik, azt a város nem fogja megérezni az ellátás tekintetében. A 120 kV-t és a 20 kV-os kábelek földbe helyezése óriási költséget jelent az építetőknek. Nem a kábelek értéke ennyire magas, hanem a kapcsolódási pontok kiépítései. Az évek múlásával a város területére egyre több 20 kV-os vezeték kerül majd kiépítésre. Látvány szempontjából nem érdemes fákkal elhatárolni a területet, mivel a fák balesetveszélyesek, és a viharban pedig kidőlhethetnek, esetleg megkárosítva az alállomást, a keresztezésekben pedig kiemelik a légvezetéseket. A 6-os helyszínről nagyon messziről kell behozni a 20 kV-os kábelt a város területére, ez az Elmû számára hálózati veszteséget jelent. A lakosságnak ezt a veszteséget előbb vagy utóbb meg kell fizetnie. Javasolja, hogy a határozat „kompenzációs részét” egészítsék ki azzal, hogy a Görgey utca elején, a járda közepén található oszlopot helyezték át.

**Oberle János:** Fontosnak tartja, hogy a jelenlegi táj adottságait megőrizzék. Nagyon jónak tartja, hogy a jelenlegi városvezetés kiáll a város érdekében saját álláspontja mellett, és nem enged egyetlen szolgáltatónak sem. Úgy vette ki polgármester úr szavaiból, hogy az Elmû egyéb kompromisszumra is hajlandó lesz.

**Gromon István polgármester:** A mai levélben az Elmû leírta, hogy: *az Önkormányzat által a fent idézett határozati javaslat szerinti feltételek mellett a projektet a középtávú beruházási tervünkből törölni kényszerülünk. (Azt nem lehet tudni mit jelent a „középtávú” terv.)*

*..... ezért az előkészítő munkákat leállítjuk, de ezúton is szeretnének jelezni azt, hogy a további egyeztetésekre nyitottak vagyunk.*

Az Elmû tehát nem azt írta le, hogy többet nem kívánja felvenni az Önkormányzattal a kapcsolatot, hanem a további egyeztetésekre nyitottak – melyet telefonon is megerősített az Elmû képviselője – úgy, hogy egyik fél számára se legyenek vállalhatatlanok a kompromisszumok a fejlesztés tekintetében.

**Kálmán Kinga főépítész:** Elmondta, hogy a tervezők által javasolt és bemutatott tervvel egyetértett, és a 7-es helyszínt tartja az legalkalmasabb megoldásnak a kivitelezés tekintetében, és esetleg a 8-as helyszínt. Véleménye szerint a 6-os helyszín már nagyon mélyen benyúlik a táji környezetbe. Abban az esetben, ha egy gyorsforgalmi út mellett kerül elhelyezésre ez a transzformátor-állomás, nem lesz annyira szembeütő és a táji környezetet sem kellene megbontani.

**Gromon István polgármester:** A 6-os helyszínt átgondolná, mivel ez kerülne a legtávolabb a várostól. Ha földkábel kerül elhelyezésre, az a táji környezetet annyira nem osztja meg, és legalább a lakott területtől messze helyezik el az alállomást.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint annak kicsi az esélye, hogy a legtávolabbi területen helyezték el az alállomást, és hogy a kábeleket a földben helyezték el. A 120 kV-os vezeték az Elmû biztosan légvezetéken keresztül juttatná el a transzformátor-állomásig, és ez nem illene bele a táji környezetbe. A 6-os helyszínre vezető út kialakítását sem támogatja.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a helyi rendelet értelmében vezeték kiépíteni csak földben lehet. Az Elmû nem tudott olyan határozatot vagy egyéb rendelkezést bemutatni részére, amely szerint az Önkormányzatnak nem lehet joga a településképet és egyéb tájvédelmi szempontokat figyelembe venni és kizárólag a földkábeles telepítést engedélyezni. A rendelet egy esetben teszi lehetővé azt, hogy felmentést adjon, ha műszaki okokból nem vezethető a vezeték földben. Nem a cég gazdasági szempontjait kell figyelembe venni. Az Önkormányzatnak a település tájképével és saját érdekeivel kellene foglalkoznia, vagy pedig a rendeletet vissza kell vonni.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, hogy a tanulmánytervben felvázolt helyszínek kinek a tulajdonában vannak, erről születet-e döntés az Önkormányzat részéről?

**Kálmán Kinga főépítész:** A tervek kitérnek a tulajdonviszonyokra. Az egyik helyszínnek pl. van 13 tulajdonosa. A településszerkezeti terv és szabályozási terv módosítása során az igényelt területre egy közműövezetet kell megállapítani. A területet az Elmû-nek meg kell vásárolnia. Nem feltétlenül kisajátításról van szó, mivel nem közterületről beszélnek, hanem magáningatlanokról.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A helyi rendeletet 1991-ben fogadta el a Képviselő-testület. Korábbi ciklusban a Képviselő-testület adott már felmentést az Elmû részére (Fő utca, Ligeti karsztkút) légvezeték kiépítésére vonatkozóan. Ezért gondolhatja azt a szolgáltató, hogy a transzformátor-állomás megépítésénél is hozzájárulhat a Képviselő-testület a rendelet alóli felmentéshez.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Elmondta, hogy a Fő utca felújítása kapcsán rákényszerült az Önkormányzat a felmentés megadásához, mivel volt egy elnyert pályázata, amit teljesítenie kellett. További felmentést kapott az Elmû, a DMRV karsztkút létesítésénél, és a mai napig nem fizette meg azt a megváltási díjat, amit részére az Önkormányzat kiszabott.

**Gromon István polgármester:** A Fő utca felújítása kapcsán az Elmû a már meglévő vezetékét korszerűsítette, és nem egy új hálózatot épített ki. A megnyert pályázatot az Elmû teljesen ellehetetlenítette volna, ha valamilyen módon megegyezés nem születik az ügy tekintetében.

**Körösy János:** Jelenleg teljesen más beruházásról van szó, és óriási összegekről beszélnek. A határozatban szereplő „kompenzációs lista” anyagi része csak minimális összegeket érint.

**Gromon István polgármester:** A Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a földkábeles beruházás 10%-kal növelné meg a kivitelezés összegét. A 10%-os többletkiadást nem tartja olyan nagymértékű kiadásnak, amely vállalhatatlan lenne az Elmû részére.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Mindenképpen következetesen ragaszkodnia kell a Képviselő-testületnek a helyi rendeletben foglaltakhoz. A terveken a 7-es és 8-as helyszínek szélesebb mozgásteret engednek a kivitelezéshez.

**Kálmán Kinga főépítész:** Mindenképpen azt javasolná, hogy egy ipari területen helyezték el az alállomást. Ne külön-külön helyezkedjenek el ezek az ipari egységek, a tájat újra és újra megbontva. Ezért a 7-es vagy 8-as helyszínt elfogadhatóbbak tartja.

**Gromon István polgármester:** Preszl Gábor Képviselő úr javaslata az volt, hogy a „kompenzációs listához” írják hozzá a Templom téren lévő transzformátorház elbontását. Körösy János Képviselő úr pedig a Görgey utca elején, a járda közepén található oszlop áthelyezését kérte.



Úgy gondolja, hogy ami városképi szempontból egyértelműen elfogadhatatlan, azzal egészítsék csak ki a határozati javaslatot. Nem volna célszerű, ha az Önkormányzat listáját az Elmû túlzónak tartaná.

**Szöllösi János:** Javasolja kiegészíteni a határozatot a Pozsonyi utcában lévő vezetékek rendezésével.

**Gromon István polgármester:** A Pozsonyi utcával kapcsolatosan elmondta, hogy megkereste levélben az Elmû-t, és kérte, hogy a jelenleg fennálló lehetetlen helyzeten javítsanak (a járda közepén és az út mindkét oldalán villanyoszlopok vannak). Úgy gondolja, az ügy nem annyira egyszerű, mivel több magáningatlant is érint ez a probléma.

**Müller Márton:** Az Elmû nem fizette meg a megváltás díját a karsztkút tekintetében. Így, hogy lehet komolyan venni a céget?

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Úgy gondolja, hogy először valósítsa meg az Elmû a „kompenzációs listán” felsorolt kéréseket, mielőtt bármilyen beruházásba kezdene, mivel az Önkormányzat a céggel kapcsolatosan elvesztette a bizalmát.

**Kálmán Kinga főépítész:** Véleménye szerint ezeket a kérdéseket a településrendezési szerződésben tisztázni lehet, mert hogyha a szabályozási terv módosítva van és a cég építési- engedély kérelmet nyújt be, akkor a hatályos szabályoknak megfelelően az építési engedélyt ki kell adni, akkor is, ha a cég nem végezte el azokat a munkákat, amelyek a határozatban szerepeltek. A terv jóváhagyása előtt tudja azt mondani a Képviselő-testület, hogy mivel nem készültek el a kért munkák, ezért addig nem hagyja jóvá a településrendezési terveket.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy a tárgyalásokat az Elmû fogja kezdeményezni.

**Gromon István polgármester:** A Templom téren található trafóház elbontásával kapcsolatosan már egyeztettek, ezért ezt a kiegészítést előterjesztőként befogadta.

Szavazásra tette fel a Görgey utca elején, a járda közepén található oszlop áthelyezésének elfogadását.

#### **No.: 15**

A Képviselő-testület a kiegészítést a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a Pozsonyi utcával kapcsolatos észrevétel elfogadását.

#### **No.: 16**

A Képviselő-testület a kiegészítést a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Ha a mai napon elfogadják a határozatot, ezzel az Elmû megismeri az Önkormányzat álláspontját. Az Elmû (fax-on küldött) levelében megfogalmazta, hogy ha ezt a határozatot elfogadja a Képviselő-testület, akkor a projektet a terveikből törlik, de az is megfogalmazásra került, hogy a további egyeztetésekre nyitottak. Véleménye szerint a leírtak ellentmondanak egymásnak, így előre nem lehet tudni, hogy mi fog történni.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elfogadott kiegészítésekkel: Templom téren a trafóház elbontását, a Görgey utca elején, a járda közepén található oszlop áthelyezését, a Pozsonyi utcában a páros oldalon futó járdán a gyalogos közlekedést ellehetetlenítő magas feszültségű oszlop elbontását és elszállítását, valamint a légvezetékét kiváltó földkábel megépítését.

#### **No.: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 180/2011. (IX. 29.) határozata a Pilisvörösvár településrendezési eszközeinek módosításáról a 054 hrsz-ú tábla környékén, 120/20 kV-os transzformátor-állomás telepítése céljából**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. szeptember 19-én benyújtott tanulmányterv és az azt kiegészítő, szeptember 27-én bemutatott részletek alapján támogatja a Településszerkezeti Terv, a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását a 054 hrsz-ú tábla környékén, 120/20 kV-os transzformátor-állomás telepítése céljából.

A Képviselő-testület a Településszerkezeti Terv, a Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítását azzal a feltétellel támogatja, hogy a transzformátor-állomás a 7-es vagy 8-as helyszíneken építhető meg, és az összes ide érkező és az induló vezetéseket a 4/1991. (V. 14.) Kt. sz. rendelet 9. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, föld alatt kell vezetni. A hálózatok között kiépítendő átkötéseket is a rendeletnek megfelelően föld alatt kell kiépíteni.

A két fél vállalásait a településrendezési szerződésben kell rögzíteni, melyek az alábbiak:

Az Önkormányzat vállalja, hogy:

- a cél megvalósítójának (ELMŰ Hálózati Kft) kezdeményezésére az általa készített tanulmányterv alapján a szükséges településrendezési eljárást a szerződésben megállapított határidőn belül megindítja.

Az ELMŰ Hálózati Kft vállalja:

- A településrendezési tervek, helyi építési szabályzat - egyeztetett program alapján történő - kidolgozásának finanszírozását (Étv. 30/A§ a)).
- A transzformátor-állomás látványát takaró, azt keretező erdősáv telepítését.
- A Diófa u. és Vágóhíd u. sarkán a 3391/20 sz. oszlop-transzformátorállomás cseréjét betonházas transzformátor állomásra, valamint a Vágóhíd u. és Árpád u. sarkán álló beton bakoszlop elbontását, a szomszédos oszlopokig földkábel fektetését, s a lebontandó bakoszlop helyére a közvilágítást tartó kandeláber építését.
- A Vásár téren álló, műemléki védelem alatt álló kápolnától a Szabadság úton a Fő utcáig haladó légvezeték (~ 75 m) föld alá helyezését, oszlopainak elbontását és elszállítását.
- A Major utcában, a gimnázium kerítése mellett, a járdán álló, és a gyalogos közlekedést ellehetetlenítő oszlop elbontását és elszállítását, s a Szabadság utcától az elbontandó oszlopig tartó szakaszon a légkábel kiváltó földkábel megépítését.
- Templom téren a trafóház elbontását,
- A Görgey utca elején, a járda közepén található oszlop áthelyezését,
- A Pozsonyi utcában a páros oldalon futó járdán a gyalogos közlekedést ellehetetlenítő magas feszültségű oszlop elbontását és elszállítását, valamint a légvezeték kiváltó földkábel megépítését.

A Képviselő-testület elfogadja az ELMŰ által javasolt MŰ-HELY Zrt-t, mint tervezőt a településrendezési eszközök módosításának elkészítésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tanulmányterv alapján, a fent felsorolt vállalások rögzítésével készítsen elő településrendezési szerződést az ELMŰ Hálózati Kft-vel, és készítsen elő háromoldalú tervezési szerződést az ELMŰ Hálózati Kft-vel, mint költségviselővel és a MŰ-HELY Zrt-vel, mint tervezővel, s az elkészült szerződés-tervezeteket nyújtsa be a képviselő-testületnek elfogadás céljából.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**  
**A Pilisvörösvár Rendőrőrs csatornarakötésének támogatása**  
**(Et.: 187/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Rendőrőrs csatornarakötésének támogatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Rendőrőrs csatornarakötéséhez 10 forint/lakos összeggel, azaz 140.770 forint összeggel hozzájárul a 2011. évi költségvetési rendelet intézmény-felújítási kerete terhére.

A 140.770 forint támogatást a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás számlájára az önkormányzat akkor utalja, amikor a Pilisvörösvári Rendőrőrs a szükséges csatornarakötési engedélyekkel és írásbeli kötelezettségvállaló nyilatkozattal rendelkezik.

Fedezet forrása a 2011. intézmény-felújítási tartalékkeret.

Határidő: kiviteli terv elkészülte

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**10. napirendi pont**  
**Könyvvizsgálói feladatok ellátására kiírt pályázat eredményhirdetése**  
**(Et.: 184/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy miért a legelőnyösebb a határozatban javasolt pályázó?

**Gromon István polgármester:** Az említett pályázó a legkedvezőbb ajánlatot adta.

**Kőrösy János:** A két legkedvezőbb ajánlatot adó közül az egyik pályázó forint/negyedév, a másik forint/hó ajánlati árat adott meg. Kérdése, hogy milyen számítások alapján számít az ajánlat a legolcsóbbnak? Nagyon kevés a különbség a két legkedvezőbb ajánlatot adó pályázó közt.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Nem történt ilyen számítás, de amennyiben igény van rá, a következő ülésre elkészítik a pályázók összehasonlítására vonatkozó számításokat. Lehetőség van a határozati javaslat módosítására is, eszerint a legkedvezőbb ajánlatot adó pályázóval a szerződést csak abban az esetben köti meg az Önkormányzat, ha a számlázás negyedévenként történik. Javasolta, hogy a határozati javaslatba a 3 hónapos felmondásra vonatkozó feltételt is kerüljön beírásra.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

**No.: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92/A. §-ában foglaltaknak megfelelően a könyvvizsgálói feladatok elvégzésével a benyújtott pályázatok alapján, 2011. október 1-jétől határozatlan időre a legkedvezőbb ajánlatot adó LAW On CONTO Könyvvizsgáló Zrt-t (2100 Gödöllő, Hegedűs Gy. u. 2/A.) bízta meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a megbízási szerződést jelen határozat értelmében, írja alá a kiválasztott pályázóval. A könyvvizsgáló feladatainak ellátása 2011. október 1. napjától határozatlan időtartamra szóló megbízási szerződéssel történik (negyedéves számlázással, 3 hónapos felmondási idő biztosításával).

A könyvvizsgálat éves díja a benyújtott nyertes pályázat alapján: bruttó 975.000 forint/év.

A könyvvizsgálati-díj forrása az Önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének dologi kiadásai között biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**

**A Vörösvári Újság jelenleg hatályos Szervezeti és működési szabályzatának hatályon kívül helyezése, új Szervezeti és működési szabályzat elfogadása  
(Et.: 194/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. A Német Nemzetiségi Önkormányzat az I. fejezet (8) bekezdésére vonatkozóan az alábbi módosítással elfogadásra javasolta:

Gazdálkodása: 2011. 12. 31.-ig a Művészetek Háza, 2012. 01. 01.-től a GESZ, Pilisvörösvár költségvetési szervén belül önállóan szakfeladatra elkülönített egység, melyet érintő gazdálkodási jogköröket az intézmény szabályozza a kötelezettségvállalási szabályzatban.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

**No.: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatának hatályon kívül helyezéséről és új Szervezeti és működési szabályzat elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzatát hatályon kívül helyezi, s a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Vörösvári Újság új Szervezeti és működési szabályzatát, annak mellékleteivel együtt.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Művészetek Háza - Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény valamint a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár Alapító okiratának módosítását 2011. december 1-jéig terjessze jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé annak érdekében, hogy a Vörösvári Újság, mint szakfeladat 2012. január 1. napjától a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár költségvetésében szerepeljen.

Határidő: az SZMSZ módosítás tekintetében azonnal, Felelős: jegyző  
az Alapító okiratok módosítása tekintetében 2011. december 01.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**  
**A Vörösvári Újság szerkesztőinek kiválasztására vonatkozó pályázati kiírás**  
**(Et.: 198/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy a szükséges és a feltétel között mi a különbség?

**Gromon István polgármester:** A két szó ugyanazt jelenti, nincsen különbség az értelmezése között. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság szerkesztő-riporter feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata III. rész (5) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság szerkesztő-riporter feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el, döntése előtt kikéri a felelős szerkesztő véleményét.

Határidő: folyamatos Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

**No.: 22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság „Nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata III. rész (5) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság „Nemzetiségi kultúra, nemzetiségi nyelv, hagyományörzés, helytörténet” c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el, döntése előtt kikéri a felelős szerkesztő véleményét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

**No.: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Vörösvári Újság „Sport, szabadidő, egészséges életmód” c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírás elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vörösvári Újság Szervezeti és működési szabályzata III. rész (5) bekezdésének megfelelően a Vörösvári Újság „Sport, szabadidő, egészséges életmód” c. rovat rovatszerkesztői feladatainak ellátására vonatkozó pályázati felhívást a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati felhívást a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon, a kábeltévén, a Pilis Tv-n és a helyben szokásos egyéb módokon jelentesse meg. A beérkezett pályázatokat a Képviselő-testület bírálja el, döntése előtt kikéri a felelős szerkesztő véleményét.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **13. napirendi pont**

**A parlagfű és egyéb allergiát okozó gyomnövények visszaszorításáról és elterjedésének megakadályozásáról szóló 18/2001. (XII. 29.) rendelet hatályon kívül helyezése  
(Et.: 186/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelete  
a parlagnövény és egyéb allergiát okozó gyomnövények visszaszorításáról  
és elterjedésének megakadályozásáról  
szóló 18/2001. (X.29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hatályon kívül helyezte.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont**

**A Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény részére egy takarítónői státusz további biztosítása (Et.: 190/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény takarítónői státuszának további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézményből távozó (nyugdíjba vonuló) takarítónő státuszát határozatlan időre továbbra is biztosítja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának képviselő-testülete Rigó Gáborné részére kéthavi illetményének megfelelő összegű jutalmat biztosít az alábbiak szerint: 208.000 Ft személyi jellegű juttatás + 56. 160 Ft járulék.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet 22. számú mellékletének 21. sora (intézményi működési tartalékkeret)

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont**

**Vélemény-nyilvánítás Pilisvörösvár járási központi státusza mellett  
(Et.: 192/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 26**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata  
Pilisvörösvár járásközponttá válásának támogatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kormány 1299/2011. (IX. 01.) Korm. határozatára hivatkozva támogatja Pilisvörösvár járásközponttá válását és kéri a döntéshozókat, hogy mérlegeljék Pilisvörösvárnak a pilisi térségben ellátott központi szerepét. Pilisvörösvár jelenleg is térségközponti funkciót lát el, nemcsak gazdaságilag és infrastruktúra szempontjából, hanem közigazgatásilag, intézményileg is (általános iskolai és középfokú oktatás, gyámhivatal, okmányiroda, építéshatóság, szakorvosi rendelőintézet, mentőállomás stb). Fentiek alapján és földrajzi fekvésénél fogva Pilisvörösvár alkalmas a járási központ szerepének ellátására, amelyhez a Képviselő-testület erejéhez mérten teljes támogatást kíván adni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatát küldje meg dr. Tarnai Richárd kormány megbízott úrnak, a Pest Megyei Kormányhivatal vezetőjének.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**16. napirendi pont**

**Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló  
8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítása  
(Et.: 196/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 27**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2011. (IX. 30.) önkormányzati rendelete  
az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére  
és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló  
8/1997. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.



## 17. napirendi pont

### Pilisvörösvár, Klapka u. 48. B. fszt. 3. sz. lakás értékesítésére irányuló pályázat kiírása (I. forduló) (Et.: 195/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 28**

### Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Klapka u. 48. B. fszt. 3. sz. önkormányzati lakás pályáztatásáról (1. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Klapka u. 48. B. fszt. 3. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdeteményminta szerint 6.250.000 forint limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonszervezési és elidegenítéséről szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet 29. §-a értelmében mindazon önkormányzati bérlakások, amelyeket elővásárlási jog nem érint, pályázat útján kerülnek elidegenítésre, és ugyanezen § (2) bekezdésében elfogadott pályázati feltételek figyelembe vételével kerül kiírásra a pályázat.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 18. napirendi pont

### Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz (Et.: 200/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Szociális-, és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 29**

### Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszerhez való csatlakozásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2012. évi fordulójához, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyilatkozatot a csatlakozásról valamint az elektronikus adatbázis használatáról aláírja. A Képviselő-testület

elfogadja az ösztöndíjrendszerben való részvétel feltételrendszerét.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az előterjesztés mellékletének megfelelően kiírja a pályázatot a jelenlegi felsőoktatási hallgatók („A” típusú pályázat), illetve a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánók („B” típusú pályázat) számára.

A Képviselő-testület az ösztöndíj önkormányzati keretösszegét 2012. évben 500.000 forint összeghatárig biztosítja. A beérkező pályázatokról a végső döntést az ÜOKB és a SZEB javaslata alapján a Képviselő-testület hozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. évi költségvetési rendlettervezetet a fentiek alapján készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2011.október 14.

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

### **19. napirendi pont**

#### **A Fő utca 104. alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásával kapcsolatos eljárás (Et.: 205/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy tájékoztatásként mellékelve van a Hivatal által előkészített és az Önkormányzat jogi képviselője által lektorált bérleti szerződés tervezet, melyet a pályázónak megküldtek, annak érdekében, hogy esetleges módosító javaslatait megtegye. A leegyeztetett módosítások jogi véleményezése jelenleg is folyik. Amennyiben a bérleti szerződést jelen határozat elfogadásától számított 30 napon belül nem kötik meg, jelen határozat érvényét veszti, és a Képviselő-testület a pályázat újbóli kiírásáról dönthet. Mivel a tárgyalások még tartanak, és sok a tisztázandó kérdés, szükséges az eredeti határozat érvényének meghosszabbítása. A felújításokra vonatkozó külön megállapodást szintén Képviselő-testület elé hozzák.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy az eredeti kiírással összhangban van az új bérleti szerződés tervezet?

**Gromon István polgármester:** Halmschláger úr határozatlan helyett határozott idejű bérleti szerződést szeretett volna kötni, de ez esetben újból kellene kezdeni a pályáztatást, feltéve, ha a Képviselő-testület meg akarná változtatni a koncepcióját. Megoldásként néhány éves felmondási moratórium merült fel annak érdekében, hogy a fejlesztését, beruházását biztonságosan tudja lefolytatni.

**Sax László NNÖ elnök:** Úgy gondolja, hogy az épület Pilisvörösvár építészetét meghatározó jelentőségű, javasolná a hely védetté nyilvánítását. Véleménye szerint a felújítások során ne történjen változtatás az épület külső formáján.

**Gromon István polgármester:** Egyetért a helyi védettség alá helyezéssel, de arra a pályáztatási folyamat közepén nincsen lehetőség. De mivel az Önkormányzat az ingatlan tulajdonosa, a felújítás során eldöntheti, hogy az épületen történő változtatások közül mihez adja a tulajdonosi hozzájárulását. A helyi értékvédelmi rendelet megalkotásakor támogatni fogja az épület felvételét a védendő épületek listájára. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 30**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a 168/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozat érvényességi idejének meghosszabbításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 104. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadására vonatkozó 168/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozat érvényét további 30 nappal meghosszabbítja és felkéri a polgármestert, hogy a bérleti szerződés tervezetét a következő Képviselő-testületi ülés napirendjére terjessze be, illetve kezdje meg a tárgyalásokat az ingatlan

felújításával kapcsolatos megállapodásáról.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta, hogy a 191/2011. és 193/2011. sz. előterjesztést tárgyalja meg soron következően a Képviselő-testület.

**No.: 31**

A Képviselő-testület a napirendi pontok cseréjét jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**20. napirendi pont**  
**Polgármesteri beszámoló**  
**(Et.: 193/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 32**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 192/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**21. napirendi pont**  
**Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató**  
**(Et.: 191/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

**No.: 33**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 193/2011. (IX. 29.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**22. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felhívta a figyelmet, hogy a Képviselő-testület közmeghallgatását október 13-án, a Német Nemzetiségi Önkormányzat közmeghallgatását október 12-én tartja. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, bezárta a napirendi pont tárgyalását, és zárt ülést rendelt el.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
**polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
**jegyző**