

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.441/2025/5. szám

A bíróság az **Intrum Zrt.** végrehajtást kérőnek néhai **Balog Tibor** adós elleni végrehajtási ügyében meghozta a következő

V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy néhai **Balog Tibor adós jogutódjai** a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt folyamatban volt **0080.V.0092/2021.** számú végrehajtási eljárásban a Dr. Győri Anett közjegyző által 14032/N/237/2023/4. számon meghozott és 2023. augusztus 9. napjától jogerős hagyatékátadó végzés alapján törvényes öröklés jogcímén:

Balog Ilona

született: Pilisvörösvár, 1955. április 30. napján,
anyja neve: Sárközi Magdolna,
lakcíme: 2085 Pilisvörösvár, Zrínyi utca 17/B.
magyar állampolgár

Balog Ervin

született: Budapest, 1969. november 20. napján,
anyja neve: Sárközi Magdolna,
lakcíme: 2085 Pilisvörösvár, Horgászsor utca 1/A.
levelezési címe: 2081 Piliscsaba, Kálvária utca 6.
magyar állampolgár

Kun Magdolna

született: Budapest, 1990. július 3. napján,
anyja neve: Balogh Mária,
lakcíme: 2315 Szigethalom, Mező utca 12.
magyar állampolgár

Kun Angéla

született: Budapest, 1991. november 2. napján,
anyja neve: Balogh Mária,
lakcíme: 2315 Szigethalom, Mező utca 12.
magyar állampolgár

Jónásné Balog Rita

született: Budapest, 1979. április 9. napján,
anyja neve: Kakucsi Blanka,
lakcíme: 3925 Prügy, Arany János utca 26.
magyar állampolgár

Balog János

született: Budapest, 1976. július 21. napján,
anyja neve: Kakucsi Blanka,
lakcíme: 2500 Esztergom,
magyar állampolgár

Károlyi Attiláné

született: Balog Valentina Magdolna
született: Budapest, 1979. március 13. napján,
anyja neve: Lakatos Györgyi,
lakcíme: 8000 Székesfehérvár, Budai út 48. 2. emelet 3.
magyar állampolgár

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon – 7.000,- (hétezer) forint eljárási illeték lerovása mellett – írásban, 4 példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben dr. Varga György Ferenc közjegyző által kiállított végrehajtható okirat alapján – a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt 0080.V.0092/2021. ügyszámon végrehajtási eljárás volt folyamatban 488.415,- Ft tőke és járulékaik behajtása iránt.

A végrehajtást kérő a bírósághoz 2026. április 24. napján benyújtott beadványában bejelentette, hogy az adós elhunyt, ezért az adós jogutódjának megállapítását kérte.

A jogutódok személyét a bíróság a Dr. Győri Anett közjegyző által 14032/N/237/2023/4. számon meghozott és 2023. augusztus 9. napjától jogerős hagyatékátadó végzés alapján állapította meg. A bíróság jogutódlást megállapító végzése kizárólag a jogutódok személyére vonatkozóan tartalmaz rendelkezést, azonban annak kérdése, hogy mely hagyatéki tárgy, vagy a hagyaték hasznai körére esik az egyes jogutódok helytállási kötelezettsége a jogutódlás tárgyában hozandó döntés kereteit meghaladja.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 7:1. §-a szerint az ember halálával hagyatéka, mint egész száll az örököse.

A Ptk. 7:96. § (1) bekezdése szerint az örökös a hagyatéki tartozásokért a hagyaték tárgyaival és azok hasznaival felel a hitelezőknek. Ha a követelés érvényesítésekor a hagyaték tárgyai vagy hasznai nincsenek az örökös birtokában, az örökös öröksége erejéig egyéb vagyonával is felel.

A Ptk. 7:96. § (2) bekezdése értelmében azokat a vagyontárgyakat, amelyek nem kerültek az örökös birtokába, továbbá azokat a követeléseket és egyéb jogokat, amelyek nem voltak érvényesíthetők, valamint az átvett vagyontárgyak meg nem levő hasznait annyiban lehet az örökös felelőssége megállapításánál figyelembe venni, amennyiben az örökös ezektől neki felróható okból esett el.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése alapján, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást foganatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy az adós jogutódjainak személye, a hagyatéki vagyon tárgyai, és a jogutódok hagyatékból való részesedésének aránya a jogerős hagyatékátadó végzés alapján megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.441/2025/5. szám

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2026. május 5.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár