

Jegyzőkönyv

Készült: 2015. április 9. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Pándi Gábor alpolgármester, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Selymes Erzsébet

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Palkovics Mária – Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Sürgőséggel kéri napirendre venni a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a Vasútfejlesztő Kft. kérelmét az Északi Vasúti Duna-híd – Pilisvörösvár vasúti vonalszakasz átépítése keretében a Görgey utca – Klapka utca összekötő útszakasz átépítésével kapcsolatban, melyet minden képviselő kiosztós anyagban megkapott. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a kérelem a mai napon délután érkezett, így nem volt idő, hogy előterjesztést készítsenek. Javasolta, hogy a kérelmet utolsó napirendként tárgyalják meg. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontot a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1) A Városi Napos Oldal Szociális Központ idősek átmeneti gondozóházának felújítására pályázat benyújtása (Et.: 74/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 2) A helyi önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására a 2015. évi pályázati igény benyújtása (Et.: 75/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 3) A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény Ügyviteli Telephely Nevelési Tanácsadó átszervezése, feladatainak bővítése (Et.: 73/2015.) | Gromon István
polgármester |
| 4) Északi Vasúti Duna-híd – Pilisvörösvár vasúti vonalszakasz átépítése (Et.: 76/2015.) | Gromon István
polgármester |

1.

napirendi pont

A Városi Napos Oldal Szociális Központ idősek átmeneti gondozóházának felújítására pályázat benyújtása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 74/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szeretnék a pályázati lehetőséget kihasználni.

Selymesi Erzsébet: Hosszú évek óta ez az első olyan pályázat, melyen az intézmény érdemben indulni tud. Pozitívuma a pályázatnak, hogy az idősek átmeneti gondozóháza az, ami a program célja lehet. 1998-ban került az intézményhez az épület, és átmeneti gondozóházként működési engedélyt kapott. Azóta tisztasági festésen és kisebb-nagyobb karbantartáson kívül más nem történt a gondozóházban. Most viszont a fürdőszoba fala vizesedik, ezáltal a folyosó és egy szoba fala is. Az épület állagmegóvása érdekében jelezte már a javítás szükségességét. Nagy örömmel látták a pályázat kiírását, és bízik benne, hogy eredményes lesz a gondozóház felújítására benyújtandó pályázat.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy ha a faházban lenne az idősek átmeneti gondozóháza, és annak a felújítására adnának be pályázatot, akkor többet is lehetne nyerni, mint 20 millió forintot?

Gromon István polgármester: A pályázaton nyerhető összeg maximum 20 millió forint.

Kiss István György: Módosító javaslata a határozatban a pályázati önrész összegére: 6,67 millió forint, mert a 20 milliónak az 1/3-a ez az összeg.

Kőrössy János: Miből van a plusz 3,5 millió forint, mert az előterjesztésben nem szerepel?

Gromon István polgármester: A 2014. évi pénzmaradványból, aminek a teljes összegét még nem lehet tudni, de bíznak abban, hogy ennyi egészen biztosan lesz. Hogy pontosan mennyi, az majd a zárszámadáskor derül ki. Előterjesztőként befogadta Kiss István György módosító javaslatát "A pályázati önrész fedezete: a 2014. évi pénzmaradványból maximum 6,67 millió forint."

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 47/2015. (IV. 09.) Kt. sz. határozata a Napos Oldal Szociális Központ Idősek átmeneti gondozóháza épületének felújítására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Nemzetgazdasági Miniszter által kiírt, *Szociális szakosított ellátást biztosító önkormányzati tulajdonú intézmények fejlesztésére és felújítására* vonatkozó pályázati kiírásra, a Napos Oldal Szociális Központ Idősek átmeneti gondozóháza épületének fejlesztésére, a következő műszaki tartalommal:

- a gondozóház mosdójának felújítása,
- a gondozóház épületszárnyán a régi palatetős fedés cseréje: új égetett kerámia cserépfedésre,
- a gondozóház épületszárnyán a régi tetőcserepes fedés cseréje: új égetett kerámia cserépfedésre,
- a gondozóház utcai épületrészének homlokzati felújítása: homlokzati hőszigeteléssel, valamint az öreg, elhasználódott fa nyílászárók műanyag nyílászárókra cserélésével,
- a központi épület tetőjének, régi szétfagyott cserépfedésének teljes cseréje: égetett kerámia cserépfedésre.

A pályázati önrész fedezete: a 2014. évi pénzmaradványból maximum 6,67 millió forint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. április 15.

Felelős:

polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2.

napirendi pont

A helyi önkormányzatok rendkívüli szociális támogatására a 2015. évi pályázati igény benyújtása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 75/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést.

Kiss István György: Jelezte, hogy az elektronikusan kiküldött ülésanyag és a papíralapú előterjesztés között eltérést lát. Kérdése, hogy ennek mi az oka. Az előterjesztésben a szakmai vélemény első sorában az szerepel, hogy: ...a településre jutó adóalap: 27.539.804.427 forint. Kérdése, hogy a 27 milliárd országos összeg-e, és ebből valamilyen definíció alapján Pilisvörösvárnak kiszámolt összeg a 385 millió forint?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Mindig a papíralapú, aláírt előterjesztés az irányadó ellentmondás esetén, az elektronikus anyagot csak segítségképpen küldik, nem előírás a megküldése.

Gromon István polgármester: Tájékoztatta Képviselő urat az ülésanyag papíralapú és digitális formában való kiküldésének módjáról. A településre jutó adóalap kiszámításakor a városban iparüzési adót fizető összes vállalkozó egyesített iparüzési adó alapjának összegét veszik figyelembe. Ez egy konkrét összeg, Pilisvörösvár esetében 27.539.804.427 forint. Ebből számítja ki az Államkincstár a város adóerő-képességét, melynek összege a 385.557.262 forint. Ezt az összeget elosztják a lakosságszámmal (14.500), így jön ki a 26.848 forint/fő összegű adóerő-képesség. Mivel ez az összeg nem haladja meg az egy lakosra jutó 32.000 forintos adóerő-képességét, az önkormányzat benyújthatja a pályázatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.:3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2015. (IV. 09.) Kt. sz. határozata a helyi önkormányzatok rendkívüli szociális támogatásra 2015. évi igény benyújtása

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 3. melléklet III. 4. pont szerinti, a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatására, ennek keretén belül a rendkívüli szociális támogatásra vonatkozó igényét benyújtja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges mellékletekkel a támogatási igényt nyújtsa be.

Határidő: 2015. április 15.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3.

napirendi pont

A Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény Ügyviteli Telephely Nevelési Tanácsadó átszervezése, feladatainak bővítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 73/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy az előterjesztés összefügg a korábban tárgyalt bérleti szerződéssel, melynek értelmében bérleti díj fejében több helyet biztosít az önkormányzat a Nevelési Tanácsadónak a megnövekedett feladatok miatt (gyógytestnevelés és logopédia). A bérlő Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálatnak (PMPSZ) a feladatbővülést át kell vezetnie az intézmény alapító okiratában, és mivel az önkormányzat működtetője az intézménynek, ebben egyetértési joga van. Szakmailag Pilisvörösvár számára előnyös, ha a Nevelési Tanácsadó szolgáltatásai kibővülnek a logopédiai és a gyógytestnevelési feladatok ellátásával. Pénzügyileg az önkormányzat számára nem jelent plusz költséget, mert a bérelt helyiségek után a rezsiköltséget a PMPSZ fizeti. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.:4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2015. (IV. 09.) Kt. sz. határozata a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény Ügyviteli Telephelyének (Nevelési Tanácsadó) a fenntartó Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerülete általi átszervezéséről, feladatainak bővítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mint működtető támogatja a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Pilisvörösvári Tagintézmény Ügyviteli Telephelyének (Nevelési Tanácsadó) a fenntartó Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Ceglédi Tankerülete általi átszervezését, melynek keretében az intézmény új pedagógiai szakszolgálati feladatokat vesz fel, és a jövőben gyógytestnevelési és logopédiai feladatokat is ellát.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

Északi Vasúti Duna-híd – Pilisvörösvár vasúti vonalszakasz átépítése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 76/2015.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és támogatta a határozat elfogadását a következő kiegészítéssel: „A közútkezelői hozzájárulás kiadásának feltétele a hatósági bizonyítvány bemutatása arról, hogy a nyomvonal-korrektúra vízjogi engedélyköteles-e”.

Egy helyszíni bejárás során a kivitelező az ülést megelőző napon kereste meg azzal a problémával, hogy az engedélyes terv szerint nekik ezt az utat át kell építeniük, viszont átépítés közben egy 110 mm-es vízvezetékbe ütköztek, mely a közműterképen nincs feltüntetve. Ha a terv szerinti mélységben szeretnék a munkálatokat folytatni, akkor a vízvezeték kiváltására vízjogi engedélyt kell kérniük, ami többhónapos „procedúra”, melynek idejére leállna a kivitelezés. Az önkormányzat közvetlenül nem érintett a beruházásban, de közvetve igen, mert a szóban forgó közútnak – a megépülése után – kezelője lesz. Néhány

szakemberrel – többek közt a szennyvízprojekt mérnökével – tárgyalt a mai nap folyamán az ügyben. A mérnök úr szerint ez a probléma valószínűleg nem létezik, mert nem vízjogi engedélyköteles tevékenység az, ha 0,20 méterrel lejjebb viszi a kivitelező a vízvezetékét, mert a nyomvonal nem változik. Ezért olyan határozati javaslatot terjeszt elő, mely két irányban tartalmaz állásfoglalást. Ha vízjogi engedélyköteles a tevékenység, és emiatt több hónapra elakadna a projekt, akkor segítségképpen engedélyezzék azt, hogy eredeti magasságban építhessék meg az utat, és ne kelljen a vízvezetékét áthelyezni. Ha viszont nem vízjogi engedélyköteles, akkor ragaszkodjanak az eredeti terv szerinti megépítéséhez.

Körössy János: (Képviselő úr kérésére szó szerinti): „A NIF-nek erre a kérésére több hónappal ezelőtt én is beadtam ugyanerre a gócpontra egy kérést, én az óta nem kaptam megnyugtató választ. Kt. elé se került a kérésem, de most beterjesztem módosító javaslatként, és be is adnám írásban, berajzolva ebbe a rajzba a szintezési problémával kapcsolatos rajzokat. Jeleztem, hogy ez az úttest az önkormányzat kezelésébe fog átkerülni, és a vasúti átkelőhely rendkívül meredek. Én elmondtam azt a beadványomban az önkormányzat felé, jeleztem, hogy rendkívül meredek. Több okból kifolyólag kéne simítani ezen a meredekségen, illetve csökkenteni ezt a meredekséget, ami meg is oldható nagyon könnyen, ezen a beadványon, amit beadok „kérelem illetve előterjesztés módosítására javaslat” címszó alatt. Akkor még csak a szegély volt részlegesen meg az úttestnek és földdel a felt, illetve semmilyen alap nem volt még. Az autók a 18 mm-es hóban nem tudtak följönni, 3 autó 1 közül keresztbe fordult és nem tudtak följönni a vasút felől. Azóta kiderült, hogy bukkanó, tehát amikor jönnek a Klapka utca felől le az autók, vagy jönnek a vasúti átkelő helyről, nem látják, hogy szemben a Klapka utcán jön-e autó vagy nem jön, mert olyan bukkanó van, hogy nem lehet belátni az úttestet, ez a másik. Rendkívül balesetveszélyes, mert van, hogy a Klapka utca itt elágazik két irányba, illetve három irányba ágazik el, a másik pedig, hogy egy parkoló is van. Tehát ez így fenntarthatóság, fenntartás szempontjából az önkormányzatnak plusz terhet okoz. Nagyon egyszerűen el kéne húzni ezt az utat, én be is rajzoltam, hogy meddig, oda is adnám ezt a rajzot a hozzászólásomhoz, és kérem a szó szerinti jegyzőkönyvezését a mostani előterjesztésemnek, illetve módosításnak.”

Körössy János Képviselő ezután a mikrofontól eltávolodva magyarázta még a rajzot.

Gromon István polgármester: Tisztázta Képviselő úrral, hogy az általa felvetett probléma nem a Görgey és a Klapka utca kereszteződésével kapcsolatos, hanem a parkoló felől a Klapka utcába felvezető útban lévő „bukkanóval”.

Elmondta, hogy látta a tegnapi helyszíni bejárás során a felvezető utat, ahol most már tisztán látszik az, hogy milyen szintviszonyok alakulnak majd ki. Fel is hívta a beruházó és a kivitelező figyelmét a problémára. Látható, hogy az átvezető útszakasznak az eleje is és a vége is lejjebb van, így valóban érthetetlen és indokolatlan a kettő találkozásánál egy magasabb pont. Ezt a ténytet érintettek elismerték. Ugyanakkor az önkormányzatnak arra nincs lehetősége a projektnek ebben a fázisában, hogy megpróbálja átterveztetni ezt a szakaszt és újra engedélyeztetni. Amire reális esély van, az véleménye szerint valamilyen fedvényterv készítése, melyet a beruházó, a kivitelező és a tervező közösen készítene. Egyetért azzal, hogy meg kellene próbálni ezt a púpot csökkenteni, de irreális követeléseik nem lehetnek.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy ebben a kérdésben az a probléma, hogy a kivitelező így kapott építési engedélyt. Ha ebben az ügyben úgy döntene a Képviselő-testület, hogy a kivitelező szedje vissza, és mélyebben építse vissza az utat, akkor annak biztosan többletköltsége lenne. A két eset között az a különbség, hogy amit a mai napon tárgyal a Képviselő-testület, abban a kivitelező az engedélyes tervtől szeretne eltérni magasságban fölfelé a vízvezeték miatt, és ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását. Amit viszont Körössy képviselő úr megfogalmazott, az azt jelenti, hogy az engedélyezett tervekhez képest megépített utat bontsa vissza, és építse át a kivitelező. Ennek biztosan plusz költsége lenne, mert a tervekhez annak idején az önkormányzat is hozzájárulását adta, igaz hogy a tervekből – mivel azok engedélyes szintű tervek voltak – ez a szintkülönbség nem volt látható.

Gromon István polgármester: A tegnapi bejáráson úgy látta, hogy a kivitelező is és a projektvezető is hajlandó elmozdulni abba az irányba, hogy a „bukkanóból” valamennyit leszedjenek, mert belátták, hogy – már látható az összekötő út kialakuló szintje – a bukkanó ebből a szempontból is problémás. A kivitelező egyik embere elmagyarázta, hogy vízelvezetés szempontjából az átvezető összekötő útnak mindenképpen lennie kell valamilyen mértékű domborulatnak, s ebből is az következik, hogy az a bizonyos púp lejjebb kerülhet.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az egész süllyesztés 35-31 cm lett volna az átkötő út esetében a bukkanó tetejéhez. Most ez csökkenne le 10-15, illetve 15-20 centiméterre. Érdeemes elgondolkodni azon, hogy akarja-e a Képviselő-testület vizsgálni azt, hogy vízjogi engedély köteles-e a tevékenység vagy sem, továbbá, hogy fogadják-e el a bukkanót úgy, ahogy van – hiszen eddig is közlekedtek az átkötő úton –, és szabjon-e olyan feltételt az önkormányzat, hogy a csatlakozásnál szedje vissza, és tegye járhatóbbá az átjárót.

Körössy János Képviselő úr hozzászólása a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használta a mikrofont.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy egy ingatlantulajdonos az átkötő útról közelíti meg az ingatlanát, amit eddig is lépcsőkön keresztül tett meg, ezért se lehet határtalanul visszaszedni, mert akkor ő nem tudja megközelíteni az ingatlanát.

Gromon István polgármester: Korábban is tárgyalt már ebben az ügyben a kivitelezővel, de úgy gondolja, hogy ha olyan határozatot hoznak, amit mindenáron be akarnak tartatni, akkor a miatt a projekt (ami az önkormányzattól függetlenül csúszik már több mint egy éve) esetleg még később készülne el, és ezért az önkormányzatot tennék felelőssé. Úgy gondolja, hogy valóban jobb lenne, ha enyhébb lenne a lejtő, de a probléma mértékét eltúlozza Képviselő úr. Végleges kijelentést nem lehet még tenni, mert eddig az átjáró nem ott volt, ahol most van, és az átjáró még nincs is kész. Javasolta, hogy még egyszer mondja el Műszaki Osztályvezető Asszony, hogy milyen mondatot szúrna be a határozatba.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az önkormányzat hozzájárulna ahhoz, hogy az átjáróutat nem süllyeszti jobban a vízvezeték miatt – független attól, hogy vízjogi engedély köteles-e –, viszont kéri, hogy a két út csatlakozását a kivitelező süllyessze vissza ugyanarra a szintre, hogy biztonságosabb legyen.

Gromon István polgármester: Attól tart, hogy ha bármilyen berögzített álláspontot megfogalmaznak, és határozatot hoznak róla, azzal akadályozzák a projektet.

A Képviselő-testület tagjai és a jelenlévők mikrofon használata nélkül egyeztettek a módosító határozat szövegéről.

Pándi Gábor alpolgármester: Jelezte, hogy lakossági bejelentés van arról, hogy télen az a szakasz csúszott. Úgy gondolja, hogy ezt a Közlekedési Hatóság felé továbbítani kellene, hogy járjon el a kivitelezővel szemben.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy – mivel a „bukkanó” csökkentése folyamatban van – jelenleg az előterjesztett határozati javaslat szerint kellene döntenie a Képviselő-testületnek. A témától eltérve elmondta, hogy a kivitelező azt is elmondta, hogy a Ponty utcát nem fogja engedély nélkül megépíteni. A beruházó elhibázta a dolgot, mert a költségvetésben egy soron szerepel ugyan a Ponty utcai út megépítése, de nincs benne az engedélyes tervekben. Viszont jegyzőkönyvben nyilatkozta a beruházó, hogy megépíti ezt az útszakaszt. Véleménye szerint ez a beruházó és a kivitelező közötti vita, az önkormányzat követelésének jogossága egyértelmű.

Visszatérve a „bukkanóra” elmondta, hogy az önkormányzatnak nincs semmilyen eszköze arra, hogy kikényszerítse azt, ami nincs a költségvetésben, a pályázatban, a kiviteli szerződésben. Véleménye szerint, ha az engedélyes tervek szerint építi meg a kivitelező az utat, akkor az önkormányzatnak ahhoz hozzá kell járulnia.

Kőrössi János Képviselő úr hozzászólása a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használta a mikrofont.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy mivel ez egy állami beruházás (nem önkormányzati), egy kormányzati kiemelt projekt, az önkormányzat nem tud beleszólni ilyen szinten a dolgokba. A műszaki osztálynak sincs hatásköre beleszólni, a beruházásnak van műszaki ellenőre, neki van erre lehetősége.

Schellerné Mikulán Anetta: Elmondta, hogy Műszaki Osztályvezető Asszony javaslatát támogatná.

Gromon István polgármester: Ha elfogadnák osztályvezető asszony javaslatát, akkor lemondanának a jelenlegi határozati javaslatnak arról a részéről, hogy az eredeti terv szerint építsék meg az átvezető utat. Ha az átvezető utat leviszik a terv szerinti szintig, akkor még nagyobb lesz a szintkülönbség, így kénytelenek lesznek az önkormányzat kérése nélkül is lejjebb vinni a parkolóból a Klapka utca felé vezető „bukkanót”.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető mikrofon használata nélkül reagált az elhangzottakra, így az a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető a válasz.

A Képviselő-testület tagjai és a jelenlévők mikrofon használata nélkül egyeztettek a módosító határozat szövegéről.

Gromon István polgármester: Javasolta, hogy a határozati javaslatot a következőképpen módosítsák: „... ha az út alatt elhaladó ivóvízvezeték nyomvonal-korrektúrája vízjogi engedélyköteles; azzal a feltétellel, ... hogy a beruházó és a kivitelező a Klapka utcai átjáró meredekségét vizsgálja felül, és csökkentse annak érdekében, hogy az átjáró beláthatósági viszonyai javuljanak”.

Kiss István György: Javasolta, hogy a határozati javaslat szövegébe illesszék be, hogy: „a Klapka utcai átjáró meredekségét vizsgálja felül, és lehetőség szerint csökkentse...”

Gromon István polgármester: Véleménye szerint a „lehetőség szerint” beillesztése nem jó abban az esetben, ha feltételnek szabják a szint csökkentését. Elmondta, hogy azért támogatná a javaslat szerinti határozatot, mert ez nem jogi természetű feltétel, hanem csak pluszmunka, melynek az elkészítésében a kivitelező érdekelt, és így az önkormányzat nem veszélyezteti a projektet. Véleménye szerint a pluszki költség így – nem kell a vízvezeték lejjebb tenni, nem kell lejjebb menni az útalappal – arányos többletköltséget jelent a kivitelezőnek.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével.

No.:5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2015. (IV. 09.) Kt. sz. határozata a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a Vasútfejlesztő Kft. kérelméről az Északi Vasúti Duna-híd – Pilisvörösvár vasúti vonalszakasz átépítése keretében a Görgey utca – Klapka utca összekötő útszakasz átépítésével kapcsolatban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. és a Vasútfejlesztő Kft. 2015. 04. 09. napján kelt kérelme alapján a Görgey utca – Klapka utca összekötő útszakasz átépítése tekintetében az engedélyes tervek szerinti magasságtól való eltérést abban az esetben hagyja jóvá a mellékelt hosszszelvény szerint, ha az út alatt elhaladó ivóvízvezeték nyomvonal-korrektúrája vízjogi engedélyköteles; azzal a feltétellel, hogy a beruházó és a kivitelező a Klapka utcai átjáró meredekségét vizsgálja felül, és csökkentse annak érdekében, hogy az átjáró beláthatósági viszonyai javuljanak.

Amennyiben az ivóvízvezeték nyomvonal-korrektúrája nem vízjogi engedélyköteles, akkor a Képviselő-testület ragaszkodik az engedélyes tervek szerinti kivitelezéshez.

A közútkezelői hozzájárulás kiadásának feltétele a hatósági bizonyítvány bemutatása arról, hogy a nyomvonal-korrektció vízjogi engedélyköteles-e.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 19¹⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**