

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2001. 05. 14. napján 16<sup>00</sup> órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt, rendkívüli ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

**Jelen voltak:** Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín 20:44, Gromon István alpolgármester, Halmschláger Antal, Horváth József, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János, Neubrandt István, Sax László, Szakszon József alpolgármester,

**Távollétét jelezte:** Dr. Freisleben András,

**Nem jelezte távollétét:** Fogarasy Attiláné, Nick György, Pándi Gábor, Zsarnóczi Richárd,

**Meghívottak:** Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető, Kókai Józsefné mb. igazgatási irodavezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó Szimeth István műszaki és beruházási irodavezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett szervezési és okmányiroda vezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője,

**Botzheim István Polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. 2001. 05.14. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Javasolja, hogy a kiosztós anyagban lévő Balatonfenyvesi táborral kapcsolatosan az egyezkedés a Kincstári Vagyon Igazgatósággal első napirendként kerüljön megtárgyalásra. Szavazásra tette fel javaslatát.

### No:1

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

**Horváth József:** Kérdezi Szimeth úrtól, hogy a telekértékesítések között szerepel-e a Táncsics utcái telek ügye.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Igen szerepel benne.

**Müller János:** Javasolja a meghívóban szereplő 7. napirendet második napirendként megtárgyalni.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Müller János javaslatát.

### No:2

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított napirendet.

### No:3

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen szavazattal elfogadta.

### Napirendi pontok:

### Előadó:

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 1) | Balatonfenyvesi tábor ügyében egyeztetés a Kincstári Vagyon Igazgatósággal (Et.:142/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester                                |
| 2) | Pilisvörösvár, 1129 hrsz-ú önkormányzati ingatlanú telken közcsatorna építése (Et.: 126/2001.)<br>Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. ütem szennyvízcsatorna-hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155 és 1167 hrsz-ú telkek 100% tulajdonának megszerzése, az 1165 hrsz-ú telkekre vonatkozóan pedig a közműszolgálat megszerzése az Önkormányzat részére (Et: 100/2001.) | Botzheim István<br>Polgármester<br><br>Heider László<br>jegyző |

- |     |  |                                 |
|-----|--|---------------------------------|
| 3)  | Javaslat a Képviselő-testület 130/2001. (III.12.) Kt. sz. határozata szerint, a Városgondnokság épületének értékesítésére, a Városgondnokság szervezetének elhelyezésére, és a Polgármesteri Hivatal épületének bővítésére (árverési felhívás szövegének tervezete) (Et.: 110/2001., és 130/2001.) | Heider László<br>jegyző         |
| 4)  | Pilisvörösvári Önkormányzat Balatonfenyvesi gyermeküdülő felújítási munkáira fedezet biztosítás (Et.: 109/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |
| 5)  | Villanyközmű költségei kifizetése (Et.: 79/2001.)  | Horváth József<br>a KPB elnöke  |
| 6)  | Közmeghallgatás és lakossági fórum rendje (Et.: 106/2001.)   | Botzheim István<br>Polgármester |
| 7)  | Emlékhelyek létesítése a pilisvörösvári temetőben nyugvó katonáknak és a II. világháborúban elesett pilisvörösvári katonáknak (Et.: 111/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |
| 8)  | Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 10. sz. alatti résztulajdon értékesítése (Et.: 97/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |
| 9)  | Dr. Szűcs Imre Zoltán ügyvédi megbízási díj módosítása (Et.: 98/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |
| 10) | A Pilisvörösvár, Görgey u. 1700/6-os hrsz. Ingatlan tartós használatának rendezése (Et.: 72/2001., 72-2/2001., 113-2/2001.)  | Horváth József<br>a KPB elnöke  |
| 11) | Vodafone bázisállomás telepítése (Et. 103/2001.)   | Botzheim István<br>polgármester |
| 12) | Iparterületen lévő 7657/1. hrsz-ú ingatlan értékesítése (Et.: 99/2001.)  | Botzheim István<br>polgármester |
| 13) | Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola módosított és kiegészített pedagógiai programjának elfogadása (Et.: 84/2001.)  | Heider László<br>jegyző         |

### 1. napirendi pont

#### **Balatonfenyvesi tábor ügyében egyeztetés a Kincstári Vagyon Igazgatósággal (Et.:142/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Felolvasta az ügyvéd úr által írt levelet, megnyitotta a vitát.

**Neubrandt István:** Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy 1979 óta az inflációt figyelembe véve ennek az építménynek az értéke 10-szeresnek mondható. Megfontolásra javasolja, hogy az Önkormányzat tudja meg, hogy mekkora a telekár és mennyi lesz a vételár, majd annak alapján egyezkedni a tábor megvétele érdekében. Véleménye szerint ez az összeg 30 millió Ft körüli. A legjobb alap az lenne, ha 1979-től az inflációs rátával megszoroznák a beruházási összeget és ahhoz még hozzáadnának 25%-ot az időközi karbantartásokért. A kikiáltási ár ismeretében lehetne kalkulálni a kárpótlási jegyekkel, és lehet, hogy 50%-on vásárolt kárpótlási jegyért 170%-os árfolyamon lehetne vásárolni, ami egy jó üzlet lenne.

**Botzheim István polgármester:** A Képviselő-testület utolsó döntése az volt, hogy visszavonja a Kincstári Vagyon Igazgatóság felé a pereket, és ennek fejében, ha értékesíti az ingatlan, annak az összegnek a felét kéri az Önkormányzat. Ezt először elutasították, de most úgy tűnik, hogy lennének esélyei az Önkormányzatnak is.

**Szakszon József alpolgármester:** Tudomása szerint jelenleg is folyik a per a tulajdonjog megszerzését illetően. Ha az Önkormányzat jogcím nélküli gazdagodást akar érvényesíteni a Kincstári Vagyon Igazgatóságon, akkor ezzel kimondja, hogy nem tulajdonos.

**Botzheim István polgármester:** Arról folynak a tárgyalások, hogy minél több pénzt tudjon az Önkormányzat magáénak könyvelni az ügy végén.

**Horváth József:** Támogatja a megvételre vonatkozó javaslatot a kárpótlási jegyekre vonatkozóan, de ha ezen állami ingatlant vásárol az Önkormányzat, akkor másfélszeres áron be kell, hogy számolja az állam.

**Szakszon József alpolgármester:** Amíg a per zajlik, addig vitatott a tulajdonjog. A döntés a tulajdonos kezében van, hogy el adja-e vagy sem.

**Botzheim István polgármester:** Utolsó felhatalmazása a Képviselő-testületnek, hogy peren kívüli egyezséget folytasson az ügyvéd a Kincstári Vagyon Igazgatósággal.

**Gromon István alpolgármester:** A másik fél jogcím nélküli használat miatt meg akarja büntetni az Önkormányzatot. Kérdése, hogy ilyen megegyezésnél milyen arány jöhetne szóba. A megvételt nem tartja jónak, hiszen ez távol helyezkedik el Vörösvártól, ami azt eredményezi, hogy nehezen karbantartható, üzemeltethető. Javasolja a gyerekek részére szociális támogatásként adni azt, amit üdültetésre szánna a testület.

**Botzheim István polgármester:** Most az ügyvéd úr állásfoglalást kér a testülettől az ügy tovább menetele érdekében. A beruházásból körülbelül a négyötödét tudja az Önkormányzat bizonyítani. Egy összeget, és egy eljárásmódot kell meghatározni.

**Horváth József:** Javasolja az egyezkedést a Kincstári Vagyon Igazgatósággal. Ezen a tárgyaláson fel lehet vetni, hogy az Önkormányzat meg kívánja venni az üdülőt. Ez az üdülő a gyerekek üdültetését szolgálja, így az Önkormányzat előnyösebb helyzetben van, mint a Kincstári Vagyon Igazgatóság.

**Neubrandt István:** Kérdezi, hogy mekkora a szóban forgó telek mérete és az értéke, köteles-e a Kincstári Vagyon Igazgatóság kárpótlási jegyért eladni ezt a területet. 50%-on megvesszük a kárpótlási jegyet és 170%-on értékesítjük ez egy jó vétel.

**Botzheim István polgármester:** 2000. októberében készült egy becslés, ami alapján a forgalmi értéke 38 millió Ft.

**Szakszon József alpolgármester:** Az ingatlanforgalmi értékbecslés a hivatalban fellelhető. Az ingatlan elhelyezkedése jó, viszont építmény nélkül még értékesebb a telek. Ezt az ingatlant a Kincstári Vagyon Igazgatóság értékesítésre ítéli, ha megnyerik a pert.

**Neubrandt István:** Kérdése, hogy Vörösvár Önkormányzata milyen alapon épített erre a telekre. Választ kér arra, hogy köteles-e a Kincstári Vagyon Igazgatóság elfogadni kárpótlási jegyeket, és mekkora a telek értéke.

**Heider László jegyző:** Nem tud most erre válaszolni. Azt lenne szükség-es megtudni, hogy a Kincstári Vagyon Igazgatóság ezzel kapcsolatosan milyen tárgyalásokig hajlandó elmenni. Az ügyvéd úr levele sejtet valamit, viszont konkrétumot nem tartalmaz.

**Botzheim István polgármester:** Jelenleg a Kincstári Vagyon Igazgatóság egy konkrét összegszerű igényt kér az Önkormányzattól.

**Müller János:** Erre a táborra nem érdemes költeni, nagyon rossz állapotban van. Csak telekértékben lehet gondolkodni. Egy Önkormányzatnak nem lesz elővásárlási joga. Javasolja, hogy ha 40 milliót adna a Kincstári Vagyon Igazgatóság érte, akkor a Polgármester Úr legyen felhatalmazva ennek az aláírására.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha a testület előtt lenne az értékbecslés, akkor többről lehetne beszélni. Javasolja, hogy szerepeljen a határozatban az, hogy a testület felkéri a Kincstári Vagyon Igazgatóságot, hogy a megegyezés tárgya két irányba mehet el, az egyik, hogy ők mennyiért adnák el, vagy az Önkormányzat mennyiért vehetné meg az ingatlant.

**Neubrandt István:** Javasolja, hogy a 1979-től a mindenkor KSH inflációs évenkénti értékek legyenek összeszorozva, és erre kerüljön rá 25% karbantartási érték, ez körülbelül 38 millió Ft lesz.

**Botzheim István polgármester:** Holnapi nap folyamán ezt az értéket diszkontálva meg lehet mondani.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** 1990-től az inflációs %-ok megvannak, viszont az ezt megelőzőket várja a KSH-tól. Kérdezi, hogy a Kincstári Vagyon Igazgatóság, amit el nem fogadott számlának tekint azzal ne számoljanak, vagy próbáljon két variációt a testület elé hozni.

**Szakszon József alpolgármester:** Arra válaszolva, hogy hogy építtethetett az Önkormányzat nem saját tulajdonra, a perben azért rosszak az esélyek, mert Vörösvárnak nincs igazolása arra, hogy oda épített valamit. Javasolja, egy konkrét összeg meghatározását.

**Botzheim István polgármester:** Azt, hogy arra az Önkormányzat épített az már bizonyított. A pénzügyi irodavezető asszony a 2,8 millió Ft-nak a diszkontált értékét meg tudja mondani, ehhez hozzá lehet számolni a negyedét, és be tud menni az Önkormányzat további érvekkel.

**Gromon István alpolgármester:** Nincs olyan per, amiben az el nem fogadott bizonylatokat értékesíteni tudná az Önkormányzat.

**Botzheim István polgármester:** Kéri, hogy a Jegyző úr fogalmazza meg a határozati javaslatot.

**Heider László jegyző:** Határozati javaslat: 1979 óta eltel befektetésre a mindenkori KSH inflációval növelve napjainkig, 2001-ig, ehhez még hozzáadva egy negyed rész, azaz 25% fenntartási, karbantartási költséget. Az Önkormányzat ne foglalkozzon az el nem fogadott bizonylatokkal. Tegyen javaslatot a kincstár arra, hogy a tulajdonjogot mennyiért adná el, illetve mennyivel fizetné ki az Önkormányzatot kártalanítás esetén. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tárgyalások lebonyolítására.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 181/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a Balatonyfenyvesi gyermeküdüdő sorsának továbbtárgyalásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Kincstári Vagyon Igazgatóság képviselőivel – peren kívüli egyeztetés tárgyában – az alábbiak figyelembe vételével:

Hivatkozzon az 1979 óta eltelt befektetésekre (2001. évig bezárólag), növelve a mindenkori KSH által közölt infláció mértékével, valamint ehhez hozzáadva a 25% fenntartási, karbantartási költséget.

Az Önkormányzat részéről ne képezzenek tárgyalási alapot a beruházási költségek el nem fogadott bizonylatai.

Kérje fel a Kincstári Vagyon Igazgatóságot, hogy nyilatkozzon, hogy a tulajdonjogot mekkora összeggel válthatná meg az Önkormányzat, illetve az Önkormányzatot a Kincstári Vagyon Igazgatóság mekkora összeggel kártalanítaná.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Szünet 17:10-17:25**

## **2. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. ütem szennyvízcsatorna-hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155 és 1167 hrsz-ú telkek 100% tulajdonának megszerzése, az 1165 hrsz-ú telkekre vonatkozóan pedig a közműszolgálat megszerzése az Önkormányzat részére  
(Et: 100/2001.)**

**1129 hrsz-ú pilisvörösvári belterületi Önkormányzati tulajdonú ingatlan részleges felszín alatti igénybevétele szennyvízközmű, (közcsatorna) elhelyezése céljából  
(Et: 126/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Ismertette a 110/2001. számú előterjesztést. Elmondta, hogy mely területeket ajánlotta fel cserére.

**Heider László jegyző:** Felolvasta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a határozattal egyidejűleg a korábbi határozat hatályát veszti. A vásárlással, a szolgalmi joggal és tulajdonszerzéssel együtt összességében maximum 5,5 millió Ft. Határidő az adásvételi szerződés elkészítésére 3 nap.

**Gromon István alpolgármester:** Ki lehetett volna számolni, hogy hány m<sup>2</sup>, amit meg kell venni.

**Müller János:** Kérdezi a pénzügyi irodavezető asszonyt, hogy a csatorna keretben mekkora az az összeg, amit fel lehet még használni.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Rendelkezésre áll 8. 692 ezer Ft, a 2000. évi csatornára elkülönített pénzmaradványból. Ez a 16. melléklet 25 alcímén szerepel.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

**No:5**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 182/2001. (V.14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város I. ütemből elmaradt rész és II/2. ütem szennyvízcsatorna-hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Pilisvörösvár 1155 és 1167 hrsz-ú telkek 100% tulajdonának megszerzéséről, az 1165 hrsz-ú telkekre vonatkozóan pedig a közműszolgálat megszerzéséről az Önkormányzat részére**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pilisvörösvár város I. ütemből elmaradt rész és a II/2. ütem szennyvízcsatorna hálózat Pilisvörösvár, Mátyás király utcában tervezett szakaszának megépíthetősége érdekében a Képviselő-testület. Breier Mátyás (2085 Pilisvörösvár, Csobánkai u. 14.) tulajdonostól megvásárolja Pilisvörösvár 1155 hrsz-ú és 1167 hrsz-ú telkek 100%-os tulajdonjogát. Ezen túl az 1165 hrsz-ú telekre vonatkozóan a közműszolgalmi jogot megvásárolja.

A fenti tulajdonjog és a közműszolgalmi jogért összesen 5,5 millió forint vételárat adja, melynek fedezete a 2000. évi költségvetésben a csatornára elkülönített pénzmaradvány.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti döntése alapján Breier Mátyással az adásvételi és a szolgalmi jogra vonatkozó szerződést kösse meg.  
Felkér a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: Megállapodásra 2001.05.17. Felelős: Polgármester  
Szerződés kötésre a megállapodástól számított 15 nap

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette a 126/2001. sz. előterjesztést.

**Müller Márton:** Tudomása szerint ezt a területet a szomszéd meg szeretne volna vásárolni.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** A meglévő útszéltől kellene másfél méterre vinni a csatornát, ami az Önkormányzat területe.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja az II. sz. határozati javaslatot elfogadásra.

**Müller János:** Kérdezi, hogy mit akar a szomszéd megvenni, mi ott a probléma.

**Müller Márton:** Azért nem folytatta a mondanivalóját, mert Szimeth úr azt mondta, hogy az Önkormányzatnak az egész területre szüksége van, így tárgyaltalan. Annyit mondott volna, hogy ha ott gépek mozognak, a kerítés beomolhat. Ha nem lett volna szüksége az Önkormányzatnak az egész területre, akkor fel lehetett volna ajánlani a szomszédnak megvételre.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az Önkormányzatnak nincs szüksége az egész területre.

**Botzheim István polgármester:** Ezzel ráérnek még foglalkozni. Lezárta a vitát, és felolvasta az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslatot. Felelős: Jegyző Határidő: azonnal.

**No:6**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 183/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a pilisvörösvári**

## **Önkormányzati tulajdonú 1129 hrsz-ú ingatlan igénybe vételét szennyvízcsatorna gerincvezeték átvezetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy a pilisvörösvári 1129 hrsz-ú Önkormányzati tulajdonú ingatlanon a szennyvízcsatorna-hálózat NA 200 gerincvezeték lefektetését követően a közműszorgalom bejegyzésre kerüljön, a 1129 hrsz egyedi telekként való megtartása mellett.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

### **3. napirendi pont Városgondnokság épületének értékesítése (Et:130/2001.)**

**Heider László jegyző:** Ismertette az előterjesztést.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ha a testületnek van módosítása az kiíráshoz, az természetesen beépítésre kerül.

**Botzheim István polgármester:** Kérdezi, hogy van- e módosító indítvány.

**Gromon István alpolgármester:** Nem emlékszik, arra, hogy kérték volna, hogy a kiírásban külön legyen megjelenítve az épület és a telek értéke.

**Szakszon József alpolgármester:** A legkedvezőbb ajánlatot kell elfogadni. A telekárát 100%-ban vegyék figyelembe és az épület értékét 80%-ban. A vásárló döntse el, hogy mennyit fizet a telekéért és az építményért. Az Önkormányzatnak a végösszeg, az ami számít.

**Müller János:** Kérdése, hogy mekkora összeg kerül az értékesítésből a városháza bővítésére. Azért szeretné tudni, mert attól függ a szavazata. A telekre nincs átírási illeték. A vevő tegyen egy kedvező vételárat és a részletek, a szerződésben legyenek a meghatározva.

**Szakszon József alpolgármester:** Az illetéket a vevő fizeti meg. A testület bízta a vevőre a telek és az ingatlan árának meghatározását.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az előző előterjesztés ezért szólt egy összegről, viszont a megbontás a testület kérése volt. A vagyonszerzési illetéket, ha a vevő befizeti, és ő az épületet és az ingatlant megbontva adja, akkor az Önkormányzat nem fizethet más Áfát, mint amit a vevő meghatároz. A 9. pont tartalmazza, hogy a győztes pályázó az, aki a legmagasabb korrigált árat adja.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja a 4. pontba beírni, hogy a kikiáltási ár nettó 140 millió Ft. Licitlépcsőre javaslata 5 millió Ft.

**Halmschláger Antal:** A telekár lényeges, viszont az Önkormányzatnak csak a nettó árra van szüksége. A vevővel meg lehet egyezni, hogy a telekárra mennyi legyen beírva. A vásárlónak az a kedvező, ha az ingatlant határozza meg nagyobb áron, mert ő azt tudja amortizálni.

**Neubrandt István:** A 9. pontban lévő korrigált ár bekerül-e a pályázatban. Kérdése, hogy lehet úgy kiírni egy pályázatot, hogy a pályázó nem tudja, hogy mi módon fogják elbírálni a pályázatát.

**Szakszon József alpolgármester:** A vállalkozó problémája, hogy hogyan gondolkodik. A testületnek az Önkormányzat fejével kell gondolkodnia. A licitáláskor csak a nettó összegről kell beszélni. Az Áfát mindenféle képen be kell fizetni. A vásárlónak a licitkor nyilatkoznia kell, hogy milyen arányban kívánja a telket és az épületet megvásárolni.

**Heider László jegyző:** Módosító javaslata a 8. pont végén „visszafizetjük” helyett „visszafizetésre került „beírni, a 9. pontban a „korrigált” szó kihúzásra kerüljön, ugyanítt az összegű szó után „nettó” szó kerüljön beírásra. A következő mondatban a „teljes összeg” helyett „bruttó összeg” –re legyen módosítva.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja, hogy a pályázat a Kábeltévében, a Szuperinfóban, a Vörösvári Újságban és az Expressz újságban jelenjen meg.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja az 5. pontba beírni, hogy „az ingatlan értékesítése nettó értékben licitálás útján történik.”

**Heider László jegyző:** Ismertette az első módosítást, a 4. pontban a kikiáltási ár nettó 140 millió Ft, telek, épület ár kihúzásra kerül.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

**No: 7**

Képviselő-testület az indítványt 11 igen, szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** Második módosítás a licitlépcső 5 millió Ft legyen.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

**No: 8**

Képviselő-testület az indítványt 8 igen és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasol 1 millió Ft-os licitlépcsőt.

**Gromon István alpolgármester:** A 140 millió Ft limitár, azt lefelé nem lehet lefelé licitálni, ezt be kellene írni.

**Neubrandt István:** Ez szerepel a 10. pontban.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Szakszon alpolgármester módosító indítványát.

**No:9**

A Képviselő-testület az indítványt 9 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** Következő módosítás az 5. pontban, hogy az értékesítés licitálás útján történik, ami nettó érték. Ugyanitt a nevezési díjat 14 millió Ft-ban határozza meg a testület.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az 5. pont módosítását.

**No:10**

A Képviselő-testület a módosítást 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** Módosítás volt még a 8. pontban az utolsó mondat utolsó szava „visszafizetésre kerül”-re módosul.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a 8. pont módosítását.

**No:11**

A Képviselő-testület a módosítást 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** 9. pont első mondatába a „nettó” szó, a következő mondatban a „bruttó összeg” kerül beépítésre.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a 9. pont módosítását.

**No:12**

A Képviselő-testület a módosítást 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Heider László jegyző:** 11. pont úgy módosul, hogy beírásra kerül az Expressz és a Szuperinfó Újság.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Javasolja, meghatározni az árverés idejét, mert a közjegyzővel egyeztetés szükséges. Ez az alap dátum, ehhez lehet igazítani a többit.

**Gromon István alpolgármester:** Az Expresszben az 1/8-ad oldal is megfelelne a hirdetésre. Június 22-től visszszámolva, 10 napig javasolja hirdetni, kétnaponként.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy döntsenek, hogy mennyi pénzt szánnak rá és a hirdetés lebonyolítása legyen a Jegyző feladata.

**Müller János:** Javasolja heti két alkalommal hirdetni az ingatlanpiacban.

**Botzheim István polgármester:** Szünetet rendel el.

**Szünet: 18:21- 18:40**

**Szakszon József alpolgármester:** Felhívta telefonon az Expressz Újságot, a szöveges részt hétfő és szerdai napokon lehet megjelentetni, 3 héttel előtte. A képes Ingatlan Expresszbe 5 alkalommal való megjelenés 24.750 Ft. Ennek a hirdetésnek 100.000 Ft-ból ki kell jönnie. Javasolja, az Expresszben 2-3 héten keresztül hirdetni.

**Heider László jegyző:** Amiről az alpolgármester úr beszél az egy kép, a Képviselő-testület nem egy fotót akar megjelentetni, hanem egy árverési hirdetményt. Meg van határozva, hogy minek kell szerepelnie a pályázati kiírásban.

**Neubrandt István:** A határidőkkel gondok lesznek, mert, ha 3 hétig akarja a testület hirdetni, akkor már holnaptól el kell kezdeni a hirdetést. Javasolja eltolni az időpontokat.

**Szakszon József alpolgármester:** Két újságról beszélnek a hagyományos Expresszről és a Képes Ingatlan Expresszről. A fotós hirdetés 5 alkalommal 125x91 mm ez a legnagyobb méretet 24.750 Ft.

**Horváth József:** Javasolja, hogy csak a lényeg jelenjen meg a hirdetésben, ami csökkenti a terjedelmet.

**Heider László jegyző:** A Kábel tv-ben folyamatosan, az Expresszben 3 héten keresztül hétfői szerdai megjelenéssel, a Képes Ingatlan Expresszben 2 hétig.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja a Kábel tévében is a rövidített változatot megjelentetni.

**Heider László jegyző:** Képes Ingatlan újságban minimum 3, lehetőség szerint 5 alkalommal jelenjen meg.

**Gromon István alpolgármester:** Ha tolódnak a határidő, akkor javasolja a Vörösvári Újságban is megjelentetni.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Kérdezi, hogy a testület mikorra tervezi az árverést, kéri, hogy a közbenső időpontokat a hivatal had jelölje meg.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a 11 pontban rövidített formában jelenjen meg a meghatározott közzétételi eszközökön keresztül.

**No: 13**

A Képviselő-testület a módosítást 11 igen szavazattal elfogadta.

**Heider László aljegyző, mb. jegyző:** Az árverés időpontja Július 10. 10 óra.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a módosítást.

**No: 13**

A Képviselő-testület a módosítást 11 igen szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a határozati javaslatot a módosításokkal.

**No: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 184/2001. (V.14.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Budai út 20. sz. /0143/16 hrsz/ önkormányzati tulajdon értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 1 § /6/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva pályázat útján értékesíti a Pilisvörösvár, Budai út 20. /0143/16 hrsz/ alatti ingatlanát az alábbi feltételekkel:

1.) Az ingatlan adatai:

A telek nagysága: 5293 m<sup>2</sup>

Tulajdonosa: Városi Önkormányzat Pilisvörösvár



Az ingatlanon lévő épületek:

- szociális épület-irodaház (pince 194 m<sup>2</sup>, földszint 194 m<sup>2</sup>, szerelőműhely 75 m<sup>2</sup>, emelet 270 m<sup>2</sup>)
- asztalosműhely 146 m<sup>2</sup> - raktár 60 m<sup>2</sup>
- kocsiszín-raktár 203 m<sup>2</sup>

- 2.) A nyílt versenytárgyaláson, azon az a természetes személy vehet részt, aki cselekvőképességében korlátozva nincs, valamint azok a jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek, akik teljesítik a jelen kiírás által előírt részvételi feltételeket.
- 3.) A licitálásra a jelentkezés a pályázat benyújtásával történik. A pályázati anyag a Műszaki és Építési Irodán 2001. július 5-ig vehető át Schuck Jenőné főelőadónál (tel: 06-26-330-233)
- 4.) Kikiáltási ár: nettó 140 millió Ft (nettó ár = telekár + épület Áfa mentes ára)  
A licitlépcső: 1 millió Ft  
Az ingatlan megtekinthető: 2001. június 26-án 9-12 óráig  
A árverés időpontja: 2001. július 10. 10 óra  
A pályázat benyújtásának határideje: 2001. július 6. 12 óra.  
Az árverés helye: Városi Polgármesteri Hivatal Pilisvörösvár, Bajcsy Zs. tér 1. (tanácsterem)
- 5.) Az ingatlan értékesítése nettó értékben licitálás útján történik. A licitáláson az vehet részt, aki pályázati anyagban foglaltak szerint bejelentette részvételét és a nevezési díjat, azaz 14 millió Ft-ot befizetette az Önkormányzat pénztárába, ill. az Önkormányzat által megjelölt bankszámlára.
- 6.) A licitálásra jelentkezők a licitálás részleteiről iratcsomagot kapnak, amely az alábbiakat tartalmazza:
- tulajdoni lap másolatát
  - az árverési jelentkezés benyújtásának módját, helyét, határidejét
  - a nevezési díj összegét
  - a kikiáltási árat
  - az árverés helyét és idejét
  - az árverés lebonyolító megnevezését, címét és telefonszámát
  - a vesztes pályázók részére a nevezési díj visszafizetésének módját
  - nyilatkozat nyomtatvány, melyben ajánlattevőnek előzetesen cégszerűen nyilatkoznia kell, hogy a nyílt versenytárgyalás során tett ajánlatából milyen arányt képvisel a földterület és az építmény
- 7.) Az árverés szabályos lebonyolítását és rendjét az Önkormányzat illetve Megbízottja biztosítja

Az árverésen részt vesznek:

- az Önkormányzat képviselője
- az Önkormányzat Megbízottja, az árverés vezetője
- közjegyző
- jegyzőkönyvvezető
- ajánlattevők.

Az ajánlatokat tartalmazó lezárt borítékoknak a felnyitása az árverés megkezdésekor közjegyző jelenlétében és regisztrálásával történik.

- 8.) A nevezési díj a pályázatot elnyerő részére a vételárba beszámításra kerül, a többi pályázó részére az összeg 15 napon belül visszafizetésre kerül.
- 9.) Az Önkormányzat adás-vételi szerződést azzal köt, aki a kikiáltási árhoz képest a legmagasabb nettó összegű vételi ajánlatot teszi. A nyílt versenytárgyalás akkor eredményes, ha legmagasabb vételi ajánlat összege 140 millió Ft-al nem alacsonyabb. Az árverés győztesének az árveréstől számított 15 nap áll rendelkezésre, hogy a vételár teljes bruttó összegét eladónak megfizesse. Ennek eredménytelen eltelte esetén elveszíti a szerződéskötéshez való jogát és a nevezési díj összegét is.

A határidő meghosszabbítására csak különösen méltánylást érdemlő esetben kerülhet sor.

- 10.) Versenyhelyzet hiányában az eladó tesz eladási ajánlatot, mely nem lehet kevesebb, mint a kikiáltási ár.

11.) A versenytárgyalást közzé kell tenni rövidített változatban:

- Vörösvár Újságban,
- Kábel Tv-ben folyamatosan,
- Szuperinfóban,
- Képes ingatlanban újságban minimum 3, lehetőség szerint 5 alkalommal,
- Expressz újságban 3 héten keresztül hétfői és szerdai napokon.

Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt a pályázati kiírás elkészítésére és lebonyolítására.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az árverés eredményét összefoglaló közjegyzői okirat alapján az adás-vételi szerződést kösse meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen szavazattal elfogadta.

#### **4. napirendi pont** **Pilisvörösvár Város Önkormányzat Balatonfenyvesi Gyermeküdülőjének felújítási munkáihoz fedezet biztosítása (Et: 109/2001.)**

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Heider László jegyző:** A költségvetési rendelet alapján a tábor meghirdetésre került, 5 turnus le van foglalva ez mindegy 500 gyereket jelent.

**Gromon István alpolgármester:** Nem javasolja erre a táborra 3 millió Ft-ot ráköltetni. Legyenek kiértékelve a jelentkezők, hogy az ÁNTSZ nem engedélyezi a megnyitását.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 16**

A Képviselő-testület a javaslatot 5 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Heider László jegyző:** Amennyiben nem kívánja a testület üzemeltetni a terület őrzéséről gondoskodni kell. A költségvetési rendeletben be lett állítva az összeg, kéri, hogy az érintetteket ennek tudatában értesítsék.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdése, hogy télen lett-e őrizve ez a terület, illetve mennyibe került.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Ez évre meg van kötve a Gazdakörrel az üzemeltetési szerződés. A szerződésnél negyedéves díjak vannak meghatározva, amit mindenféle képen fizetni kell attól függetlenül, hogy működik-e a tábor, plusz az étkeztetést, ami a turnusoktól függ.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdezi, hogy van-e gondnok az üdülőben.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Ezt a feladatot a Gazdakör látja el.

**Gromon István alpolgármester:** Oldja meg az őrzést a gondnok.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Télen nincs külön őrzés, a szomszéd betörés esetén értesíti a gondnokot. Nyáron komplikáltabb dolog, mert ellephetik a helyszínt.

**Heider László jegyző:** A tábor bevétele fedezte volna az üzemeltetési kiadást, mivel nem lesz bevétel, így a költségvetés kiadási oldalán fog ez jelentkezni.

**Botzheim István polgármester:** Lezárta a napirendet a következő napirend a villanyközmű, előterjesztő Horváth József.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdezi, hogy az ÁNTSZ engedi-e jelenlegi állapotában vagy nem a megnyitást. A hivatal mellébeszél, kér egy egyértelmű állásfoglalást.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az ÁNTSZ nem engedi üzemeltetni, erről jegyzőkönyv van felvéve. A nem hivatalos üdültetésre gondolt, mikor azt mondta, hogy ha egy gondnokot ott tart az Önkormányzat pénzért, és üresen van az üdülő, esetleg az arra invitálja őt, hogy beeső vendégeket fogadjon. Itt szó sem volt megvezetésről.

**Gromon István alpolgármester:** Olyan érveket nem kell a vitába felvonultatni, ami nem él. Hogy valaki törvénytelenül mit csinál az nem szempont.

**Neubrandt István:** Javasolja, hogy térjenek vissza erre a napirendre. Legyenek értesítve azok, akiknek az üdültetése ily módon megghiúsult. Ha ebben az évben nem üdültetnek, akkor az ingatlan megvásárlása is megkérdőjelezhető, hogy miért venné meg az Önkormányzat, ha nem üzemelteti. Ezáltal a tárgyalások során is romlana a pozíció.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, a Balatonfenyvesi napirend tovább tárgyalását.

**No:17**

Képviselő-testület a javaslatot 10 igen, 1 nem szavazattal elfogatta.

**Sax László:** Kérdezi, hogy a 800 gyermek üdültetéséből mennyi bevétel van az Önkormányzatnak.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** A tervezett bevétel 8.748 eFt-os és ugyanennyi működési kiadás. A felújításokra nem terveztek.

**Sax László:** Kérdése, hogy ebben az összegben nem szerepel ez a 3 millió Ft, mint kiadás. Itt 800 gyereket már megbolondítottak az iskolában az üdüléssel. Javasolja, hogy találjanak valamilyen megoldást, nem az elutasítást. Véleménye, hogy a legszükségesebb megoldásokat tegyék meg.

**Neubrandt István:** Nem látott egyértelmű reakciót arra, hogy a kiadásoknál a 3 millió Ft szerepel-e.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** A kiadásokban nincs felújítás, csak fenntartás, és karbantartás.

**Neubrandt István:** Kéri, hogy a képviselők fontolják meg, hogy milyen terveik vannak ezzel az ingatlannal. Ha nem adják meg ezt az összeget, akkor sokkal többet vesz az Önkormányzat, mint nyer. Az Önkormányzat pozíciója erősödik, ha tovább üzemelteti a tábort.

**Gromon István alpolgármester:** Kéri, hogy a Jegyző Úr postázza még a hét folyamán az ÁNTSZ elutasítását. Kérdése, hogy ebből a 800 gyerekből mennyi a Vörösvári lakos.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Ebből 140 fő a Vörösvári.

**Kárpáti János:** A Szociális Bizottság még nem foglalkozott azzal, hogy hány gyermeket kíván üdültetni. A tavai létszám 44 fő volt. Ha a testület nem ad 3 millió Ft-ot, akkor nem javasolja, az üzemeltetést.

**Heider László jegyző:** A 3 millió Ft forrása a fejlesztési többletbevétel.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** A fejlesztési többletbevétel, az ami az ingatlanértékesítésből származik, az Önkormányzatnak.

**Neubrandt István:** Kérdezi, hogy visszajöhet-e az előző határozati javaslat.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Kárpáti János határozati javaslatát.

**No: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a Balatonfenyvesi gyermeküdülő karbantartási munkáira fedezet biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balatonfenyvesi gyermeküdülő karbantartási munkáira 3.000.000 Ft fedezetet biztosít a 2001. évi költségvetés fejlesztési többletbevétele terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 2 nem szavazattal elfogadta.

**5. napirendi pont**  
**Villanyközmű költségei kifizetése (Et: 79/2001.)**

**Horváth József:** Ismertette az előterjesztést.

**Szakszon József alpolgármester:** Kérdezi, hogy hány millió Ft-nyi olyan határozat születet, az elmúlt időszakban, amely arról szól, hogy készenléti hitel, jövőbevételei bevételek terhére lett megszavazva.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási irodavezető:** Most ezt nem tudja megmondani utána kell néznie. A villanyközmű fedezete az ingatlan értékesítés bevételeinek terhe.

**Horváth József:** A következő testületi ülésre össze lesz állítva egy táblázat, amely választ ad arra, hogy mekkora az Önkormányzat elkötelezettsége. Azokat a határozatok, amelyek nem lettek végrehajtva és pénz van mellérendelve, azokat vonják vissza, és legyenek általános tartalékba helyezve.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy nézzék át, hogy mi az, amit nem lehet felhasználni, és amit vissza lehet vonni.

**Neubrandt István:** Ha Vörösvár olyan Önkormányzat akar lenni, amely forrásait a helyi adókból akarja fedezni, akkor szükség van arra, hogy a vállalkozói területet fejlessze. Amilyen ütemben az Önkormányzat fizeti a vállalkozói terület fejlesztésére az összeget a lakosság olyan ütemben fizeti ezt vissza.

**Horváth József:** Tudomásul kell venni, hogy épülnek a közművek. Nem lenne jó, ha az Önkormányzat lenne az akadály annak, hogy a fejlesztés ne a maga útján menjen.

**Gromon István alpolgármester:** Testületen belül érez egy olyan erőviszony problémát, hogy kiemelésre kerülnek dolgok, ami például Horváth úrnak fontos. Két hét ebben az ügyben nem befolyásolja az eseményeket.

**Neubrandt István:** Nem sajnál kifizetni ma 3 millió Ft-ot, ha abból három év múlva 30 millió Ft lesz.

**Szakszon József alpolgármester:** Ezt a pénzt azért kell kifizetni, mert köti az Önkormányzatot a szerződés.

**Botzheim István polgármester:** Kérdezi, hogy van-e módosítás. Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

**No:19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a Pilisvölgye Gáz- Villany Közmű Építető Közösség részére a villanyközmű hozzájárulás átadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvölgye Gáz- Villany Közmű Építető Közösség részére villanyközmű hozzájárulásként 2.233.278, - Ft fejlesztési célú pénzeszközt átad az Önkormányzat területei közművesítése megvalósítása céljából.

A pénzeszköz átadás forrása a közművesített ingatlan értékesítési bevétele.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

**6. napirendi pont**  
**Közmeghallgatás és lakossági fórum rendje (Et: 106/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Ismertette az előterjesztést.

**Heider László jegyző:** Az első közmeghallgatást június közepére javasolja tenni, amelynek témája lehetne a 2001. évi költségvetés végrehajtása.

**Gromon István alpolgármester:** Lakossági fórumot nem kötelező tartani, közmeghallgatást viszont évente 2 alkalommal. A közmeghallgatásnál nem kell témát megjelölni. Jónak tartja a június közepét megjelölni első időpontként, és a másodikat decemberben.

**Heider László jegyző:** Az Ötv. előírja, hogy a közmeghallgatásra témát kell meghatározni.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja, hogy június 14-én 18 órakor legyen az első közmeghallgatás.

**Gromon István alpolgármester:** A közmeghallgatáson az állampolgárok szabadon felszólalhatnak, és kérdéseket vehetnek fel. Az előző közmeghallgatáson a Polgármester Úr hosszan beszélt, ami nem érdekelte az embereket. A téma felvezetése rövid legyen maximum 15 perc.

**Heider László jegyző:** A téma meghatározása előtt a lakosságot érdekli, hogy az elmúlt évben mire fordította a pénzt az Önkormányzat.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, úgy meghirdetni, hogy 18 órától 19:30-ig közmeghallgatás, és 19:30-tól lakossági fórum.

**Heider László jegyző:** Úgy lehet megoldani, hogy a Képviselő-testületi ülést a Polgármester Úr bezárja, és megnyitja a lakossági fórumot.

**Botzheim István polgármester:** Kérdés, hogy mi legyen a közmeghallgatás témája.

**Neubrandt István:** Javasolja témaként a fejlesztéseket, a csatornát, az útberuházást, és az óvodát.

**Botzheim István polgármester:** Téma lehetne, a 2000. évi költségvetés végrehajtása, 2001. évi fejlesztési elképzelések, tájékoztató a 2001. évi gazdálkodásról.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja november 29-én megtartani a második közmeghallgatást. Javasolja a 2000. évi beszámolóban a tavaly évi fejlesztéseket taglalni.

**Heider László jegyző:** A lakosságnak a főbb számokat kell elmondani.

**Botzheim István polgármester:** A november 29-i témája lehetne 2002. évi költségvetési koncepció.

**No:20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a Közmeghallgatás és lakossági fórum rendjéről**

1.) Közmeghallgatás

Ideje: 2001. év június 14. 18:00 órától – 19:30 óráig

Helye: Közösségi Ház nagyterme

Témája: Tájékoztató a 2000. évi gazdálkodás végrehajtásáról, 2001. évi fejlesztési elképzelésekről

2.) Lakossági fórum

Ideje: 2001. év június 14. 19:30 órától – 21:00 óráig

Helye: Közösségi Ház nagyterme

Témája: -

3.) Közmeghallgatás

Ideje: 2001. év november 29. 18 óra.

Helye: Közösségi Ház nagyterme

Témája: 2002. évi költségvetési koncepció

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a Közmeghallgatás és lakossági fórum összehívására és vezetésére.

Határidő: A megjelölt időpontok

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

### 7. napirendi pont

#### **Emlékhelyek létesítése a pilisvörösvári temetőben nyugvó katonáknak és a II. világháborúban elesett pilisvörösvári katonáknak (Et.: 111/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Ismertette az előterjesztést, megnyitotta a vitát.

**Sax László:** A kőfaragók megbeszélésén a két terv mellett egy harmadik változat is felmerült, ami egy márvány kereszt. Tudni kell, hogy 153 II. világháborúban elhunyt ősi halott van, ez a három síremlékre nem fér fel, ezért szükséges egy tábla, amire az összes név felkerülhetne. Kéri, hogy a testület döntsön a helyszínt illetően, ahová ez a tábla el lesz helyezve. Megegyezés született a kőfaragó társadalom részéről, hogy társadalmi munkában vállalják az emlékmű elkészítését. A kő ára 700 eFt lenne. A Hősök téri emlékmű komplexumon ez gyakorlatilag abból állna, hogy mindhárom emlékmű fel lenne újítva áttisztítva a korlással, kerítéssel együtt.

**Gromon István alpolgármester:** Támogatja az emlékmű létesítését. A Vörösvári hősök ügye hosszadalmasabb, mint a szovjet és német katonáké, és szívügy is. Ha a Hősök térre kerül az emlékmű, akkor a Sax László vázlatát támogatja. A mostani templom körül azelőtt temető volt, ennek az emlékére lehetne egy jelképes temető utánezatot kialakítani, ehhez felhasználni a három sírkövet, plusz egy olyan táblát, amin elfér 153 név.

**Neubrandt István:** Véleménye szerint a két helyszín ötvözhető, el lehet helyezni a templom falára és a Hősök térre is az emléktáblát. A templomot sokkal többen látogatják, mint a Hősök terét. Nem javasol elvenni a Templomtérből zöld területet ilyen jellegű ügyre.

**Horváth József:** Megint fordított a sorrend. Először emlékművet állítanak a Hősök térre, és utána gondolkodnak el azon, hogy a teret kell rendezni.

**Botzheim István polgármester:** A kettő nem zárja ki egymást, folyik a terek engedélyeztetési eljárása.

**Sax László:** Gyakorlatilag a helyszínen nem sok minden változik. Nincs olyan határidő, amihez ezt az emlékmű felállítását kötni kell.

**Gromon István alpolgármester:** A Templom tér északi részét javasolja helyszíneként megjelölni, idegen forgalmi szempontok alapján ez előnyösebb. Ez a zöld felületből nem sokat vesz el. Javasolja, hogy legyen egy olyan emlékműszerűség, amit a Brukner Antal rajzolt, amire felfér a 153 nevet tartalmazó tábla, és ezt körbevénné térbeli elrendezésben a három jelképes sírkő.

**Sax László:** A Gizella szobor egy meglévő környezetbe lett beillesztve., ezt nem lenne szerencsés megbontani. Ha az eperfa irányában lenne egy nagyobb kő, ami tükrözi, az emléket az lehet egy elképzelés. Ha ez az ötlet támogatva van hajlandó egy újabb elképzelést rajzolni.

**Gromon István alpolgármester:** Ha az eperfa környékében gondolkodnak, el kell felejteni a temető jelleget, mert az idegenül hatna.

**Neubrandt István:** Javasolja a templom falára elhelyezni emléktáblát. Nem látja szerencsésnek megbontani az a jelleget, hogy van 3 emlékmű a Hősök terén és akkor egyet a Templom térre tenni.

**Horváth József:** Jó lenne kis városi zászlókat is rendelni, hogy a következő ünnepen ki lehessen helyezni az oszlopokra. Ez 600-700 eFt lenne.

**Botzheim István polgármester:** Kérdése, hogy kezdenek-e a szavazást.

**Heider László jegyző:** Javasolja a zászlókat egy másik időpontban megtárgyalni.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy egy emlékmű a Hősök terén, és egy emléktábla a Templom falán kerüljön elhelyezésre.

**No: 21**

Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Gromon István alpolgármester:** Nem tartja logikailag helyesnek a sorrendet. Feleslegesnek tartja az emléktáblát, ha egy temető jellegét is kialakítanak.

**Botzheim István polgármester:** Megsemmisíti az előző szavazást.

**Szax László:** Javasolja arról szavazni, hogy a testület különít-e el erre pénzt, amennyiben igen, akkor várják meg, amíg megcsinál egy vázlatot a Templom téri variációról.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy az emlékhely változatokról a testület, később dönt, a beérkező rajzok alapján.

**No:22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2001. (V.14.) Ktsz. határozata, a II. Világháborúban elesett pilisvörösvári katonák emlékhelyének létesítésére**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a II. Világháborúban elesett pilisvörösvári katonák emlékhelyének felállításával, melynek helyéről a későbbiek folyamán kíván dönteni.

A Képviselő-testület tudomásul veszi és megköszöni, hogy az emlékmű létrehozását Pilisvörösvár köfaragó társadalmá kezdeményezte, és saját kivitelezésben állítja fel, az Önkormányzat által elfogadott tervek alapján meghatározott helyen. Az emlékmű létesítéséhez 700 eFt-al járul hozzá a 2001. évi fejlesztési tartalék terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy az emlékmű koordinálásában vegyen részt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester és Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. határozati javaslatot.

**Heider László jegyző:** Előzőekben elhangzott egy kérés, hogy szerepeljen a határozatban, hogy az érintett nagykövetségek képviselőinek jelenlétében kerüljön felavatásra az emlékmű.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése, hogy mi indokolja, hogy 500-500 eFt legyen megszavazva, a tábla nem kerül 500 eFt-ba. Javasolja a két táblára 500 eFt-ot adni.

**Sax László:** Még konkrét síremlékről nem született döntés, lényeg, hogy a számla elinduljon.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a kiegészítésekkel a II. határozati javaslatot.

**No:23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2001. (V.14.) Ktsz. határozata emlékhelyek létesítésére, a pilisvörösvári temetőben nyugvó katonáknak**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a pilisvörösvári temetőben nyugvó szovjet és német katonák névtábláinak felállításával. A Képviselő-testület tudomásul veszi Pilisvörösvár köfaragó társadalmának és a Polgármester ez irányú tevékenységét, hogy a névtáblák 2001. halottak napjára a fellelhető hozzátartozók és az érintett nagykövetségek képviselőinek jelenlétében felavatásra kerüljön.

A táblák létesítéséhez 500 eFt-al járul hozzá a 2001. évi fejlesztési tartalék terhére.

Felkéri a Polgármestert, hogy az emléktáblák létrehozásának koordinálásában vegyen részt.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester és Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal elfogadta.

**Neubrandt István:** Javasolja, hogy a plébános úrral történjen egyeztetés az emlékmű elhelyezését illetően.

## **8. napirendi pont** **Szent Erzsébet u. 10. sz. alatti résztulajdon értékesítése**

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Botzheim István polgármester:** A szociális lakásépítéssel megürült a Kápolna u. 1. sz., az élmunkástéren 1 lakás, és ez a most szóban forgó.

**Gromon István alpolgármester:** Támogatja az eladást, csak nem érti a határozati javaslatok közt az összefüggést. Az első az m<sup>2</sup> árról beszél, ami besorozva nem annyi, mint a második határozat. Reálisnak tartja a 3000 Ft/m<sup>2</sup> árat.

**Neubrandt István:** Véleménye, hogy a város belsejében elhelyezkedő ingatlant nem 3000 Ft/m<sup>2</sup> áron kellene eladni. 5000-6000 Ft-os m<sup>2</sup> árat reálisnak tartana.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja a testületnek elfogadni az ajánlatot, ugyanis ezt önállóan nem lehet piacra bocsátani, ez a szomszédnak érték csupán.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az ingatlan fel lett értékelve, és az értékbecslő 1.660 eFt-ra értékelte. A szomszéd 591 eFt-ot ajánlott fel.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja 900 eFt-os fix áron odaadni Manhertz úrnak. Ez az első határozati javaslat lehetne, csak nem m<sup>2</sup>-ben lenne meghatározva, hanem fix árban.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Kérdése, hogy a 900 eFt Áfás, vagy Áfa nélküli összeg. Az Áfát az eladónak kell megfizetnie, ami jelen esetben az Önkormányzat.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja, hogy bruttó 1.000 eFt legyen, és az Áfát az Önkormányzat fizeti. Hivatalos választ kér arra, hogy ha 1 millió Ft-ért értékesíti az Önkormányzat, akkor mennyi marad belőle. A telekár és az ingatlan ár a szerződés részét képezze.

**Halmschláger Antal:** Az épület értéke után van 25% Áfa.

**Heider László jegyző:** Kéri, hogy a határozati javaslatba legyen beépítve, hogy későbbiek folyamán ne lehessen ezt jogilag támadni. Úgy lenne, hogy 800 eFt a telek és külön szerepelne az építmény és a telek.

**Horváth József:** Javasolja a telek 900 eFt-on és az épület 100 eFt-on kerüljön értékesítésre.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja Szimeth Úr, hogy amennyiben meghiúsul az eladás, akkor a testület a IV. változatban előírt licittel egyetértsen. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. határozati javaslatot, a kiegészítésekkel.

**No:24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2001. (V.14.) Kt. sz. határozata a Szent Erzsébet u. 10. sz. alatti önkormányzati résztulajdon értékesítéséről.**

Pilisvörösvár Város (Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. tv. 1 § /6/ bekezdésében biztosított jogkörében eljárva értékesíti Manhertz Mihály Pilisvörösvár, Fő út 79. sz. alatti lakos részére a Pilisvörösvár, Szent Erzsébet u. 10. /3953 hrsz/ alatti ingatlanban lévő 41760/96000-ed hányadú részingatlanát 1.000 eFt-ért.

Az adás-vétellel kapcsolatos összes költség a vevőt terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az adás-vételi szerződést kösse meg.

Amennyiben Manhertz Mihály ezért az összegért nem kívánja megvásárolni, az Önkormányzat az alábbiak szerint jár el:

A pályázatot a következő szempontok szerint kell kiírni:

- limitár: 1.660.000. Ft
- helyben szokásos módon meghirdetni



- a részingatlan (2 db lakás) értékesítése licitálás útján történik, a licitáláson az vehet részt, aki vételi szándékát az ügyfélszolgálaton átvehető nyomtatványon bejelentette és a licitáláson való részvételi díjat, azaz 20.000,- Ft-ot befizetett az Önkormányzat pénztárába.
- A licitálást 10 % költség terheli, melyet a befizetett nevezési díjból /bánatpénzből/ vonunk le.
- A bánatpénz a pályázatot elnyerő részére a vételárba beszámításra kerül, a többi pályázó részére az összeget a licitálási költség levonása után visszafizetjük.
- A licitálás időpontjáról és helyszínéről csak a vételi szándékukat beadó pályázók kapnak írásban értesítést.
- Az Önkormányzat adásvételi szerződést azzal köt, aki a limitárhoz képest a legmagasabb összegű vétel ajánlatot teszi
- A licitálás lebonyolítását az Önkormányzat által kijelölt csoport közjegyző jelenlétében végzi
- Versenyhelyzet hiányában az eladó tesz eladási ajánlatot, mely nem lehet kevesebb mint a limitár
- Aki a vételi jogot megszerzi, de a licitáláson meghatározott időpontig önhibájából szerződést nem köt az a bánatpénz céljára befizetett összeget elveszti.

Felkéri a Hivatalt a pályázati kiírás elkészítésére és lebonyolítására.

Határidő: 60 nap  
meghirdetésre 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen szavazattal elfogadta.

### **9. napirendi pont** **Dr. Szűcs Imre Zoltán ügyvéd megbízási díj módosítása (Et: 98/2001.)**

**Botzheim István polgármester:** Ismertette az előterjesztést.

**Bíró Benjámín:** Ekkora összegért lehetne főállású jogtanácsosa is az Önkormányzatnak. A Jegyzői pályázaton lehettek volna a jelöltek, akár jogtanácsosként is funkcióban.

**Horváth József:** Szeretné elmondani, hogy ezt az illetőt még egyszer sem látta a testület az ülésen. Mivel nincs a munkadíj emelésére fedezet, ezért nincs miről szavazni.

**Gromon István alpolgármester:** Kérdése, hogy indokolt-e, hogy minden apró dologgal az ügyvéd úr le legyen terhelve. Ki van írva az aljegyzői pályázat, oda lehet olyat választani, akinek jogi végzettsége van. Véleménye, hogy a dolgozók a jogi ügyekkel ne az ügyvéd urat, hanem a Jegyzőt, Aljegyzőt zaklassák. Nem tartja ésszerűnek, hogy emelve legyen a megbízási díj. A hivatalban a Jegyző úr tegyen rendet, hogy az ügyvédet ne hívogassák az ügyintézők napi rendszerességgel.

**Heider László jegyző:** A hivatal dolgozói nem igen szokták hívogatni az ügyvéd urat. A Pest Megyei Közigazgatási Hivatal az Önkormányzat felettes szerve, akinek a véleményét kikérik az irodavezetők. Kéri, hogy mielőtt az alpolgármester az elmarasztaló véleményének hangot adna, hallgassa meg a másik felet is.

**Neubrandt István:** Az államigazgatás eljárás során, ha nem elégedett valaki az eljárás lebonyolításával bírósághoz fordulhat. Nem javasolja, hogy ily mértékben megemelkedjen a díj. Jobban jár az Önkormányzat, ha számlán kifizet 250 eFt-ot, mintha egy 250 eFt-os státuszt hozna létre, ami mellé 125 eFt TB is rendelni kell.

**Bíró Benjámín:** Kérdezi, hogy mi lesz az aljegyző feladata a hivatalon belül. Elképzelhetőnek tartja, hogy a Közigazgatási perekben képviselné az Önkormányzatot.

**Heider László jegyző:** Nem a Képviselő-testület határozza meg az aljegyző feladatát. Az Ötv azt mondja, hogy a Képviselő-testület a Jegyző helyettesítésére, a Jegyző munkájának segítésére a Jegyző által meghatározott feladatok ellátására, Jegyzőre vonatkozó szabályok szerint Aljegyzőt nevez ki. Konkrét elképzelése nincs, hogy mi lesz a feladata az Aljegyzőnek. Az igazgatás és pénzügy nem hívogatja az ügyvéd urat, esetleg a műszaki iroda.

**Gromon István alpolgármester:** Abból indult ki, ami a papírokba van leírva. A műszaki iroda szokta nyaggatnia az ügyvéd urat. Küldjenek egy válaszlevelet, amelyben megírják, hogy díját nem kívánják emelni, viszont a közigazgatási perekben nem kell eljárnia az Önkormányzat képviselőjének.

**Heider László jegyző:** Egy közigazgatási pernél, az elsőfokú határozatot követi egy másodfokú határozat. Ritka az, amikor alperesként az első fok marad bent. Ha a másodfok is perbe vonja, akkor a másodfoknak vannak erre hivatásos jogász ügyvédek. Nem kell erre az Önkormányzatnak külön ügyvéd, hiszen ha a másodfok a határozatot megsemmisíti, akkor nem kerül közigazgatási perbe, ha pedig jóváhagyja és annak ellenére bírósági felülvizsgálatot

kérnek, akkor ő is odarendeli a szükséges szakembert.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Gromon képviselő határozati javaslatát.

**Gromon István alpolgármester:** A levélben az szerepeljen, hogy az ügyvéd úrtól azok ügyek vitelét várja el a Képviselő-testület, amelyeket a testület, vagy a Polgármester kér tőle.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ha egy ilyen megkötést beletesznek, akkor előfordulhat, hogy kifizet az Önkormányzat havi 150 eFt-ot, az ügyvédnek, és egy-két ügye lesz. Volt rá példa, hogy a műszaki iroda napi rendszerességgel kért tanácsot, azért, hogy ne kövessenek el jogi hibákat. Azért van az Önkormányzatnak ügyvédje, hogy azt igénybe lehessen venni. Olyan kérdésekben, amire nem tudnak jogilag válaszolni, akkor ezek után a Jegyzőnek, vagy a Polgármesternek a döntése, felelősége szükséges.

**Gromon István alpolgármester:** Mindenféle lehetőség van a CD jogtártól kezdődően, ezért kritika a hivatalra nézve, hogy nem tudják megoldani a napi ügyeiket. Nem gondolja, hogy a napi ügyekhez ügyvédre van szükség.

**Heider László jegyző:** Mielőtt még tovább bírálná az alpolgármester úr a hivatalt, ismételten mondja, hogy nincs napi zaklatása az ügyvéd úrnak. Tisztelt képviselő úr ismeri a hivatal a CD jogtárat, tudja is alkalmazni, ha nem tudnak, akkor a Közigazgatási Hivatal megfelelő szakemberei, segítségükre vannak.

**Gromon István alpolgármester:** Határozati javaslata, hogy a Polgármester Úr írjon egy levelet az ügyvéd úr részére, melyben tájékoztatja arról, hogy a Képviselő-testület a tiszteletdíját nem kívánja felemelni. Ugyan akkor, hogy csökkentse a terhelését, a jövőben csak az önkormányzati jellegű ügyekben veszi igénybe segítségét, amelyekre a Képviselő-testület, vagy a Polgármester ad felkérést.

**No: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a Dr. Szűcs Imre Zoltán ügyvéd megbízási szerződésének módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy levélben értesítse Dr. Szűcs Imre Zoltán ügyvéd Urat arról, hogy a Képviselő-testület a tiszteletdíját nem kívánja felemelni. Ugyanakkor, hogy csökkentse a leterhelését a jövőben csak az Önkormányzati jellegű ügyekben veszi igénybe segítségét, amelyekre a Képviselő-testület, vagy a Polgármester adhat felkérést.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 6 igen és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

#### **10. napiendi pont**

**A Görgey u. 1700/6-os hrsz ingatlan tartós használatának rendezése (Et: 72/2001.)**

**Horváth József:** Visszavonta az előterjesztés tárgyalását az ülésről.

**Botzheim István polgármester:** Bezárta a napirendet.

#### **11. napirendi pont**

**Vodafone bázisállomás telpítése (Et:103/2001.)**

**Horváth József:** Kérdése Szimeth úrhoz, hogy Vörösváron miért nem lesz kapaszkodósáv.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Eredetileg is arról volt szó, hogy Csabán lesz kapaszkodó sáv, ezt a 187 m<sup>2</sup> területet a Csabán épülő kapaszkodó sávhoz kellett átadni.

**Bíró Benjámín:** Volt már egy ilyen ügy, hogy magánterületre akartak ilyen tornyot telepíteni. Az a kérdés, hogy akarja-e a testület, hogy ott az erdőben engedélyezni a bázisállomás létesítését. Nem támogatja a torony létesítését.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Az Önkormányzatnak ezen a részen két területe van, a többi a pilisi parkerdő, akik szintén nem engedélyezte. Ez egy erdős terület.

**Halmschláger Antal:** A szóban forgó terület, jelenleg művelési ágból ki van vonva, homokbányaként üzemel. Ott nincs erdő terület. Javasolja ezt a területet megnézni, levenni napirendről, és utána nézni.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** A Vodafone földmérővel kitűzette a területet, amit megnézett és az ott erdő.

**Botzheim István polgármester:** Ez nyilvántartás szerint nem erdő, de valójában igen.

**Gromon István alpolgármester:** Ha a hivatal részletesebb helyszíni szemlét tartana több információt tudna adni. 40 méter, az 15 emelet magasság, ami megfontolandó. Nem támogatja a torony építését.

**Sax László:** Nem támogatja a bázisállomás engedélyezését. A vasútnál telepítettek egy ilyen tornyot, ami 25 méter magas. Az ott lakók sokszor panaszkodnak, azt is hallották, hogy vannak egészségre káros hatásai az oszlopnak. A látképet is nagyon elrontja. Másutt egy ilyen toronynak a bérleti díja 1 millió Ft, kérdése, hogy a határozatban miért csak 400 eFt van.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** A környező települések meg lettek kérdezve, hogy egy ilyen torony bérleti jogáért mekkora összeget kapnak, nagyságrendileg ehhez igazodik. Ha igény van rá hajlandók ezt a tornyot fából is megépíteni.

**Szakszon József alpolgármester:** Azért tudja támogatni, mert a falun kívül valósul meg. Véleménye szerint szükséges a mobiltelefonok használatához.

**Bíró Benjám:** Nem támogatja a torony megépítését zöld övezetben, véleménye, hogy Vörösvárnak nincs szüksége rá.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja, úgy egy 10 évre szóló szerződés lesz kötve a Nokiával.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel B.) határozati javaslatot azzal a változtatással, hogy 400.000 Ft/hó a bérleti díj.

**No:26**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2001. (V.14.) Kt sz. határozata a Nokia Hungary Kft Pilisvörösvár E121 hrsz-ú ingatlanon Vodafone bázisállomás létesítési kérelméről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete engedélyezi a Nokia Hungary Kft részére Vodafone bázisállomás telepítése céljából az önkormányzati tulajdonban lévő Pilisvörösvár 021 hrsz-ú ingatlan bérbeadását 10 - évre 400.000; Ft/hó bérleti díj fejében. Bérbeadó jogosult minden évben az előző évi hivatalos inflációs rátának megfelelően /de minimum 10%-kal/ a bérleti díjat automatikusan, minden év február 1-jétől, a bérbevevő külön hozzájárulása nélkül emelni.

Felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés előkészítésére és aláírására.

Határidő: 60 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel a c.) határozati javaslat szövegéből hozzávenni, a határozathoz, hogy az infláció minden évben hozzátevéődik.

**No: 27**

A Képviselő-testület a javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

## **12. napirendi pont** **Iparterületen lévő 7657/1 hrsz ingatlan értékesítése (Et: 99/2001.)**

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Ismertette az előterjesztést.

**Botzheim István polgármester:** Felolvasta a határozati javaslatot, azzal a módosítással, hogy 6.500 Ft/m<sup>2</sup> áron, és a licitlépcső 400 Ft/m<sup>2</sup>.

**Gromon István alpolgármester:** Kicsit gyorsnak tartja a tempót. Véleménye szerint nem ártana beszélgetni arról, hogy miért most akarja eladni miért ennyiért, és mire akarja költeni a bevételt az Önkormányzat.

**Szakszon József alpolgármester:** Azért javasolja eladni, mert az Önkormányzatnak nem fog építeni arra a területre. Az eladással a vállalkozók száma nőne.

**Halmschláger Antal:** Kérdése, hogy áll az ügy a szóban forgó terület melletti 7657/2-es területtel. Ha nem kapja meg a rendőrség, ha nem lesz ott rendőrkapitányság építve, akkor a telekmegosztást gazdaságosabban is meg lehetne oldani. Javasolja várni az értékesítéssel, amíg el nem dől a rendőrkapitányság sorsa.

**Gromon István alpolgármester:** Egyetért Halmschláger képviselő álláspontjával. A rendőrségről az utolsó információja, hogy Csabára akarják vinni az építést.

**Botzheim István polgármester:** A lakásoknál volt változás, Piliscsabán vannak olyan telkek, ahol lehetne pályázni. Az nem változott meg, hogy megépítik. Készül előterjesztés ebben a témában.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja elhalasztani az eladást. Politikailag jobban fest a dolog, ha meg van határozva, hogy mire akarja költeni az Önkormányzat a befolyó összeget.

**Botzheim István polgármester:** Felfüggeszti a tárgyalást, a határozatképesség helyreállításáig. A határozatképesség helyreállt a tárgyalást megnyitja.

**Szakszon József alpolgármester:** A területen, ahol a rendőrség építeni akar ott a teleknagyság és a beépítési százalék nincs szinkronban. Javasolja, hogy csak akkora terület legyen átadva a rendőrségnek, amekkora indokolt.

**Szimeth István műszaki irodavezető:** Rendőrészes telekkel kapcsolatosan egy új előterjesztés készült, és a testület él fog kerülni. A rendőrség tett egy olyan kijelentést, hogy kéri, hogy a testület vonja vissza az előző határozatát, mert ő térítésmentesen kívánja ezt a területet Vörösvártól megkapni. Úgy szeretné, hogy a terület maradjon Vörösvár tulajdona, az épület legyen csak az ő tulajdonuk.

**Gromon István alpolgármester:** A kósza hírekben mégis van némi igazság, hiszen a rendőrség próbálja zsarolni az Önkormányzatot ezzel a témával. Eredetileg arról volt szó, hogy a mostani rendőrségi épületet azt átadják. Az Önkormányzat a telket ennek tudatában ajánlotta fel. Javasolja, hogy ennek a 7657/1 telek eladásáról akkor döntsenek, amikor ez a rendőrség ügye biztosan eldől.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel Gromon alpolgármester határozati javaslatát.

**No:28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2001. (V.14.) Kt.sz. határozata a 7657/1 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 7657/1 hrsz-ú ingatlan értékesítését elhalasztja a Pilisvörösváron létesítendő rendőrkapitánysággal kapcsolatos végleges döntés meghozataláig.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Botzheim István polgármester:** Javasolja, hogy menjenek tovább a napirendekkel.

**Horváth József:** Nem fog megszavazni, semmiféle SZMSZ módosítást és pedagógiai programot, amíg szórólapok terjengenek a városban, amit a Fogarasy képviselő igazgató asszony, tanárasszony írt.

**Botzheim István polgármester:** Ismerteti a szórólapot. Tisztelt szülők, az iskolánkba való előzetes jelentkezés felmérése alapján vezetőségünk úgy döntött, hogy a 2001-2002-es tanévben 3 első osztályt indít. A 3. első osztály elhelyezését az épületen belüli belső átalakítással tudjuk megoldani. Leendő első osztályok osztályfőnökei lesznek, ez fel van sorolva. A szülői igényeknek megfelelően az 1.b. osztályban jelentkezők számára a Német Nemzetiségi nyelv mellett első osztálytól kezdve lehetőséget biztosítunk az angol nyelv tanulására. A tanulók heti 1 órában angol előkészítőn vesznek részt. A 4. osztálytól pedig heti 3 órában tanulják meg az angol nyelvet. Tájékoztatjuk a kedves szülőket arról, hogy a 3. első osztály indításával a hozzánk jelentkező gyermekeket fel tudjuk venni, így a beiratkozás napján a szülőknek nem kell sorba állni. Keltezés április 10.

**Heider László jegyző:** Az alapító okiratában nincs meghatározva, hogy hány első osztály kezdhet, viszont az nem szerepel benne, hogy angolt indíthat.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az a levél ma kerül a hivatalba is eddig nem volt tudomásuk róla. Az alapító okirat és az elfogadott pedagógiai program alapján iskolázhat be az intézményvezető. A Képviselő-testület meghatározta a működési körzetet, az abból oda jelentkező gyerekeket az intézményvezető asszonynak fel kell vennie. 15-éig kérték a jelentkezési listát, a Templom térről megérkezett, a Várar térről a mai napig nem. A holnapi napig az igazgató asszonynak le kell tennie az asztalra. Azután pontosan kiderül, hogy hány gyereket vett fel a saját körzetéből és hányat a másik iskola körzetéből. Az angolra nincs engedélye az igazgató asszonynak, az érvényes pedagógiai programjában nem szerepel.

**Horváth József:** Szeretné megkérdezni, hogy a tudomása szerint a Vásártéren 2 első osztály van, a harmadikra mindig engedélyt kér.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A saját körzetéből a gyerekeket fel kell venni. Ha költségvetést érint a 3. osztály, ha státusz szükséges hozzá, akkor mindenképpen szükséges a Képviselő-testület hozzájárulása. Ha van szabad kapacitása és a költségvetést nem érinti, akkor nem. A Templomtéren már ellenőrizve lett a lista, 116 gyermek jelentkezett és ebből 23 lakik a Vásár tér működési körzetében.

**Gromon István alpolgármester:** Mind érzelmileg, mind erkölcsileg azonosul a Horváth úrral. A probléma az, hogy az előző ciklusban nem voltak körzetek, most viszont az ő körzetében lévő gyerekeket fel kell, hogy vegye. Figyelemre méltónak találja, hogy a szülőknek írt levél április 10., és a testülethez május 14-én jött meg. Javasolja a meghívóban szereplő 13-as napirendet megtárgyalni, mivel az OKSB javasolta, hogy az ne kerüljön elfogadásra.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A Képviselő-testület akkor utasíthatja vissza a pedagógiai programot, ha az többletfeladatot tartalmaz, amit nem kíván finanszírozni. Ebben a pedagógiai programban sajnos bennmaradt ilyen, a dráma és a balett. Ezért javasolta az OKSB, hogy ne fogadja el a testület és dolgozza át az intézmény vezetője ismételten. Kéri, hogy a testület a meghívóban szereplő 19., 20., napirendi pontot vegye le a napirendek közül, mert a Német Nemzetiségi Óvodához csatolta időközben a Templom téri Óvodát, és emiatt az Alapító Okiratot módosítani szükséges.

### 13. napirendi pont

**Cziffra György módosított és kiegészített pedagógiai Et: 84/2001.**

**Botzheim István polgármester:** Megnyitotta a vitát.

**Horváth József:** Úgy véli, hogy a Hoós igazgató azért manőverezik, hogy a mazsorett csoportra kapjon állami támogatást, azért akarja a balettel kibővíteni.

**Kutasi Jánosné oktatási előadó:** A kortárs tánc van azért bent, hogy a mazsorett csoportot elbűjtassa, és így megkapja a normatívát. A mazsorett csoportra ilyen címen soha nem kap az Önkormányzat állami normatívát.

**Gromon István alpolgármester:** Javasolja egy nem szavazattal az ügyet lezárni. Ha holnap kap egy levelet az iskola erről, akkor ahhoz legyen csatolva indoklás képen az OKSB határozat, hogy a testület miért fogadta el.

**Botzheim István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No:29**

Képviselő-testület a határozati javaslatot 2 igen, 5 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Botzheim István polgármester:** Megköszönte a megjelentek munkáját, bezárta a Képviselő-testületi ülést 22:00 órakor.

**K.m.f.**

**Botzheim István  
polgármester**

**Heider László  
jegyző**