

Jegyzőkönyv

Készült: 2002. december 05. napján 17¹⁵ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén

Helye: Pilisvörösvár Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme

Jelen voltak: Grószné Krupp Erzsébet, Bruckner Katalin, Falics János 17,²⁵-től, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kucsera Lászlóné könyvvizsgáló, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szűcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda-vezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Zakariás János közterület-felügyelő, Kutasi János a Gyámhivatal helyettes vezetője

Távollétét jelezte: Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Zbrás Pálné

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a képviselőtársakat és megállapította, hogy a testület 14 fővel határozatképes.

Javasolta, hogy a meghívó szerinti 4. napirendet a vendégekre való tekintettel 1. napirendi pontként tárgyalják.

Kárpáti János: Kérése volt a Képviselő-testület felé, hogy ebben az évben ha ez az utolsó ülés, akkor a napirendi pontok között pld. a díszkivilágításra oly magas összeg van tervezve, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek legalább 100 eFt-ot javasol megszavazni, mivel sajnos már költséghiány miatt nem tudnak vonulni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kérte, a díszkivilágítás napirend tárgyalásánál módosító indítványként tegye meg javaslatát a képviselő úr.

Tájékoztatta továbbá a képviselőket arról, hogy a Rumpold Kft. Igazgatójától tegnap kapta meg a szerződés-módosítási javaslat írásos anyagát, melyet mindenki kiosztós anyagként az ülés elején megtalálhatott a dossziéjában, ezért ez évben még egy képviselő-testületi ülésre szükség lesz.

Müller János: Javasolta a 204/2002. sz. előterjesztés napirendről való levételét, mivel nem tárgyalták a bizottságok.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Miután a meghívó szerinti 16-os és 19-es napirendeket a bizottságok nem tárgyalták, mint előterjesztő, levette a napirendről.

No.1.

A módosításokat a Képviselő-testület 12 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

No.2.

A teljes napirendet a Képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

1. Dr. Kárász Szabolcs részére háziiorvosi feladatátadás (Et.: 220/2002.) MT
2. Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 212/2002.)*
3. Templom Téri Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 213/2002.)*
4. Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírása (Et.: 214/2002.)*
5. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (Et.: 216/2002.) MT*
6. 2003. évi csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításai meghatározása a lakossági víz-és csatornadíj támogatási pályázat benyújtásához (Et.: 221/2002.)
7. 2003. évi lakossági csatorna szolgáltatási díj megállapítása (Et.: 219/2002.)
8. 2003. évi költségvetési koncepció (Et.: 208/2002.) MT
9. Fejlesztési célhitel felvétele (Et.: 217/2002.) MT*
10. Folyószámla hitelfelvétel (Et.: 205/2002.) MT*
11. A Pénzügyi Bizottság részére pénzügyi keret juttatása a rendkívüli kiadásokra (Et.: 206/2002.) MT*
12. Karácsonyi díszkivilágítás megrendelése (Et.: 218/2002.) MT*
13. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi adókról szóló többször módosított 5/1991. (VIII.8.) számú önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 174/2002.)*
14. A belföldi gépjárművek adójáról szóló módosított 21/1995. (XII.15.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 175/2002.)*

Zárt Vörösvári Újság felelős szerkesztő megbízási szerződésének azonnali hatályú

1.) felmondása (Et.: 201/2002.) MT*

15. 10.sz. főút és a Háziréti patak közötti terület rendezési tervének javítása (Et.: 202/2002.) MT*
16. Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI.30.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 203/2002.) MT* Előterjesztés kiegészítés (Et.: 203-2/2002.) MT
17. A Pilisvörösvár Dózsa Gy.u. 110/a. 864 hrsz. alatt felvett Gazdakör Vendéglő értékesítéséből befolyt jövedelem célirányos felhasználása (Et.: 211/2002.) MT*
18. Pilisvörösvár Város Városgondnokságának végleges elhelyezése (Et.: 210/2002.) MT*
19. Akácfa u. Szabadság és Petőfi Sándor utca közötti szakaszának a járda és úttest között viacolor burkolattal történő ellátása (Et.: 215/2002.) *
20. Közterületek használatáról szóló 5/2002. (III.25.) Kt. rendeletre tett törvényességi észrevételnek megfelelő módosítás (Et.: 172-2/2002.) MT
21. A 4/1991. (V.02.) Kt. számú rendelet kiegészítése a közvilágítási oszlopok elhelyezése esetén fizetendő egyszeri megváltási díj összegszerűségéről (Et.: 194-3/2002.) MT

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megkérdezte Dr. Kárász Szabolcs háziiorvost, hozzájárul-e a nyílt ülésen való tárgyalást, aki ehhez hozzájárult.

1. napirendi pont

Dr. Kárász Szabolcs területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvossal történő feladatátvállalási szerződés megkötéséről (Et.: 220/2002.)

No.3.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2002. (XII.05.) Kt. sz. határozata Dr. Kárász Szabolcs területi ellátási kötelezettséggel rendelkező háziorvossal történő feladatátvállalási szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal területi ellátási kötelezettség mellett, a benyújtott dokumentumok alapján az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, feladatátvállalási szerződést köt.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal a szerződést írja alá.

Határidő: azonnal Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 14 igen szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont

Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról (Et.: 212/2002.)

No.4.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola intézményvezetői pályázatát az alábbiak szerint hirdeti meg:

Pályázati feltételek:

- főiskolán, vagy egyetemen szerzett szakirányú, felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség
- 10 év szakmai gyakorlat
- vezetői gyakorlat és pedagógus szakvizsga előnyt jelentenek

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó diplomájának másolatát
- a pályázó érvényes erkölcsi bizonyítványát
- a pályázó személyi és szakmai életrajzát

- az intézmény vezetésére vonatkozó programot
- a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket
- a bérrre vonatkozó igényét (bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján, + magasabb vezetői pótlék)

Az állás betöltésének ideje:

- 2003. július 01-től 2008. augusztus 15-ig
- a vezetői megbízás 5 évre szól

Pályázat benyújtásának határideje:

- az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30 napon belül

A pályázat benyújtásának helye:

Városi Polgármesteri Hivatal
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A borítékra kérjük ráírni, hogy a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola intézményvezetői pályázata.

Határidő: 2002. december 30. Felelős: polgármester

Falics János megérkezett 17.³⁰ órakor, a Képviselő-testület 15 fővel folytatta munkáját.

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

3. napirendi pont

Templom Téri Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról (Et.: 213/2002.)

No.5.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom Téri Általános Iskola intézményvezetői pályázatát az alábbiak szerint hirdeti meg:

Pályázati feltételek:

- főiskolán, vagy egyetemen szerzett – pedagógus munkakör betöltésére alkalmas - szakirányú, felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség

- 10 év szakmai gyakorlat
- vezetői gyakorlat, német nyelvtudás és pedagógus szakvizsga előnyt jelent

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó diplomájának másolatát
- a pályázó érvényes erkölcsi bizonyítványát
- a pályázó személyi és szakmai életrajzát
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot
- a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket
- a bérre vonatkozó igényét (bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján, + magasabb vezetői pótlék)

Az állás betöltésének ideje:

- 2003. augusztus 01-től 2008. augusztus 15-ig
- a vezetői megbízás 5 évre szól

Pályázat benyújtásának határideje:

- az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30 napon belül

A pályázat benyújtásának helye:

Városi Polgármesteri Hivatal
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A borítékra kérjük ráírni, hogy a Templom Téri Általános Iskola intézményvezetői pályázata.

Határidő: 2002. december 30. Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

4. napirendi pont
Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról
(Et.: 214/2002.)

No.6.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázati kiírásáról

A Képviselő-testület a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázatát az alábbiak szerint hirdeti meg:

Pályázati feltételek:

- főiskolán, vagy egyetemen szerzett – pedagógus munkakör betöltésére alkalmas - szakirányú, felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség
- 10 év szakmai gyakorlat
- vezetői gyakorlat, német nyelvtudás és pedagógus szakvizsga előnyt jelent

A pályázatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó diplomájának másolatát
- a pályázó érvényes erkölcsi bizonyítványát
- a pályázó személyi és szakmai életrajzát
- az intézmény vezetésére vonatkozó programot
- a szakmai helyzetelemzésre vonatkozó fejlesztési elképzeléseket
- a bérrre vonatkozó igényét (bérezés a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján, + magasabb vezetői pótlék)

Az állás betöltésének ideje:

- 2003. július 01-től 2008. augusztus 15-ig
- a vezetői megbízás 5 évre szól

Pályázat benyújtásának határideje:

- az Oktatási Közlönyben való megjelenést követő 30 napon belül

A pályázat benyújtásának helye:

Városi Polgármesteri Hivatal
2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

A borítékra kérjük ráírni, hogy a Német Nemzetiségi Általános Iskola intézményvezetői pályázata.

Határidő: 2002. december 30. Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy a Bizottságok tárgyalták az előterjesztést.

Bruckner Katalin: Nem találta megalapozottnak a módosítást, kérte képviselőtársait, hogy ne szavazzák meg az előterjesztést, hiszen annak elfogadása után nem tudnak a képviselők érvelni, mert nem derül ki, hogy mit szavaztak. Módosító indítványa: „csak bizonyos esetekben tartsanak titkos szavazást”.

Müller János: Egyetértett az előtte szólóval, ezt nem szavazza meg.

Szakszon József alpolgármester: Javaslata úgy szólt, hogy a viták a napirendi pontokon belül legyenek nyilvánosak, de a szavazás legyen titkosan, papírokkal a régi módszer szerint. Ami az előterjesztésben nem így szerepel, azt húzzák ki.

Bruckner Katalin: Az Ötv. 12. § (4) bekezdése szerint zárt ülést tartunk, vagy zárt ülést rendelhetünk el. A javaslat azt jelenti, hogy a Képviselő-testületnek mind a két esetben titkosan kell szavaznia. Vannak olyan esetek, amikor titkos szavazást kell tartani, de ez az előterjesztés fölösleges.

Heider László jegyző: Szükség volt az előterjesztésre, ugyanis a jelenleg hatályos SZMSZ-ünk nem szabályozza azokat a tárgyköröket, ahol titkos szavazást kell eszközölni. Az Ötv. 12. § hivatkozott (4) bekezdésében benne van:

„A Képviselő-testület

a) zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, ha az érintett a nyilvános tárgyalásba nem egyezik bele, továbbá önkormányzati hatósági, összeférhetetlenségi és kitüntetési ügy tárgyalásakor;

b) zárt ülést rendelhet el a vagyonával való rendelkezés és az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyilvános tárgyalás üzleti érdeket sértene.”

Kérte, döntse el a Képviselő-testület, mit szeretne benne látni a rendelet-módosításban.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A határozati javaslatot Jegyző úrtól kérte bediktálni, majd összegezte, véleménye sokuknak az, hogy szeretnék volna több képviselőtársával együtt megkímélni azokat az intézményvezetőket és azokat a pályázókat attól a kellemetlen helyzettől, hogy esetleg akár a tábláról leolvasható legyen számukra, ki nem ért egyet pld. a kinevezésével. Önmagában a szavazás lebonyolítása lesz a titkos. Ha ezt tartalmazza a Jegyző úr által felolvasandó javaslat, akkor megszavazásra javasolja, ha nem tartalmazná, akkor inkább ismételt tárgyalást szorgalmaz ezen előterjesztéssel kapcsolatban.

Heider László jegyző: Ahogy elhangzottak a vélemények, összekeverték sajnos a zárt ülést a titkos szavazással. A személyi ügyekben a titkos szavazást szeretnék a hozzászóló képviselők megőrizni. Ez a (4) bekezdés pedig csak arra vonatkozik, hogy „kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, illetőleg visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor, stb.

Módosító indítványa, kerüljön bele a 18. § (1) bekezdésbe: A Képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza, titkos szavazást tart állásfoglalást igénylő személyi ügyekben.

No.7.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendeletet e
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
4/1999. (IV.12.) Kt. sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 14 igen és 1 nem szavazattal megalkotta.

6. napirendi pont

**A 2003. évi csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításainak meghatározásáról
(Et.: 221/2002.)**

No.8.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a 2003. évi csatornaszolgáltatás fajlagos ráfordításainak meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú szennyvíztisztító és csatornahálózat 2003. évi csatornaszolgáltatása fajlagos ráfordítását az előterjesztés szerint, a KÖVIM 5. sz. mellékletében foglaltak alapján elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2003. évi csatornaszolgáltatási támogatás megigénylésére és a nyilatkozat aláírására.

Határidő: 2003. január 5 – 20. között Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

7. napirendi pont

**Az önkormányzati tulajdonú víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díjáról
szóló
1/2001. (I. 15.) Kt. sz. rendelet-módosítása
(Et.: 219/2002.)**

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az írásos elterjesztést és a bizottságok javaslatait.

No.9.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat a Képviselő-testületének
26/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendelete**

**az önkormányzati tulajdonú, víziközmű által biztosított szennyvízelvezetés, szennyvíztisztítás és -kezelés díjáról
szóló
1/2001. (I. 15.) Kt. sz. rendelet-módosítására**

A Képviselő-testület 15 igen szavazattal megalkotta a rendeletet.

**8. napirendi pont
A 2003. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról (Et.: 208/2002.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait, ezen belül az ÜB javaslatát, miszerint a koncepció 3. oldalán található döntési alternatívák közül „az előző évi eredeti előirányzat 5 %-kal növelt összegében hagyja jóvá” részt javasolta elfogadásra.

A Koncepció 2. oldalán található döntési alternatíva, melyről szavaznia kell a Képviselő-testületnek, a gazdálkodási tartalék kötelező mértéke, itt „az összesen várható bevétel 0,5 %-ára” alternatívát javasolta elfogadásra.

No.10.

Részsavazás:

- a Koncepció 3. oldalán található döntési alternatívák közül „az előző évi eredeti előirányzat 5 %-kal növelt összegében hagyja jóvá” részt javasolta elfogadásra,
- a 2. oldalon található döntési alternatíva, melyről szavaznia kell a Képviselő-testületnek, a gazdálkodási tartalék kötelező mértéke, itt „az összesen várható bevétel 0,5 %-ára” alternatívát javasolta elfogadásra

A Képviselő-testület a módosítást 15 igen szavazattal elfogadta.

No.11.

Részsavazás:

- a dologi kiadások tekintetében „az előző évi eredeti előirányzathoz, a 2002. évi tényleges energiaköltségek 5 %-kal növelt összegével hagyja jóvá” ezt az alternatívát javasolta elfogadásra

A Képviselő-testület a módosítást 15 igen szavazattal elfogadta.

No.12.

Részsavazás:

- pénzeszközátadásnál a SZEB a következőkben kéri a Képviselő-testület a támogatást „a rendszeres és eseti pénzbeli juttatások, segélyek összege, az igényelt 75.000.000.- Ft összegben kerüljön meghatározásra”

A Képviselő-testület a módosítást 15 igen szavazattal elfogadta.

No.13.

Részsavazás:

- ugyanebben a pénzeszközátadásban van még „a kisebbségi önkormányzat támogatása az előző évi szintnek megfelelően alakuljon”

A Képviselő-testület a módosítást 15 igen szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Konceptió szöveges részében egyéb kiegészítése a Képviselő-testületnek nem volt, az előzőekben már elfogadottakkal együtt kérte a képviselők szavazatait.

No.14.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a 2003. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2003. évi költségvetéséről szóló rendeletervezet kidolgozásához a 2003. évi Költségvetési Konceptióban foglalt előírásokat rögzíti, a Képviselő-testület által elfogadott módosításokkal, a döntési alternatívák közül választással, az abban foglalt szempontok érvényre juttatását írja elő.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet első olvasatát a Költségvetési törvény megjelenését követően a fentiek értelmében határidőn belül állítsa össze.

Határidő: 2002. december 15. és folyamatos Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

9. napirendi pont

Fejlesztési célhitelek igénybevétele a 2002. évi költségvetésben, a közvilágítás korszerűsítése és a Hivatal telefonközpontja korszerűsítése céljából (Et.: 217/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: E szerződéseket csak közös akarattal lehet megváltoztatni, ezután kerülhet a fejlesztési célhitelek felvétel egy összegben való kiváltására.

No.15.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata fejlesztési célhitelek igénybevételére a 2002. évi költségvetésben, a közvilágítás korszerűsítése és a Hivatal telefonközpontja korszerűsítése céljából

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a közvilágítás korszerűsítése és a Hivatal telefonközpont korszerűsítése hitellel történő kiváltása céljából a következőket határozza el:

1. A Hivatal a szerződést jogilag úgy módosítja, hogy a beruházás kifizethetővé váljon egy összegben,
2. A Hivatal hitelajánlatokat kérjen be legalább 3 pénzügyintézetől,
3. a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a legkedvezőbb hitelkondíciót adó pénzügyintézettel a hitelszerződést megkösse,

4. a Képviselő-testület felé a megkötött hitelszerződésekről, azok gazdasági kihatásáról a polgármester számoljon be,
5. a kért hitel összege: 62.100.871.- Ft közvilágítás és 6.096.161.- Ft telefon-korszerűsítési beruházás, összesen: 68.197.032.- Ft,
6. a hitel futamidejét 6 illetve 10 évre határozza meg a gazdaságosság figyelembevételével.

Hiteldíj a 3 havi BUBOR + a legkisebb %

Kezelési költség: lehetőleg 0 %

Rendelkezésre tartási jutalék: lehetőleg 0 %

Folyósítási jutalék: lehetőleg ne kerüljön felszámításra

Folyósítás a szerződéskötést követően a kollaudált számlák alapján a kivitelezők részére

A hitel rendelkezésre tartását 2002. december 15. - március 31. között kérjük.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat 2002. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse el és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

10 napirendi pont

A 2003. évi költségvetésben történő folyószámlahitel igénybevételére (Et.: 205/2002.)

No.16.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a 2003. évi költségvetésben történő folyószámlahitel igénybevételére

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2003. évi költségvetésében 50.000.000.- Ft (azaz: Ötvenmillió forint) összegű folyószámlahitel igénybevételét határozza el az önkormányzat likviditása biztosítása érdekében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a hitelfelvétel ügyében eljárjon és a hitelszerződést az Önkormányzat képviselőjében, az OTP Bank Rt-vel megkösse.

Hiteldíj: a mindenkori jegybanki alapkamat,

Kezelési költség: 0 %

Rendelkezésre tartási jutalék: 0 %

A hitel rendelkezésre tartási ideje: 2003. december 31.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2003. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

11. napirendi pont

A Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (KPB) részére, rendkívüli kiadások finanszírozásához keret biztosítására (Et.: 206/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok véleményét és ismertette módosítási javaslatát, miszerint a határozati javaslat utolsó előtti mondata „A keret átcsoportosítása a pályázati tartalékkeret terhére történik.” folytatólagosan úgy módosul, hogy „mely összeg 2003 évben visszafizetésre kerül”, ez természetes, mivel a 2003. évi költségvetésnél mindent újra tárgyalnak.

A bizottságok részére szükséges, vagy lehetséges keretek támogatását és a pályázatokat hasonlóképpen.

Továbbá, ennek értelmében a módosítás úgy szól: „A Képviselő-testület utasítja a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2002. és 2003. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.”

Kárpáti János: A jegyzőkönyvekben olvasható volt, hogy november 28-án a tartalékkeretben nem volt pénz, most van? Megkérdezte, hogy az 5 millió forint még idén szükséges-e és ha igen, akkor mire?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatta a testületet, hogy nem volt pénze az önkormányzatnak akkor valóban, de a következő napon kapták azt a sajnálatos hírt, hogy a Német Nemzetiségi Gimnáziumnak a 200 millió fölötti címzett támogatását a Minisztérium nem fogadta el. Az Oktatási Minisztériumban nagyon előkelő helyen volt a gimnázium pályázata, onnan támogatást élvezve ment a BM-be, a BM azért utasította el, mert ebben az évben nagyon sok volt a 200 millió fölötti céltámogatásra benyújtott pályázat. Ez csak informális dolog, azt hallotta, hogy jövőre van esélye a gimnáziumban, a nemzetiségi célt szolgáló pályázatok előnyt élvezhetnek. Ezért ez természetes így, hogy ezen összeget jövőre visszafizetik, mivel jövőre is kívánnak pályázni.

A „mire kérdésre” azt válaszolta, hogy a KPB csak akkor hozhat döntést a keret felhasználásáról, ha annak alapos oka van, továbbá a Képviselő-testület előtt a bizottságnak beszámolási kötelezettsége van a pénzeszköz felhasználásáról.

Szakszon József alpolgármester: Kárpáti úr az előző testületben is ott ült vele, ez is egy bizalmi kérdés, személy szerint a bizalmat megelölegezi és majd meglátja, hogy ha jól működik, támogatni fogja, de ha a bizalom meginog, vissza lehet vonni. Kárpáti képviselő úr volt talán a legszorgalmasabb, aki minden apró ügygel megkereste a testületet (járda, stb.), s tudja, hogy ezek jó esetben napokat, sok esetben hónapokat vettek igénybe. Megkockáztatja a szavazatát, a tapasztalatokat később levonják.

Bruckner Katalin: Támogatandó cél ez véleménye szerint, hiszen ilyen esetben pld. a bizottság a tűzoltókat is támogathatná, sokkal gyorsabban és hatékonyabban tudja megoldani a problémákat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen. Az előző ciklusban a műszaki osztály is kapott egy 3 milliós keretet és azzal is el kell számolni. Továbbá ha 700 ezer forintot egy Városháza bővítés tervdokumentációjára elköltöttek, akkor azzal is el kell számolni majd! A bizottság összes tagjának a felelősséget érezni kell! Egy keret megszavazása nagyobb felelősség, mint minden egyes alkalommal a képviselő-testületi döntésre várni.

Molnár Sándor: Örömet fejezte ki, hogy a bizottságnak lesz költségkerete és úgy gondolta, biztosak lehetnek abban, hogy az összeget felelőssége teljes tudatában fogja fölhasználni a bizottság.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A fent ismertetett módosítással kérte a szavazatokat.

No.17.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Költségvetési és Pénzügyi Ellenőrző Bizottság (KPB) részére, rendkívüli kiadások finanszírozásához keret biztosítására

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2002. évi költségvetésében a KPB részére rendkívüli kiadások finanszírozására 5.000.000.- Ft (azaz: Ötmillió forint) összegű keretet biztosít, a Képviselő-testület felé utólagos, féléves beszámolási kötelezettség mellett.

A keret átcsoportosítása a pályázati tartalékkeret terhére történik, mely összeg 2003. évben visszafizetésre kerül.

A Képviselő-testület utasítja a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2002. és 2003. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

12. napirendi pont

Karácsonyi díszkivilágítás megrendelése (Et.: 218/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertetette a bizottságok javaslatait.

Müller János: Bejelentette, hogy megérkeztek időközben az árajánlatok, ezeket ismertetette név és összeg szerint. Ezek közül a Dvorán Kft. ajánlata, a legkedvezőbb árajánlat, ennek elfogadását javasolta és kérte ennek az előirányzati összegnek a megszavazását.

Szakszon József alpolgármester: Először kérte, hogy szavazzanak a pénzre, majd megragadta az alkalmat és bejelentette, hogy rossz tapasztalatai vannak és ezután nem szeretne a testületben a vállalkozókra szavazni. A későbbiek során nem kíván szakmai feladatokban dönteni, erre a pályázati elfogadásokra legyen egy szabályzat mielőbb elkészítve, amely tartalmazza a döntési feltételeket.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Módosító indítványa az eredeti javaslatban a megoldáshoz „5.100 eFt összeghatárig” szöveggel kérte módosítani a határozati javaslatot, továbbá javasolta a helyi kivitelező elfogadását.

Müller János: Egyetértett Alpolgármester úrral, de jelen esetben döntenie kell a Képviselő-testületnek 3 árajánlat tekintetében. Egyetértett azzal, hogy külön ezek elbírálására egy bizottságot állítsanak fel. Egyetértett azzal is, hogy a sarokszámokról utólag döntsön a Képviselő-testület. Módosító indítványa: amennyiben a legjobb árajánlattevő árajánlata lesz elfogadva, úgy egyszer a nettó + az ÁFA legyen a határozatban feltüntetve.

Müller Márton: Kettőn küldtek árajánlatot a helyi vállalkozók közül pld a temető kerítésépítésre, pedig még nem lett megtárgyalva a testület által, tehát inkorrekttség történt, kiszivárgott egy információ!

Ujvári Hedvig: Felháborítónak „vérlázítónak” tartotta az 5 milliós összeget, amit díszkivilágításra akarnak fordítani, a saját értelmezésében ezen összeget az egészségügy és az oktatásügynek kellene felajánlani! Ha ehhez még hozzáveszi az ELMŰ számla vonzatát is, egy olyan komoly összeg jön ki, amihez képest a tűzoltóság kérése morzsányinak tűnik! Véleménye szerint a Képviselő-testületnek racionális felhasználást kéne mérlegelni ennek az összegnek.

Molnár Sándor: Javasolta, döntsék el, hogy mennyi pénz legyen erre fordítva, azután a helyi vállalkozóknak lehet odaadni acélból, hogy kívánnak e hozzájárulni. Nem kell összefüggésbe tenni a vállalkozók díszkivilágításával, a vállalkozók a saját üzletüket úgy díszítsék, ahogy akarják.

Müller Márton: Nem kívánt vitába szállni Ujvári képviselő asszonnyal, de ha pld. kimennek a pilisvörösvári Szakorvosi Rendelőintézetbe az ügyeletre, és ott egy sürgősségi esetben órákat kell várni, ha nem kell fizetni a bõrgyógyászatért, akkor a várost ha ebben a nagy szürkeségben kicsinosítják, az a város költségvetésében nem egy nagy összeg! Egyetért azzal, hogy támogassák az egészségügyi intézményeket, de a jelenleg ott folyó működésük elgondolkodtatta.

Temesvári Anna: Kérdezte a KPB elnökétől, ebből az összegből milyen érték marad meg a következő években, miután ezek a díszek az önkormányzat tulajdonában maradnak, ha most fizetünk a díszkivilágításra, milyen összeget kell tartalékolni?

Müller János: Gyakorlatilag a munkadíjat kell kifizetni, 600 eFt az összeg, a fõl és leszerelést kell kifizetni. Részletesen ismertette a Dvorán Kft. ajánlatát.

Bruckner Katalin: Erre a lakosoknak igényük volt mindig, a környezõ településeken minden önkormányzat megfinanszírozta, ezért kérte a képviselõtársait, szavazzák meg erre a kért összeget.

Ujvári Hedvig: Senki örömét nem szeretné elvenni, itt csak a nagyságrend tekintetében volt problémája, abban kéne konszenzusra jutni.

Kárpáti János: Hasonlóan vélekedett az előtte szólóval, hiszen amikor a 70 éven felüliek karácsonyi megajándékozására 2.700.000.- Ft-ot biztosított az önkormányzat - szociális bizottsága keretéből - karácsonyra, ez a díszkivilágításra szánt összeg túlzó, 3 millió forint véleménye szerint elegendő lenne.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kifejtette, örült annak, hogy 1300 ember kapott karácsonyi ajándékot, de 13 ezer ember él Pilisvörösváron és Bruckner képviselőtársával egyetértett abban, hogy a mindenkori vezetésnek felelőssége, hogy egy ünnep úgy legyen megünnepeelve, hogy az méltó legyen a városhoz és az itt lakókhöz! A vállalkozók és azok az emberek, akik saját környezetükre sokat áldoznak, mert igénylik az ünnephez méltó megjelenést, azok nem fogják azt mondani, hogy miért került ez ennyibe. A módosító indítványában a megoldáshoz 5.100.000.- Ft összeghatárig módosításra kérte a szavazatokat.

No.18.

A Képviselő-testület minősített többséggel kellett szavazzon, a módosító indítványt 8 igen, 5 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvetette.

Molnár Sándor: Örömmel vette tudomásul, hogy az ő szülei is kaptak ajándékot, a gesztust értékelték. Ez a díszkivilágítási beruházás, javasolta, hogy egy jó minőségű fénytechnikának a megszavazása legyen, lehet hogy kéne még alkudozni az ajánlattevővel, de a 3 mFt kevés, legyen 5 mFt elfogadásra terjesztve.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Kérte az eredeti határozati javaslat „5 mFt-os összeghatárig” szövegrész elfogadására a szavazatokat.

No.19.

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 238/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a karácsonyi díszkivilágítás megrendelésére.

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2002. évi költségvetésében a karácsonyi díszkivilágítás megoldásához 5.000.000.- Ft összeghatárig a költségvetés pályázati tartalékkeretéből, valamint az általános tartalékkeretből átcsoportosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a díszkivilágítás megvalósítása ügyében eljárjon és az ezzel kapcsolatos kivitelezési szerződést aláírja.

A Képviselő-testület utasítja a Jegyzőt, hogy az önkormányzat 2002. évi költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 10 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

13. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a helyi adókról szóló, többször módosított 5/1991. (VIII. 08.) Kt. sz. rendeletének módosítása
(Et.: 174/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Egyenként az adónemekkel kezdte az előterjesztés ismertetését.

Az építményadó tekintetében az 1. oldalon található, hogy az építményadó mértéke 1991 óta változatlan, itt 30 m² felső határig és afölött értendő, törvényi módosítás történt, ami megszüntette a m² -be való bontást és ezért a bizottságok az A változatot javasolták elfogadásra.

No.20.

A Képviselő-testület az építményadóban szereplő módosításokat és a variációk közül az A változatot 15 igen szavazattal elfogadta.

A telekadó mértékénél az A változatot javasolták elfogadásra, ami nem jelent változtatást.

No.21.

A Képviselő-testület a telekadóban szereplő módosításokat és a variációk közül az A változatot 15 igen szavazattal elfogadta.

Az idegenforgalmi adó tekintetében a C változat elfogadását javasolták, amelyik változatlanul hagyja az értéket.

No.22.

A Képviselő-testület az idegenforgalmi adóban szereplő módosításokat és a variációk közül a C változatot 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

A helyi iparüzési adó tekintetében a C változatot javasolták elfogadásra, ami változatlanul hagyja az értéket.

No.23.

A Képviselő-testület a helyi iparüzési adóban szereplő módosításokat és a variációk közül a C változatot 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Ismertette az előterjesztésből, hogy a vállalkozók kommunális adóemelésére nincs ebben az évben lehetőség, majd ezután a 2003. évi adórendeletet a módosításokkal, egyben kérte megszavazni.

No.24.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
27/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendelete
a helyi adókról szóló többször módosított 5/1991. (VIII. 08.) Kt. sz. önkormányzati rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 15 igen szavazattal alkotta meg.

14. napirendi pont

**A belföldi gépjárművek adójáról szóló módosított 21/1995. (XII. 15.) Kt. sz. rendelet módosításáról (Et
.: 175/2002.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette, hogy a bizottságok az előterjesztés 1. §-ában vázolt A variáció elfogadását javasolták, mellyel a gépjármű súlyadójáról kell a képviselő-testületnek dönteni.

No.25.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
28/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendelete
a belföldi gépjárművek adójáról szóló 21/1995. (XII. 15.) Kt. sz. rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 14 igen és 1 nem szavazattal alkotta meg.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bejelentette, hogy miután nem jelent meg Szakács Gábor, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője a testületi ülésen és nem lehetett megkérdezni tőle, hozzájárul-e a kiküldött meghívó szerinti előterjesztés nyílt ülésen való tárgyalásához, így zárt ülést rendelt el 18.¹⁹ órakor.

A nyílt képviselő-testületi ülés 19.¹⁷ órakor, 15 fővel folytatta munkáját.

**15. napirendi pont
A 10. sz. főút és a Háziréti patak közötti terület rendezési tervének javítása
(Et.: 202/2002.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az írásos előterjesztést és a bizottságok javaslatait.

No.26.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 241/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a 10. sz. főút és a Háziréti patak közötti területen lévő ingatlanok beépíthetőségéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a 10. sz. főút és a Háziréti patak közötti területen lévő 7628-7645 hrsz-ú ingatlanokra, valamint a KL (kisvárosi lakóterület) övezetben lévő 12 darab telekre az előírt minimális teleknagyságtól eltekintve, az egyéb rendelkezéseknek megfelelő építési engedélyek kiadásra kerüljenek.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a fentieknek megfelelő javítás a készülő szabályozási tervben átvezetésre kerül.

Határidő: folyamatos Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

16. napirendi pont

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó rendeletmódosítás (Et.: 203/2002. és 203-2/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a képviselőkkel, hogy az írásos előterjesztés szerint a bizottságok a megtárgyalás után, mely egyértelműen a jövő évi lakbéremelést tartalmazza, a 100 %-os emelést javasolta.

Kárpáti János: A SZEK névében kért egy kimutatást a kintlévőségekről, de sajnos nem kapta meg. Ugyanis tudomása szerint több mint 3 millió forint a kintlévőség. Ha megemelik a lakbéréket, akik eddig nem fizettek, ezután se fizetnek, és a rendeletmódosítással csak a jelenlegi kintlévőségeket emelik ezáltal.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Figyelembe veszi a képviselőtársa véleményét, de erre egy újabb előterjesztést kell készíteni. El kell viszont mondani, hogy a nem fizetők között sokan nem szociálisan rászorultak, vannak természetesen olyanok is, akik nem a rászorultságuk okán nem fizetnek és feltételezhető, hogy velük szemben szankciókat kell bevezetni!

Molnár Sándor: A SZEK döntse el, ki a rászorult és aki nem, attól közadóként hajtsák be a díjat, hisz a város egyik része dolgozik és az adókat befizetik, a másik része pedig megkap egy lakást és nem hajlandó a méltánytalanul kevés lakbért befizetni.

Kárpáti János: A szociális törvény előírja, hogy ki a rászorult és ki nem. Befolyásolni sajnos nem tudják, hogy az életvitelét hogyan folytatják a lakók.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Miután módosító indítvány nem érkezett, ezért az eredeti határozati javaslatra kért szavazni.

No.27.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
29/2002. (XII.05.) Kt. sz. rendelete**

**az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó, többszörösen módosított 8/1997.
(VI.30.) Kt. sz. rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletmódosítást 12 igen és 3 nem szavazattal alkotta meg.

17. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Dózsa György út 110/a. 864 hrsz. alatt felvett Gazdakör Vendéglő értékesítéséből befolyt jövedelem célirányos felhasználása
(Et.: 211/2002.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok előterjesztésre tett javaslatait és kérte, hogy az eredeti határozati javaslatot - miszerint 500-1000 forintos vételáron értékesítsék - pontosítsák, és azt 700.- Ft/m² árral szavazzák meg.

No.28.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 242/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Dózsa György út 110/a. alatti 864 hrsz. alatt felvett Gazdakör Vendéglő értékesítéséből befolyt összeg felhasználásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Dózsa György út 110/a. alatti 864 hrsz. alatt felvett Gazdakör Vendéglő értékesítéséből befolyt összeget, külterületi ingatlan megvásárlására fordítja, kulturális és sportközpont létesítésének céljával, négyzetméterenkénti 700.- Ft vételáron. Egyben felhatalmazza a Polgármestert a vonatkozó tárgyalások lefolytatására, a szerződések megkötésére.

Határidő: 30 nap Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

18. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Városgondnokságának végleges elhelyezése
(Et.: 210/2002.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az előterjesztéssel kapcsolatban az összevont bizottságok javaslatait.

No.29.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 243/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata a Városgondnokság adminisztratív dolgozóinak végleges elhelyezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városgondnokság vezetőjét és adminisztratív dolgozóit a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatt található Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskolában helyezi el, egyben felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

19. napirendi pont

Az Akácfa u. - Szabadság és Petőfi Sándor u. közötti szakaszának – a járda és úttest között – viacolor burkolattal történő ellátására (Et.: 215/2002.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette az írásos előterjesztés tárgyát, majd a bizottságok javaslatait.

A Képviselő-testület a forrás a gépjármű, súlyadó többletbevételének helye” kiegészítéssel

No.30.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 244/2002. (XII. 05.) Kt. sz. határozata az Akácfa u. - Szabadság és Petőfi Sándor u. közötti szakaszának – a járda és úttest között – viacolor burkolattal történő ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy az Akácfa u. - Szabadság és Petőfi Sándor u. közötti szakaszán a meglévő útpálya mellé 1,8 méter széles térkövel burkolt sáv kerüljön kialakításra. A munkák lebonyolítására bruttó 2.355.000.- Ft fedezetet biztosít, a gépjármű súlyadó többletbevételének terhére.

Határidő: 2002. december 10. Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

20. napirendi pont

A közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) Kt. sz. rendeletre tett törvényességi észrevételnek megfelelő módosítás (Et.: 172-2/2002.)

Havas Ferenc: Kiegészítésként elmondta az előterjesztéshez, hogy bizottsági ülésen felmerült a tavakra vonatkozó rendelkezés kivétele ebből az előterjesztésből, mert hogy azt külön tárgyalják. Az előtte lévő fenti számú, mostani előterjesztésben viszont nem látta a tavak témáját. Ha erről a képviselők a mai testületi ülésen nem tudnak dönteni, akkor javasolta, hogy vegyék le a napirendről.

Zakariás János: Az előterjesztésre vonatkozóan elmondta, hogy a Közigazgatási Hivatal az Önkormányzat rendeletével kapcsolatban törvényességi észrevételt tett és a megfelelő módosítás megtételének a december 5-i határidőt tűzött ki, ezért ma mindenképpen dönteni kell.

A horgásztavakkal kapcsolatban elhangzott a múlt heti képviselő-testületi ülésen egy képviselői indítvány, miszerint tárgyalásokat kezdeményezzenek a Hivatal és a Horgász Egyesület között, nincs elfelejtve, kérte az Előadó az egyesület közreműködését, de ebben az előterjesztésben nem tudják figyelembe venni a kérésüket.

Havas Ferenc: Ha ezt az előterjesztést elfogadják a képviselők és az adó a horgászbódéokra és stégekre megszületik, akkor nagy botrány kerekedik. A tavak környezetvédelmi területen vannak, ezt kompletten kell tárgyalják, javasolta a Környezetvédelmi és Városfejlesztési Bizottságok bevonásával a tárgyalások megkezdését, s azon belül mindenre ki lehet térni, és a számítások után az is kiderülne, hogy a képviselők előtt lévő rendeletmódosítás elfogadásával, egy-egy horgászbódéra évente cca. 30-40 ezer forintot kellene fizetnie a horgászoknak.

Heider László: A képviselő úrnak felhívta a figyelmét arra, hogy törvénysértés történt, ezt kell most korigálnia a Képviselő-testületnek, de díjat emelni csak december 31-ig lehet, csökkentheti... hanganyagból...

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Áthidaló javaslata az volt, hogy megszakította a vitát a napirenden belül, amíg a Hivatal képviselői felkészülnek arra, hogy érdemben választ adjanak, és a testület folytatja a következő, 21. napirend után ezt a témát.

21. napirendi pont

A 4/1991. (V. 02.) Kt. sz. rendelet kiegészítése a közvilágítási oszlopok elhelyezése esetén fizetendő egyszeri megváltási díj összegszerűségéről (Et.: 194-3/2002.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait, mely szerint a „közmű építője” szó kerüljön mindenhol a rendeleti szövegbe.

Molnár Sándor: Egyszeri megváltást fizet ugyan az ELMÜ, de az oszlophelyeket kéne megszabni, ő saját költségén javítsa ki a hibáját és ne az önkormányt fizesse.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ezek akármilyen oszlopok, engedélyezett tervdokumentáció alapján kerülhetnek elhelyezésre, ebben megvan a műszaki osztály felelőssége, de amennyiben elsiklik a figyelme e fölött, a használatbavételkor lehet orvosolni a hibákat. Az Angeli köznél és más helyeken elhelyezett oszlopokra gondoltak, ezeket a rendelettől függetlenül meg kell szüntetni!

Molnár Sándor: A szerződéskötésnél legyen az kitétel, hogy ha ilyen előfordul, és ha megfizette az egyszeri elhelyezési díjat, az ELMŰ saját pénzén tegye jó helyre az oszlopot.

No.31.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
30/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendelete a
4/1991. (V. 02.) Kt. sz. rendelet
közvilágítási oszlopok elhelyezése esetén fizetendő egyszeri megváltási díj összegszerűségéről szóló
kiegészítéséről**

A Képviselő-testület a rendelet-kiegészítést 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A Képviselő-testület visszatért az előző napirendi pont tárgyalásához.

20. napirendi pont folytatása:

**A közterületek használatáról szóló 5/2002. (XII. 05.) Kt. sz. rendelethez tett törvényességi észrevételnek megfelelő
módosítás (Et.: 172-2/2002.)**

Heider László: A rendelet d.) pontja foglalkozik az ominózus rendeletrésszel, ha a továbbá... szövegtől kiemeli a Képviselő-testület a rendeletszöveget, jó lenne.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az előterjesztés megtárgyalása céljából ebben az évben még egy ülés lesz, ezért ügyrendileg szavazást kért, hogy a napirendet leveszik.

No.32.

A Képviselő-testület 12 igen, 3 nem szavazattal levették a napirendről az előterjesztést.

Kárpáti János: Időközben megtalálta az ülés folyamán reklamált kimutatást, és tájékoztatta a képviselőtársait, ez tartalmazza azt, hogy mennyi az önkormányzat kintlévősége, a bérlők több mint 3 millió forinttal tartoznak, ez igen tetemes összeg.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Találkoztak a Rumpold Kft. írásos szerződés-tervezetével, ezt a bizottságok majd tárgyalják a későbbiekben.

Szintén a kiosztós anyagok között találkozhattak egy összefűzött anyaggal, amely a Klapka utcai közpark és a Bányató utcai közpark telekkialakítását ismerteti. Továbbá megtalálhatták azt a térképmásolatot, ami a sportcentrumra szánt területet ábrázolja. A rajzon zöld sávval van kiemelve az 20 hektáros terület, amely önkormányzati terület – ezen belül képzelték el a sportcentrumot –, s megemlítette, hogy ehhez a betervezett 20 mFt nulla.

Ezt követően megköszönte a képviselők és a Hivatal dolgozóinak hatékony munkáját és az ülést 19,⁵¹ órakor bezárta.

Kmf.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző