

**Ikt. szám: 01-55/15/2017.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2017. szeptember 15. napján 9 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

**Távollétét jelezte:** dr. Kutas Gyula, Kiss István György

**Távollétét nem jelezte:** Körössy János, Selymesi Erzsébet

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 8 fővel határozatképes. Tájékoztatásként elmondta, hogy Főépítész asszony részt vett szeptember 7-én egy egyeztetésen, ahol a Budapesti Agglomerációs Területrendezési Tervvel kapcsolatos szakmai észrevételeket ismertették. Jogszabály szerint a témát a Képviselő-testületnek nem kellene elfogadnia, tárgyalnia, de szeretné, ha a Képviselő-testület véleményezné és áttekintené a tervlapokat. Ezért került összehívásra a rendkívüli ülés. Szavazásra tette fel az napirendi pont elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontot a jelenlévő képviselők (8 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pont**

### **Előadó**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1.) Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv tervlapjainak véleményezése (196/2017.) | Gromon István polgármester |
|--|----------------------------|

### **1. napirendi pont**

**Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv tervlapjainak véleményezése  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 196/2017.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kérte Főépítész asszonyt, hogy ismertesse a terveket.

*Ezután projektoros vetítéssel kísért előadásban Kálmán Kinga főépítész részletesen ismertette a Budapesti Agglomeráció Területrendezés Terv tervlapjait.*

**Preszl Gábor:** Úgy gondolja, hogy az elektromos hálózatot érintő 400 kV-os hálózati távvezeték nem oly mértékben szükséges a város számára, mint a 120 kV-os hálózati ellátás bővítése.

**Gromon István polgármester:** Egyetért azzal, hogy a 120 kV-os elektromos hálózat fontos a város fejlődése szempontjából. Fontosnak tartja, hogy a Képviselő-testület elmondja a véleményét a tervekkel kapcsolatosan, illetve a javaslataikat/észrevételeiket megfogalmazzák.

- Véleménye szerint a 400 kV-os elektromos hálózati távvezeték nyomvonalával nem értenek egyet, mert az a Pilisi tájat tönkre teszi. Újra meg kellene vizsgálni, hogy létezik-e olyan nyomvonal, amely kevésbé rombolja a környezetet.

- A melléklet II. pontjához tartozó képeken látható erdőfoltok erdőgazdasági térségben való jelölésével nem értenek egyet. Ez a terület a TSZT-ben mezőgazdasági terület, művelési ágát tekintve szántó, és a valóságban egyetlen fa nincs a területen. Ezek a területek az erdőtelepítésre javasolt terület övezetében más kisebb foltokkal együtt kerültek kijelölésre. Javaslatként elfogadható, erdőtelepítési igény esetén figyelembe tudják venni, de kérik ezeknek a területeknek a mezőgazdasági térségben való szerepeltetését.

- A 10-es számú főúttal kapcsolatos problémát más szemszögből közelítené meg, hogy esetleg azért határolják le a város határáig a tájképvédelmi övezetet, hogy a 10-es elkerülőutat a későbbiek során esetleg ne lehessen kialakítani.

- A zártkertekkel összefüggésben elmondta, hogy erősen korlátozni kellene a beépíthetőséget, mivel a kertés mezőgazdasági területeket intenzívebben belaknák, és ez teljesíthetetlen követelmények elé állítaná az önkormányzatot, ezért javasolják, hogy a beépítés mértéke ne haladhassa meg az 5%-ot.

**Kálmán Kinga főépítész:** Véleménye szerint a gyorsforgalmi utak, amelyek elkerülik a városokat, mind tájképvédelmi területen haladnak, illetve azokon kerültek elhelyezésre. Úgy gondolja, hogy a 10-es sz. főút elkerülő szakaszának megépítését az elhangzottakkal nem lehet megakadályozni.

**Pándi Gábor alpolgármester:** A települések fejlődnek és fejleszteni szeretnének, amely fejlődéshez szükséges az elektromosság. Az elektromos áramnak el kell jutnia a felhasználóig. A városnak is szüksége van a 120 kV-ra a fejlődéshez és a zökkenőmentes áramellátáshoz. Mivel sűrűn beépített területekről beszélnek, ezért valamelyik település érdeke mindenképpen sérülni fog itt a Pilisi térségben. Hasonlóan szép terület pl. a Zsámbéki medence is, azok a települések hasonlóan tiltakozhatnak az elektromos nagyfeszültségű távvezeték elhelyezése ellen. A véleményezési anyagban megfogalmazottakat jónak tartja. Sajnos attól tart, hogy esetleg magasabb szintű jogszabály ellen nem lesz lehetőségük kifogást tenni, és a fejlődő világ már nem fog foglalkozni a tájképpel.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, hogy amennyiben a város bekerülne a tájképvédelmi területek besorolás alá, ez milyen korlátozásokat jelentene a település számára?

**Kálmán Kinga főépítész:** A hatályos jogszabály kimondja, hogy azok a települések, akik a tájképvédelmi övezetbe tartoznak, azoknak a településeknek a szerkezeti tervükben ennek a lehatárolását pontosítani kell, illetve a HÉSZ-ben az érintett területekkel kapcsolatosan tájképvédelmi szabályokat kell bevezetni.

**Gromon István polgármester:** Az elhangzottak alapján meg kellene fontolniuk, hogy a külterületi mezőgazdasági területeiket besorolják a tájképvédelmi övezetbe. Ez alátámasztaná az önkormányzat számára azt, hogy azt a területet a későbbiek során se lehessen beépíteni.

**Kálmán Kinga főépítész:** Az agglomerációs tervben ez a terület már a tájképvédelmi övezetbe van sorolva, így „védelem” alatt áll.

*A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak a várost érintő és esetleg tájképvédelmi övezetbe vonható területekről.*

**Kálmán Kinga főépítész:** Az Őr-hegyre és az zártkerti területekre is ki lehetne terjeszteni tájképvédelmi övezetbe való besorolást. A véleményezési anyag mellékletének III. pontját, a Tájképvédelmi terület övezetével foglalkozó bekezdést kiegészítené a következő bekezdéssel: „... Az Őr-hegy és az Őr-hegyi zártkertek területe kerüljön a tájképvédelmi terület övezetébe, mert Pilisvörösvárnak értékes táji eleme...”

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az elhangzott kiegészítés elfogadását.

**No.: 2**

A Képviselő-testület a kiegészítést a jelenlévő képviselők (8 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2017. (IX. 15.) Kt. sz. határozata a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Terv tervlapjainak véleményezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 23/C.§ (1) alapján az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény és a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervéről szóló 2005. évi LXIV. törvény felülvizsgálatának és módosító javaslatának egyeztetési anyagára vonatkozóan Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a BATrT tervre vonatkozó szakmai javaslatait a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, és felkéri a polgármestert és a főépítést az önkormányzati észrevételeknek az elektronikus felületre történő feltöltésére.

Határidő: 2017. 09. 18.

Felelős: polgármester, főépítész

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (8 fő) 8 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. A következő rendes ülést munkaterv szerint szeptember 28-án tartják, a közmeghallgatásra október 12-én kerül sor. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 9<sup>52</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**