

Budakörnyéki Járásbíróság
1401-19.Vh.177/2022/28.

A bíróság **B2Kapital Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1013 Budapest, Pauler utca 11.) végrehajtást kérőnek **Tuss Loredana Mária** (2085 Pilisvörösvár, Fecske utca 21.) adós elleni végrehajtási eljárásban meghozta az alábbi

V É G Z É S T:

A bíróság megállapítja, hogy a végrehajtást kérő jogutódja a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája előtt **080.V.0094/2012.** számon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban a

Momentum Credit Pénzügyi Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(1138 Budapest, Váci út 140.; Cg.01-10-048916)

A végzés ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de a Budakörnyéki Járásbíróságon írásban, 4 példányban – 7.000,- (hétezer) forint fellebbezési illeték lerovása mellett – benyújtandó fellebbezésnek van helye.

I N D O K O L Á S

Az adóssal szemben dr. Szihalmi László Sándor közjegyző rendelt el végrehajtást 248.302,- Ft tőke és járulékai behajtása iránt. A végrehajtást a Dr. Petris Csaba Végrehajtói Irodája a fenti végrehajtói ügyszámon fogatosítja.

A végrehajtási eljárás során a végrehajtást kérő és a Momentum Credit Zrt. érdekelt a 2024. július 15. napján kelt beadványukban bejelentették, hogy a végrehajtást kérő a fenti követelését az érdekeltre engedményezte, amelyre tekintettel a jogutódlás megállapítását kérték. A beadványához csatolták a felek közös jogutódlási megállapodását.

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (Vht.) 39. § (1) bekezdése szerint, ha a végrehajtást kérő vagy az adós személyében változás állt be, a végrehajtható okirat kiállítása előtt a kiállításra jogosult bíróság (hatóság), ha pedig a változás a végrehajtható okirat kiállítása után derült ki, a végrehajtást fogatosító bíróság a jogutódlás kérdésében - szükség esetén a felek és a jogutódok meghallgatása és bizonyítás után - végzéssel (határozattal) dönt.

Tekintettel arra, hogy a fenti közös nyilatkozat alapján az engedményezés megállapítható volt, a bíróság a Vht. 39. § (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A végzés elleni fellebbezés lehetősége a Vht. 39. § (1a) bekezdésén alapszik.

Budapest, 2025. április 24.

dr. Csontos Dániel s. k.
bírósági titkár