

Jegyzőkönyv

Készült: 2004. március 25. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László 18:25, Krupp János, Kós Beatrix, Molnár Sándor, Müller János 18:53, Müller Márton, Pándi Gábor 18:47, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig 18:27,

Távollétét jelezte: Zbrás Pálné

Meghívottak: Heider László jegyző, Sax László, az NNKÖ elnöke, Haász Éva, a Községi Ház vezetője, Holitska Sándorné, a Városi Könyvtár vezetője

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2004. március 25. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes. Javasolja a napirendről levenni a 62/2004. sz. előterjesztést, a 28/2004. sz. előterjesztést és az 59/2004. sz. előterjesztést, továbbá kéri a 67/2004. sz. előterjesztést 18. napirendi pontként felvenni.

Kárpáti János: Kéri az 52/2004. sz. előterjesztést az 5. napirendi pontként tárgyalni.

Bruckner Katalin: Szeretné megindokolni a döntését, amiért kérte az 59/2004. sz. előterjesztés levételét a napirendről. Véleménye szerint a képviselőknek nem kéne tiszteletdíjat felvenniük. A bizottságok elutasították a tárgyalás során az előterjesztést. A következő Képviselő-testületi ülésre új előterjesztést fog készíteni.

Falics Jánosné: Úgy gondolja, hogy minden képviselőnek joga van a tiszteletdíj felvételére és minden képviselő maga dönti el, hogy kit támogat ezzel az összeggel.

Heider László jegyző: Az utolsó napirendi pont után szeretne egy kiosztós anyagot tárgyalni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a napirendben bekövetkezett módosításokat.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendben bekövetkezett módosításokat 12 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javasolja az 54/2004. sz. előterjesztést előrehozni a 4. helyre, valamint az 56/2004. sz. előterjesztést, a 45/2004. sz. előterjesztést és a 63/2004. sz. előterjesztést egymás után kívánja tárgyalni. Szavazásra tette fel a módosított napirendet.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 14 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|--|--|
| 1) | Felvilágosítás kérés | |
| 2) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 61/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 44/2004.)
Jogszába-tájékoztató (Et.: 44-2/2004.) | Heider László
jegyző |

4)	Pilisvörösvár településrendezési terve (Et.: 54/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt ülés	Rendszeres gyermekvédelmi támogatás felülvizsgálata (Et.: 52/2004.)	Kárpáti János SZEB elnök
5)	Közösségi Ház, Városi Könyvtár 2004. évi munkaterve, beszámolója a 2003. évről (Et.: 56/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
6)	Nemzeti Kulturális Örökségek Minisztériuma által kiírásra került közművelődési érdekeltség-növelő pályázathoz önrész biztosítása (Et.: 45/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
7)	Közösségi Ház feladatának és épületének vállalkozásba adása (Et.: 63/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
8)	Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola épületének jelzalog törlésével összefüggő kiadások visszaigénylése (Et.: 49/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
9)	A lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról szóló rendelet-tervezet (Et.: 53/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
10)	Aljegyzői pályázatok értékelése (Et.: 24/2004.)	Heider László jegyző
11)	Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjainak lemondása (Et.: 46/2004.)	Heider László jegyző
12)	Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása (Et.: 47/2004.)	Heider László jegyző
13)	Pilisvörösvár Város Képviselő-testületének 2004. évi munkaterve (Et.: 60/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
14)	Hatáskör-átruházás a Polgármester részére (Et.: 20/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
15)	Görgey utca fennmaradási kérelme (Et.: 48/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
16)	A 49/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 50/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
17)	A 44/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 51/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
18)	Pilisvörösvár Tűzoltó u. meghosszabbításánál lévő patakátereszének kiépítése (Et.: 67/2004)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
19)	Pilisvörösvár területén található, kedvezőtlen időjárás miatt károsodott fák állapotának rendezését célzó vis maior pályázat (Et.: 55/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester

20)	Pályázat benyújtása belterületi utak építésére (Et.: 57/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
21)	Pályázat benyújtása nyílászárók cseréjére (Et.: 58/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
22)	Pályázat benyújtása a Szabadság úti óvoda bővítésére (Et.: 66/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
23)	Aquapark lehetséges területe (Et.: 36-2/2004.)	Bruckner Katalin SRB elnök
24)	Pilisvörösvár útjainak szilárd burkolattal való ellátása (Et.: 65/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester
25)	Szent Erzsébet utca felújítása (Et.: 64/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet polgármester

1. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kárpáti János: Tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait, hogy a lakók közül sokan nehezményezik a 100 %-os lakbéremelést. Utánanézett a 2003. évben tervezett bevételeknek és a betervezett 6 millió Ft-os előirányzat már tavaly sem teljesült. A Képviselő-testület a 2004. évi költségvetésben ezt az összeget 12 millió Ft-ra módosította. Kért egy kimutatást, mely tartalmazza azt, hogy kik azok, akik 2003-ban még ki tudták fizetni a lakbéréket, azok már 2004-ben nem tudják kifizetni. Kéri a Polgármester Asszonyt és a Jegyző urat, hogy a lakásrendelet kerüljön felülvizsgálatra, mert több mint 4 millió Ft az Önkormányzat kintlévősége.

Számtalan kérelem érkezett hozzá a kátyúzással kapcsolatban. A Képviselő-testület a Városgondnokság megszüntetésével nem biztosította az elmaradt feladatokat. Kéri a probléma megoldását. Megkezdődött az ELMŰ részéről a gallyak levágása, de a levágott gallyakat otthagyják, és ez rontítja a városképet. Kéri, hogy a levágott gallyak elszállításáról gondoskodjanak.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az útkátyúzással kapcsolatban szeretné elmondani, hogy a költségvetésben be van tervezve erre egy bizonyos összeg, ami az utak javítására fordítható. A lakbéremelés tekintetében egy új előterjesztés fog készülni, melyben a lakbéréket nem a lakástól, hanem a családok szociális helyzetétől fogja függővé tenni. A fakivágással kapcsolatban nem tudja tájékoztatni a képviselő urat, de a jegyző úr írásban fog válaszolni a kérdésre.

Kárpáti János: A kigyűjtött statisztikában szerepelnek olyan lakók, akiknek nagy a lakbérhátralékuk, és mégsem tesz semmit ellene az Önkormányzat. Úgy gondolja, hogy ezeket a lakókat ki kell lakoltatni, ha nem fizetik ki az adósságukat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Azokat a lakbérhátralékosokat, akiknek 100 e Ft felett volt elmaradásuk, már felszólították és bírósági kilakoltatást kértek.

Bruckner Katalin: Kínos helyzetbe került, mert a bizottsági ülésére nem mentek ki időben a meghívók, és ezért nem jelentek meg a meghívottak.

Heider László jegyző: Úgy gondolja, hogy erre a kérdésre a szervezési osztályvezető tud válaszolni.

Bruckner Katalin: Látta, hogy a szervezésről a borítékokat továbbították.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szervezési osztály elkészítette a meghívókat. A probléma a kézbesítéssel volt.

Temesvári Anna: Kérdése, hogy van-e valamilyen fejlemény a térfigyelő kamerával kapcsolatban? A Búcsú téren lakók utcanyitási igényének ügyében történt-e előrelépés? Az ELMŰ fakivágásaival kapcsolatban érkezett egy lakossági bejelentés. Az udvarból kinyúló faágakat úgy vágják le, hogy nem értesítették az ott lakókat. Kérdése, hogy van-e erre vonatkozó jogszabály, ami a magántulajdonban lévő fák csonkítására vonatkozik? A köztisztasággal kapcsolatban nagyon sok hiányosság van, ami nagyon zavarja őt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy találjanak erre is megoldást.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A térfigyelő rendszer ügyében tárgyalt a Rendőrőrs vezetőjével. A felszereléssel egyetértett a parancsnok úr is, de anyagi forrást nem talált hozzá. A Belügyminisztérium döntése alapján létszámnövekedés várható a Pest Megyei Rendőrfőkapitányságnál, ami talán javítani fogja a felmerült problémákat.

Falics János: A térfigyelő kamerára április 25-ig pályázatot fognak benyújtani. Egy térfigyelő kamera 1,5 millió Ft-ba kerül. A költség fedezetére ígéretet kapott.

Heider László jegyző: A képviselő asszony további kérdéseire írásban fog válaszolni.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Szent János utcában és a Várkert utcában mikor kerül sor az aszfaltozásra? Folytatott-e az önkormányzat a pilisszentiváni önkormányzattal a Klapka utca ügyében valamilyen tárgyalást? A Klapka utca és a Deák Ferenc utca között leaszfaltozott út nem egyforma magasságú, ezért nem folyik le a csapadékvíz. Kérdése, hogy az SZMSZ tárgyalása mikor kerül testületi ülésre?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Klapka utcai kérdésben szeretne válaszolni. Amikor kifogásolta a pilisszentiváni polgármesternél a behajtani tilos táblákat, akkor Pénzes Gábor azt válaszolta, hogy a Képviselő-testület hozta a döntést. Pilisszentiván Önkormányzatának Képviselő-testülete hozta azt a döntést is, mely a Klapka utca tervezésére és aszfaltozására vonatkozik. A pilisszentiváni alpolgármester írt egy levelet, melyben kifogásolja, hogy Vörösvár miért nem pályázik Pilisszentivánnal közösen az út rendbetételére. A levélre a válasz az volt, hogy az egyeztetések során nem tudtak dűlőre jutni, ezért úgy gondolja, hogy a közös ügyek rendbetételére egy közös Képviselő-testületi ülés megtartása a megoldás.

Heider László jegyző: Az SZMSZ tervezete már elkészült, az ÜB tárgyalta is, de további pontosításokra lesz szükség. Az Ügyrendet az SZMSZ-szel együtt célszerű tárgyalni. A legrövidebb időn belül a Képviselő-testület elé lesz terjesztve.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban fog válaszolni a leaszfaltozott utcák ügyében.

Szakszon József alpolgármester: Tájékoztatni szeretné Falics Jánosnét, hogy Pilisvörösvár és Pilisszentiván között határos utcára vonatkozóan van már egy határozat, mely kimondja, hogy minden költség megfizetésre kerül, de az utca ügyét Pilisszentiván intézi.

Halmschláger Antal: A Báthory utcában el van dugulva a csatorna és az árok, a telkek víz alatt állnak. Kéri, hogy tegyék meg a megfelelő intézkedést ez ügyben.

A Nevelési Tanácsadót a 206-os intézetbe helyezték el. Az Ady E. utca felé ajtókat és ablakokat nyitottak, de a szomszédos lakókat nem tájékoztatták. Kérdése, hogy van-e építési engedélyük, és mikor fogják leaszfaltozni az Ady Endre utca 50 m-es szakaszát?

Úgy hallotta, hogy a Szabadságligeten a 037-es hrsz-ú ingatlanon írtják az erdőt, mert lakóparkot fognak építeni a helyére. Nem tudja, hogy ez igaz-e, de utánanézett és a 072-es hrsz-ú ingatlan is osztrák-magyar kézben van. Ezt az ingatlant állítólag 2002-ben adták el. Kéri, hogy a Hivatal nézzen utána, hogy ez igaz-e? A Polgármester Asszonynak február 18-án írt egy levelet, melyben megírta, hogy elég sokan parkolnak a Volksbank mellett, mert ott kaptak munkát. A Fő úton lévő parkoló megnyitásával a közterület-felügyelők rákényszerítik az embereket a parkoló használatára.

A nagy esőzések során a Kultúrház előtt bokáig ér a víz a Fő úton. A 10-es út elvezető árkait nem takarítja senki. Ugyanilyen kanális van a Volksbank sarkán, a Fő út 91-nél és a Kultúrház előtt.

A parkolót több képviselő ingyen szeretne volna üzemeltetni. Kérdése, hogy hogyan kapott ilyen gyorsan működési- vagy telephely engedélyt a parkoló, amikor a szakhatóságok sem adhatták volna ki ilyen gyorsan az engedélyeket. Erre példa a Széchenyi utcai piac, mert amikor nem voltak rá szakhatósági engedélyek, akkor bezárták. Ettől kezdve a piac közterületként működik, közterület használati díjat kell fizetni. A piacon olyan termékeket árulnak, melyeket ott a helyszínen tilos lenne. A Képviselő-testület és az Önkormányzat ehhez hozzájárul. Kéri a Jegyző urat és a Polgármester Asszonyt, hogy nézzenek utána a telephely engedélyeknek, és ha nincsenek szakhatósági engedélyek, akkor zárják be a parkolót vagy közterületként üzemeltesse az Önkormányzat.

A Szent Erzsébet utca járhatatlan. 1996 óta ígéretik, hogy leaszfaltozzák az egész utcát. Kérdése, hogy erre mikor kerül sor? A Piliscsabai utca eleje tévesen van feltüntetve a térképvivonaton. Kéri, hogy vizsgálják felül.

Szakszon József alpolgármester: A Szent Erzsébet utca ügyében, már korábban írásban kérte a Polgármester Asszonyt, hogy nézzen utána, hogy milyen jogi lehetőségek vannak az emberek kárának érvényesítésére. Az út helyreállításának kérdésében azt tudja mondani, hogy a Csatornatársulatnak kellett volna intézkednie az ügyben.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat tulajdona a 206-os épület, és tulajdonosi hozzájárulást a fenntartó nem kért. Építési engedély kérelemről nincs tudomása. A Báthory utca vízelvezetésével kapcsolatban úgy gondolja, hogy mindenkinek a saját feladata és kötelessége az árkok tisztántartása. Konkrétan írásban fog válaszolni az ügyben. A parkolóval kapcsolatban személyesen írásban válaszolt a levélre, melyben javasolta, hogy a VFB tárgyaljon a parkolási lehetőségről, és egyben megírta azt is, hogy kéri a Hivataltól, hogy 200 m-es körzetben mérje fel az üzlethelyiségeket.

Heider László jegyző: A parkoló nem működési engedély, hanem telephely-engedély köteles. Nem tud róla, hogy kiadásra került volna. Utána fog nézni, és a szükséges intézkedéseket megteszi. Ellenőriztetni fogja, hogy a piacon milyen árukat forgalmaznak. Arról sem tud, hogy építési engedélyek kiadására került volna sor, ennek is utána fog nézni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 037-es hrsz-ú ingatlanon lévő lakópark megépítése híresztelés. A Rendezési Terv alapján nem is adható ki erre az ingatlanra építési engedély. Az kétségtelen, hogy a fakivágást a tulajdonos megkezdte. Miután az Önkormányzat tudomást szerzett róla, a közterület-felügyelők leállították a munkálatokat.

A fakivágásra nem volt, és a mai napig sincs engedélyük. Írásban kap választ kérdésére a képviselő úr.

Halmschláger Antal: A Fő út rendezése kapcsán 23 ingatlan került megjelölésre, ahol magasabb beépítési %-ot engedélyeztek. Szeretne kérni a 23 ingatlan listájáról egy kimutatást.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Erről a Rendezési Terv napirendjén belül lesz majd szó. A térképen a 23 ingatlan színes filctollal van jelölve. A 23 ingatlan nevesítéséről Képviselő-testületi határozat van. A műszaki osztályvezető, Mravinác Pállal bejárta a 072-es hrsz-ú területet. Ellenőrizték, hogy kinek mire van építési engedélye. Erre a Műszaki osztályvezető írásban válaszol.

Halmschláger Antal: Nincs járda a Volksbanknál a Pilisszántóra vezető oldalon, a Szent Erzsébet utcában, és mégis megbüntette az ott parkolókat a közterület-felügyelő. A város közjegyzőjét is megbírságotlák.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban kap választ.

dr. Ujvári Hedvig: A Kultúrház előtt van egy nagy kátyú ill. a Szabadság utca mentén szintén sok kátyú van. Kérdése, hogy a Városgondnokság tudatában van-e ennek, és mikor várható a helyreállítás?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az út melletti vízvezetést és az ároktisztítást a PEMÁK-nak írásban fogja jelezni, melyről értesítést kap a képviselő asszony is. Ha az aszfaltos utak építése elkezdődik, akkor lehet a kivitelezőnél a kátyúzási munkát megrendelni. Nem tudja, hogy mikor kerül sor a kátyúzásra.

Szakszon József alpolgármester: A Báthory utca és az okmányiroda előtti árok összekötése jelenleg magántulajdonú telken halad át. Az itt lévő szolgalmi jog problémájának megoldását javasolja a Képviselő-testület elé terjeszteni. A vízvezetés a Postakert utca mentén kerülhet megoldásra.

Kérdése, hogy a Szent Erzsébet utca és a Szabadság utca cseréjére vonatkozó határozat továbbításra került-e a PEMÁK felé, ill. történt-e már visszajelzés. A Szent Erzsébet utcában hatalmas kátyúk vannak, amelynek a kikerülése lehetetlen. Kéri, hogy a polgármester forduljon a jelenlegi út tulajdonosához, hogy a kátyúzást végezze el.

Lakossági kérést szeretne tolmácsolni: a Báthory utca földutas szakasza és a Postakert utca közötti részen az autósok felakadnak, mert nagy gödrök vannak. Az ott lakók sittel próbálják töltögetni a gödröket. Korábban már jelezte a Polgármester Asszonynak a problémát. Kéri, hogy ha lehetőség nyílik az út feltöltésére - amely 50-80 méteres szakasz - akkor történjen meg.

A Szőlőkert közben helyszíni bejárás történt, az út építése hamarosan elkezdődik. Az utca végén lakó három tulajdonos jelezte, hogy mivel a zsákutcának fél méterrel lejjebb van a végpontja, mint a Petőfi S. utcának, ezért nincs esély arra, hogy a víz elfolyjon. Megnézte, és tapasztalta, hogy megközelíthetetlen az utolsó négy ház, minden nagyobb esőzés alkalmával. Az ott lakók kérdése, hogy rá lehet-e kötni a szennyvízcsatornára a csapadék-víz elvezetést. Kérdése, hogy van-e az út építése kapcsán erre pénzügyi keret?

Müller János: A tegnapi nap folyamán a kivitelezővel folytatott, a holnapi nap folyamán a tervezővel folytat helyszíni bejárást. Felül fogják vizsgálni ennek a problémának a megoldását.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A testületi határozat - a PEMÁK részére - az utcseréről megtörtént, és készül egy közös levél, amelyet a Közút Felügyelethez küldenek az utcseré bejelentésével kapcsolatban.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy a 10-es úttal kapcsolatban melyek a legfrissebb hírek?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 10-es út elkerülő szakaszával kapcsolatban elkívánja mondani, ebben az évben elkezdődnek a munkálatok, a kisajátítások, a régészeti feltárások, és az építési engedélyek kiadása. Tudvalevő, hogy a mai napig a Pilisvörösvárt érintő szakaszra az építési engedély kérelmet a PEMÁK nem nyújtotta be. Az idei év tervei között úgy szerepel a 10-es út, hogy az év közepéig megtörténik az építési engedély megszerzése, a közbeszerzési pályázat kiírása, a közbeszerzés, és az év utolsó negyedében az útépités. Véleménye szerint ebben az évben még nem kezdődik el az útépités. A 9 milliárd Ft az az összeg, amely a Gazdasági Minisztérium által kiadott és a Parlament elé terjesztett tájékoztatóban megjelent. Ezt követően a 10-es út építésének befejezése 2007-2008-ra tehető. Akkor fognak bővebb információhoz jutni, hogyha a PEMÁK Pilisvörösvár Város Önkormányzatát megkeresi az építési engedély iránti kérelmével.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy a fegyelmi vizsgálat során történt-e valamiféle számítás azt illetően, hogy hány órát használtak el a hivatali dolgozók erre az ügyre. Továbbá, hogy az ügyvédek költsége mekkora összeget tett ki, és milyen forrásból került finanszírozásra?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban válaszolnak.

Müller Márton: Egy ismerősének a telkén fog keresztül haladni a 10-es út, aki azt az információt adta, hogy 2012-ig nem fog történni semmi, mert most kapott egy elvi építési engedélyt a Solymári Önkormányzattól kerítésépítésre.

A PEMÁK ígéreteiben már nem tud bízni, mert azt ígérték, hogy a Fő út és a Szabadság utca összekötésénél lévő aszfaltot helyre fogják állítani, és ezt a mai napig nem tették meg. A rendőrkapitánysággal kapcsolatban véleménye, hogy ha belátható időn belül nem kerül megépítésre, akkor jobbnak látná visszacsinálni az üzletet, azzal az indokkal, hogy a kialakítandó kereskedelmi és szolgáltató területen majd kijelölésre kerül egy terület a rendőrkapitányság részére. Javasolja, hogy a szóban forgó ipari területet értékesítsék.

Halmschláger Antal képviselő által felvetett 072-es hrsz-ú úttal kapcsolatban úgy tudja, hogy felajánlották

az Önkormányzatnak, hogy vegye meg, de valamilyen okból kifolyólag az Önkormányzat aláírta, hogy el lehet adni az utat.

Többször jelezte, hogy mielőtt megtörténik a villanyvezetékek mellett lévő gallyazás, értesítsék a lakosságot. Legtöbb esetben vandál módon kerültek ezek megoldásra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Véleménye szerint a kivitelezőnek kell elszállítania a levágott ágakat. Az ELMŰ-t írásban fel kell szólítani a vandál gallyazások végett, mert ez a tevékenysége nagy felháborodásba ütközött. Írásban kap választ a képviselő úr.

Keszthelyi László: Kéri, hogy a Műszaki osztály lehetőleg a jövő hét folyamán tartson bejárást a Kápolna utcában és térképezze fel a kátyúzási területeket. Kéri, hogy a következő testületi ülésre készüljön előterjesztés a kátyúzásról, amelyben szerepeltetik a kivitelezőket és azok árajánlatait.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Lehet róla szó.

Falics János: A Városgondnokság megszüntetésével a kátyúzások is elmaradtak. Kérdése, hogy a Görgey utcai lakótelkek kialakítására a tavalyi évben felvett 50 millió Ft hol van?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Eddig sem a Városgondnokság csinálta a kátyúzást, hanem a Hivatal mérte fel a kátyúkat, majd vállalkozó útján került elvégzésre a munka.

A Görgey utcai telkek kialakítására felvett 50 millió Ft nem került felvételre. Arról volt szó, hogy amennyiben az infrastruktúrát elkészítenék, akkor a költségvetés más tételéből átcsoportosítanák. Tekintettel arra, hogy ez a munka nem kezdődött el, ezért nem volt mit átcsoportosítani és kifizetni. Írásban fogja tájékoztatni a képviselő urat.

Szakszon József alpolgármester: A közterület-felügyelő a Báthory utcában talált 1 szál parlagfüvet, egyébként van egy 20 hektáros rendezetlen terület 150 méterre. Ez egy rokkantnyugdíjas háza előtt történt. A közterület-felügyelő a jogszabályi kereteken belül megbírságolta az illetőt. Emberileg szégyellte magát a közterület-felügyelő miatt. Kérdése, hogy ezen a problémán hogyan lehetne segíteni? Pár napja egy szabálytalanul parkoló illető, - egyébként a Vörösvári szokásoknak megfelelően nem balesetveszélyesen – olyan jellegű büntetést kapott, amely bár jogilag megkérdőjelezhetetlen, de a közterület-felügyelő tudva azt, hogyha a másik fél aláírja a papírt, onnantól fogva méltányossági kérelmet nem tehet. Szeretné, hogy ha a közterület-felügyelő mindenki igazságérzetének megfelelően végezné a munkáját. Azért keresik meg, mert azt gondolják, hogy mint alpolgármester, ez ügyben tud tenni valamit. Kéri, hogy találjanak erre megoldást.

Heider László jegyző: Többször kérte a közterület-felügyelőt, hogy alkalmazza a jogszabály által biztosított figyelmeztetést, és ne használja a legsúlyosabb büntetést. Jogszabályi kereteken belül jár el. Még egyszer beszél vele.

Müller Márton: Minden tavasszal meghirdetésre kerül a parlagfű írtás. Minden évben határszemlét tart a Földművelésügyi Hivatal a falugazdással, és ők állapítják meg, hogy mely területek nincsenek megművelve és kiszabják a büntetést.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Szakorvosi Rendelőintézet előtt is problémát okoz a szabálytalan parkolás. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 61/2004.)**

Bruckner Katalin: A zebra építésének a terve elkészült. Kérdése, hogy hova lettek tervezve a zebrák és mikor készülnek el?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A korábban elkészített dokumentáció alapján érvényes építési engedéllyel rendelkeznek. A zebrák a következő helyeken lesznek elhelyezve: a Bányatelepen a buszmegállónál, a Varázskő Kft. környékén, a Szakorvosi Rendelőintézet előtt és a Szabadság utca-Bajor utca torkolatánál. Az Önkormányzat a járda rávezetést kiépíti és a zebra világítását biztosítja. A PEMÁK a

sávfelfestést, a rázó figyelemfelkeltők elhelyezését és a zebrák táblázását biztosítja. Ezek a munkálatok jegyzőkönyvbe kerültek. Az építési engedély alapján árajánlatokat kell bekérni a zebra világításával kapcsolatban. A fedezet forrását a Képviselő-testület fogja meghatározni.

Müller Márton: Felvilágosítást szeretne kérni a március 10-i polgármestereknek tartott előadásról.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Oktatási Minisztérium egy országos pályázatot írt ki, melyben 19 megye kistérségére dolgoz ki egy projektet. Ezt a programot a Minisztérium finanszírozza. A statisztikai kistérség települései vesznek részt a programban. A cél az, hogy a kistérség adatai és intézményhálózata alapján készüljön egy jövőbeni oktatási koncepció. A pályázat a kistérségek részére fog javaslatot tenni, melyben különböző iskolatípusokat referál vagy javasolja a közös működtetést.

Müller Márton: Kérdése, hogy a pályázat mennyire érinti a helyi nemzetiségi oktatást? Ez azt jelentené, hogy a kisebb településeken meg fognak szűnni az iskolák, és a diákok Pilisvörösváron tanulnának tovább?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, lehet ennek egy ilyen következménye is. Piliscsabán 7 éve alakult a Német Nemzetiségi Általános Iskola. Az iskolában a diákok száma alacsony, a 7. és a 8. osztályok számára nem találtak még pedagógusokat. A pályázat eredményéről minden képviselőt tájékoztatni fog.

Halmschláger Antal: Felvilágosítást szeretne kérni a február 11-én és 23-án történekekről.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A K&H Bank Rt. képviselői Vörösváron jártak, és olyan intézményt kerestek, ahol egy 100-150 m² alapterületű helyiséget bérelhetnének, mert a banknak szándékában van Pilisvörösváron egy fiókot nyitni. Lehetséges épületként megnézték a Művelődési Házat, és egyéb magán ingatlanokat is megtekintettek. Szóba jött a régi húsbolt épülete is, mint lehetséges helység. Amennyiben a K&H Bank Rt-t érdekelné az épület, akkor a homlokzat helyreállításával lehetne egy bankfiókot kialakítani. A bank a mai napig nem jelzett vissza az épületekkel kapcsolatban.

A február 11-i tárgyalás a Nevelési Tanácsadó ügyében zajlott. Ezt követően hozta meg a Képviselő-testület azt a határozatot, mely arról szólt, hogy a Közoktatás-Fejlesztés Alapítványtól nyert eszközök átadásra kerülnek.

Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 3

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 13 igen szavazattal elfogadta.

3. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 44/2004.) Jogsabály-tájékoztató (Et.: 44-2/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel a jegyzői jelentést.

No: 4

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést 13 igen szavazattal elfogadta.

4. napirendi pont

Pilisvörösvár településrendezési terve (Et.: 54/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a 8/2004. Kt. sz. határozatban szereplő 23 ingatlan mely ingatlanokat jelenti?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület ezeket a határozatokat már korábban jóváhagyta. Jelenleg ezek a határozatok kerülnek rendezésre, átvezetésre. A 10-es úttal párhuzamos

szervízutat szeretne a tervre átvezettetni, mert nem kell külön szabályozási tervet készíteni.

Halmschláger Antal: A 23 ingatlant az 1997-es rendelet tartalmazza. Ezeket az előző Képviselő-testület határozta meg. A piliscsabai utca elején lévő telek ügyét is rendezni kell. Olyan hiányosságokat vél felfedezni a térképen, melyek nem lettek átvezetve.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A rendezési terven vannak hibák, de ezeket javítani kell. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ne vonják vissza azokat a határozatokat, amelyeknek döntései lehetnek.

Csohány Klára főépítész: Az Önkormányzat döntése azt volt, hogy a 7/2002. Kt. sz. határozatban szereplő ingatlanok átvezetésre kerüljenek 80 %-os beépíthetőséggel. Ez a melléklet nem egy lista, hanem egy Fő út szabályozási terv. A tervező a határozatban szereplő feltételeket teljesítette.

Pándi Gábor: A tényállásban az szerepel, hogy a terveken szükséges változtatásokat a tervező elkészítette. Ez azt jelenti, hogy az előző testület által hozott határozatok szerepelnek a térképen. Kérdése, hogy minden határozat át lett vezetve?

Csohány Klára főépítész: A melléklet szerinti táblázatban szerepelnek azok a döntések is, melyek nem kerültek átvezetésre. Kimaradt az is, hogy a két 10-es út közötti mezőgazdasági-ipari területbe bevont, átsorolt terület a szabályozási tervben nem került beépítésre. A Bányató utca környékén történt az, hogy a határozattal szemben – amely kimondja, hogy egy telek mélységben kerüljön település – központ - vegyes területbe a Fő utca – az egész tömböt település – központ - vegyes övezetbe javasolták a tervezők, és így is ábrázolták a terven. A tömb mögötti rész kisvárosias lakóterület, és hogy egy település – központ - vegyes és egy kisvárosias lakóterület között ne szoruljon be egy egy telek mélységű kertvárosias lakóövezet, ezért javasolja elfogadásra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A városfejlesztési koncepciónak része a külterület, a mezőgazdasági művelést érintő terület. Fontos lenne, hogy a Rendezési terv szakhatósági eljárásra induljon el.

Halmschláger Antal: A Szabadságligeten a Dugonics utca jelenleg aszfaltozásra van kiírva, az utca egyik oldala lakóterület, a másik oldal erdő. Az előző tárgyalás arról szólt, hogy a másik oldali sáv valamilyen szélességben beépítésre kerül.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az elmúlt hónapokban a határozatok felülvizsgálata történt meg. Lehet, hogy szó volt a tárgyalások során a Dugonics utcáról, de azok a javaslatok, amelyek nem kaptak többségi támogatást, azok nem kerültek felfezésre. Az igények aktualizálva lesznek.

Müller Márton: A beépítettségi kérdések a Hősök terét is érintik, és úgy gondolja, hogy tárgyalni kell ezekről a kérdésekről.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Lehetséges, hogy nem is jó megoldás az, hogy a Fő úton lévő 23 ingatlanok meghatározásra került a 80 %-os beépítettsége. A visszavonás súlyos következményeket jelentett volna, mert 1997-ben és 2002-ben többszöri megerősítésre kerültek ezek a határozatok. Az egységes Fő utca elfogadása után azon kell munkálkodni, hogy meghatározza a Képviselő-testület a beépítési magasságot és százalékot.

Müller Márton: A Kálvária utcánál lévő út kivitelezhetetlennek minősült és most még is szerepel a térképen. Kérdése, hogy ez hogyan lehetséges?

Csohány Klára főépítész: A Kálvárián átmenő út nem azon a nyomvonalon halad, ami az előző terven volt. Ez a tervezőnek egy új javaslata. A bizottsági ülésen arról volt szó, hogy ez egész út maradjon le a tervről.

Halmschláger Antal: Az új 10-es elkerülő szakasz ill. a régi 10-es között van egy összekötő út a

Szabadságligeten. A problémája az, hogy építkezések folynak ezen a területen. Kérdése, hogy mi lesz akkor, ha elkészül az új 10-es nyomvonal? Adnak-e ki építési engedélyt ezen a területen?

Csohány Klára főépítész: Az államigazgatási egyeztetésen a Közlekedési Főfelügyelet azt nyilatkozta erről az útról, hogy a nyomvonalát a 10-es út tervezésénél fogják meghatározni. Ez egy tájékoztató nyomvonal, a tervezése még hátra van.

Müller Márton: A beépítési magasság át lett vezetve?

Csohány Klára főépítész: Nem készült még erre a területre szabályozási terv.

Falics János: Kérdése, hogy az ügyben érdekelték kapnak-e szót?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tervnek az elfogadásáról kell szavazni, hogy menjen-e szakhatósági egyeztetésre.

Szakszon József alpolgármester: A legutóbbi rendezési terv elfogadásának kísérleténél derült ki több képviselő számára, hogy a szakhatóságokat már megjárta a terv, és ezért nem lehetett változtatni rajta. A képviselők nem tudják, hogy milyen változások kerültek rá a tervre. A Rendezési tervet felelősséggel nem lehet ilyen formában elfogadni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez az a rendezési terv, amit az előző testület jóváhagyott.

Keszthelyi László: Kéri, hogy a megjelent vendégek hozzászólását szavazza meg a Képviselő-testület.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását a vendégek részére.

No: 5

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Hámori József, vendég: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy az előterjesztésben két súlyos hiba van. A 3/2004. Kt. sz. határozatban szereplő 0137-0135 hrsz-ú tábla nem létezik Pilisvörösváron.

Müller Márton: A műszaki osztály vezetője úgy tájékoztatta, hogy össze lett vonva a 0136-os út.

Hámori József, vendég: A hibát vegye észre a Képviselő-testület és javítsa ki. Csak a 0136-os tábla létezik. A Kálvária utcában magán tulajdonban lévő telkek vannak, és ezért kéri a tervezőt, hogy a tulajdonosokat is hallgassa meg a tervezés előtt.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A 0137-0135-ös terület a két 10-es út által határolt területet jelöli. Ez azért került az előterjesztésbe, mert konkrétan megnevesíthető terület. Ez nem súlyos tévedés, mert egyeztetve lett. A Kálvária oldalán az útnak a helyzete egy tervezői javaslat, amelyik a bizottsági ülésen is szóba került. Erről a mai napon nem kell döntenie. Kéri, hogy a Kálvária oldalán lévő út kerüljön felülvizsgálatra, és kerüljön le a szabályozási tervlapról.

Halmschláger Antal: Úgy gondolja, hogy a tervet most kell megvitatni. Minden képviselő gyűjtse össze a javaslatát, és a későbbiekben ezek a javaslatok kerüljenek felvezetésre.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Jelenleg nincs érvényes építés-szabályozás Vörösváron.

Halmschláger Antal: Az ülés alatt számos ötlet hangzott el, amit figyelembe lehetne venni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdése, hogy melyek voltak ezek az ötletek?

Halmschláger Antal: A Fő úttal, a Dugonics utcával és a 0136-os parcellával kapcsolatban merültek fel javítandó ötletek.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy a 0136-os parcella problémáját megválaszolta, a Dugonics utca benne van a szabályozási tervben. Ezek a részek nem kapták meg korábban a többségi támogatást. Sok olyan döntés van a mezőgazdasági területen, melyeket a következő módosításnál kell megvalósítani.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy ha nem fogadja el a Képviselő-testület a Település - rendezési Tervet, akkor ez befolyásolja-e a Görgey utcában lévő telekeladásokat?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen, befolyásolja, mert ameddig nincs elfogadott Rendezési terv és szabályozás, addig a Görgey utcában nem értékesíthetik az ingatlanokat.

Molnár Sándor: Kérdése, hogy ha ez az ügy ilyen fontos, akkor miért nem lehet a tervezésekre úgy odafigyelni, hogy ne legyen belőle probléma?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy bármilyen munkának van selejtje, és ebben az esetben tudni lehet, hogy hol van ez a pont. Hat éve folyik a tervezővel a munka, és a Képviselő-testület szeretné a befejezni vele a kapcsolatot. Szavazásra tette fel az 54/2004. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a módosítással, hogy a Kálvária út kerüljön le a tervről.

No: 6

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 4 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Szakszon József alpolgármester: Már előre eltervezte, hogy a szavazás során tartózkodni fog, mert a módszerrel nem ért egyet, de többet ér neki, hogy a városnak legyen Rendezési terve, ezért ha újra szavazás lesz, akkor megszavazza a határozatot.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szünetet rendel el.

Szünet 20:25-20:36

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Újra szavazásra tette fel az 54/2004. sz. előterjesztésben szereplő módosított határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 60/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Településrendezési Tervről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a településközpont vegyes övezetet a Fő út – Budai Nagy Antal utca – Margaréta köz – Vájár utca; és a Fő út – Bányató utca – Orgona utca – Bányakápolna utca által határolt tömbök egészére kerüljön kiterjesztésre.

A Kálvária dombon lévő út a térképről kerüljön törlésre. Ennek átvezetése után a településrendezési terv államigazgatási eljárásra bocsátható.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készül.

5. napirendi pont
Közösségi Ház, Városi Könyvtár 2004. évi munkaterve,
beszámolója a 2003. évről (Et.: 56/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Az ÜB javasolja, hogy a II. sz. határozati javaslat kerüljön ketté bontásra, és így önálló határozati javaslatként fog élni a határozat második része. Szavazásra tette fel az 56/2004. sz. előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 62/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Közösségi Ház 2003. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról, a 2004. évi munkaterv jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közösségi Ház vezetőjének szakmai beszámolóját a 2003. évről elfogadja, a 2004. évi munkatervében foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: 2004. december 31.

Felelős: intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az 56/2004. sz. előterjesztésben szereplő ÜB által javasolt II. sz. határozati javaslatot.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 63/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Városi Könyvtár 2003. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról, és a 2004. évi munkaterv jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Könyvtár vezetőjének a 2003. évről szóló szakmai beszámolóját elfogadja, és a 2004. évi munkatervében foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az 56/2004. sz. előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 64/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata az OKB részére hatáskör átruházásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Városi Könyvtár és a Közösségi Ház szakmai tevékenységéről szóló éves beszámolót, az éves munkaterv jóváhagyását, valamint a továbbképzési tervek módosításának jóváhagyását 2005. január 1-jétől átruházza az Oktatási és Kulturális Bizottságra.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet készítse elő és nyújtsa be jóváhagyásra a Képviselő-testületnek 2004. október 20-ig.

Határidő: 2004. december 31.

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

Nemzeti Kulturális Örökségek Minisztériuma által kiírásra került közművelődési érdekeltségnövelő pályázathoz önrész biztosítása (Et.: 45/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel a 45/2004. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 65/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata az érdekeltségnövelő pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a 13/2002. (IV. 13.) NKÖM rendeletben a helyi önkormányzatok által fenntartott közművelődési intézmények részére biztosított érdekeltségnövelő támogatásra a Közösségi Ház részére.

A pályázat benyújtásához 916.600 Ft önrészt a Pilisi Kábel TV eladásából származó bevétel terhére biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2004. március 20.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Közösségi Ház feladatának és épületének vállalkozásba adása (Et.: 63/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel Haász Éva, a Közösségi Ház vezetője számára a tanácskozási jog megadását.

No: 12

A Képviselő-testület a tanácskozási jog megadását 15 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés kiegészítéseként a 63-2/2004. sz. határozati javaslat kiosztásra került.

Haász Éva, a Közösségi Ház vezetője: A beszámoló és a munkaterv kapcsán is szeretett volna hozzászólni, ezért ezt most kívánja megtenni. Az általa legfontosabb részeket szeretné kiemelni. Egy közművelődési intézmény tevékenységét számos tényező meghatározza, pl. a lakosság összetétele, műveltségi szintje, a település ideológiai erkölcsi arculata, a hagyományok és a tárgyi, anyagi, személyi feltételek. Az épület állapotát és örökös problémáit minden képviselő ismeri. A Kábel TV származásából befolyt összeget az intézmény felújítására szeretné fordítaná. Legésszerűbb megoldásnak az látszott, hogy az összeget pályázati önrészként használják fel, de miután nem volt olyan pályázat, amit megcélozhattak volna, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy tegyék lehetővé számára, hogy az összeget az intézmény felújítására fordíthassa. A dologi kiadásokra fordítható összeg ebben az évben 800 e Ft-tal kevesebb a tavalyihoz viszonyítva. Szakmai feladatokra éves szinten 400 e Ft áll rendelkezésére. Ebből a keretösszegeből kell a kulturális szolgáltatások díjait kifizetni. A Közösségi Ház komoly funkciót tölt be, mert a gazdasági és társadalmi viszonyok megváltoztak. Ez a ház a civil szerveződések otthona, építő jellegű közösségeket szervez.

Müller Márton: Nem támogatja az előterjesztést.

Falics János: 2004. évben az állam a közfeladatokra 16 millió Ft-ot ad Pilisvörösvárnak. Úgy gondolja, hogy ez az összeg nem elegendő a kultúrára, a közösségre, a civil szerveződésekre, a nemzetiségi egyesületekre, és a pártok rendezvényeire. Az önkormányzatnak hozzá kell járulnia az összeghez. A

közművelődéshez adni kell, ha csak kevés áll a rendelkezésre, akkor annyit. A Községi Ház állagát fenntartani 11 millió Ft-ból nem lehet. Úgy gondolja, hogy a vizesblokk felújításra szorul. Nem támogatja az előterjesztést.

Kárpáti János: Bejelenti, hogy ő sem támogatja az előterjesztést.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a 7 fő mivel foglalkozik a Községi Házban?

Haász Éva, a Községi Ház igazgatója: Van két takarítónő, akik folyamatos műszakban dolgoznak, és szükség van rájuk. Van egy gondnok, fűtő, karbantartó státusz egy személyben. Az ő fontossága sem vitatható, mert a városi rendezvényeken is szerepet vállal. Van egy gazdasági ügyintéző és 3 szakalkalmazott.

Bruckner Katalin: Kéri a Képviselő-testülettől, hogy vegyék le az előterjesztést a napirendről.

Temesvári Anna: Az előterjesztés határozati javaslatában megfogalmazottakkal egyet tud érteni az OKB, de ugyanakkor a vállalkozásba adással nem ért egyet.

Sax László: A Községi Ház a város örökségeként meg kell, hogy maradjon. A Kábel TV eladásából származó összeget a vizesblokk felújítására kell fordítani.

Molnár Sándor: A vizesblokkot helyre kell állítani, mert nagyon fontosnak tartja.

Halmschláger Antal: Ha a Községi Ház alsó szintjén üzemelő vállalkozás megfelelően működne, akkor a mellékhelyiséggel sem lenne probléma.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy előterjesztőként leveszi az előterjesztést a napirendről.

Haász Éva, a Községi Ház vezetője: Megköszönte a pozitív érdeklődést, és kérdése, hogy a felújítás megtörténhet-e?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Most nem született döntés. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola épületének jelzálog törlésével összefüggő kiadások visszaigénylése (Et.: 49/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola épületének jelzálog törlésével összefüggő kiadások visszaigényléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tulajdonát képező 4203 hrsz-ú ingatlan terhelési és elidegenítési tilalom valamint jelzálogjog törlésével kapcsolatos kiadásokat az Oktatási Minisztériumtól méltányossági okok miatt visszaigényli.

A terhelési és elidegenítési tilalom, valamint a jelzálogjog bejegyzésére felajánlja a tulajdonát képező 104 hrsz-ú ingatlant (Puskin út 8.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések lebonyolítására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról
szóló rendelet-tervezet (Et.: 53/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No: 14

6/2004. (III. 25.) Kt. sz. rendelete
a lakásvásárlás, építés és építési munkák helyi támogatásáról

A Képviselő-testület a rendeletet 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Aljegyzői pályázatok értékelése (Et.: 24/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata az aljegyzői állaspályázat kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 161/2003. (IX. 25.) Kt. sz. határozatával meghirdetett aljegyzői pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának aljegyzői állásra vonatkozó pályázati kiírást az előterjesztésben foglalt hirdetéstervezettel elfogadja, és felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat meghirdetéséről gondoskodjon.

A Belügyi Közlönyön kívül egyéb folyóiratban a pályázat ne jelenjen meg.

Pályázati kiírás

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet aljegyzői állás betöltésére.

Pályázati feltételek: – igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés,
– közigazgatási szakvizsga, vagy jogi szakvizsga,
– legalább 10 éves közigazgatási gyakorlat,
– legalább 2 éves közigazgatási vezetői gyakorlat,
– magyar állampolgárság,
– büntetlen előélet,
– az aljegyző vagyonyilatkozat-tételre köteles.

Pályázathoz mellékelni kell:

- részletes önéletrajzot,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai tevékenységet részletező ismertetőt,

– képesítést tanúsító okirat hiteles másolatát.

Bérezés: a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. tv. rendelkezései alapján

Pályázat benyújtásának határideje: a Belügyi Közlönyben történő megjelenést követő 30 napon belül

Pályázatokat Pilisvörösvár Város jegyzőjéhez kell benyújtani:

2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1.

Pályázat elbírálása: a benyújtási határidőt követően várhatóan a második testületi ülésen.

Határidő: a pályázati kiírás 30 napon belüli megküldése

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjainak lemondása (Et.: 46/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Pándi Gábor: dr. Kutas Gyula külföldi távozása miatt szóban lemondott a tagságáról. Kéri, hogy a Képviselő-testület váltsa le a külsős képviselőt. Javasolja, hogy első határozati javaslatként szerepeljen dr. Kutas Gyula leváltása.

Bruckner Katalin: Megszavazza az előterjesztést, de úgy gondolja, hogy külsős tagként jogászt kellene delegálni, mert ez egy szakmai bizottság.

Pándi Gábor: Eddig is jelen volt egy jogász az ülések alkalmával.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a 46/2004. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata az Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Krupp Zsuzsanna és dr. Kutas Gyula lemondását elfogadja és az Ügyrendi és Jogi Bizottság külsős tagjainak **Lukács Katalint** és **Tomanek Pétert** választja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának
módosítása (Et.: 47/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítását a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen, 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Képviselő-testületének 2004. évi munkaterve (Et.: 60/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 70/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2004. évi Munkatervéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező 2004. évi Munkatervet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

Hatáskör-átruházás a Polgármester részére (Et.: 20/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

Pándi Gábor: Bejelenti, hogy nem kívánja elvállalni az elnökséget és a munkacsoportban sem szeretne részt venni.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy egy munkacsoportnak nem kell, hogy elnöke legyen.

Falics János: Ismertette a VFB SZMSZ-nek g.) pontját. Kérdése, hogy ha a jogkör szerepel a VFB SZMSZ-ében, akkor miért kell átruházni a polgármesterre?

Molnár Sándor: Bejelenti, hogy nem kíván részt venni a munkacsoportban.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Molnár Sándor képviselő úr nem is szerepel benne.

Falics János: Javasolja, hogy szavazzon arról a Képviselő-testület, hogy a saját SZMSZ-ét nem tartja be.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület párhuzamos bizottságokat is működtethet.

Bruckner Katalin: Emlékeztetésképpen szeretné elmondani, hogy a javaslatára hozta meg a Képviselő-testület azt a döntését, hogy 5 millió Ft feletti pályázatoknál működjön a bizottság. Szeretné, ha a Fidesz részéről is kerülnének be képviselők a munkacsoportba.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tájékoztatja a képviselőket, hogy előterjesztésként leveszi az előterjesztést a napirendről.

Falics János: Visszavonja az SZMSZ-ről mondottakat.

15. napirendi pont **Görgey utca fennmaradási kérelme (Et.: 48/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kárpáti János: Kérdése, hogy ezzel az előterjesztéssel a büntetés befejeződik vagy követi a többi ilyen út is?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ez egy kirívó eset volt.

Falics Jánosné: 1997-ben a Görgey utca alsó szakaszából az önkormányzat 10 m-t kisajátított azzal a céllal, hogy a későbbiekben utcát fog építeni. Ez sajnos nem valósult meg, viszont a Csatornatársulat a vezetékeket lerakta, az egy összegben befizetett csatorna-társulati díjakért adtak egy egyösszegű visszatérítést, az ott lakók a visszatérítésről lemondtak és ezért a Csatornatársulat ebből az összegből aszfaltozta le az utat. Az önkormányzat 10 e Ft-ot szedett be a lakóktól az aszfaltozásra.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Valamikor egy 6 m-es földút volt ott. Minden lakó lemondott arról, hogy közmű hálózat épüljön. A képviselő asszony információja nem helyes.

Falics Jánosné: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Képviselő-testület szavazza meg azt a költséget, ami az út fennmaradásához szükséges. Javasolja, hogy a Képviselő-testület bízta meg a polgármestert azzal, hogy adja ki egy vállalkozónak a munkát a tervezetés helyett, mert így majdnem 1 millió Ft-ot lehet megtakarítani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy ha most nem történik döntés, akkor 100 e Ft-ig terjedő, többszöri bírságot fog fizetni az önkormányzat.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a szerviz úttal nem lehet összevonni?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A szerviz út a Rendezési tervben szerepel, ez pedig egy hatósági bírság és a kettőt nem lehet összevonni. Szavazásra tette fel a 48/2004. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 71/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Görgey utca engedélyezési tervének elkészítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Görgey utca engedélyezési tervét elkészítteti, a fennmaradási kérelmet benyújtja, és biztosítja - legfeljebb 1.750.000 Ft-os összeghatárig - az ehhez szükséges fedezetet.

Egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert, hogy a legkedvezőbb ajánlatot adóval a vállalkozói szerződést kösse meg.

A munkálatok elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezet forrása a 2004. évi költségvetési rendelet

tervezésre előirányzott összege.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont **A 49/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosítása (Et.: 50/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 72/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata 49/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 49/2004 (II. 20.) Kt. sz. határozatát az alábbi határozatra módosítja:

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a **FAMILY FROST Kft.** képviseletében eljáró Mátyás és Garai ügyvédi iroda által előterjesztett 01-1031-2/2003. sz. határozatra irányuló – fellebbezést elutasítja az elsőfokú határozatot módosítja és a közterület-használati díjat:

- 2003. december 31.-ig 575.120 Ft/hó
- 2004. január 1.-től 460.096 Ft/hó

értékben határozza meg.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a kézhezvételtől jogerőssé válik. Jogszabálysértés esetén a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Budakörnyéki Bírósághoz címzett, de Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalnál benyújtandó keresettel lehet élni.

Indoklás:

A kérelmező a fellebbezésében a közterület-használati díj mértékét kifogásolta. A fellebbezésben előadottak szerint az 5/2002. (II. 25.) Kt. sz. rendelet 4. sz. melléklete szerint a Family Frost Kft.-nek tárgyi tevékenységért $8 \text{ m}^2 \times 632 \text{ Ft/hó/m}^2 + \text{ÁFA}$, azaz 6.320 Ft-ot kellene fizetnie.

Az 5/2002. (III. 25.) Kt. sz. rendelet 4. sz. mellékletének 1. a) pontja értelmében a közterület-használati díj mértéke $91 \text{ db} \times 8 \text{ m}^2 \times 632 \text{ Ft/hó/m}^2 + \text{ÁFA} = 575.120 \text{ Ft/hó}$. A Képviselő-testület nem él az egyedi elbírálás lehetőségével és a mozgóbolti tevékenységre vonatkozó díjszabás szerint a 91 állomáshelyre a 8 m^2 alapterületű gépkocsi közterület-használati díját havi 575.120 Ft/hó-ban állapítja meg.

A 2004. január 1-jétől hatályos adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény szerint a közterület-használati díj nem ÁFA köteles.

A döntés értelmében a 49/2004 (II. 20.) Kt. sz. határozat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A 44/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosítása(Et.: 51/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata 44/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 44/2004 (II. 20.) Kt. sz. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Szabadságligeti MÁV megálló peron világítását a pontosított 320.830 Ft bruttó összegben a Kóbori-Vill Kft.-vel kösse meg.

A munkálatok elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezet forrása a 2004. évi Költségvetési rendeletben szereplő közvilágításra elkülönített összeg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Pilisvörösvár Tűzoltó u. meghosszabbításánál lévő patak átereszenek kiépítése (Et.: 67/2004)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Tűzoltó utcában lévő csőáteresz megépítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Tűzoltó utca meghosszabbításában lévő út alatti csőáteresz megépítéséhez, és biztosítja a kivitelezéshez szükséges 1.826.550 Ft összeget.

A munka elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezet forrása a 2004. évi költségvetés szabadidőközpont megvalósítására elkülönített keretösszege.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

19. napirendi pont

Pilisvörösvár területén található, kedvezőtlen időjárás miatt károsodott fák állapotának rendezését célzó vis maior pályázat (Et.: 55/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata Pest Megyei Területfejlesztési Tanácsnak vis maior pályázatán való részvételről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pest Megye Területfejlesztési

Tanácsnak előre nem látható természeti károk elhárítását célzó, vis maior pályázatán részt vesz, mivel a Város faállományát érintő károk elhárítását saját erőből nem tudja megoldani.

A fedezet forrása a költségvetés mezőgazdasági szakfeladatokra elkülönített összege.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont **Pályázat benyújtása belterületi utak építésére (Et.: 57/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata belterületi utak építésére a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Vörösmarty utca, Csokonai utca, Jókai Mór utca, Szőlőkert köz, és a Dugonics utca (Tavaszi utca és Nyár utca közötti szakasza) kiépítését határozza el. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges 30 % önerőt, azaz 8.585.090 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata belterületi utak építésére a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Pilisvörösvár Vörösmarty utca, Csokonai utca, Jókai Mór utca, Szőlőkert köz, és a Dugonics utca (Tavaszi utca és Nyár utca közötti szakasza) kiépítésére vonatkozó beruházás illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a belterületi utak építésére a Pest Megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Pilisvörösvár Vörösmarty utca, Csokonai utca, Jókai Mór utca, Szőlőkert köz, és a Dugonics (Tavaszi utca és Nyár utca közötti szakasza) utcák utépítése során megvalósuló létesítményt legalább 10 évig üzemelteti.

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont
Pályázat benyújtása nyílászárók cseréjére (Et.: 58/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom téri Óvoda nyílászáró cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz, 1.239.116 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot aláírja.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Rákóczi úti Óvoda nyílászáró cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz, 6.090.558 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot aláírja.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Grádus Óvoda nyílászáróinak cseréjét határozza el. A Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz, 1.188.030 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja. Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot aláírja.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Templom Téri Óvoda, a Grádus Óvoda és a Rákóczi úti Óvoda nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot.

No: 31

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Templom Téri Általános Iskola nyílászáróinak cseréjét határozza el. Gazdasági és Közlekedési Minisztériumhoz benyújtandó pályázathoz szükséges 70 % önerőt, azaz, 15.632.298 Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a melléklet szerinti nyilatkozatot aláírja.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslatot.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a nyílászárók cseréjére benyújtandó pályázatról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Templom Téri Általános Iskola nyílászáróinak cseréje illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont
Pályázat benyújtása a Szabadság úti óvoda bővítésére (Et.: 66/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést. A mai napon érkezett meg a tervezői költségbecslés, amely alapján ki kívánja egészíteni az előterjesztés határozati javaslatát, tehát a kipontozott részre 47,7 millió Ft összeg kerül beírásra.

Falics János: A Községi Házat 10 millió Ft miatt akarják megszüntetni, most pedig 40 millió Ft önrésről vidáman beszélnek. A nagyságrendekkel van problémája.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A pályázat április 1-jétől benyújtható, és amennyiben esélyt kíván magának biztosítani az Önkormányzat, akkor a pályázatot érdemes benyújtani. Amennyiben nyernek a pályázaton a fejlesztési hitellel - amely kedvező az Önkormányzat számára - akkor a beruházást meg lehet valósítani.

Falics János: A jóindulatot el tudja fogadni, viszont gondolják végig, hogy honnan tudnak 40 millió Ft-ot biztosítani erre a célra.

Szakszon József alpolgármester: Bizonyos tekintetben igaza van a képviselő úrnak. Tudni kell, hogy a pályázat benyújtásáról való szavazás egy folyamat, és ennek következménye, hogy a Szent István úti óvoda megszűnik. El kell azon is gondolkodni, hogy jó-e az ha megszűnik a város közepén egy óvoda. Véleménye, hogy a nagyobb óvodáké a jövő, ahol biztosítani lehet az orvosi szobát és egyebeket. 5-6 csoport alatt nem lehet az ÁNTSZ előírásainak megfelelően működtetni egy óvodát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a kipontozott részre 47,7 millió Ft kerül beírásra.

No: 33

A Képviselő-testület a határozatot 8 igen, 2 nem és 4 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Abban az esetben, ha később kerül a pályázat benyújtásra, az Önkormányzat esélye a pályázaton való nyeresre csökken. Megismételtette a szavazást, kéri, hogy minden képviselő fontolja meg a szavazatát.

No: 34

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Technikai okok miatt új szavazást rendelt el.

No: 35

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Szabadság utcai Óvoda bővítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadság úti Óvodát bővíti. A Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázathoz szükséges 30 % önerőt, azaz 47,7 millió Ft-ot a 2004. évi költségvetési rendeletében biztosítja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot határidőre nyújtsa be.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 86/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Szabadság utcai Óvoda bővítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a Pilisvörösvár, Szabadság u 71. szám alatt lévő Óvoda bővítési beruházása illeszkedik a meglévő települési környezethez.

Határidő 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont Aquapark lehetséges területe (Et.: 36-2/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics Jánosné: Nem kíván személyeskedni a bizottság összeállításával kapcsolatban, viszont elolvasta a Vörösvári Újságban lévő Bruckner képviselő nyilatkozatát. „Egyébként a mi családjunk is rendelkezik a földterület ezen kijelölt részén, és természetesen mi is eladjuk az Önkormányzatnak földjeinket, mert úgy gondoljuk, hogy egy ilyen célért egy pillanatig sem érdemes habozni.” Ez nagyon szép dolog, de utána a képviselő asszonyt a vörösvári telkek eladásával is szintén megbízuk. Kérdése, hogy ebben az esetben nem áll fenn összeférhetlenség?

Heider László jegyző: Véleménye szerint nem. Ez etikai szempontból kifogásolható. Mindenki a saját megítélése szerint dönt. Nem lát összeférhetlenséget.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A képviselő asszony az eladó, ő hoz áldozatot.

Bruckner Katalin: Ha megvalósul az aquapark, akkor az a földterületük felett fog elhelyezkedni, tehát nem azon a területen van az ingatlanuk. A SRB hatáskörébe tartozik az a feladat, hogy a tulajdonosokkal felvegye a kapcsolatot abból a célból, hogy az Önkormányzat felvásárolhassa a földterületeket a meghatározott célra. Nem ad, és nem vesz semmit, nem ő határozza meg az árat, tehát nincsen összeférhetlenség. Nem érti a képviselő asszonyt. Megmutatta a térképen, hogy melyik területről van szó. Az édesanyja és Müller Márton nevén van egy terület.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a bizottságok javaslatait, és a bizottságok az I. sz. határozati javaslatot támogatják.

Havas Ferenc: Jelen volt azon az összejövetelen, amikor a Mogyoródi aquapark tulajdonosával tárgyaltak. 7-8 hektárnyi területre van szükség ennek megvalósítására. Több helyszín merült fel. A bizottság a sportcentrum alatt lévő területet jelölte ki. Nem készült még számítás arról, hogy egy-egy épület – kézilabdapálya, uszoda, stb – megépítésére mennyi pénzre, mekkora területre van szükség, és a megépítés után mekkora a várható éves üzemeltetési költség. Azt látja, hogy a területekről tárgyalnak, de nem tudja, hogy mindegyik mennyi pénz áll az Önkormányzat rendelkezésére. Tudomása szerint Solymár sem tudja fenntartani a sportcsarnokot. Egy sportcsarnok sem gazdaságos. Véleménye, hogy túl nagy területet akarnak bevonni a sportközpont létesítésére. Kérdése, hogy mikor készülnek számítások? Úgy döntöttek, hogy azért terjesztik ki erre a területre az elővásárlási jogukat, mert ez Vörösvár érdekeit szolgálja. Ha idejön egy vállalkozó, aki megépíti az aquaparkot, az nem a Város, hanem a saját érdekét szolgálja, nem beszélve arról, hogy Vörösvár odaadja a sokat érő földterületét.

Bruckner Katalin: Kéri, hogy vegyék le az előterjesztést a napirendről. Az aquapark nem a sportkomplexum területére terveződött. A tárgyalások tovább folytatását javasolja, egy terület kinevezésével, mert a vállalkozó azt is vállalta, hogy ha esetlegesen megvásárol az Önkormányzattól területet, akkor felépít oda egy uszodát, amelyet üzemeltet. Nyilván az Önkormányzat meghatározhat egy árat, hogy a vörösvári gyermekeket milyen áron kell, hogy beengedje a vállalkozó az uszodába. Ha döntenek az aquaparkról, akkor tudni kell azt, hogy nem a sportkomplexum területéről van szó. Tud olyan sportlétesítményt, amely gazdaságos. Az uszoda a sportkomplexum területére épülne rá, amely az Önkormányzatnak pénzébe nem kerülne. Csak akkor járulnak hozzá az aquapark megépítéséhez, ha az uszoda is megépül.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Levette az előterjesztést napirendről és az április 1-jei rendkívüli testületi ülésen kerül tovább tárgyalásra. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont **Pilisvörösvár útjainak szilárd burkolattal való ellátása (Et.: 65/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot.

Heider László jegyző: A pályázat nyertesének kihirdetése közbeszerzési eljárás keretében zajlott, ami meghatározott műszaki tartalommal került elbírálásra. A közbeszerzési törvény egyértelműen fogalmaz, amely kimondja, hogy szerződést kötni azzal a műszaki tartalommal és műszaki dokumentációval kell, ami alapján a kiíró elfogadta a pályázatot. Véleménye, hogy a közbeszerzési eljárást a nyertes kihirdetése után megváltoztatni jogszábsértő.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Közbeszerzési Tanácstól kértek információt. A szerződés megkötése után, a tervezői hozzájárulás az építési naplóban meg fog jelenni. A felhasznált anyagok megcserélése a megrendelő és a kivitelező megállapodásának része. Ezt az építési naplóban kell meghirdetni. Ebben az esetben a közbeszerzési eljárás már nem irányadó.

Havas Ferenc: Müller Jánossal helyszíni bejáráson vettek részt, és a lakók kérésére változtatták meg az építőanyagot viacolor burkolatra. Ki kell majd táblázni, hogy mekkora tömegű autó nem mehet át azon az úton.

Falics János: Véleménye, hogy megtévesztik a közbeszerzési eljárást, ha a pályázat eredményhirdetése után, a kivitelezést elnyerő céggel külön megállapodást kötnek, akár az anyagfelhasználás tekintetében. Azokat a pályázókat, akik az eredeti kiírásra beadták a pályázatot, becsapják. Javasolja, hogy új pályázatot írjanak ki, a megváltozott anyag felhasználása miatt.

Szakszon József alpolgármester: Kint járt a Szőlőkert közben. Véleménye, hogy a tervező azt az utcát még fényképről sem látta. Nem rajzolta bele azt a csatornafedelelet, ami kipúposodik az útból, és egyéb más dolgot sem vett figyelembe. Esőzéseknél megáll a víz az utcán. Véleménye, hogy a viacolor több szempontból is előnyösebb, elnyeli a vizet és csőtöréseknél könnyebb a helyreállítás. Sajnos a közbeszerzés nem viacolor burkolatú útra lett kiírva.

Molnár Sándor: Örül annak, hogy viacolorból kerülnek az utcák megépítésre. Véleménye, hogy a kiírásoknál nem kerülnek megfelelően tájékoztatásra a pályázók.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A további terveket viacolor burkolatra kérték.

Molnár Sándor: Egy feltétele van a viacolor burkolatú utak megépítéséhez. Nem ért egyet azzal, hogy ezentúl csak biciklivel lehessen bemenni az utcákba. Németország egész területén viacolor burkolat van és ugyan úgy mennek rajta a kamionok, mint a személyautók. Kérdése, hogy a kivitelező vállal-e arra garanciát, hogy megfelelő minőségű viacolorból csinálja az utat vagy sem. A kivitelező ne egy alacsony minőségű anyagot rakjon le, hanem olyat, ami út céljára megfelelő.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tervezői hozzájárulás azonos minőséget kell, hogy garantáljon.

Csak az anyag cseréje lehet, más változtatás nem.

Temesvári Anna: Sokszor gondot jelent a testületnek, hogy nem tud rugalmas lenni. Most ezt megtehetik, legyenek rugalmasak. Az eternitcső jellemzője, hogy igen gyakran törik. Nem sikerült a Duna Menti Vízművekkel kicseréltetni őket, ezért támogatja a viacolor burkolat használatát.

Müller Márton: Véleménye, hogy az a legbiztosabb megoldás, hogy ha valaki rájön menet közben egy hibára, azt ki is javítja. Szomorúan tapasztalja, hogy egyes képviselők a másik képviselőben fondorlatot és hátsó szándékot keresnek. Véleménye szerint úgy elmérgesedett már a hangulat, hogy nem is gondolja, hogy ez megváltozik valaha. Ez méltatlan mindenkire nézve.

Pándi Gábor: A viacolor az egy beton, ami nem szereti a sót. Vörösvár nem sózza az utakat, viszont a 10-es utat igen. A sós víz pont ezeken az utcákon fog lefolyni. Kérdése, hogy ez a sós víz kárt tesz-e majd a viacolor burkolatban?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Mindezeket a naplóbejegyzéssel történő módosításokat a kivitelező tudtával, az ő egyéb szerződés szerinti jóállással fogja elkészíteni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 37

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata az aszfaltburkolatú utak viacolor burkolatra való cseréjéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a 27/2004. (I. 29.) Kt. sz. valamint a 45/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozatok módosításához.

- I. ütem (Erkel F. u. (Kodály Z. u. és Tűzoltó u. közötti szakasz), Kodály Z. u., Honvéd u. és Táncsics u.)
- II. ütem (Csokonai u., Vörösmarty u., Jókai u. és a Szőlőkert köz burkolata viacolorból épüljön meg.

A Dugonics utca (Tavaszi utca és Nyár utca közötti szakaszánál az eredeti aszfaltburkolat maradjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 2 nem szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

25. napirendi pont **Szent Erzsébet utca felújítása (Et.: 64/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 38

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2004. (III. 25.) Kt. sz. határozata a Szent Erzsébet utca felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy **18.382 e Ft-ot**, a Szent Erzsébet utca pályázati önrész tartalmát, a kiviteli számlák másolatai alapján folyamatos fizetési határidőn belül átadja a Pilisvörösvár Víziközmű Társulatnak azzal, hogy azt a **Szent Erzsébet utca felújítására** fordítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 22:08 órakor.

K.m.f.

**Grósné Krupp Erzsébet
polgármester**

**Heider László
jegyző**