

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2014. szeptember 18. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

**Helye:** Művészetek Háza (Pilisvörösvár, Fő utca 127.)

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrössy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

**Távollétét nem jelezte:** Szöllösi János

**A meghívottak közül megjelentek:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Schauer Andrea gazdálkodási osztályvezető-helyettes, Jákliné Komor Szilvia oktatási referensek, Kálmán Kinga főépítész, Solti Kinga pályázati referens, Szondi Zsuzsanna építéshatósági osztályvezető, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Kovács Zsolt közterület-felügyelő, Krausz Valéria, a GESZ vezetője, Kutasi Jánosné tanácsadó, Sax László, az NNÖ elnöke, Breierné Kalmár Éva, a Templom Téri Általános Iskola igazgatója, Mézinger Éva, a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatója, Lovász Ferencné, a Ligeti Cseperedő Óvoda vezetője, Juhászné Ligeti Katalin, a Német Nemzetiségi Óvoda vezetője, dr. Surjánné dr. Tóth Margit, a Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, Varga Máté Benedek, a Városi Könyvtár vezetője, Müller János, a Pilisvörösvári Víziközmű Társulat elnöke, Koczka Gábor rendőrőrs parancsnok, Czentár Ottó, a Depónia Kft. képviselője, Németh István az MTKKE képviselője, Lukács Zsolt, az Aranyhegy Konzorcium vezetője, Rác Attila, a DMRV Zrt. képviselője

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Külön köszöntötte a Képviselő-testület tagjait valamint a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit.

Tájékoztatást adott arról, hogy a közmeghallgatás a helyi önkormányzatokról szóló törvény szerint képviselő-testületi ülésnek minősül. A törvény szerint közmeghallgatást évente legalább egyszer köteles tartani a Képviselő-testület. Megállapította, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint hívták össze a Képviselő-testület jelenlegi ülését.

A meghívón szereplő két napirendi pontot javasolta napirendként: az első, amelyben beszámol az önkormányzat elmúlt négyéves munkájáról, a második: amelyben a megjelent állampolgároknak lehetőségük lesz közérdekű témákban kérdéseket feltenni, javaslatokat megfogalmazni. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról hanganyag, majd annak alapján jegyzőkönyv készül, ezért fontos, hogy a felszólalók a mikrofonba mondják kérdéseiket. Kérte továbbá, hogy a felszólalni kívánók nevük és lakcímük bemondásával tegyék meg észrevételeiket, mivel előfordulhat, hogy a Képviselő-testület, illetve a Hivatal dolgozói később, írásban adják meg a válaszokat.

Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fő képviselő jelenlétével határozatképes, majd szavazásra tette fel a napirendek elfogadását. *(A képviselők kézfeltartással szavaztak).*

A Képviselő-testület a napirendeket a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

1. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló az Önkormányzat elmúlt egy év munkájáról, kitekintéssel az elmúlt négyéves ciklus egészére

A polgármester projektoros vetítéssel kísért előadásban ismertette az Önkormányzat elmúlt négyéves

munkáját. (Az előadás vázlata jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.) Polgármester úr tájékoztatást adott a képviselő-testületi üléseken és a bizottságokban végzett munkáról, a Polgármesteri Hivatalban az elmúlt négy évben bekövetkezett változásokról, a Hivatal különböző részlegeinek munkájáról, az Önkormányzat anyagi helyzetéről, az elmúlt négyéves gazdálkodásáról, a főbb bevételi és kiadási előirányzatokról és azok teljesüléséről, kitérve az intézmények működtetésének kérdéseire, a városüzemeltetési feladatokra, valamint a szociális feladatok ellátására is. Tájékoztatást adott a négy év alatt megvalósított felújításokról, karbantartásokról, a folyamatban lévő nagy fejlesztésekről és a jelentősebb városi rendezvényekről.

Kérdések, hozzászólások:

**Ihász Judit:** A Bányatelep és a Slötyi tó környékén lakók érdekében kíván szólni. Elmondta, hogy 29 éve él a tavaknál. Úgy érzi, hogy az eltelt idő alatt ezen a területen nem történt semmi. Véleménye szerint a fejlesztések tekintetében a határvonal a Hősök tere, attól a ponttól Budapest irányába gyalázat, ahogy kinéz a terület. Ha az emberek nem tartják rendben az út melletti területeket, akkor benövi a gaz, és ellepi a lakosságot a szemét, az utcákban hatalmas kátyúk vannak, pedig ez a rész is Vörösvárhoz tartozik. Úgy gondolja, ha valaki beérkezik a városba, elsőként ezt a területet pillantja meg, ami nem kelt egy túl kedves benyomást a városról. Véleménye szerint kizárólag a város központi részeit tartják szem előtt, ott van minden, pl. fák, virágok. A bányatelepi részen minimális beruházás történt. Szégyen az, hogy – bár Pilisvörösvárnak öt tava van –, a tavak környékén rendezetlen állapotok uralkodnak. Pedig úgy gondolja, hogy nagyon kevés településnek adatik meg, hogy ilyen természeti adottságokkal rendelkezessen. A környékbeli tavakat végigjárva, látható, hogy sehol nincsenek horgászbódék, másképp oldják meg a horgászok ott tartózkodását. A területen nincs illemhely, és mindenki a természetben végzi el a dolgát. A területen családi házak vannak, amit nem tart túl szerencsésnek. A horgászok apró halakat kidobják a partra, ami ott rohad és bűzlik. A tó körüli zöld területnek nincs karbantartója, aki legalább a fűvet lekaszálja és rendben tartsa. Így lakók szokták kaszálni a fűvet. Az utak állapota is katasztrófa. A Harcsa utcából nyíló Keszeg utcában már akkora lyukak vannak, hogy gyalog se lehet felmenni, mert balesetveszélyes. Időnként az utcákat murvázzák, amely száraz időben porzik, és már olyan magas az út szintje, hogy esős időben az útról befolyik a víz a telkekre.

Mindig arra hivatkozva lett elutasítva az útjavítási kérelmük, hogy nincs közmű, pedig 10 éve összközműves a terület. Az egész utcában összesen két közvilágítási lámpa lett felszerelve. A Horgászsoron nem megy le a szemetes-autó, nincs hó eltakarítás, nem tud a mentő bemenni.

Úgy gondolja, hogy jogos igényük van a normális életvitelhez, mert ők is fizetnek kommunális adót, súlyadót. Szeretné, ha ezekből befolyt összeg egy részét végre erre a területre fordítaná az önkormányzat. Gröbenzelli vendégei – akik a partnerkapcsolat fennállása óta barátai – nevetve mennek végig a tóparton, mert a 20 évvel ezelőtti gödrök ugyanúgy ott vannak. Szeretné kérni, hogy ők is úgy élhessenek, mint a belterületen élő emberek.

**Gromon István polgármester:** Valóban, a tavak környéki utcákban nagy szükség van a fejlesztésre, az utak rosszak, a terület mélyen fekvő, a murvázás nem oldja meg a problémát. Az önkormányzat nem tudja azonban az egész város zöldfelületét nyírni, kaszálni. Minden tulajdonosnak rendelet szerinti kötelezettsége az árkokat a saját ingatlana előtt rendben tartani. Nyolc évvel ezelőtt a Fő utca is olyan gyalázatosan állapotban volt, mint a Harcsa utca, most viszont már a hölgy elmondása alapján is a városközpont szép, virágos. Sajnos egyszerre mindent nem lehet rendbe tenni, logikai sorrendet kellett felállítani, ezért először a városközpont felújítása volt a cél, de közben más területen is végeztek javításokat, felújításokat. A 10-es út kriminális állapotának (a járdák, parkolók hiánya, a kimosott útpadka, a bokáig érő gödrök) megszüntetése volt az elsődleges szempont. A tavak környékét valóban fejleszteni kell, ez szerepelt is a négy évvel ezelőtti programjában. Akkor még nem lehetett tudni, hogy a gazdasági válság elhúzódik 2012-ig, így saját erős fejlesztésre nem is volt az önkormányzatnak lehetősége ebben az időben. A tavak környékének fejlesztése igen bonyolult ügy, mert valaki úgy szeretné a rendet, hogy a horgászbódék eltűnjenek, valaki úgy, hogy megmaradjanak. A választási kampányban az a hír kapott szárnyra, hogy a polgármester el akarja tüntetni a horgászbódékat. Ennek a hírnek semmiféle tényalapja nincsen. A terveiben ezzel szemben az szerepel, hogy a Nagy-tó körül sétálóút legyen, padokat, hulladékátrolókat tegyenek ki, parkosítsanak, a horgászbódék

megmaradása mellett. A horgászokkal összefogásban a Vörösvári Napokra egy illemhely már elkészült a tó mellett, jelentős önkormányzati hozzájárulással. A külterület, a Bányatelep és az üdülőterület fogalmát nem lehet általánosítani. Ezek a területek különböző övezeti besorolásúak, pl.: bel- ill. külterület, lakó- ill. üdülőövezet. Mindenhol mások a problémák, és más az önkormányzat kötelessége.

Az önkormányzat jelenlegi anyagai helyzete alapján reális esély van arra, hogy a következő ciklusban a Harcsa utcának az új vasútállomáshoz vezető része szilárd útburkolatot kapjon. A legtöbb utcában azért se készült eddig szilárd útburkolat, mert még nem volt a csatornarendszer kiépítve. Most a csatornaépítés folyamatban van, s az év végén vagy jövő év elején be is fejeződik. Ez is egy jelentős fejlesztés, amely ezt a területet érinti, jelentős önkormányzati hozzájárulással. Reméli, hogy az elkövetkező években több előrelépés lesz ezen a területen is.

**Kovács András:** Elmondta, hogy kilenc éve lakik Pilisvörösváron, a Lahner György utcában. Ott is megoldatlan a szilárd útburkolat, bár polgármester úr öt évvel ezelőtt írásban ígérte meg a kampány során. A murvázás itt sem megoldás, mivel nagyon nagy por van tőle nyáron. Megköszönte a részletes tájékoztatást a vasútról, melyről az a véleménye, hogy ezt csak ebben az országban és ma lehet megcsinálni. Ezt Baross Gábor 150 évvel ezelőtt 6 hónap alatt „megette” volna.

**Gromon István polgármester:** A Lahner György utcával kapcsolatban elmondta, hogy az elhúzóó válság miatti forráshiány miatt nem készült eddig szilárd burkolatú út. De jó hír az, hogy éppen a mai napon tárgyalta Pándi Gábor alpolgármester úr Pilisszentiván község Pénzügyi Bizottságának elnökével, Brandhuber Ádám úrral arról, hogy a következő ciklusban közösen megépítik a Klapka utca folytatását, amit részben Lahner György utcának hívnak.

**Ott József:** Csodálatos volt, amiket képekben láthattak ma este. Ez is azt bizonyítja, hogy a Képviselő-testület az elmúlt négy évben dolgozott. A még hatékonyabb munka érdekében javasolja, hogy hozzá hasonlóan a lakosság jelezze, ha valahol veszélyt jelentő hibát lát (gödör, lecsúszott cserép, döglött állat stb.) Mindenki szeretné, hogy egy otthonos, kényelmes, biztonságos lakhelyen élhesse az életét, ebben a lakosoknak is nagy szerepe lehet. Úgy gondolja, hogy a lakosságnak segítenie kell azokat, akiket megszavaztak, akikre a gondjaikat bízta. Számára elsődleges a lakosok biztonsága. Ha életveszélyt lát valahol, azt jelzi. A Szabadság utcában a gimnáziummal szemben sokan parkolnak, mely véleménye szerint nagyon balesetveszélyes. Csak úgy lehet parkolni, hogy az autó fele az útra belóg. Nem túlzás az, hogy a 10-es út után a legforgalmasabb a Szabadság utca. Javasolta, hogy az út mellett lévő árkokat (melyek már nem vízelvezetők) fedjék be, a fákat vágják vissza, és alakítsanak ki parkolókat. Mivel meg van elégedve a Képviselő-testület munkájával, rájuk fog szavazni az őszi választás során is. További jó munkát kívánva megköszönte, hogy meghallgatták.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte a jókívánásokat és a segítséget. A problémák jelzésére a lakosoktól valóban nagy szükség van. Kérte a jelenlévőket, hogy írásban, vagy telefonon a hivatal dolgozóinak továbbítsák az észlelt hibákat. A jövőben tervei szerint külön munkatárs lesz ügyfélpanaszok fogadására és kezelésére, akinek feladata lesz, hogy fogadja a városban található problémák bejelentését, melyet leírva továbbít és visszajelez a bejelentőnek. Jelenleg azért nem működik ez tökéletesen, mert a hivatal munkatársai leterheltek, és nincs külön ember erre a feladatra. A Szabadság utca problémájával kapcsolatban elmondta, hogy az árkok nem holt árkok. A Vásár téri iskolától visszafelé folyik a csapadékvíz, hátrébb van egy összekötés, ami elviszi a vizet a város északi része irányába. Egy részét már lefedték a gimnázium előtt, most tervben van a Vásár téri iskola előtti rész lefedése, mellyel segítenék a Vásár téri iskola és a Művészetek Háza parkolási problémáját.

A parkolást akadályozó fák gallyazása végett intézkedni fognak. Felhívta a figyelmet arra, hogy jelen van Rácz Attila, a DMRV stratégiai igazgatója. Amennyiben a szennyvíztelep és csatornahálózat üzemeltetésével kapcsolatban hozzá, mint üzemeltetőhöz kérdés merülne fel, azt most tegyék fel, mert igazgató úr jelezte, hogy nem tud a közmeghallgatás végéig jelen lenni. Elmondta, hogy az elmúlt napok problémája volt, hogy a vasút-korszerűsítés során a szennyvízcsatorna kiváltott része nem bírja a terhelést és kiöntött a szennyvíz. Ez nem a DMRV hibája, hanem vasútépítési probléma.

**Papp Árpádné:** Tíz éve él a város Tó dűlői részén. A MÁV nagy hibát követett el ellenük. Már háromszor

is járt a problémájával a pilisszentiváni panaszirodán, de nem történik semmi elfogadható megoldás. Kéri az önkormányzatot, hogy figyeljenek a vasútfelújítással kapcsolatos munkálatokra, mert véleménye szerint nagyon elhibázták az Őr-hegy vízvezetését. A víz öt helyről gyűlik össze, és zúdul rá a lakókra. Kora tavasszal egy munkagép árkot és gödröt ásott, melyet azóta visszatemettek, viszont a víz megint szabadon keresi magának az utat a telkeken át. Kéri a Képviselő-testületet, hogy figyeljenek a vasút-korszerűsítési munkálatokra. A Piliscsabai útra is rávezették a vizet, mely további problémákhoz vezet.

**Gromon István polgármester:** Sajnos a vasút-korszerűsítés teljes vörösvári szakaszán fennáll a vízvezetési probléma. A kivitelező cég részéről jelen van Lukács Zsolt, akit megkért: a nyilatkozzon a témával összefüggésben. Nagyon sok panasz van a kivitelezéssel kapcsolatosan, melyeket a lakók jeleznek a műszaki osztály felé. A kollega naponta továbbítja a panaszokat a kivitelezőnek és a beruházónak. A csapadékvíz-elvezetés a legnagyobb probléma, mely abból adódik, hogy a vasút melletti árkok vizét a közelben lévő ingatlanokra vezették rá a felújítás során. A múlt héten beszélt a beruházó NIF Zrt. képviselőjével, aki elmondta, hogy nem tudják megoldani az összes település több évtizedes csapadékvíz-elvezetési problémáját a vasútfelújítás teljes szakaszán. Véleménye szerint NIF képviselőjének igaza van abban, hogy ők vasutat építenek, nem a települések vízvezető rendszerét, viszont a kivitelezés során tönkretett vízvezető rendszert helyre kell állítaniuk. Az elmúlt évek alatt Pilisvörösváron kialakult egy vízvezetés, létrejött egy statikus állapot, amit most a felújítás során megbolygattak, így ez felborult. Sajnos, azóta a vízvezetési problémák hatványozottan jelentkeznek. A probléma összetett: minden településen gond a csapadékvíz-elvezetés. Korábban évtizedeken keresztül az időjárás is szárazabb volt. Az utak nagy részét is szilárd burkolattal látták el, ezért a víz átszalad rajta, és valahol a mélyebben fekvő területeken megjelenik. A beruházó (NIF) képviselője a meghívás ellenére nem jött el, így csak a kivitelező tud nyilatkozni a felvetődött kérdésekben.

*(A válasz előtt szót kért Rácz Attila, a DMRV stratégiai igazgatója, mivel nem tud tovább maradni, el kell mennie.)*

**Rácz Attila, DMRV:** Elmondta, hogy a DMRV Zrt. ivóvíz- és szennyvíz-szolgáltatást végez a településen, a csapadékvíz elvezetése nem az ő területük. A DMRV Zrt. ebben az évben vette át a szennyvízszolgáltatást a fővárostól, azóta a Polgármesteri Hivatallal és a Képviselő-testülettel nagyon jó az együttműködés. Jelezte, hogy náluk van ügyfélszolgálat, ahol minden problémát jelezni lehet ügyfélfogadási időben.

**Papp Árpádné:** Azóta van ez a nagy probléma náluk, amióta a vasút mellett a beton árkokat lerakták. Eddig is volt nagy eső és hó, de a természet elnyelte a vizet.

**Lukács Zsolt, Aranyhegy Konzorcium (kivitelező) vezetője:** Elmondta, hogy nagyon kellemetlen az munkaterület, ahol ők dolgoznak, mert mindenki igényeinek nehéz megfelelni, de megpróbálnak mindent orvosolni. Ahogy polgármester úr is mondta, szükség lenne egy átfogó, az egész városra kiterjedő vízrendezési tervre. A várost érintően két problémáról tud igazán, az egyik a Tó utca és környéke. Jelezte, hogy a pénteki, a Polgármesteri Hivatallal közös teendő helyszíni bejárás során vizsgálni fogják a tervezőkkel együtt, hogy hogyan lehet megoldani a problémát. A másik pont a Pozsonyi utca és környéke. Itt egy olyan ingatlanról van szó, amely folyamatos vízátfolyást kap a beruházás során. Ezen is dolgoznak a tervezők, minden erejükkel próbálják megoldani. A határidők tekintetében elmondta, hogy három szakaszból tevődik össze az Esztergom-Budapest vasútfelújítás. Az első két szakasz már lezárult (Esztergom-Piliscsaba és Piliscsaba-Pilisvörösvár), az utolsó, a Pilisvörösvár–Északi vasúti híd szakasz folyamatban van. Dicséret illeti a Képviselő-testületet és a Polgármesteri Hivatalt, hogy a munkát támogatva rövid határidőn belül terveket, egyéb ügyintézéseket jóváhagytak, így a kivitelezést ilyen szempontból nem gátolta semmi. Az eredeti kivitelezési határidő 2014. május 31-e volt, mely láthatóan nem valósult meg. Mindkét vágány ezen a szakaszon 2014. november közepére kiépül, a teljes projekt vége pedig 2015. május 31-e lesz. A csúszásokról sokat lehetne beszélni, de most csak a főbb pontokat emelné ki. A kivitelezési szakaszban rengeteg törvényi módosítás történt (villamos energia-, gáz- és vízügyi törvény), a kisajátítási folyamatokhoz csatlakozó földhivatali átvezetések vezettek oda, hogy a projekt egy évet csúszik.

**Horváth György, Tó dűlői lakos:** Az építkezés során egy kb. 1 méter széles árkot csináltak a vasút mellett, amibe víz nem folyik bele a vasútról, mert a töltés üreges szerkezetű, ami elnyeli a vizet. Úgy gondolja, hogy önmagában az árok egy akkora csapadékgyűjtő felület, hogy ha a vasútról semmi víz nem folyik bele, akkor is annyi vizet gyűjt össze, hogy azt nem képes elvezetni. A város csapadékvíz-elvezetésének megoldása valóban nem a kivitelező feladata, de nem engedhetné meg magának a tervező azt, hogy 15-20%-os lejtőkön bevezeti a telkekre a vizet. Ezt pofátlanságnak tartja.

Másik kérdését polgármester úrhoz intézte: szeretné tudni, hogy lesz-e Pilisvörösváron rendezett hulladékszállítás? Amiért mostanában fizetni szeret, az a szemétszállítás, hogy ne az utcán fújja a szél a szemetet. Mivel nagy a telke, és permetezi a növényeket, az ebből adódó veszélyes hulladékot minden évben el kell vinnie a XXIII. kerületi lerakóba. Szeretné kérni, hogy legyen veszélyes-hulladékgyűjtési akció legalább egy évben egyszer. „Ironikusan” még azt kérte, ha az előtte szólóknak nem kell a murva az útra, akkor tegyék le a Tó dűlőben, majd szétterítí azt utcában. Véleménye szerint, ha a Kápolna utcában összegyűlt vizet nem tudják átvezetni az úttest alatt, és levezetni a mocsárba a lefolyáshoz, akkor felesleges ott bármit csinálni.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a következő képviselő-testületi ülés napirendi pontja a „*Felszíni vízrendezési és csapadékvíz elvezetési tanulmányterv*” elkészítése. Ennek alapján lehet majd ténylegesen a vízelvezetést megoldani. A szemétszállítással kapcsolatban az elmúlt másfél év eseményeit összefoglalva elmondta, hogy törvénymódosulás következtében, a rezsicsökkentés keretében olyan jogszabály született, hogy a szolgáltatóknak 2012. áprilisi áron kell szolgáltatniuk. Ezért a Saubermacher felmondta a szerződést. Azóta több közbeszerzést írtak ki a feladat ellátására, de eddig mindegyik eredménytelen volt. Jelenleg is ki van írva a hulladékszállításra vonatkozó a közbeszerzés. Ezt talán pozitívan befolyásolni fogja, hogy január 1-jétől hatósági ár fog hatályba lépni, így több remény van arra, hogy lesz érvényes ajánlat. A pályázati kiírásban, az ajánlati felhívásban az igényeket csökkentették, ezzel is segítve a pályázat sikerét.

Pilisvörösváron tíz éven keresztül igen alacsony volt a szemétszállítási díj a környékbeli településekhez képest, így amikor vissza kellett térni a 2012-es árhoz, a Saubermachernek nem érte meg vállalkozni a szolgáltatásra. Reméli, hogy most már lesz érvényes ajánlat a szemétszállításra. A veszélyes hulladékkal kapcsolatban elmondta, hogy eddig is szerveztek évente egy veszélyeshulladék-gyűjtést, amelynek keretében két helyszínen (temető parkoló és Búcsú tér) vették át a lakosságtól a hulladékot. A házhoz menő veszélyes hulladékgyűjtés aránytalanul drága lenne. Remélhetőleg fél éven belül készen lesz az új szelektív hulladék udvar a volt hulladékátrakó területén, ahova minden lakos ingyen leadhatja a veszélyes hulladékot, valamint az egyéb szelektív hulladékot is. A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés továbbra is működni fog.

A Tó dűlő útjával kapcsolatban jelezte, hogy a következő képviselő-testületi ülésen ezt a problémát is tárgyalni fogják. A lejtőt minden nagyobb esőzés kimossa, és a murvát egy ott lakó kertjébe behordja. Ha vis major pályázatot ad be az önkormányzat erre, az állam csak olyan szintű helyreállításra ad pénzt, amilyen az eredeti állapota volt, így mindig csak murvázni lehetett. Most más megoldást kerestek, és így sikerül a Tó dűlőnek a Kápolna utca felőli részét (a belterületi részt) leaszfaltozni.

**Kőrössy János:** Pilisvörösvárról Budapest felé haladva a vasúti nyomvonalon, a Görgey és a Klapka utca végén egy ideiglenes vasúti átjáró készült. Nem érti, hogy miért nem a végleges átjárót készítették el, mellyel rengeteg pénzt és időt spórolhattak volna meg. A vasúti testet megcsinálták a régi átjárón, a közmű védőcsövezést is készítik. Azt meglepődve tapasztalta, hogy ezen a szakaszon van egy viadukt, melyet most eltüntettek. Illetve eddig is el volt tüntetve, mert a töltésben volt. Kérdése, hogy miért került megsemmisítésre, miért nem lehetett ezt ugyanúgy rendbe tenni, mint a Tó dűlőnél lévő viaduktot, mely szinte ugyanolyan, három boltívű, azonos stílusban készült, a pillérek közötti feszítávolság is azonos. Elégé barbár módon belehasították a boltívbe, és telenyomták betonnal, meglékeltek a boltíveket. Eddig ezen futott a pályatest, most mellé tették a másik pályatestet.

**Lukács Zsolt, Aranyhegy Konzorcium (kivitelező) vezetője:** A végleges átjáróhoz még szükséges egy útépités, ezért egy ideiglenes átjárót építettek, hogy a végleges elkészültéig a közlekedés fenntartható legyen. A viadukt valóban ott van, melyet biztosan nemes mérnöki feladat lenne felszínre hozni. A régi boltíves híd teteje 1,5 méterrel van a beavatkozási határ alatt, ezelőtt 50 évvel ezelőtt történt egy nyomvonal-korrekció,

az a műtárgy akkor lett halálra ítéelve. Most csak a boltív alatti üregeket töltötték ki betonnal a töltés stabilitása végett.

**Kőrössy János:** A hegyen lévő általános iskolába járást megkönnyítené a vasútállomást és a Görgey utcát összekötő gyalogos felüljáró. Ez úgy tűnik, hogy elkészült, a korlátok a helyükön vannak, de nincs még összekötve a Görgey utcával. Ha kész lenne, az iskolába járó gyerekeknek nem kéne átmenniük a tereléseken, amelyet az esőzés erősen megrongált. Mivel az önkormányzat már rekonstrukció alá vette alulról a lépcsőt, akkor a felső levezetést is rendbe kéne tenni, hiszen a vasút két oldalról kell, megközelíthető legyen. Javasolná, hogy az oldal rávezető utat a hídra minél előbb oldják meg, hogy a gyerekek sima úton közelíthessék meg a helyszínt.

**Gromon István polgármester:** Örül, hogy Kőrössy János képviselőtársa is fontosnak tartja már a felüljárót, mert eredetileg a tervek nem tartalmazták, s amikor annak megépítését az önkormányzat kiharcolta, akkor a képviselő úr a testületi ülésen felelősségre vonta őt, hogy miért vállalta az önkormányzat a felüljáró síkosságmentesítését, mikor ezt véleménye szerint elvégezné a MÁV. Az elkészült híd összekötése gyalogjáróval és lépcsőkkel folyamatban van, de ehhez bizonyos területek kisajátítását el kell végezni. Azon is dolgoznak, hogy minél kevesebb lépcsővel, inkább lejtőkkel, rámpákkal készüljön el a gyalogút, hogy babakocsival és kerékpárral is eljussanak a felüljáróra, melynek a vasútállomás felőli végén lift lesz. Az enyhe lejtés megvalósulásához több területet kell igénybe venni. Ehhez az önkormányzat is felajánlott az ott lévő ingatlanából egy részt, a szintkülönbség leküzdésére. Tervezés alatt van az optimális nyomvonal, mely a legkevesebb lépcsővel, támfallal, a jogszabályokban meghatározott lejtésekkel elkészülhessen.

**Kőrössy János:** Bravúros mérnöki munka véleménye szerint a XXI. században egy járdaépítés és a szintkülönbség leküzdése. A háttérben különböző szinteken ők is eljártak azért, hogy legyen felüljáró. A legtöbb komoly vasútállomáson van felüljáró. Az üzemeltetést valóban nem szavazta meg, mert olyan sok funkciót vállalt magára az önkormányzat a gyenge tárgyalási pozícióból eredően, hogy a vasút területén, a vasút üzleti érdekeit kiszolgáló az önkormányzat takarítsa az átjárót és üzemeltesse a liftet. Erre kötelező felügyeletet kell kötni, kötelező szervizek, felülvizsgálatok vannak, mely tetemes költséggel jár. Ezt nem az önkormányzatnak kellene üzemeltetnie, hanem a vasútnak. Máshol a keményebb kezű, jobb pozícióval rendelkező önkormányzatok ezt kiharcolják, hogy az eredményességért, a bevételért küzdő szolgáltató végezze el ezt a munkát.

**Gromon István polgármester:** Örömmel hallja, hogy támogatták a háttérben a projektet, kérte, hogy lehetőség szerint más projektek esetében is (pl. Búcsú tér) tegyék ezt meg. Nemcsak a Görgey utcai felüljárót harcolta ki az önkormányzat, hanem a Szabadság-ligeten a gyalogos aluljárót, és magát a kétszintű csomópontot a 10-es úton, melyet nem akartak megépíteni a felújítás során. A kétszintű csomópont jelentősége már most is érzékelhető, mióta Piliscsaba felé megindult a vasúti forgalom. A kétszintű csomópont, azaz az aluljáró jelentősége az, hogy 15 percenként két irányba 4 pár vonat fog menni, vagyis óránként 8 vonat, s meg kellett oldani, hogy ezek áthaladására ne zárják le a vasúti átjárót óránként nyolcszor a 10-es úton, mely 60 percből min. 12,5 perc zárva tartást jelentett volna. Ezen elért eredményekhez képest a felüljáró takarítása, síkosságmentesítése, a lift áramköltsége olyan minimális költség, hogy említésre sem méltó, s büszke arra, hogy mindezt elérték.

**Lukács Zsolt, Aranyhegy Konzorcium (kivitelező) vezetője:** Kitért az aluljáróval kapcsolatos építkezésre, és elmondta, hogy két résfal épül az aluljáró teljes hosszában, melyre a vasbeton lemezek kerülnek, ez fogja képezni a hidat. Az egyikén már megy a vasút, a másikon a közúti felüljáró lesz. Ez alól utólag kibányásszák a földet, ez kap egy „U” alakú keretet, ami a végén maga az aluljáró lesz. Az aluljáró építése most kezdődik igazán, ezután lesz látványos az építkezés. Magyarországon először – és ez egy komoly érdeme polgármester úrnak – egy automatikus sósószóró berendezés lesz beépítve (eredetileg egy geotermikus fűtéssel ellátott síkosság-mentesítő épült volna) az aluljáróba, ami megoldja a téli síkosság-mentesítést.

**Kőrössy János:** Az elmúlt négy évben is végig jelen volt az a szemléletbeli különbség, ami most is jelentkezik köztük. Az egyik egy beruházásról szól, ahol bizonyos eredményeket el lehetett és kellett érni, amit finanszíroz az állam, az EU. De ezután jön egy üzemeltetési költség, mely folyamatos. Valóban nagy a

beruházási költség, hiszen az aluljáró egy beépített szivárgó lesz, egy medencét építenek betonból, a szivárgóból vezetik el a vizet az úttest alól. Az üzemeltetést évről-évre végezni kell, a havat nem lehet a sínekre dobni, a lift üzemeltetése nemcsak áramdíjból áll (távfelügyelet). Lehet, hogy polgármester úrnak ez nem kiadás, de 20 éven keresztül folyamatos kiadást jelent az önkormányzatnak, vagyis Pilisvörösvár lakosságának. A folyamatos költségeket kontrollálni kell, és arra törekedni, hogy ezt lecsökkentsék.

**Gromon István polgármester:** Megjegyezte, hogy furcsa az a szereposztás, hogy Körössy János képviselő úr, aki az önkormányzati képviselő-testület tagja, s így a problémák megoldójának kéne lennie, nem megválaszolója, hanem felvetője a kérdéseknek. A többi képviselő a problémák megoldásán fáradozott négy évig, Körössy úr pedig akadályozta ezt. Minden vállalástól függetlenül jogszabályi kötelesség, hogy az utakat, hidakat, amik keresztülhaladnak a vasút területén, annak kell kezelnie, akinek az a tulajdonában illetve kezelésében áll. Az összes többi esetben is ezt vállalnia kell az önkormányzatnak. Ebben az esetben egy plusz ok volt, hogy a vasútnak nem volt szüksége a gyalogos felüljáróra, a beruházó megbízása a vasút-korszerűsítésére vonatkozott, az új vágány kiépítésére és régi vágányok felújítására, s nem arra, hogy építsen egy felüljárót a pilisszentiváni hegyre. Fedezet se volt rá a projektben. Az eredményes tárgyalásoknak köszönhetően mégis egy ilyen értékkel gazdagodott Pilisvörösvár, amellyel több száz ember napi életét megkönnyítették, ezért az önkormányzat szívesen vállalja a plusz költséget.

**Ossó József:** Megköszönte a műszaki osztálynak, hogy végre a Kápolna utcát és Tó dűlőt összekötik egy kis aszfaltos résszel. Sokat küzdött azért, hogy ott utca nyíljon. Az utcát, ami húsz telket fogad be, megnyithatnák egészen a vasútig, ami megoldhatná a vasútról jövő víz elvezetését. A helyi lakosság hozzáállása szükséges lenne ahhoz, hogy az Őr-hegytől a Slötyiig megoldják a vízvezetést.

Az önkormányzat és polgármester úr korábban ígért egy csarnokot a Búcsú térre, ezt nem látja. Úgy gondolja, hogy ha nem is éppen a Búcsú térre, de szükség lenne egy tornacsarnokra, nemcsak kézilabda szeretetéért, hanem mert mindenki számára nagy szükség van rá. Mindenki jónak és szépnek látja a Szakorvosi Rendelőben elkészült liftet. Ezt a liftet úgy tudja, hogy nemcsak a pilisvörösváriak, hanem a környékeliek is használhatják. Pedig ez a létesítmény a vörösvári adófizetők pénzéből épült, de semmilyen kedvezmény nem jár nekik. Meg kellett volna kérdezni a környékelieket, hogy hozzájárulnának-e a lift építéséhez. Azt a kevés pénzt, amit hozzáadtak volna, fel lehetett volna lett használni a Kálvária utca felső szakaszának aszfaltozására. A Kálváriához vezető út felújítását már nyolc évvel ezelőtt is kérte, véleménye szerint ez is fontos.

**Gromon István polgármester:** A tornacsarnok ügyében elmondta, hogy az utóbbi időben a kormány támogatja a labdasportokat, a kiemelt sportágakat, köztük a kézilabdát is. A társasági adóval összekapcsolva van egy forrás, amire lehet pályázni, főleg a sportegyesületeknek. Ekkor merült fel az a lehetőség, hogy a Kézilabda Sportegyesület pályázik a sportcsarnok építésére, úgy hogy az önkormányzat biztosít hozzá ingatlant, a tulajdon megtartásával. Körössy úr előbbi hozzászólásához, miszerint ők támogatnak minden fejlesztést, elmondta, hogy ez ellen például aláírásokat gyűjtöttek a lakosságtól, és kifejezetten felkérték az országgyűlési képviselőt, hogy ne támogassa a Búcsú téren a sportcsarnok építését. Más helyszínen pedig abban a pillanatban, amikor be kellett adni a pályázatot, reális esély nem volt a csarnok megépítésére. A Búcsú tér volt a legesélyesebb, azon kívül a két közelben lévő általános iskola részére tornacsarnokként is üzemeltetett volna, az iskolákhoz való közelség miatt. Egyetért Ossó úrral, hogy a vörösvári kézilabdások is megérdemelnék, hogy csarnokunk legyen, de ez szerényen számolva is 500 millió forint, melyre nem könnyű forrást találni, és a prioritásban vannak előbbre való dolgok. A Szakorvosi Rendelő liftjével kapcsolatban elmondta, hogy a környező polgármestereket megkereste, de mivel jogszabály nem kötelezi őket rá, nem járultak hozzá az építéshez.

2008-ban 500 milliós pályázatot nyújtott be az önkormányzat a rendelő fejlesztésére, a teljes akadálymentesítésre, bővítésre és liftre, de nem nyert. 2011-ben 70 milliós pályázatot nyújtott be az önkormányzat, akkor már csak az akadálymentesítésre, de ez sem járt sikerrel. Így jutott el arra, hogy 2013-ban testület elé vigye a tervet, hogy saját erőből megépítsék a liftet. A Kálvária rendbehozatala neki is régi vágya, szeretné a következő ciklusban ezt véghezvinni. Akadályozza a terv megvalósítását az is, hogy a Kálvária hegynek három tulajdonosa van: az alsó rész az egyházé, a középső az önkormányzaté, a felső magántulajdonban van. A három tulajdonosnak egymással megállapodásra kell jutni, csak ezután lehet ott bármi felújítást végezni.

**Müller Katalin:** Kőrössy urat nem ismeri személyesen, de gondolja, hogy az egyik üres szék a Képviselő úr részére van fenntartva, mint a Képviselő-testület tagjának. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testületi üléseken hozott határozatokat vagy rendeleteket talán ő szokta nemmel vagy tartózkodással bojkotálni. Ha a képviselő-testület tagja, nem érti, miért nem ül a Képviselők között. Ez azt jelenti, hogy nem képviseli a többiek véleményét?

**Kőrössy János:** Ha megnézik a jegyzőkönyveket, hogy érdemben kik és hányszor szóltak hozzá a témákhoz, kinek volt a legtöbb elfogadott módosító javaslata, látható, hogy az övé volt. Polgármester úr beszámolójában végig „csúsztatást” lehet látni, hogy hányszor nem vett részt a képviselő-testületi üléseken. A négy év alatt huszonnyolc hiányzást jelez a statisztika, ez évente hét ülést jelent, viszont többnyire csak a reggeli órákban tartott rendkívüli ülésen nem vesz részt. Már kérte, hogy ezt módosítsa, mert érdemben teljesítményszerűen arról van szó, hogy vannak rendes és rendkívüli ülések. A rendkívüli üléseken legfeljebb három napirendi pont van, míg a rendes ülésen akár harminc napirendi pont is.

Többnyire a rendkívüli ülésen, ezeken a „délelőtti matinékon” nem tud jelen lenni munkája miatt, de többször kérte, hogy más időpontban (akár reggel hétkor, ahogy a parlamentben, vagy este tízkor) tartsák meg az ülést. A reggeli nyolcórás ülésen nem tud jelen lenni, mert nem tudja a munkáját hirtelen egy-két nappal előtte átrendezni. Ha napirendi pontokhoz viszonyítják az üléseken való részvételt, akkor teljesítményarányosan nem 70%-os, hanem 93%-os részvétele lesz. Ezt kéne már felfogni a polgármesteri vezetés részéről, hogy a teljesítmény a lényeg. Sajnos az egész beszámolón végigfut ez a szemlélet. Csodálkozott, és fáj neki, hogy ott ül hátul, és úgy érzi egy választási műsoron van itt. Olyan ültetési rend, mint itt a testületi ülésen, sehol máshol nincs. Fresz Péter polgármester-jelölttel van egy pártban, a Fidesz-KDNP-ben, de nem ülhetnek egymás mellett. Látható, hogy a parlamentben is az egy csapatba tartozó emberek egymás mellett ülnek. Csak itt van „szétültetés”, mert pedagógus a polgármester. Kéri Müller Katalint, hogy nézze objektíven a dolgokat.

**Gromon István polgármester:** Mivel nem mindenki van tisztában vele, elmondta, hogy nincs különbség törvény szerint és a valóságban se a rendes és a rendkívüli testületi ülések között. Egy rendkívüli ülés ugyanolyan súlyú, mint egy rendes ülés, sőt néha fontosabb, mert ilyenkor tartanak, amikor sürgős döntési igény van (pl. egy közbeszerzés megindítása vagy annak eredményhirdetése, vagy a beruházásoknál olyan közben felmerülő döntési igény, mely halaszthatatlan). Egy képviselő mandátuma nemcsak a rendes ülésekre vonatkozik, hanem rendkívüli ülésekre is, melyek minden önkormányzatnál vannak, a napi működés részei. A törvény, a jogszabály biztosítja a képviselő számára a munkahelyről való távollétet, melyre költségtérítés is jár. Parlamenti ülésrend azért nincs az önkormányzati ülésen, mert itt nem frakciók, politikai pártok vannak, hanem a városért dolgozó emberek. A működési rend értelmében a polgármester körül a két alpolgármester, a bizottsági elnökök, majd a többi képviselő foglal helyet. Azzal egyetért, hogy a teljesítmény és az eredmény a lényeg. Aki a jegyzőkönyveket megnézi, tájékozódhat arról, hogy ki mit tett, hogyan szavazott, és ez alapján eldöntheti, hogy erről a vitáról mi legyen az álláspontja.

**Spiegelberger Andrásné:** Elmondta, hogy Fideszes szavazó volt, és az is marad, de nem Pilisvörösváron, mert sajnos négy évig bojkotálták az önkormányzatot. A maga részéről mindenhol megjelent – most is –, de ők sehova nem jöttek, és csak hátráltatták a polgármestert, aki megérdemli, hogy újra megszavazzák.

**Horváth György:** Végtelenül felháborodik olyan kicsinyességeken, amikor az jut eszébe valakinek, hogy pénzt kérjen azért, mert más település is használja a rendelőintézetben a liftet. Ez olyan, mintha egy pilisvörösvári lakos nem vehetné igénybe Budapesten a liftet vagy mozgólépcsőt. Azért vagyunk emberek,



hogy segítsük a nálunk gyengébbeket. Elmondta, hogy itt egyetlen ember sincs, akire szavazna, sokat nem is tud arról, hogy mi folyik a Képviselő-testületben, de sajnál mindenkit Kőrössy úr miatt. Lehet vitatkozni, lehet nem egyetérteni, de a képviselőnek ott van a helye, mert az emberek megválasztották. Azzal, hogy kivonja magát tiltakozásul, ezzel a saját választóit gyalázza meg.

**Kőrössy János:** 6-7 éve van vesszőfutása ennél az önkormányzatnál. Ez idő alatt polgármester úr folyamatosan alátesz, melynek talán az okát is tudja. Az érdemi munkához a polgármester nem engedte hozzá. Egy bizottságban se szerepel tagként vagy elnökként, és nem azért, mert nincs meg a szakmai tudása vagy erkölcsi háttere, vagy mert nem vállalta. Műszaki, gazdasági diplomával rendelkezik, tanult 55 évig, rengeteg tapasztalata van az életben, az viszont tény, hogy nem pedagógus. Ez számára egy jel volt, a másik az ültetési rend. Hiába tartotta oda a másik orcáját is, arra is ráütöttek. Azért ül ott, hogy ennek jelét adja, és örül, hogy most mindenki megtudta 8-6-4 év után.

**Gromon István polgármester:** A városházán az üléseken egy számítógépes vezérlésű szavazógép működik, a Szervezeti és működési szabályzatban pedig időkorlátok vannak, s a gép ennek megfelelően jelzi, hogy ki mennyit szólhat hozzá. Kőrössy úr azért nincs benne egyik bizottságban sem, mert meg akarta kímélni ettől az önkormányzatot. Képviselő úr ugyanis már az előző ciklusnak is tagja, és a pénzügyi bizottság elnöke volt, mégpedig saját javaslatára. Ezt a szerepét azonban Kőrössy úr úgy töltötte be, hogy néhány hónap után elkezdett mindent támadni, mindent ellenezni, ellehetetlenítette a bizottság működését, és ezért a ciklus közepén le kellett váltani. Az újabb ciklusban ezért úgy döntött, hogy Kőrössy János beültetésével nem lehetetleníti el se a pénzügyi bizottság, se a többi bizottság működését.

**Somogyi Zsolt, Kossuth utcai lakos:** Csatlakozik az előtte szólókhoz. Véleménye szerint Kőrössy úrnak el kéne magyarázni a demokrácia fogalmát. Ha valaki beül egy Képviselő-testületbe, és ott a többség dönt, akkor azt el kell tudni fogadni. Szeretné, ha Kőrössy úr ezt a mai meghallgatást nem a saját kampánykörútja kezdetének tekintené. Ha ezt akarja, menjen el az emberek közé, de itt szeretné, ha ezt a „Kőrössy-show-t” befejezné. Az ültetésről annyit, hogy Fresz Péter frakciótársa mellett ott van az üres hely Kőrössy úr számára, senki nem tiltja meg, hogy odaüljön.

A vízelvezetéssel kapcsolatos problémák, úgy érzi, hogy a vasútépítés miatt vannak, így sántít az a mondat, hogy nem lehet megoldani a 10-20 évvel ezelőtti vízelvezetési problémákat. A vasútépítők itt egy „érintetlen” területbe belepiszkáltak, ennek a felelősségét a vasútépítőnek vállalnia kell.

**Gromon István polgármester:** Nagy részben egyetért ezzel, de a vasútnak abban igaza van, hogy Vörösváron sem, és a környező településeken sem megoldott a csapadékvíz-elvezetés. Pilisvörösváron is csak néhány helyen van csapadékvíz-csatorna, ilyen értelemben a vasút jogosan hivatkozik arra, hogy nincs hova elvezetni a csapadékvizet. Eddig valahogy működött a rendszer, amit most megbolygattak, és a problémák ezért vannak. A másnapi tárgyalás ezért lesz, s igyekeznek majd valamilyen megoldást kipróbálni a beruházóból.

Megköszönte mindenkinek a közmeghallgatáson való részvételét, a hozzászólásokat, az itt lévőknek a fegyelmezett magatartást, a kulturált vitastílust. Bezárta a közmeghallgatást 21<sup>15</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző

