

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2004. szeptember 23. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Havas Ferenc, Kós Beatrix, Kárpáti János, Keszthelyi László 18:24, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János 18:45, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig 18:20, Zbrás Pálné

**Távollétét nem jelezte:** Halmschláger Antal

**Meghívottak:** Heider László jegyző, dr. Krupp Zsuzsanna szervezési ügyintéző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné vezető főtanácsos, Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, Fogarasy Attila, a Vörösvári Újság felelős szerkesztője

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2004. szeptember 23. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. Javasolja napirendre venni a 2000. évi XLIII. törvény felhatalmazása alapján kistérségi szintű hulladékgyűjtési terv készítéséről (Et.: 183/2004.) és a környezet védelméről szóló 1995. LIII. törvény felhatalmazása alapján környezetvédelmi terv készítéséről (Et.: 184/2004.) szóló előterjesztéseket.

**Bruckner Katalin:** Javasolja, hogy a jelenlévő vendégekre való tekintettel a Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmánytervét (Et.: 158/2004.) 4. napirendként tárgyalja a Képviselő-testület.

**Temesvári Anna:** A Szociális Bizottság elnökének egészségügyi állapotára való tekintettel kéri, hogy a 13 és a 24. napirendi pontot vegyék előre annak érdekében, hogy részt tudjon venni a napirend tárgyalásán.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Javasolja, hogy a zárt ülések előterjesztéseit is vegyék előre. Szavazásra tette fel a 183/2004. és a 184/2004. sz. előterjesztés napirendre vételét.

**No: 1**

A Képviselő-testület a napirendek felvételét 13 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az ismertetett napirendek sorrendben történő előre vételét.

**No: 2**

A Képviselő-testület a napirendek előre vételét 14 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel módosított napirend elfogadását.

**No: 3**

A Képviselő-testület a módosított napirendet 13 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

<b>Napirendi pontok</b>	<b>Előadó</b>
1) Felvilágosítás kérés	
2) Polgármesteri beszámoló (Et.:180/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
3) Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.:181/2004.) Jogszabály-tájékoztató (Et.:181-2/2004.)	Heider László Jegyző
4) Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmány tanulmányterve (Et.:158/2004.) Pilisvörösvár Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmány jóváhagyása (Et.:15-2/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt Pándi József munkaviszonyának megszüntetése (Et.:157/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt Manhertz Ferencné lakbérhátraléka és kilakoltatása (Et.:172/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester

Zárt	Gulyás Zoltánné, Pilisvörösvár, Arany János u. 1/G. szám alatti lakos 01-88-5/2004. sz. állattartással kapcsolatos kötelező határozat elleni fellebbezése (Et.:156/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt	Felterjesztés Pest Megye Közgyűlése által alapított kitüntető díjak adományozására (Et.:176/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt	„Pilisvörösvár város díszpolgára” cím és „Pilisvörösvárért,, emlékérem adományozása (Et.:174/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
Zárt	Fémszerkezetű autóbuszvárók, utca-névtáblák és utcai szeméttartók gyártása (Et.: 175/2004.) Kiegészítés (Et.: 175-2/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
5)	A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelettervezet elfogadása (Et.:160/2004.) Módosított rendelet tervezet (Et.:160-2/2004.)	Heider László Jegyző
6)	Grádus Óvoda nevelési programjának jóváhagyása (Et.:166/2004)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
7)	Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programjának jóváhagyása (Et.:168/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
8)	Ligeti Cseperedő Óvoda nevelési programjának jóváhagyása (Et.: 167/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármestert
9)	Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógia programjának jóváhagyása (Et.:170/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármestert
10)	A Templom Téri Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása (Et.:169/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester
11)	Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola programjának jóváhagyása (Et.:165/2004.)	Grószné Krupp Erzsébet Polgármester

- |     |  |  |
|-----|--|--|
| 12) | Városgondnokság megszüntető okiratának, valamint Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosításának elfogadása (Et.:152-3/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 13) | Önkormányzati ingatlanok értékesítése (Et.:179/2004.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |
| 14) | Mélyépszolg Kft. ajánlati biztosíték visszafizetése (Et.:177/2004.)  | Grószné Krupp Erzsébet<br>Polgármester |

### **1. napirendi pont Felvilágosítás kérés**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Bruckner Katalin:** Kérése a műszaki osztály felé, hogy intézkedjenek a forgalomirányító táblák ügyében, mert több helyen ki vannak dőlve a táblák, többek között az iskolák környékén is, ahol elég veszélyes a közlekedés. Kéri, hogy mivel az iskolakezdés már elkezdődött, ezért mihamarabb intézkedjenek.  
Kéri, hogy a Képviselő-testület köszönje meg dr. Váradi Mónikának azt, hogy a „Vigyázzunk a gyerekekre” című táblák kikerültek a Városba.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Felkérte Bruckner Katalint, hogy ismertesse a Képviselő-testülettel a történeteket.

**Bruckner Katalin:** dr. Váradi Mónika finanszírozta azt, hogy a táblák elkészüljenek.

**Temesvári Anna:** A táblák megszervezését egy korábbi kezdeményezés után az OKB indította el. Úgy gondolja, hogy Váradi Zoltánnak is köszönet jár a szervezésért. A Vörösvári Újság következő számában fog megjelenni a köszönetnyilvánítás. Ezen kívül köszönőlevelet küldtek az érintetteknek.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy Pilisvörösváron a hidak műszaki állapotát mikor mérték fel utoljára, ill. mikor végeztek karbantartásokat? Az Órhegy utcában lévő hidak hordalékait a nagy esőzések lemosják, és ezért ilyenkor járhatatlanná válnak a hidak.

A Takarékszövetkezet és a Görgey utca közötti lépcsők elkészültek ugyan, de nagyon magasak lettek, ezért életveszélyesek, mert nehéz rajtuk a közlekedés. Ezt nehezíti az is, hogy a Takarékszövetkezet tulajdonában lévő fák olyan magasra nőttek, hogy eltakarják este a közvilágítást.

A PEMÁK nagyon sok mindent megígért, de nem teljesítette azokat. A gyalogátkelőhelyek felfestése nem történt meg, a Fő úton lévő járdák kitöredeztek. Kérdése, hogy milyen nyomást gyakorolhat a Képviselő-testület annak érdekében, hogy a PEMÁK intézzen valamit? Tudomására jutott, hogy június 17-én az Önkormányzatnak és a PEMÁK-nak volt egy egyeztető megbeszélése, valamint augusztus 9-én is tartottak egy megbeszélést, amelyen szó volt a belterületi állapotokról. Kérdése, hogy mi lett ennek a tárgyalásnak az eredménye?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az augusztus 9-i megbeszélés a Vörösvári napok alkalmából megrendezett rendezvénysorozatokra irányult. Megkérte a PEMÁK-ot, hogy vizsgálja felül az útpadkákat és a körforgalmi csomópontot. A Kisfaludy utca és a Szent Erzsébet utca találkozásától lefelé végiggyalulta a földáróknak a padkáját, és minden olyan minimális munkát elvégzett, amire év közben folyamatosan szükség lett volna.

A mai postával kapta meg azt a határozatot, melyben a Szabadság utca és a Szent Erzsébet utca cseréje megtörtént. Ebben a határozatban főúttá és közúttá a Szabadság utca válik, Önkormányzati úttá pedig a Szabadság utca. Megérkezett az a kiegészítő megállapodás is, amit a PEMÁK igazgatója Kenderesi János tett, melyben 2005. évre a Szent Erzsébet utca aszfaltszőnyegezésének és az árkoknak a rendbetételét vállalja.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy a PEMÁK által felvett jegyzőkönyvben foglaltakban mikor történik változás? Több képviselő is tett javaslatot a saját körzetére vonatkozóan, de semmilyen visszajelzés nem történt.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A zebrákkal kapcsolatban annyi történt, hogy augusztus elején a 10-es út mentén lakók számára egy megkereső levelet küldtek. A 10-es út mentén lévő parkolási lehetőségek egyeztetésére szólították fel a lakosokat. A korábban elkészült tervekre a PEMÁK azt mondta, hogy csak úgy talál lehetőséget annak megvalósítására, hogy ha az érintett ingatlan tulajdonosokat megszólítják és egyeztetnek velük az ingatlanuk előtt lévő parkolási lehetőségekről. A lakosok megjelentek, a rajzokat megtekintették, különösebb ellenállás nem volt, de a PEMÁK-nak az volt a szakmai véleménye, hogy egy ilyen útépitési munkát akkor lehet rendes körülmények között megvalósítani, hogy ha a lakók ezzel egyetértenek, és a véleményüket nem az építkezés közben nyilvánítják ki.

**Kárpáti János:** Pilisvörösvár egész területén utat építtetett az Önkormányzat, és közben tönkretették a Tűzoltó utca felét. Az őrlésre szánt szemetet a Tűzoltó utcán keresztül szállították. Köztudott volt, hogy a jelenlegi út a terhelést nem bírja. Korábban a műszaki osztály beleegyezésével súly- és sebesség korlátozó táblát rakott ki. Később a műszaki osztály elvette onnan a táblákat, ami jelenleg is nála van. Kéri, hogy a Vörösvári Újságban jelenjen meg az, hogy mikor lesz a Tűzoltó utca helyreállítva. Úgy tudja, hogy a KPB-nek a kerete még nem ürült ki, ezért a forrást ebből a keretből lehetne megjelölni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A besüllyedt útszakaszt megnézte, és úgy gondolja, hogy a probléma nem csak az út minőségéből ered. A besüllyedt szakaszok a csatorna nyomvonalában vannak, ezért a probléma oka onnan eredhet. Úgy gondolja, hogy ki kell javítani az útszakaszt, és a probléma forrását meg kell találni. A műszaki osztálynak meg kell vizsgálnia, hogy az úthibásodás minek a következménye, és a javításnak mi a lehetősége.

**Zbrás Pálné:** Júliusban a közmeghallgatás utáni Képviselő-testületi ülésen elkülönítésre került 3 millió Ft a földutak kátyúzására. A Hunyadi utca alsó vége, a Szondi utca, a Dobó utca alsó vége járhatatlan, mert kimosta az eső. Kérdése, hogy mikor kerül sor a kátyúzásra?

A nyár folyamán több lakos kereste fel azzal a problémával, hogy mit lehet tenni abban az esetben, ha a szomszédja több macskát is tart. Megnézte az állattartással kapcsolatos rendeletben foglaltakat, de nincs benne szabályozva az, hogy mennyi macskát tarthat egy család. Kéri az állattartással kapcsolatos rendelet felülvizsgálatát.

Szeretné bejelenteni, hogy a Szent Erzsébet út és a Szabadság út folytatásánál Pilisszántó felé az árokban bűzös folyadék folyik. A zárt árkokat milyen módon lehet felülvizsgálni, hogy meggyőződjenek arról, hogy honnan folyik a víz? A lakók tisztították az árkot, de a víz annyira alámosta a földet, hogy kábelkötegeket találtak, ami egy autóbalesetnél nagyon veszélyes lehet.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az árkokban folyó bűzös folyadék problémájával kapcsolatban a lakók személyesen megkeresték. Olyan vállalkozóktól kértek be árajánlatot, akik a csatornák tükrözéses vizsgálatát készítik. A Lőcsei utcából a Gárdonyi utcán keresztül a csapadékvíz árok zárt kiépítésű. A Szent Erzsébet utca útburkolata és csapadékvíz elvezetése 35 m-ként megnyílt. Nem csak a nyitott árkokból, hanem a fedett árkokból és a csatornavíz összefolyókból is bűzlik a csatornaszag. A tükrözéssel megállapítható, hogy ki az, aki a csapadékvíz csatornába engedi a vizet, és azokat fel kell szólítani.

**Szakszon József alpolgármester:** A Szent Erzsébet utca építése kapcsán ő is ismeri a problémát. Úgy gondolja, hogy a KPB keretéből finanszírozni lehet a felülvizsgálat költségeit. Kéri, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a KPB-t, hogy végezze el a szükséges felülvizsgálatokat az ügy érdekében.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A Város üzemeltetőjének kell a munkát minél előbb elvégeznie.

**Sax László, NNKÖ elnöke:** A Takarékszövetkezet mellett lévő lépcsőre kért már korábban felvilágosítás kérést, a választ megkapta, de nem tudja elfogadni. A lépcsőfokok nem a szabványnak megfelelően készültek. Az Önkormányzattól kellene elvárni azt, hogy szabályos módon építse meg a közlekedésre szánt lépcsőket. Nincs más biztonságos feljárási lehetőség. Többször kérte, hogy a benzinkúttól induló járda megépítését folytassák, mert babakocsival nincs lehetőség más módon közlekedni. Kéri felülvizsgálni, és mielőbb megoldást találni a kialakult helyzetre.

A Szamos marcipán üzeméhez vezető utcában elhelyeztek egy tűzcsapot az árok szélén. A betonozást az árok felé úgy építették ki, hogy egy 150-es csövet tettek az árokba. A csőben már most félig áll a víz, és a nagyobb esőzések alkalmával ez tovább tetőzik. Kéri a tűzcsapnak a megépítési rajzát.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem az Önkormányzat rendelte meg a tűzcsapot. A közterület-felügyelő közbenjárásával tudják felülvizsgálni a helyzetet.

**Sax László NNKÖ elnöke:** A lakóknak problémát fog okozni az, hogy a víz nem tud szabályosan elfolyni az árokban, eldugul és befolyik az ott lakók kertjébe. Kéri a műszaki osztályt, hogy járjon utána a probléma megoldásának.

A parlagfűvel kapcsolatosan is szeretne néhány gondolatot elmondani. Úgy gondolja, hogy a parlagfű irtása és kaszálása nem csak a polgároknak a kötelessége, hanem az Önkormányzaté is. A Szamos marcipán alatt kijelölt építési terület tele van parlagfűvel. Kéri az Önkormányzatot, hogy kaszáltassa le ezt a területet.

A Görgey utcában elhelyezett aszfalt május 4-én került a kézilabda pályára. A Polgármester Asszony azt nyilatkozta, hogy 3-4 hét után elszállításra kerül az aszfalt a helyszínről. Felolvasta a kialakult állapotról való véleményét. A lakosok kérik, hogy a törmelék legyen eltakarítva, és ennek a feladatnak a felelősségét is vállalja a Polgármester Asszony.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Úgy érzi, hogy bántó és támadó az, ha valaki a törvényt nem ismeri, és azt mondja, hogy szemetet rakott le az Önkormányzat. Válaszként a Hulladékgazdálkodási törvényből idézne és elmondaná azt, hogy aki az újrahasznosítható hulladéknak a tulajdonosa, annak kötelezettségei vannak. A hulladék újrahasznosításáról dönteni kell, és Ő ezt nem merte volna vállalni. Építési törmeléket elrakni és szeméttelen lerakni a Hulladékgazdálkodási törvény szerint nem is lehet. Az Önkormányzat a saját területén gyűjtötte az újrahasznosításig a beton és aszfalttörmeléket. Az aszfalt nem káros és környezetszennyező anyag. A lerakott hulladékot megőrölték és a parkolók alapjának építésénél felhasználták. Úgy gondolja, hogy a Vörösvári Újságban kell közzétenni az erre vonatkozó törvényeket, hogy a lakosság is megismerhesse.

**Sax László NNKÖ elnöke:** A Szent Erzsébet utca környékén biztosan volt olyan terület, ahova a törmeléket le lehetett volna rakni. Az az érv, hogy a kézilabdapályáról könnyen fel lehet szedni az aszfalttörmeléket, az abszolút nem logikus, mert az őrleményt bedarálták a füves, gazos területre, ami a mai napig ott van.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A mai nap folyamán telefonon kereste a művezetőt, aki azt mondta, hogy az emberei éppen most teszik rendbe a teniszpálya területét.

**Sax László, NNKÖ elnöke:** A reggel folyamán egy markoló kitolta az őrleménymaradékokat a pálya szélére, és otthagya. A teherautók nem az összes őrleményt hordták Pilisvörösvárra, hanem Pesterzsébetre vitték.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Úgy gondolja, hogy az nem baj, mert ott is építési anyagként fogják felhasználni.

**Sax László NNKÖ elnöke:** Pesterzsébetre szállítandó anyagot nem feltétlenül Pilisvörösváron kell megőrölni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A tulajdonosnak a kötelessége arról gondoskodni, hogy azt felhasználják.

**Pándi Gábor:** A kérése összefügg a Városgondnokság megszüntetésével kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy a Városgondnokság megszüntetésével egy új keletkezett, ami miatt nem lett minden feladat megoldva. Május végén egy szélvihar miatt nagyon sok faág leszakadt, és a Gesztenye utcában lakók ezeket az ágakat összeszedték egy halomba, ami a mai napig ott hever. Kérdése, hogy ennek az elszállítása benne van a Rumpold-Bicske Kft. által kötött szerződésben, ill. kinek a feladata az, hogy elszállításra kerüljön a közterületről a faág?

**dr. Ujvári Hedvig:** A legutóbbi Képviselő-testületi ülésen írásos formában beadott a Jegyző úrnak egy lakossági kérést. Kérdése, hogy a Szabadság utcai lakosnak mit lehet válaszolni a háza előtti árok eltakarítást illetően? Kinek a hatáskörébe tartozik az ügy?

**Heider László, jegyző:** A műszaki osztályra szignálta a levelet a további intézkedés megtételének céljából.

**Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető:** A közterületen lévő árkot minden ingatlantulajdonosnak maga előtt ki kell takarítani. A Szabadság utcai ároknál fennáll az a helyzet, hogy más közterületről rengeteg hordalék érkezik oda, ami megoldásra szorul.

**dr. Ujvári Hedvig:** Az illető panaszkodott, hogy megbüntette őt az Önkormányzat emiatt.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az elmúlt évben rendszeres volt, hogy ezen az utcaszakaszon mindenki kitarította maga előtt az árkokat. Megkérte a lakosokat, hogy ha takarítják az árkokat, akkor szóljanak, mert a Rumpold-Bicske Kft. elszállítja a hordalékot.

**dr. Ujvári Hedvig:** A legtöbb lakossági megkeresés a Szabadság utcai óvoda beruházásával kapcsolatban érkezett. Kéri a Város vezetőit, hogy az óvoda beruházásával kapcsolatosan a részletes költségvetés ill. a kivitelező cégről jelenjenek meg információk a Vörösvári Újságban.

**Temesvári Anna:** A Tánacsics Mihály utcában lakó Szommer Márton megkereste, és arra panaszkodott, hogy az Önkormányzat büntetést szabott ki részére. A közterület-felügyelő szeptember 1-jén volt kint a helyszínen, de a parlagfű lekasználása már 2-án megtörtént. A lakos azt nehezményezi, hogy felszólítás nélkül 50 e Ft-os bírságot kapott az Önkormányzat részéről. Kéri, hogy felszólítás nélkül ne állapítson meg az Önkormányzat bírságot, és ez a kiegészítés kerüljön bele a helyi rendeletbe.

**Heider László, jegyző:** Az ügy érdekében beszélt Korsós Sándorral, aki közvetlenül irányítja a közterület-felügyelők munkáját. A vezetői értekezleteken többször felhívta a figyelmet arra, hogy nem a legsúlyosabb szankciót kell kiszabni, hanem első esetben figyelmeztetni kell. Úgy tudja, hogy Korsós Sándor beszélt Zakariás János közterület-felügyelővel a bírságolás tekintetében.

**Temesvári Anna:** Az ügy úgy folytatódott, hogy Szommer Márton 2 e Ft-os illetékbélyeggel beadta a fellebbezését, és egy levélben megírta, hogy másnap megtörtént a parlagfű irtása. Ezek után kapott egy 20 e Ft-ról szóló bírságot, amihez, ha beadja a fellebbezését, akkor 5 e Ft-os illetékbélyeget kell, hogy csatoljon. Még egyszer kéri, hogy a helyi rendeletben szerepeljen az, hogy mindenki kapjon felszólító levelet, mielőtt bármilyen bírságot kiszabna az Önkormányzat.

A Mátyás király utcában abbamaradt a világítás felújítása. Kérdezi a műszaki osztály vezetőjét, hogy van-e rá lehetőség, hogy a felújítást folytassák?

Úgy érzi, hogy a korábbi évekhez képest az utakon egyre több a baleset. Kéri, hogy menjenek el a rendőrségre és kérjék meg őket, hogy mérjék a sebességet Vörösváron, mert katasztrofálisak a közlekedési viszonyok. Az utak megépítésével többszörösére növekszik a forgalom és az autók sebessége.

Kérdése, hogy amennyiben a lakosok a sebességkorlátozási tábla igényeiknek a megvalósítását önköltségi áron vállalnák, úgy ezt hogyan lehet lebonyolítani? A kérdése a szöveges figyelmeztető táblákra és sebességkorlátozó táblákra vonatkozik.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Hivatal engedélye szükséges a táblák kitételéhez.

**Szakszon József alpolgármester:** Kéri a Jegyző urat, hogy a közterület használattal kapcsolatos hatósági tevékenységre készítsen elő egy előterjesztést, és tegyen javaslatot arra vonatkozólag, hogy a közterület-felügyelők milyen prioritások alapján és milyen módon kívánják eljárni a törvényes kereteken belül.

Kéri a Polgármester Asszonyt, hogy vegye fel a kapcsolatot a Rendőrkapitánysággal azért, hogy a Szent Erzsébet utcában szerezzenek érvényt a már kint lévő sebesség és súlykorlátozó tábláknak megfelelően. Javasolja, hogy egy konkrét előterjesztés készüljön, melyben felülvizsgálják, hogy milyen eszközök szükségesek a megvalósításhoz.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A holnapi nap folyamán találkozik a rendőr-főparancsnokkal és megbeszéli vele a kérést.



**Szakszon József alpolgármester:** Kéri, hogy a Polgármester Asszony a belátása szerint cselekedjen és a következő Képviselő-testületi ülésen tájékoztassa a képviselőket a fejleményekről.

Úgy gondolja, hogy Vörösváron a jelenlegi ciklusban nem teljesen megoldott a lakosság és a Hivatal közötti ügyintézés. A lakossági kérések nem minden esetben jutnak el a Képviselő-testülethez, mert megakadnak a Hivatalnál. Több alkalommal keresték őt fel a Szabadság utcai és a Lőcsei utcai lakosok a Kábel TV minőségével kapcsolatban. A régi kábelek vannak fenn, amit a szolgáltatónak ki kell cserélnie. A Fibernet Kft. és az Önkormányzat között olyan jogi problémák vannak, melyek nem teszik lehetővé a kábelek kicserélését. Kéri a Polgármester Asszonyt, hogy tűzze napirendi pontra a témát.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az Önkormányzat a kábelcserét földkábelrel való vezetéssel kívánja elérni. A Fibernet Kft-nek Pilisvörösváron a mai napig sincs építési engedély kérelme beadva. A Fibernet Kft. igazgatójával szeptember 30-án 10 órakor találkozik egy megbeszélés keretében. A Fibernet Kft. igazgatója előzetes tájékoztatást kért az egyeztető tárgyalás témájával kapcsolatban, ami a következő témákat érintette:

- általában az Önkormányzat és a Kábel TV szolgáltató közötti kapcsolat
- lakossági bejelentések a szolgáltatás színvonalával kapcsolatban
- a Kábel TV, mint helyi hírszolgáltató
- a szolgáltatás színvonala: építési engedélyek, helyi rendelet

Az elmúlt időszakban a közterületen végzett közműépítési munkáknál a helyi rendelet a földkábelben való vezetést írja elő. Minden olyan vállalkozó, aki a közelmúltban valamilyen építkezést kezdeményezett, elfogadta a feltételeket, kivéve a Fibernet Kft, aki 2002-ben a Hunyadi utcában az engedélyes terv alapján megkezdte a kábelfektetést, de azt a mai napig nem fejezte be. Két alkalommal tárgyalt a Fibernet Kft-vel, melyek eredménytelennek bizonyultak. Szeretettel várja a képviselőket szeptember 30-án 10 órakor a Fibernet Kft-vel való tárgyaláson.

**Szakszon József alpolgármester:** A Petőfi Sándor utca 54. szám és a 62. szám között lakók azzal a problémával keresték fel, hogy eső esetén a víz elönti a házaikat. Kéri, hogy az Önkormányzat foglalkozzon egy előterjesztésben a kérdés megoldásával, ill. szakemberek vizsgálják felül a probléma műszaki lehetőségeit. Az előterjesztés tartalmazza azt a jogi kérdést, hogy kinek a feladata a kár helyreállítása. Kérdése, hogy tárgyalhatja-e a Képviselő-testület egy előterjesztés formájában a témát?

**Heider László, jegyző:** Igen.

**Szakszon József alpolgármester:** A Petőfi köz közvilágításának esetleges megoldásaira is szeretné, ha készülné egy előterjesztés.

**Falics János:** A Pénzügyminisztérium főosztályvezetője a tegnapi nap folyamán előadást tartott a szocialista képviselőknek és polgármestereknek. Az előadás arról szólt, hogy a Pénzügyminisztérium el fog különíteni a parlamenti költségvetésből egy bizonyos összeget, ami heti 17 e Ft-ot jelent. Az Önkormányzatnak az összegből 10%-ot kell biztosítani. A 17 e Ft mellé 3 e Ft összegben védőfelszerelést is biztosítanak. A Munkaügyi Központ kirendeltségein lehet jelentkezni erre a lehetőségre.

Pilisvörösváron a polgárok is bérelnek egy mobil sebességmérő rendszert, amit egy hétre kapnak meg. A szerkezet arra is képes, hogy megszámlálja a közlekedő autókat. A sebesség mérőt Pilisvörösvár kritikus pontjaira fogják kitenni, főleg az iskolák környékére. Az éjszakai és a hétvégeken történő autósforgalom mérése a célszerű, mert napközben lépésről lépésre lehet haladni a Városban. A méréseknek anyagi vonzata van, amit nem akar az Önkormányzatra terhelni.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Kérni fogja az őrsparancsnoktól, hogy Vörösváron legyen látható a rendőrség, és büntessék a szabálytalankodókat.

**Falics János:** Kéri a Polgármester Asszonyt, hogy beszéljen az őrsparancsnokkal és a megyei kapitánnyal, hogy rendezzék át a rendőrségi állomány tábláját.

**Molnár Sándor:** Úgy gondolja, hogy a sebességkorlátozó táblák használatával lecsökkenne a száguldozás Vörösváron. Azzal, hogy az utak elkészültek, problémák is adódtak, mert a gyerekek görkorcsolya pályának nézik az utakat. Kéri a Polgármester Asszonyt, hogy a parlagon heverő területeken alakítsanak ki a gyerekek részére játszótereket.

A Harcsa utca és Pilisszentiván közötti átjáró úton közlekedési akadályok vannak. A kátyúzások kikerülése érdekében kéri, hogy szórja le az utat murvával az Önkormányzat, mert két hónappal ezelőtt ígéretet már kaptak rá.

A temetőben a parcellázások után kerül az út kiépítésre, aminek a szintje néha magasabb a kelleténél. Úgy gondolja, hogy előbb a sírhelynek a helyét kell kiépíteni és utána temetni.

A temető melletti ingatlant parkoló kiépítésének céljából vásárolta meg az Önkormányzat. Kérdése, hogy Mindenszentek ünnepére igénybe tudják-e már venni a hozzátartozók a parkolót?

**Kós Beatrix:** Tavaly megkérte Szakszon József alpolgármester urat és Müller János képviselő urat, hogy nézzék meg a vasút melletti utcát, mert nagyobb esőzések esetén minden hordalék a leaszfaltozott útra kerül. A Szabadság utcában lévő vízelvezető árkok is megtelnek hordalékkal és így előbb utóbb eltömődnek.

Nagyon sokan használják a vonattal való közlekedést, és ilyenkor elállják az utat a parkoló autók. Az ott lakók nehezen tudják megközelíteni a lakhelyüket, ill. nem tudnak a saját udvarukba beparkolni.

A parkolási gondokat nagy mértékben megoldaná, ha az utcában lévő oszlop vezetőkeiket áthelyeznék egy másik helyre. Az oszlop állapota bizonytalan, bármikor rádőlhet egy házra.

A Gárdonyi utca felső szakaszán van egy bokor, ami az út felét elfoglalja. Kéri, hogy a bokor kerüljön átformálásra, mert nehezen belátható tőle az út.

Kéri, hogy a Lőcsei utcában lévő kis Kálvária dombon lévő fű kerüljön levágásra a parlagfű irtásakor.

Kérdése, hogy mikor készül el a Szabadság úti óvoda?

**Szakszon József alpolgármester:** A vasúti megállót autóval nem lehet megközelíteni, ha esik az eső. Támogatja azt a megoldást, hogy kerüljön kiépítésre egy olyan út, melyen a megálló autóval is megközelíthetővé válik.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A Lőcsei utca felől a vasúti megálló megközelítése valóban nehézkes, mert meredek az út és elég erős a vízfolyás. A Szabadság utca felől meg lehet közelíteni a megállót autóval, mert egy murvás út van kiépítve. Az autóval való parkolást nem tudják megoldani, mert senki sem fogja órákig a préin hagyni az autóját.

Egy villanyoszlop áthelyezése több millió forintba kerül. A műszaki osztály kérhet az ELMŰ-től árajánlatot arra vonatkozólag, hogy hova lehet áthelyezni az oszlopot és az árajánlat ismeretében el lehet dönteni, hogy szükséges-e az áthelyezés.

**Müller János:** Végigjárta a szóban forgó területet, és alternatívákat keresett a parkoló kialakításához. A villanyoszlop áthelyezéséhez pénzre van szükség, ami az idei évi költségvetésbe nem fér bele.

Az óvoda kivitelezési munkálatai október végére fognak befejeződni. A szerződés módosítása szeptember 30-ig megtörtént, de várhatóan nem fogja tudni tartani a határidőt a kivitelező. Amennyiben minden rendben megy, abban az esetben október 15-én a kivitelező átadja a munkálatokat, és a használatba vételi engedély megléte esetén október 30-án a gyerekek elfoglalhatják az óvodát.

**Havas Ferenc:** Május 2-án egy bejárás alkalmával írt jegyzőkönyvet leadott a Hivatalban, amit a Polgármester Asszonynak és a műszaki osztály vezetőjének címzett. A levélre a mai napig nem kapott választ.

Lakossági kérésre kereste fel a Hivatalt, miszerint a Rumpold-Bicske Kft. jogtalan követeléseket intézet a lakosok felé, mert a követelések már korábban kiegyenlítésre kerültek.

A Rumpold-Bicske Kft-nek 12 millió Ft-os követelése van a lakosság felé, amit az Önkormányzaton keresztül szeretnének behajtani. Úgy gondolja, hogy ez egy tréfa, mert a Hivatalnak költségei származnak a behajtásból adódóan, és azt ki fizeti meg?

Korábban volt egy olyan kérdése, hogy a vízóra beszerelést kinél kell bejelenteni. Azt a választ kapta, hogy Müller János a Csatornatársulat elnöke foglalkozik az ügyvel, és ezért hozzá küldte a lakosokat. Kiderült, hogy Müller János nem tud semmit az ügyvel kapcsolatban, és visszaküldte a lakosokat a Hivatalba. Nem érti, hogy a tájékoztatás milyen módon történt. Kérdése, hogy ki foglalkozik vízóra beszereléssel?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Úgy gondolja, hogy jó választ adott, mert Müller János a Csatornatársulat elnöke készíti el a terveket.

**Havas Ferenc:** A kérdése az volt, hogy ki dönti el, hogy hova kerülhet a vízóra?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Vízművek Rt. dönti el, de Müller Jánosnak el kell készítenie a terveket a beszereléshez. A szemétszállítással kapcsolatban Havas Ferenc képviselő úr tárgyalt Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezetővel, ezért a választ megkapta.

**Havas Ferenc:** Igen, kapott választ, de ha az Önkormányzat szolgáltatást végez a Rumpold-Bicske Kft-nek, akkor fizessenek érte. Úgy gondolja, hogy kössön szerződést az Önkormányzat a Rumpold-Bicske Kft-vel az ügyben, hogy az fizesse ki a felmerülő költségeket.

**Heider László jegyző:** Abban az esetben, ha a Rumpold-Bicske Kft. részéről megkeresés történik a Hivatal felé, akkor a Hivatalnak kötelessége adók módjára behajtani a szemétdíjat. Egyébként az Önkormányzat kap behajtási költséget.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szeretné egy kis önmérsékletre figyelmeztetni a képviselőket, mert a napirend tárgyalása meghaladta az egy órát.

**Müller Márton:** Írásban szeretne választ kapni a vízterhelési díjjal kapcsolatban. Somogyi Zsolt pilisvörösvári lakos személyesen megkereste őt és a Jegyző urat, mert úgy gondolja, hogy az Önkormányzat nem vetheti ki ezt a díjat az állampolgárookra.

A parlagfű magját több kilométerre elviszi a szél. Javasolja, hogy az Önkormányzat a jövő évi költségvetésébe tervezzen be egy mezőöri állást.

Úgy tudja, hogy a Szabadságligeten lakó kisebbségi családok nem fizetnek szemétdíjat, de rendszeresen kihordják a szemetet a határba. Kéri, hogy valamilyen méltányossági díjat vegyenek figyelembe az esetükben, mert a határ nem szemétkerakó hely.

**Molnár Sándor:** Kérdése, hogy a Dobozi háznál megtervezésre került-e a vasútmegálló?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A rendezési terv elfogadása esetén lehetséges a vasútmegállóval kapcsolatos tárgyalások kezdeményezése.

**Molnár Sándor:** Kérdése, hogy a zebrák felfestése jelenleg milyen stádiumban van?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A Pemákkal egyeztetettek, jelenleg a lakossági véleményeket várják, melynek alapján az engedélyes tervek elkészülnek.

## **2. napirendi pont** **Polgármesteri beszámoló (Et.: 180/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy június 16-án a Magyar Országos Horgász Szövetséggel milyen megbeszélés történt?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Három Önkormányzat közös tulajdona a Gátör ház. A MOHOSZ-szal történt megállapodás eredményeként egyenlő arányban részesülnek az önkormányzatok a bérleti díjból.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy június 15-én milyen megállapodást kötött az Önkormányzat az Országos Német Önkormányzattal? A színházterem használatával kapcsolatban minden képviselő kapott egy értesítést. A két Önkormányzatnak kell megegyeznie a teremhasználat tekintetében. Mindenki előtt látható, hogy a két intézményvezető között nincs konszenzus, ezért tenni kell valamit.

Kérdése, hogy az ELMÜ képviselőivel június 24-én milyen tárgyalást folytatott a Polgármester Asszony?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az Országos Német Önkormányzat elnökével tárgyalást folytatott annak érdekében, hogy megegyezés születhessen a teremhasználat időbeosztásáról. Ez az egyezség a két intézményvezető között nem tud létrejönni, mert a Gimnázium igazgatója a hét minden napján igényt tart a színházteremre. A közös használatú termekben az egyezség ellenére sincsen béke. A mai napon Hoós Sándor jelezte, hogy a Gimnázium igazgatóhelyettese nem engedi be a Zeneiskolát a tanterembe órát tartani. Az Országos Német Önkormányzattal a helyi Önkormányzatnak olyan egyezséget kell kötnie, amelyben az intézményvezetőket kötelezik az egyezség betartására.

Az ELMŰ-vel folyamatos tárgyalások folynak, mert az előző Önkormányzat által aláírt szerződést nem tartják elfogadhatónak. A vélemények megoszlanak, mert az ELMŰ tulajdonán az Önkormányzat olyan beruházást végzett, amellyel pénzeszközt adott át a lámpacserére. A lámpacsere megtörtént, az eredeti lámpát az ELMŰ leszerelte és az Önkormányzat ahhoz, hogy az ELMŰ új lámpát szereljen a saját tulajdonára, ahhoz 60 millió Ft-ot kellett volna adnia. Az Önkormányzat álláspontja a nem fizetés tekintetében helyes, viszont ezt törvényileg nem tudja alátámasztani, ezért még további tárgyalásokat folytatnak.

**Falics Jánosné:** Véleménye, hogy nem elfogadható, hogy 8 órától 14 óráig csak a Gimnázium és 14 órától 20 óráig a Zeneiskola használja a színháztermet. A dráma és táncórák tanítása is csak 14 óra után tartható. Mihamarabbi megoldást kell találni a problémára. Zeneiskola igazgatója kisajátítja a színháztermet és semmiféle lojális készséget nem mutat a Gimnázium felé.

**Kutasi Jánosné vezető főtanácsos:** Ez a levél Hoós Sándor második levelének változata. Az első változat nem került a Képviselő-testület elé. Kedden, csütörtökön, és pénteken délután tartott volna egyedül igényt a teremre, délelőtt nem, amit viszont nem fogadtak el. Ezt követően javasolták, hogy egyezzen meg újra a két intézményvezető és tegyék le javaslataikat. Ezt követően küldte ezt a levelet az igazgató úr. Pénteken tartják a rendszeres koncerteket, és a nagyzenekar próbáit, ezért ezen a napon mindenféleképpen szüksége van a színházteremre. Az első variációt nem fogadták el.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Mindkét iskolának kialakult órarendje van, amelyből kiderül, hogy kinek mikor van szükséges a színházteremre. A színházterem nem tornaterem és a szülői értekezletet a kibővített étteremben is meg lehet már tartani. Fel kell készülnie a jövőben az Önkormányzatnak a színházterem rendbehozatalára, amelyet követően csak a rendeltetésének megfelelő célra lehetne használni.

**Sax László NNKÖ elnöke:** Az intézményvezetőknek meg kell tudniuk egyezni. Nem tartja jónak, hogy a Zeneiskola igazgatója minden nap 14 órától szeretné tartani az óráit. Ilyen módon sem a tánc, sem a színházoktatás a Gimnázium részéről nem jöhetne létre.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem a Gimnázium, hanem a polgármesteri beszámoló a napirend, ezért kéri, hogy a képviselők a polgármesteri beszámolóval kapcsolatosan tegyék fel kérdéseiket.

**Falics János:** Kérdése, hogy június 18-án Manhertz Ferenc a Kemabó ügyvezetőjének meghívásán miért, és a Skála Sztráda meghívásán miért nem vett részt a Polgármester Asszony?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Manhertz Ferenc úr meghívásán, ami egy péntek délutáni időpontban volt, magánszemélyként vett részt. Ez azért szerepel a polgármesteri beszámolóban, mert tájékoztatni akarta a képviselőket, hogy milyen programokon vesz részt. A Skála Sztráda meghívására azért nem ment el, mert valószínűleg más elfoglaltsága volt. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No: 4**

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 17 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**  
**Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.:181/2004.)**  
**Jogszabály-tájékoztató (Et.: 181-2/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy a 257/2000. Kt. sz. határozat tekintetében miért nem történt még előrelépés?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Újból elővették az ügyet dr. Kun Ágnes ügyvédnővel és folynak a tárgyalások.

**Falics Jánosné:** Szeretné, hogy ha a jövőben a szakértői és az ügyvédi díjakról állandó és az ad-hoc kifizetésekről részletes kimutatást készítene a Hivatal, és azt a Képviselő-testület elé terjesztené.

**Havas Ferenc:** Tudomása szerint a temető körbekerítésére határidőt szabtak meg. Kérdése, hogy miért nem került még befejezésre?

**Heider László jegyző:** A kivitelezési szerződésben határidő volt megszabva, viszont a kivitelező jelezte, hogy általa, neki fel nem róható okok miatt nem tudta a munkát befejezni, mert valaki a temető alsó részébe, ahol még nem készült el a kerítés sített szállított. Erre való hivatkozással a kivitelező haladékat kért a munka befejezésére. Tudomása szerint volt egy egyeztető tárgyalás, amelyen több képviselő is részt vett. A sített elszállításának megoldása tekintetében több információval nem rendelkezik.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A temető alsó részében jelentős földmunkát kell végezni, ezért addig a kerítést nem lehet befejezni. A földmunkára meg kell találni a szükséges forrást.

**Falics Jánosné:** Tudomása szerint Halmschláger Antal képviselőnek a saját tulajdonában van a Fő út 93. szám alatti épület, ezért nem tartja helyesnek, hogy a 134/2000. (V. 27.) Kt. sz. határozat címében szerepel.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a jelentést a lejárt határidejű határozatokról.

**No: 5**

A Képviselő-testület a jelentést a lejárt határidejű határozatokról 17 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és szünetet rendelt el.

**Szünet 20:20–20:38-ig**

**4. napirendi pont**  
**Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmányterve**  
**(Et.: 158/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

**Bruckner Katalin:** A Bizottság a megvalósíthatósági tanulmányt megtárgyalta és a következő határozati javaslatot terjeszti a Képviselő-testület elé:

- 600 m<sup>2</sup>-es multifunkcionális csarnokra számolta ki a tervező a fenntartási költségeket, viszont a bizottság javasolja, hogy 1.300 m<sup>2</sup> nagyságú csarnokra kerüljön kiszámításra a költség.
- A Bizottság kéri, hogy a tervező műfüves megoldással számoljon, és futótút is kerüljön kialakításra a területen. Egy ilyen intézményrendszernek a fenntartása költséget jelent az Önkormányzat számára. Éves szinten 15-18 millió Ft-ba kerülne a tervben szereplő sportkomplexum fenntartása a 23 hektáros területen. A Bizottság további két határozatot hozott, az egyik arról szól, hogy a 097-es táblára vonatkozó szabályozási tervet el kell készíteni, és a másik, hogy a kisajátítást el kell indítani. Kéri, hogy adjanak tanácskozási jogot az Ecorys Kft. tervezőjének.

**Falics János:** Kéri jegyzőkönyvbe venni: A képviselők mindig „le lesznek tolvá”, ha hoznak egy keret döntést és a rész döntésekben problémáik vannak.

Kérdései: - Hány hektárnyi földterület szükséges a sportcentrum megépítéséhez? – Jelenleg mekkora területtel rendelkezik az Önkormányzat? A Sportminisztérium a leendő miniszterelnök felügyeletével kidolgozott egy sportkonceptiót, annak érdekében, hogy a településekre egységes sportcsarnokokot fognak tervezni. – A megvalósításban mekkora összegbe kerülne a sportkomplexum az Önkormányzatnak állami segítség nélkül? – Tisztában vannak-e azzal, hogy Makovecz úr által tervezett sportuszoda, amelyet Egerben építettek 40 millió Ft-ba kerül az Önkormányzatnak?

Ha mindezt átbeszéltek, akkor támogatni fogja, hogy Vörösváron sportcentrumot hozzanak létre. Bruckner Katalin képviselő jól látja, hogy nem tudja eladni az Önkormányzat azokat a területeit, amelyből Önkormányzati bevételhez juthatnának. Nem tudja, hogy kinek az érdekében szabtak meg ilyen magas ingatlanárakat. Egyes tulajdonosoktól 700 Ft/m<sup>2</sup> árért akarják elvenni a földjüket. Úgy szeretne az Önkormányzat területhez jutni, hogy nincs pénze. Ha az Önkormányzat korrekt lenne, akkor napi áron vásárolná meg azokat a telkeket, vagy cserélnék el azokat a telekrészeket, amelyekre szüksége van a sportcentrum létrehozására.

Ha nem tudnak megállapodni abban, hogy csak egy dolgot csináljanak, akkor nem tud mit kezdeni a megvalósíthatósági tanulmánnyal.

A Képviselő-testületnek gondjai vannak az Ecorys Kft. által készített Városfejlesztési Konceptióval. Várja azt az alkalmat, amikor a koncepció hiányosságairól és rosszul megfogalmazott részeiről beszélhetnek. Kérdése, hogy ameddig ezt nem tudták elfogadni, miért foglalkoznak a sportkonceptióval? 1994-ben a Polgármester Asszony szórólapot adott ki, amelynek hatására a lakosság azt remélte, hogy elindul egy folyamat, melyben megkezdődnek az építkezések egy elfogadható koncepcióval. Jelenleg az a koncepció elfelejtődött, és most egy újabb koncepcióval állnak elő.

2006. novembere nagyon közel van, a 18 fős testületből nem sokan fognak itt ülni a testületben, köztük Ő sem. Kérdése, hogy milyen adósággal, elkötelezettséggel adják át majd 2006-ban az új Önkormányzatnak a Város költségvetését?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Falics János képviselő sok kérdést fogalmazott meg, amelyből a lényegesebbre szeretne válaszolni. A jelenlegi Önkormányzat az új Önkormányzatnak nem csak a sportkomplexumot fog átadni, hanem egy városligetet. Amikor arról döntöttek, hogy hol helyezik el a jövőbeni létesítményeket, akkor döntöttek arról is, hogy ezt a 23 hektáros területen teszik meg. A kiosztós anyagok között szerepel az a jelentés, amely a földterületek megvásárlásáról szól. Ebből tisztán látszik, hogy jelenleg az Önkormányzatnak 60.000 m<sup>2</sup> tulajdona van a területen.

A megvalósíthatósági tanulmány a Képviselő-testület döntését segíti elő, alátámasztja és megválaszolja azokat a kérdéseket, amelyeket a Képviselő-testületnek a megvalósításhoz mérlegelni kell. A tanulmány megvalósítása csak több lépcsőben lehetséges, amely több önkormányzati cikluson fog átívelni. Az első lépéseket csak akkor lehet megtenni, ha az Önkormányzat jelentős egybefüggő tulajdonnal rendelkezik. A jelenlegi 2-3 hektár tulajdoni hányad nem egybefüggő terület, ezért nem tudnak tervet készíteni és pályázatot beadni. Afelől senkinek sem lehet kétsége, hogy a Város az uszoda felépülését várja.

Azok a pedagógusok, akik hetente több alkalommal viszik az általános iskolás gyerekeket a Budapesti uszodákba nagy terhet vállalnak. Egy olyan rendezvényterületre is szükség van, ahol elfogadható módon lehet a rendezvényeket lebonyolítani.

A város belvízrendezését is ezen a mélyen fekvő területen kell kialakítani. A csapadékvíz, ami a Lőcsei utcából és a Kálváriáról lejön, az a futballpálya mögötti területet fogja elárasztani. Ez idáig is ingatlanértékesítésből vásároltak területet a 097-es táblán. Ha ezt folytatni tudják, akkor a megvalósíthatósági tanulmánynak megvan a realitása.

Szavazásra tette fel Karácsony Krisztián Ecorys Kft. képviselője részére a tanácskozási jog megadását.

#### **No: 6**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 16 igen szavazattal elfogadta.

**Szakszon József alpolgármester:** Ügyrendi javaslata, hogy a sportkoncepcióról folyjék a továbbiakban a tárgyalás. Ha ez elfogadásra kerül, akkor lehet foglalkozni azzal a technikai kérdéssel, ami a területre vonatkozik. Ha ezt a két témát összekeverik, akkor nem fognak előbbre jutni.

**Falics János:** Szeretne választ kapni a feltett kérdéseire. Beszéljék meg, hogy melyek azok a feladatok, amelyek a Képviselő-testületre várnak. Miért nem biztosítják előbb a telkeket? Beszéljék meg, hogy mekkora összegért vegyék meg a területeket. Hajlandó az Önkormányzat éves viszonylatban 40 millió Ft-ot elkölteni a sportcentrum fenntartására? Ha ezekre a kérdésekre megnyugtató választ kap, akkor tud dönteni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A testület ciklusprogramjában szerepel a Városliget megvalósítása. Kéri, hogy a megvalósíthatósági tanulmányról beszéljenek, és mindenki röviden és összefogottan mondja el a véleményét.

**Havas Ferenc:** A kisajátítást elfogadhatatlannak tartja. A választáskor eldöntötték, hogy uszodát építenek, majd következett egy sportcsarnok megvalósításának a terve. Ezt a tervezők kikerekítették egy sportkomplexummá. A tervezőtől megkérdezték, hogy az uszoda és a sportcsarnok megépítéséhez mekkora területre van szükség. Erre az a válasz érkezett, hogy 3,5 hektárra, ami magában foglal egy kisebb parkolót is.

Döntöttek az elővásárlási jogról annak érdekében, hogy aki elakarja adni a földjét erre a célra, az megteheti. Decemberben nem került elfogadásra a Városfejlesztési Koncepció, mert a terveken olyan létesítmények is szerepeltek, amelyet a Képviselő-testület nem fogadott el, és nem döntöttek róla.

A KPB elnöke egy alkalommal azt mondta: „a sportkomplexum soha nem lesz megépítve”. Kérdése, hogyha soha nem kerül megépítésre, akkor miért van szüksége az Önkormányzatnak ekkora területre? Hámori úrnak sok területe van, vehetnének tőle földet és cserélhetnének a tulajdonosokkal. Méltánytalannak tartja, hogy 700 Ft/m<sup>2</sup> vételár elfogadására kényszerítik a földtulajdonosokat. Solymáron, amikor az aquaparkot akarták megépíteni, akkor egy sokkal rosszabb pozícióban lévő területre 7.000 Ft/m<sup>2</sup> árat fizettek volna. Ez a benzinkút mögötti terület volt, ami



jelenleg szántóföld.

A vörösvári Önkormányzat is 6.000-7.000 Ft+Áfa/m<sup>2</sup> árat kért olyan területért, amely rosszabb helyen van, mint a 097-es tábla.

Elfogadhatatlannak tarja, hogy akinek egy-egy földje van, és hosszú éveken keresztül tartalékolta, most fillérekért akarja tőle megvenni az Önkormányzat. kb. 4 telek árért vehető egy fél autó. Milyen világban élnek, hogy bárkitől bármit kisajátítanak?

Pilisvörösvár belterületén sok parlagon hagyott önkormányzati terület van, ahol különböző parkokat lehetne kialakítani. A sportkomplexumot a tavak környékén tudná elképzelni. A volt iskolakert is parlagon áll. Nem ért egyet a kisajátítással, telekspekulációnak tartja.

**Müller Márton:** Azt gondolta, hogy a mai ülésen arról fognak szavazni, hogy elfogadják-e a sportkomplexum megvalósíthatósági tanulmányát, és kibővítik-e azzal, amit a SRB javasolt. Az előző Képviselő-testületi ülésen kérte, hogy a Hivatal keresse elő a Képviselő-testület szavazási arányát a téma indulásakor, és folyamatában.

A terület kijelölését az ülésen jelenlévő képviselők egyhangúan elfogadták. Amikor a terület kibővítésre került, akkor 2 ellenszavazattal került elfogadásra, (Bruckner Katalin, Müller Márton) amelyhez a következő megjegyzést fűzte: „Véleménye, hogy az Önkormányzat háromszor akkora területre jegyzett be elővásárlási jogot, mint amennyire szüksége lesz.”

Nem érti, hogy miért nem az ügy folyamatában szólalt fel és mondta el az a képviselő a véleményét, aki most azt mondja, hogy elveszi az Önkormányzat a lakosság földjét. Tudomása szerint az angol temetővel szemben lévő területen, idén 50 Ft/m<sup>2</sup> áron vásároltak magánszemélyek termőföldet. A 097-es táblán az Önkormányzat a területért 700 Ft/m<sup>2</sup> árat kínál. Ez egy hektárra kivetítve 7 millió Ft. Nem hiszi, hogy bárhol az országban 1 hektár termőföldért 7 millió Ft-ot adna valaki. Ez az ár nem méltánytalan. Figyelembe kell venni, hogy 30-40 tulajdonostárs eladta a földjét azért, hogy szabadidőközpont létesülhessen. A sportminiszter koncepciójában szerepel, hogy a kistérségi központokban gyógy- és tanuszodák épüljenek. Az elkövetkező egy évben, ennek a megvalósítására lehet pályázni, amit ha nem ragadnak meg, akkor elúszik.

Szomorúnak tartja, hogy egyesek egyéni és politikai érdekből adnak hangot. Nem a testület álláspontja szerint szavazott, de mivel megszavazásra került, igazodik a többség véleményéhez. Vállalni lehet, hogy 5 év alatt felépítik az uszodát és az azt követő 5 évben a sportcsarnokot, majd a futópályát és az erdősávot. A sportkomplexum nem egy év alatt fog megvalósulni.

**Váradai Zoltánné mb. műszaki osztályvezető:** Az építési törvény kizárólag az Önkormányzatok részére biztosítja azt a jogot, hogy közcélú beruházások megvalósítása érdekében a szükséges területet kisajátítás útján szerezze meg, amennyiben az adásvétel útján történő megszerzés nem vezetett eredményre. Mérlegelni kellene a Képviselő-testületnek, hogy a közcél az egész város lakosságának az érdeke, és néhány ingatlantulajdonos egyéni érdeke milyen mértékben esik latba. Elhangzott, hogy 3-4 db építési telek kerül kisajátításra az ingatlantulajdonosoktól. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy ezek nem építési telkek. Ezek külterületi mezőgazdasági ingatlanok. A Képviselő-testület döntése, hogy ebből a területből építési telek lesz-e. A szerkezeti és a szabályozási terv elfogadásával a Képviselő-testület dönt arról, hogy belterületbe vonja-e, és azokból építési területet alakít-e ki.

**Szakszon József alpolgármester:** Volt egy ügyrendi javaslata, amelyhez senki sem tartotta magát. A mai tárgyalás már nem a megvalósíthatósági tanulmányról szól. Sokszor felmerült az, hogy két képviselő érintett a területen. Véleménye, hogy amit Müller Márton képviselő a 700 Ft/m<sup>2</sup> árral kapcsolatban mondott, az dicséretes. Mindenkinek vannak magánérdekei, de azon felül kell emelkedni. Egyet ért azzal, hogy a terület háromszorosa annak, amelyen az uszodát fel lehetne építeni. Komoly anyagi kérdésekről van szó. Ezt a területet egybe kell kezelni annak érdekében, hogy elejét vegyék a telekspekulációknak. Véleménye, hogyha húztak volna a területen egy vonalat, az sokak számára fájdalmas, és egy hatalmas veszekedésnek az alapja lett volna. A kisajátítást régóta latolgatják. Véleménye, hogy nagy különbség van az elővásárlási jog kibővítése és a kisajátítás között. Az elővásárlási jog elejét veszi annak, hogy a területen üzleti alapú felvásárlás történjen. Az Önkormányzatnak meg kell „dolgoznia” azért, hogy a területet megszerezze. A kommunikáció fontos dolog ebben az esetben. Javasolja, hogy tisztázzák egymás előtt az álláspontjukat.

Nyilatkozzon a Képviselő-testület arról, hogy akarja-e, hogy legyen egy sport-szabadidő központ vagy nem. Erről már döntöttek, de sokszor előjön kételyként, attól függetlenül, hogy milyen többséggel szavazták meg. Biztosan lesznek olyan technikai döntések, amelyeket nem fognak elfogadni, de ha tudja azt, hogy csak a technikai kérdésekben van különbség, akkor lát esélyt a megvalósulásra. Ha a képviselők már nem akarják ezt, akkor feleslegesnek tartja a további szavazásokat.

1998-ban az uszoda témájával úgy találkozott, hogy a Polgármester Asszony kampányában szerepelt. Véleménye, hogy a sportkomplexumot csak politikai konszenzussal lehet megvalósítani.

A megvalósítási tanulmányhoz lennének javaslatai. Jelenleg nincs olyan helyszín Vörsösváron, ahol rendezvényt lehetne tartani, mert aki a rendezvényen részt vesz, az szeretné magát jól érezni, viszont, aki a rendezvény helyszíne mellett lakik, az nyugodtan szeretne aludni. A búcsú megrendezése is problémákkal szokott járni, mert zavarja a környezetében lakókat. A Halastó Campingben lévő rendezvényekkel kapcsolatban szintén ez a helyzet.

A megvalósíthatósági tanulmány készítésénél lehetőségük van arra, hogy mindezeket a problémákat kiküszöböljék egy esetleges fásítással. Tehetnek azért, hogy a 097-es tábla szomszédságában lévő lakók élhető életet élhessenek.

Támogatja a sportkoncepció elfogadását. Javasolja, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy elviekben egyet tud-e érteni és el tudja-e fogadni, hogy a meglévő területi lehatárolással valósuljon meg a sportkomplexum.

Nem támogatja a helyszín, vagy az ár megváltoztatását.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Kérdése, hogy az alpolgármester úrnak ügyrendi javaslata-e a vélemény-nyilvánító szavazás, mely a szabadidőközpont megvalósíthatóságát támogatja.

**Szakszon József alpolgármester:** Arra kér szavazást, hogy ezen a területen ezzel a területi lehatárolással, magát a célt, hogy egy szabadidő-sportcentrum alakuljon, újfent támogatja a Képviselő-testület. Ebből kiderül, hogy mi a következőkben a Képviselő-testület mozgástere.

**Falics János:** Szeretné elmondani, hogy nem támogatja a szimpátia szavazást. Megint azt fogja hallani, hogy megszavazta és utána pedig a részletekben nem egységes az álláspontja.

**Molnár Sándor:** Véleménye, hogy ez nem olyan egyszerű, hogy legyen, vagy ne legyen. Azzal mindenki egyet ért, hogy legyen, csak nem mindegy, hogy milyen áron. Véleménye, hogy ha meg lehet valósítani a beruházást 3,5 hektáron, és az Önkormányzatnak van már 5 hektárnyi területe és nem egybefüggő, akkor el lehet cserélni a területeket. Kérdése, hogy miért nem indítják el egy egybefüggő területen a beruházást? Ha megindítják ezen a területen a beruházást, akkor azok a telektulajdonosok, akik vacilláltak, el fogják adni a földjüket. Nem érti, hogy miért kell a Képviselő-testületnek 23 hektárnyi területet felvásárolnia. Bizonyítsák be mindenkinek, hogy a rendelkezésükre álló 4 hektáron, el tudják kezdeni a beruházást. A szavazást nem tartja korrektnek.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A vélemény-nyilvánító szavazás lényege: „korábban ezen az adott területen, meg amiről beszéltek a megvalósíthatósági tanulmányról és az a terület, amelyre az elővásárlási jog be van jegyezve, az eredeti lehatárolással és az eredeti céllal a Képviselő-testület egyetért-e”? Szavazást rendelt el.

**No: 7**

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 12 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

**Havas Ferenc:** Ügyrendben szót kért és nem hallgatták meg.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ez egy vélemény-nyilvánító szavazás volt, ami azt mondja, hogy milyen irányba tárgyaljanak tovább. A többség úgy gondolja, hogy érdemes tovább tárgyalni. Beszéljenek arról, hogy hogyan lehet a megvalósíthatósági tanulmányt folytatni. Örül, hogy a céllal mindenki egyetért.

**Müller Márton:** Kéri, hogy szakítsák meg a tárgyalást, Kárpáti János képviselő egészségi állapotára való tekintettel és tárgyalják meg azokat a napirendeket, amelyeket előrehozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Elfogadja az ügyrendi hozzászólást. Megszakítja a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

**Zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.**

#### **5. napirendi pont**

**A felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelettervezet elfogadása**

**(Et.:160/2004.)**

**Módosított rendelet tervezet (Et.:160-2/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Kárpáti János:** A Bizottság egyeztetett a Napos Oldal Szociális Központ vezetőjével és azok az észrevételek, amelyeket a Bizottság felvetett, és amelyet Kovácsné Selymesi Erzsébet kért, beépítésre kerültek. A rendelet a jelenlegi hatályos törvényeknek minden tekintetben megfelel, ezért elfogadásra javasolja.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a rendelet elfogadását.

**No: 8**

#### **12/2004. (IX. 30.) Kt. sz. rendelet a felnőtt és gyermek személyes gondoskodást nyújtó ellátásról**

A Képviselő-testület a rendeletet 17 igen szavazattal megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Visszatérés a 4. napirendi ponthoz  
Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmány tanulmányterve**

**Bruckner Katalin:** Szeretné felhívni a képviselők figyelmét arra, hogy a megvalósíthatósági tanulmány egy gazdasági számítás.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az SRB I. sz. határozatát bocsátja vitára. Véleménye, hogy ha a multifunkcionális csarnok méretét duplájára növelik, akkor módosítani kell a megvalósíthatósági tanulmányt. A műfű, akkor lesz fontos, ha már a tervezési szakaszban vannak. Javasolja, hogy tegyék fel a képviselők a megvalósíthatósági tanulmánnyal kapcsolatos kérdéseket.

**Havas Ferenc:** Véleménye, hogy az előző szavazással a sportkomplexum témát elnapolták. Kérdése, hogy miért tárgyalnak mégis róla?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az előző szavazás arra irányult, hogy a jelenlévő képviselők többsége egyetért-e a sportkomplexum megvalósításával az eredeti területen az eredeti céllal.

**Havas Ferenc:** Nem erről szavaztak, nem volt arról szó, hogy az eredeti helyen.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha nem volt egyértelmű a szavazás, akkor javasolja, hogy ismételjék meg. Az elővásárlási jog által határozta meg a Képviselő-testület a területet. Erre a területre az eredeti céllal kérte a szavazást.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem gondolja, hogy meg kellene ismételni a szavazást.

**Havas Ferenc:** Nem volt tisztességes, hogy a szavazás előtt nem kapott szót, annak ellenére, hogy kért. Nem tudta kifejezni a véleményét. Szakszon József indítványát elfogadták, de szerette volna külön bontani a dolgokat.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A megvalósíthatósági tanulmányról tárgyalnak. Bármely képviselőnek lehet ellenvéleménye. A megvalósíthatósági tanulmány a testület számára egy bankó, amelyhez hozzátehetnek és elvehetnek.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy a megvalósíthatósági tanulmányból hiányoznak a környezetvédelmi, az akusztikai és a forgalomtechnikai vizsgálatok eredménye. Javasolja, hogy ezzel egészítsék ki a tanulmányt. Szeretné, hogy úgy készüljön el ez a beruházás, hogy a környezetében lévő lakóterületet ne zavarja.

**Karácsony Krisztián Ecorys Kft. képviselője:** Tavasszal kapták meg azt a feladatot, hogy a 23 hektáros területre szabadidőközpontot tervezzenek és a hozzá kapcsolódó funkciókkal lássák el a területet. Ezt 3 fő részre bontották, és ezen belül is külön programelemeket alakítottak ki annak érdekében, hogy fokozatosan, ütemesen lehessen megvalósítani a teljes beruházást. Ez a munka egy orientációs iránymutató munka, ami döntést segít elő. Nincs véglegesen kidolgozva, ezért be tud fogadni új programelemeket, el lehet vetni belőle, és ki lehet egészíteni. Készítettek egy beépítési vázlatot, amelyben jelezték, hogy a lakóterülettől egy zöld sáv választja el a szabadidőközpontot. Ezt a sávot meg lehet erősíteni.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy egy megvalósíthatósági tanulmánytól elvárható, hogy ilyen dolgokkal foglalkozzon. A sportcentrumot be kell illeszteni egy meglévő lakókörnyezetbe, és csak akkor tudja elfogadni a megvalósíthatósági tanulmányt, ha ez szerepel benne.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A határozati javaslat is arról szól, hogy összefoglalják, hogy milyen kiegészítéseket kérnek még ahhoz, hogy jóváhagyható legyen a megvalósíthatósági tanulmány. Ismertette a módosításokat: - SRB javaslata a multifunkcionális csarnok 1.300 m<sup>2</sup>-re történő növelése, továbbá a megvalósíthatósági tanulmány adjon választ arra, hogy van-e különbség a természetes, illetve a műfű között a bekerülési és a fenntartási költség tekintetében. - Képviselői javaslat alapján kerüljön a tanulmányban kidolgozásra a környezetvédelmi, az akusztikai és a forgalomtechnikai hatások vizsgálata.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem gondolja, hogy az általa felvetett hatásokat fel kellene tételesen sorolni. A tervező az összes felmerülő ilyen jellegű hatást vegye figyelembe a tanulmány átdolgozása kapcsán.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a 158-2/2004. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat b.) pontját az ismertett módosításokkal.

**No: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmány jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadidőközpont megvalósíthatósági tanulmányt a következő módosításokkal jóváhagyja:

- a multifunkcionális csarnok 1300 m<sup>2</sup>-re történő növelése
- a megvalósíthatósági tanulmány adjon választ arra, hogy van-e különbség a természetes, illetve a műfü között a bekerülési és a fenntartási költség tekintetében
- kerüljön a tanulmányban kidolgozásra az összes esetlegesen felmerülő zavaró jellegű hatás, ami a Szabadidőközpont meglévő lakókörnyezetbe való beilleszkedését nehezítené.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Sport Bizottság további két határozatot hozott, amely nem a megvalósíthatósági tanulmányhoz tartozik. Az egyik a terület kisajátításáról, a másik a szabályozási terv készítéséről szól.

**Bruckner Katalin:** Kéri, hogy minden képviselő vegyen részt a szavazásban. Javasolja, hogy a határozati javaslatban szereplő határidőt módosítsák „folyamatosra”.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Elfogadja a módosítást, mert az „azonnal” kifejezés egy túlzott igény. Szeretné kijavítani az SRB határozatát annyiban, hogy ne szerepeljen benne a 700 Ft/m<sup>2</sup>-es ár, hiszen nem kívánnak változtatni az összegben.

**Heider László jegyző:** Javasolja a határozati javaslatot a következőkkel kiegészíteni „Ennek érdekében felkéri a polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.” A határozat határideje azt jelenti, hogy azonnal kezdje meg a kisajátításhoz szükséges lépéseket. A kisajátítás természetesen egy folyamat.

**Pándi Gábor:** Tudomása szerint a kisajátítási eljárás beadásakor letétbe kell helyezni azt az összeget, amellyel pozitív döntés esetén a kisajátítást ki lehet fizetni. Az önkormányzati ingatlanok nincsenek jól meghirdetve, túl drágák és nem kerültek mindezidáig értékesítésre. A fedezet forrása az ingatlanok értékesítéséből befolyó összeg lenne.

Véleménye, hogy előbb ebben az ügyben kellene előrelépniük. Ha nem tudnak letétbe tenni 120 millió Ft-ot, ami a terület felvásárlásához szükséges, akkor hitelből kell majd az összeget biztosítani. Kérdése, hogy mikorra várható az önkormányzati ingatlanok értékesítése? Kérdése, hogy mi a menete a kisajátításnak?

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ez egy hosszú folyamat. A döntést követően a Közigazgatási Hivatal államigazgatási eljárás keretében elkezdi tárgyalni a kisajátítást. Ezt követően meg kell, hogy kezdődjön a föld átsorolása, a művelési ágból való kiváltás. Ahhoz, hogy a művelési ágból való megváltást kifizesse az Önkormányzat, ahhoz célszerű előtte az ingatlan aranykorona értékét is felbecsülni. Erre azért van szükség, mert a terület aranykorona értéke jelenleg lényegesen alacsonyabb egy művelésből felhagyottnál. Akkor kell fizetni, ha megvan a

határozat.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy jelenleg a Képviselő-testületi ülésen nincs olyan szakember, aki megtudná mondani, hogy melyek a kisajátításnak a lépései.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Egyeztetett a Földhivatallal és a Közigazgatási Hivatallal, és a szükséges lépéseket végig kell járni.

**Szakszon József alpolgármester:** A konkrét kérdés az volt, hogy a pénzt mikor kell elkülöníteni?

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Jelenleg nem kell még a pénznek rendelkezésre állnia. Az egymást követő lépésekben nem a fizetés az első.

**Havas Ferenc:** Tervekkel még nem rendelkeznek, de már fel akarják vásárolni az összes telket.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az Önkormányzatnak a kisajátítást azért kell megkezdenie, mert a kisajátítási eljárás megindításával, az Önkormányzat tulajdonosként viselkedik. Ha elindul a kisajátítás, akkor elkezdődhet a megvalósíthatósági terület egyharmadán a talajvízrendezés, az utépítés és a csarnok, vagy a sportuszoda tervezése, amellyel pályázni lehet. Mindaddig az Önkormányzat nem nyújthat be pályázatot, ameddig nem tulajdonosa a földterületnek.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy a 700 Ft/m<sup>2</sup>-es ár áfával, vagy áfa nélkül értendő? A Görgey utcai telkeknél is rátették az árra a 25% áfát.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Az Önkormányzat jelen esetben veszi a földterületet és nem eladja. A magántulajdonos nem áfa köteles. A termőföldön nincs áfa.

**Sax László NNKÖ elnöke:** A kisajátítást megelőzően a tulajdonosokat össze kellene hívni, és el kell mondani számukra, hogy milyen helyzetük van abban az esetben, amikor megkapják a 700 Ft/m<sup>2</sup>-es árat és milyen, amikor kisajátításra kerül a területük. Ez egy kommunikáció és felvilágosítás lenne.

A Képviselő-testület meghatározta a helyzetét akkor, amikor elővásárlási jogot jegyzett be. A folyamat már nem visszafordítható. Ha az Önkormányzat a területet egybefüggően akarja meghatározni, akkor komoly garanciákat kell vállalni arra vonatkozóan, hogy ez a terület csak a megjelölt célra lesz felhasználva. Ameddig a telektulajdonosok nem látják ezt a biztosítékot, addig nem fogják eladni földjeiket.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** A tulajdonosok több alkalommal levélben meg lettek keresve. Többszörösen megkapták a Földhivatal határozatát is, mert tévesen 60 napra írták ki az elővásárlási jogot, és ezt az Önkormányzat fellebbezte. Ezért másodszor is megkapták a tulajdonosok a határozatot. Kisajátításkor is 700 Ft/m<sup>2</sup> áron vásárolja meg az Önkormányzat a földterületet a magánszemélyektől.

**Pándi Gábor:** Vélelmezhető, hogy pár év múlva a bírósági döntésnél sem mennek 700 Ft fölé a m<sup>2</sup> árak.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A kisajátítás időpontjában határozzák meg az árat, ami nem változhat.

**Szakszon József alpolgármester:** Nincs a Képviselő-testület ülésén kisajátításhoz értő szakember. Ha eltér az ár a korábbihoz képest, akkor az Önkormányzatnak ki kell egyenlítenie a tulajdonosokat.

A Képviselő-testület eldöntötte, hogy sportcentrumot kíván létesíteni, és az ehhez szükséges földterületen elővásárlási jogot jegyzett be. Ezzel megteremtettek egy olyan tárgyalási helyzetet, amihez kellett volna egy politikai egység. A lakosság felé minden képviselő által azt kellett volna sugallni, hogy a sportcentrum létesítése közös elhatározás. El kellett volna hitetni minden lakossal, hogy ezt a Képviselő-testület komolyan gondolja. Ha nem sikerül meggyőzni a tulajdonosokat és a lakosságot, akkor az eladási százalék is alacsony marad. Többektől elhangzott, hogy mindent megtettek a felvásárlás érdekében. Tud mondani olyan tulajdonost, aki nem abba a kategóriába tartozik, aki nem akarja eladni a földjét, hanem nem akar rosszul járni.

Nincs arra felkészülve, hogy a kisajátítást támogassa.

Pándi Gábor képviselő korábban kérte, hogy minden testületi ülésen kapják meg a képviselők a térképet, amelyen be van jelölve az addigi állapotnak megfelelő telekfelvásárlás. Nem hiszi, hogy minden tulajdonost meg tudott keresni az Önkormányzat. A kisajátítást akkor tudja elképzelni, amikor magas már a felvásárlási arány, és elenyésző azok száma, akitől még nem sikerült megvásárolni a területet. Több tulajdonos kérdezte, hogy tud-e garanciát adni arra, hogy ha eladják a területüket, akkor azt a területet a megjelölt célra fogja felhasználni az Önkormányzat. Ezekre a megkeresésekre azt tudta válaszolni, hogy a testület határozattal döntött a megvalósítás szándékáról.

**Falics János:** Nem ért a kisajátításhoz. Koncepcióról beszélnek, amely nincs készen. Nem tudják, hogy a megvalósításához hány hektár területre van szükség, és már a kisajátításról vitatkoznak. Müller János képviselő azt mondta, hogy rossz fénybe veti fel ezt a témát. Ne előzzék meg a dolgokat.

Tájékoztatásként szeretné közölni, hogy a 10-es út kisajátítási eljárása megkezdődött és 3.000 Ft/m<sup>2</sup> áron történik a terület felvásárlása.

**Szakszon József alpolgármester:** Falics Úr korábban testületi ülésen bejelentette, hogy az Ürömi elágazásnál lévő közlekedési lámpát ki fogják kapcsolni egy bizonyos időszakra, és rendőrök fogják irányítani a forgalmat. Ezt az információt lakossági fórumon megosztotta a jelenlévőkkel, akik azóta is rajta nevetnek, mert az ígéretből nem lett semmi. Most Falics Úr újabb információt tesz közzé (10-es út kisajátítása 3.000 Ft).

**Müller Márton:** Egyetért Szakszon József alpolgármester korábbi felszólalásával. Nem gondolja, hogy jó dolog lenne a kisajátítás, viszont tudomásul kell venni, hogy nagy képmutatás lenne az, hogyha nem vinnék véghez. A tulajdonosok nagy része nem vörösvári. Sajnálja a vörösvári tulajdonosokat, köztük magát is, de örömmel adja el földjét a megjelölt célra. Nem tartja helyesnek, hogy a Képviselő-testület azon vacillál, hogy nem indítja el a kisajátítást, mert talán a következő testület nem viszi végig a folyamatot. A testületben politikai konszenzusnak kell lennie ezt illetően.

Eldöntötte a testület, hogy a szóban forgó területen sportkomplexumot kíván létesíteni. A mai ülésen döntöttek arról, hogy az egész területet egyben kezelik. Ha nem lépnek előbbre, akkor 10 év múlva sem lesz semmi. Véleménye, hogy az erkölcsi és anyagi felelőséget vállalja fel az Önkormányzat azokkal szemben, akitől már megvásárolta a földet.

**Szakszon József alpolgármester:** A kisajátításról akkor dönthetnek nyugodt szívvel, ha mindent megtettek azért, hogy a földterületet tárgyalásos úton megvegye az Önkormányzat. Ha az Önkormányzat megtett mindent, akkor nem lehet az, hogy valaki eladná, de nem lát a megvalósításra garanciát.



**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Addig nincs garancia, ameddig a Képviselő-testület nem üzeni azt a lakosság felé, hogy kisajátít, mert különben nem komolyak a szándékai. A kisajátítási eljárás szól azoknak a tulajdonosoknak, akik eddig vacilláltak. Ismertette, majd szavazásra tette fel a határozati javaslatot: „Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közcélú létesítmények megvalósulásának érdekében elindítja a kisajátítási eljárást a 097-es táblán, melyen korábban elővásárlási jogot jegyzett be. Ennek érdekében felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg. Határidő: azonnal, folyamatos”

**No: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a leendő sportkomplexum területének kisajátításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete közcélú létesítmények megvalósulásának érdekében elindítja a kisajátítási eljárást a 097-es táblán, melyen korábban elővásárlási jogot jegyzett be. Ennek érdekében felkéri a Polgármestert, hogy az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg

Határidő: azonnal, folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen és 5 nem szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Annak érdekében, hogy ezzel a döntéssel a Rendezési Tervet is utolérjék, szükséges, a 097-es tábla szabályozási tervének elkészítése. Szavazásra tette fel az SRB erre vonatkozó határozati javaslatát.

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a leendő sportkomplexum szabályozási tervének készítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalát, hogy a teljes 097-es táblának a szabályozási tervét készítse döntésre elő.

Felkéri a Polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **6. napirendi pont**

#### **Városgondnokság megszüntető okiratának, valamint Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosításának elfogadása (Et 152-3/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést és a határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő a.) határozati javaslatot.

**No: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Városgondnokság megszüntető okiratáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Városgondnokság Megszüntető Okiratát elfogadja, mely alapján Pilisvörösvár Képviselő-testülete által 96/1991. számú határozatával 1991. július 1-jén (Költségvetési Üzem jogutódjaként) alapított intézményt 2004. július 30. napjával megszünteti.

Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Városgondnokság Megszüntető Okiratát aláírja.

Felhívja a jegyzőt, hogy az intézmény megszüntetését a Belügyi Közlönyben, és helyben szokásos módon tegye közzé, az önkormányzat költségvetésében a szükséges átcsoportosításokat készítse elő, továbbá a megszüntető okirat alapján a költségvetési szerv nyilvántartásból való törlésről, és az érvényben lévő hatósági engedélyek visszavonása iránt intézkedjen.

Határidő: azonnal és 8 napon belül

Felelős: Polgármester, jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen, 1 nem szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő b.) határozati javaslatot.

**No: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Városgondnokság bélyegzőinek érvénytelenítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2004. július 30-ával – az intézmény megszüntetésének napjával – a „Pilisvörösvár Városgondnokság” feliratú összes bélyegzőjét érvényteleníti.  
Felhívja a Jegyzőt, hogy a bélyegzők érvénytelenítését a Belügyi Közlönyben tegye közzé.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 nem szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő c.) határozati javaslatot.

**No:14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító Okirat módosítását elfogadja, mely alapján a 2004. július 30. napjával megszüntetett Pilisvörösvár Városgondnokságtól átvett feladatok a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratába kerülnek beépítésre. Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal módosított Alapító Okiratát aláírja. Felhívja a jegyzőt, hogy a Városgondnokságon keletkezett iratok-, az eszközök és források leltár szerinti átvételét követően elhelyezéséről, rendeltetés szerinti használatáról, valamint az átvett feladatok folyamatos ellátásáról gondoskodjon.

Határidő: azonnal és 8 napon belül

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő d) határozati javaslatot.

**No:15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata 2004. létszámcökkentés pályázat benyújtásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete feladatainak racionálisabb ellátása érdekében az eddig a Pilisvörösvár Városgondnokság keretében ellátott feladatait 2004. július 31-től a Pilisvörösvári Vízművek Kft. közreműködésével koncessziós szerződési formában oldja meg.

A fentiek miatt az intézmény megszüntetésének napjával, 2004. július 30-ával 12,75 fő létszámleépítését rendel el.

11 közalkalmazott részére a Pilisvörösvári Vízművek Kft. a továbbfoglalkoztatást felajánlotta, közülük 6 fő a

továbbfoglalkoztatást vállalta, 5 fő nem vállalta. 1 fő 2004. szeptember 30-ával előrehozott nyugdíjat kíván igénybe venni, egyúttal közalkalmazotti munkaviszonya megszüntetését kérte.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata nyilatkozik arról, hogy költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken, vagy a tervezett álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a Városgondnokság 1 hatórás részmunkaidős közalkalmazottja esetében a munkaviszonyban töltött idejük folytonosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Városgondnokság feladatainak racionálisabb ellátása miatt létszámleépítéshez 5,75 fő részére a pályázatot nyújtsa be.

Határidő: azonnal és 2004. szeptember 30.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**Grádus Óvoda nevelési programjának jóváhagyása**  
**(Et: 166/2004)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Oktatási Bizottság támogatja a pedagógiai programokat.

**Müller Márton:** A szavazások alatt tartózkodni fog, mert méltánytalannak tartja, hogy minden választást és miniszterelnök váltást követően az intézményvezetőknek új pedagógiai programot kell készíteniük. Ennek elkészítésére a szakértők sok pénzt kérnek, továbbá sok időt vesznek el a gyerekektől.

**Falics János:** A Vásár téri iskola programjában olvasta, hogy foglalkoznak a mássággal, hogy elfogadják-e vagy nem. Szeretné, hogy ezt a mondatot töröljék, ameddig nem teszik kötelezővé.

**Falics Jánosné:** Kérdése, hogy mennyibe került az Önkormányzatnak a szakértői vélemény, és ezt az Önkormányzat belső ellenőre el tudta volna-e készíteni?

**Kutasi Jánosné oktatási főelőadó:** A törvényi változást kötelezően előírja a fenntartónak, hogy független szakértőt fogadjon, és az bírálja felül.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Grádus Óvoda nevelési programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Grádus Óvoda nevelési programját 2009. szeptember 1-jéig jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a nevelési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programjának jóváhagyása**  
**(Et.: 168/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Óvoda nevelési programját 2009. szeptember 1-jéig jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a nevelési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**  
**Ligeti Cseperedő Óvoda nevelési programjának jóváhagyása**  
**(Et.: 167/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Óvoda nevelési programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ligeti Cseperedő Óvoda nevelési programját 2009. szeptember 1-jéig jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a nevelési program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**10. napirendi pont**  
**Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógia programjának jóváhagyása (Et.:170/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programjának és helyi tantervének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Általános Iskola pedagógiai programját és helyi tantervét 2004. szeptember 1. és 2012. szeptember 1. közötti időszakra jóváhagyja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a hatályos jogszabályok alapján biztosítsa a kötelező testnevelési órákat.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a közoktatási törvényben kötelezően meghatározott időkeretet a pedagógiai program és helyi tanterv végrehajtásához biztosítja.

A program végrehajtásához szükséges, hiányzó tárgyi eszközöket a 239/2003. (XII. 11.) Kt. sz. határozat alapján biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**

**A Templom Téri Általános Iskola pedagógiai programjának jóváhagyása  
(Et.:169 /2004.)**

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Templom Téri Általános Iskola pedagógiai programjának és helyi tantervének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Templom Téri Általános Iskola pedagógiai programját és helyi tantervét 2004. szeptember 1. és 2012. szeptember 1. közötti időszakra jóváhagyja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a közoktatási törvényben kötelezően meghatározott időkeretet a pedagógiai program és helyi tanterv végrehajtásához biztosítja.

A program végrehajtásához szükséges, hiányzó tárgyi eszközöket a 240/2003. (XII. 11.) Kt. sz. határozat alapján biztosítja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**  
**Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola programjának jóváhagyása**  
**(Et.: 165/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2004. (IX. 23.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola (Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) programjának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Cziffra György Zeneiskola és Művészeti Iskola (Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény) programját 2009. szeptember 1-jéig az alábbiak szerint hagyja jóváhagyja:

Pilisvörösvár Város Önkormányzata az Alapító okiratban szereplő alaptevékenységek gyakorlásának feltételeit Pilisvörösvár működési területén - a meghatározott tanulói létszám alapján - a közoktatási törvény és a 27/1998. (VI. 10.) MKM rendeletben meghatározott órakeret alapján biztosítja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy Ember Csaba szakértő által javasolt módosításokat a pedagógiai programban végezze el 2004. szeptember 30-ig, valamint arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékleteként dolgozzon ki egységes felvételi vizsgaszabályzatot 2004. december 15-ig.

A képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a pedagógiai program módosítását kezdeményezze.

Határidő: 2004. szeptember 1.

Felelős: Jegyző, intézmény vezetője

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.



**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**  
**Önkormányzati ingatlanok értékesítése**  
**(Et.: 179/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést. Véleménye, hogy meg kell kérni az ingatlanirodákat, hogy adjanak ajánlatot. 2-3% között szokott lenni.

**Szakszon József alpolgármester:** Véleménye, hogy ingatlanközvetítők ajánlatát terjesszék a testület elé. Nem gondolja, hogy ilyen módon előbb tudná értékesíteni az Önkormányzat az ingatlanjait.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Levette a napirendi pont tárgyalását a következő testületi ülésig.

**14. napirendi pont**  
**Mélyépszolg Kft. ajánlati biztosíték visszafizetése**  
**(Et.: 177/2004.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. ismertette a bizottságok javaslatait. A határozati javaslat arról szól, hogy 5 millió Ft-os ajánlati biztosítékot kell az Önkormányzatnak visszautalnia a Mélyépszolg Kft. részére. A tartozás 2000-ben keletkezett. A fedezet forrása a csatornadíj 2004. évi többletbevétele.

**Bruckner Katalin:** Érdemes lenne utánanézni, hogy miért nem került az összeg visszafizetésre.

**Szakszon József alpolgármester:** A Polgármester Asszony azt mondja, hogy a helyzet még nem tisztázott. Kérdése, hogy miért van a téma a testület előtt? Ha jár az összeg, akkor kerüljön kifizetésre.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Nem látja bizonyítottnak, de ezért a vitát meg kívánta nyitni a témában.

**Szakszon József alpolgármester:** Ténykérdés, hogy jár-e a vállalkozónak, vagy nem. Ezt nem a testület dönti el. Kérdése, hogy mi a szakmai vélemény?  
Kéri a Jegyző urat, hogy a következő Képviselő-testületi ülésig tisztázza, hogy a vállalkozónak a kért összeg jár-e vagy nem.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Levette a napirendi pont tárgyalását, megköszönte a jelenlévők munkáját, bezárta a Képviselő-testület ülését 23:06 órakor.

**K.m.f.**

**Grószné Krupp Erzsébet  
polgármester**

**Heider László  
jegyző**