

**Ikt. szám: 302/3/2011.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. február 24. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János 19<sup>30</sup>-kor távozott, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

**Távollétét jelezte:** Fresz Péter

**Meghívottak:** Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Ruzsa Anett Okmányiroda vezető, Schreck Szilvia mezőgazdász, dr. Lovász Ernő Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagja, Kálmán Kinga főépítész, Heidt Éva Szakorvosi Rendelőintézet vezetője, dr. Magyar Balázs Gál és Társa Ügyvédi Iroda képviselője, Kustán Szabolcs közbeszerzési tanácsadó, dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőr, Fazakas Zsuzsanna Német Nemzetiségi Iskola gazdasági vezetője, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Tájékoztatta a Képviselőket, hogy Zám Zoltán, volt képviselő váratlanul elhunyt. Kérte, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek a Képviselő úrra.

Sürgősséggel kérte napirendre venni a 48/2011. sz. előterjesztést (Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 01.) Kt. sz. rendelet módosítása), melyet a meghívó szerinti 6. napirendi pont után javasolt megtárgyalni, és a 46/2011. sz. előterjesztést (Petőfi Sándor mellszobrának felállítása a Görgey utcai közparkban) 16. napirendként javasolta megtárgyalni. Kiosztott anyag a 45-2/2011. számú határozati javaslat, mely a 45/2011. sz. előterjesztéshez tartozik, javasolta harmadik napirendként megtárgyalni. Szintén kiosztott anyag a társadalmi szervezetek támogatásáról szóló táblázat, mely a 28/2011. sz. előterjesztéshez tartozik, és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság javaslatát tartalmazza. Szintén ezt a napirendet érinti a Pilis Cross Country Club levele.

Elmondta, hogy a Képviselő-testület az előző ülésén tárgyalta és határozatot is hozott az Arany János utcai ingatlanok tulajdonviszonya rendezésének ügyében. Javasolja, hogy a témát az „új” javaslat ismertetése céljából vegyék napirendre, és zárt ülés keretében első pontként tárgyalják meg. Ezt követően a nyílt ülés napirendjei a meghívó szerinti sorrendben követnék egymást.

**Kőrösy János:** Kérte, hogy a 44/2011. sz. előterjesztést vegyék le napirendről, mert az előterjesztés anyagának terjedelmét figyelembe véve a felkészülési idő számára nem volt elegendő.

**Gromon István polgármester:** Az előterjesztések az SZMSZ-ben meghatározott határidőben lettek kipoztázva. Az anyag terjedelmére vonatkozó halasztó hatályról nincsen tudomása. Szavazásra tette fel az Arany János utcai ingatlanok napirendjének felvételét és zárt ülésen való tárgyalását.

**No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pont felvételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a 44/2011. sz. előterjesztés napirendről való levételének elfogadását.

**No: 2**

A Képviselő-testület a napirendi pont levételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 1 igen, 10 nem szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendek sorrendjének és az új napirendek felvételének elfogadását.

**No.: 3**

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen, 1 nem szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- Zárt A Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a ülés valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezése.*
- Gromon István  
polgármester
- 1.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet 2010. évi szakmai beszámolójának és 2011. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 30/2011.)
- Gromon István  
polgármester
- 2.) Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 1 fő asszisztens munkatárs és 1 fő recepciós státusz további biztosítása (Et.: 31/2011.)
- Gromon István  
polgármester
- 3.) A Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása, és a hulladékudvarnak kijelölt Pilisvörösvár, 4525/12 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó földhasználati szerződés megkötése (Et.: 45/2011., Et.: 45-2/2011.)
- Gromon István  
polgármester
- 4.) Az Önkormányzat folyószámla-szerződésének közbeszerzetése (Et.: 47/2011.)
- Gromon István  
polgármester
- 5.) A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2010. évi költségvetésének vizsgálatáról szóló jelentés (Et.: 44/2011.)  
*Az előterjesztés megtárgyalásának egy része zárt ülésben folytatódott.*
- Gromon István  
polgármester
- 6.) A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről valamint a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadása (Et.: 34/2011.)
- Gromon István  
polgármester
- 7.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.01.) önkormányzati rendeletének módosítása. (Et.: 48/2011.)
- Dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző

- |      |  |                               |
|------|--|-------------------------------|
| 8.)  | A Saubermacher-Bicske Kft-vel kötött szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos bérleti szerződés módosításáról, illetve a lomtalanítással és zöldhulladékgyűjtéssel kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséről (Et.: 38/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 9.)  | Területi ellátási kötelezettséggel bíró háziiorvosi szerződés módosítása dr. Fekete Sándor háziiorvossal (Et.: 41/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 10.) | Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka státuszának további biztosítása (Et.: 33/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 11.) | A MÁV Budapest-Esztergom vonalszakasz felújítása kapcsán, Pilisvörösvár belterületén a 10. számú főút és a vasútvonal kereszteződésében épülő külön szintű csomóponthoz kapcsolódó létesítmények: felüljáró, csatlakozó utak, kerékpárút és ezek vízelvezető rendszerének kezelése (Et.: 40/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 12.) | Óvodák működési közzeteinek felülvizsgálata (Et.: 36/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 13.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének étkezési nyersanyagnorma, és térítési díjakról szóló rendeletének módosítása (Et.: 43/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 14.) | Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a sz. ingatlan megvásárlása (Et.: 39/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 15.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve (Et.: 37/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 16.) | A köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékeléséhez teljesítménykövetelmények meghatározása (Et.: 27/2011.)  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 17.) | Petőfi Sándor mellszobrának felállítása a Görgey utcai közparkban (Et.: 46/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 18.) | A társadalmi szervezetek 2011. évi támogatása (Et.: 28/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 19.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 42/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 20.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 35/2011.)  | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |

21.) Felvilágosítás kérés

**Gromon István polgármester:** Zárt ülést rendelt el.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.*

*Zárt ülés napirendi pontja:*

*A Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon található épületek jogi sorsának rendezése*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 22/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlanok és az azon található épületek jogi sorsának rendezéséről szóló 2/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozattal kapcsolatos módosító indítványról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár 573 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban Pilisvörösvár, Arany János utca 1/A-C-E szám alatt található ingatlan és az azon lévő épületek jogi sorsának rendezése kapcsán elfogadott 2/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozat megváltoztatására irányuló indítványt nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 1 igen, 9 nem szavazatával hozta. (1 képviselő jelen volt, de nem szavazott)

*Szünetben az ülésteremből távozott Kőrösy János Képviselő úr 19<sup>30</sup>  
A Képviselő-testület létszáma 10 főre módosult.*

*Szünet: 19<sup>29</sup>-19<sup>40</sup>*

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>40</sup>-kor*

### **1. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Szakorvosi Rendelőintézet 2010. évi szakmai beszámolójának és 2011. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 30/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy a „...beszámolóját *elfogadja* és 2011. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.” mondat szerepeljen.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Kérdésem mi az oka annak, hogy a reumatológia és a nőgyógyászati rendelés óraszámában jelentős csökkentés történt annak ellenére, hogy a várakozási idő, a bejelentkezés szempontjából a legtöbb problémát okozza.

**Heidt Éva igazgató, Szakorvosi Rendelőintézet:** A reumatológia rendelési idejét két órával csökkentették, a szülészet-nőgyógyászatnál öt óra került levételre. Ennek oka, hogy nincsen kihasználva a rendelési idő kevés az orvos. Az Országos Társadalombiztosítási Igazgatóság is tájékoztató útján közli a

kapacitáskihasználtságot.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Elmondta, hogy folyamatban van a Szakorvosi Rendelőintézet akadálymentesítésének előkészítése – lift –, melynek költsége előzetes becslések szerint több mint 60 millió forintba kerül majd az Önkormányzatnak. Felhívta a figyelmet a kördiagramra, mely mutatja, hogy a szakorvosi rendelésekre vonatkozóan a Pilisvörösvárt érintő ellátott esetek száma százalékos megoszlásban 39%. Azonban a táblázatban látható települések betegei is igénybe veszik a pilisvörösvári Önkormányzat által megvalósított és finanszírozott felújításokat, fejlesztéseket. A környező településeknek is hozzá kellene járulniuk a Rendelőintézet működéséhez.

**Heidt Éva igazgató, Szakorvosi Rendelőintézet:** Elmondta, hogy a beszámolóban szerepel javaslata arra vonatkozóan, hogy érdemes lenne azon elgondolkodni, hogy az Intézet ellátási területéhez tartozó települések is járuljanak hozzá valamilyen módon a Rendelőintézet működéséhez, akár gép-műszer állományának beszerzéséhez.

**Gromon István polgármester:** Az Önkormányzathoz beérkező leggyakoribb panasz a szakrendelések megkezdésének késése vagy elmaradása, melyről a betegek nem kapnak tájékoztatást. Kérdése, hogyan lehetne ezen a problémán változtatni?

**Heidt Éva igazgató, Szakorvosi Rendelőintézet:** A főállásban ellátott szakrendelések nem maradnak el. A problémák azoknál a szakrendelésekkel vannak, amelyek kis óraszámú, részállásban dolgozó orvosokkal működnek. Miután ez esetben speciális szakellátásról van szó (pl. urológia, felnőtt pulmonológia) és az orvos Budapestről, (fekvőbeteg osztályról jár ki), nem minden esetben tud pontosan elindulni és a rendelési idő kezdetére megérkezni. Azokban az esetekben, amikor késve érkezik a Rendelőintézetbe, az ott megjelent összes beteget ellátja. Jelenleg ezen változtatni nem tud, hiány van szakorvosokból. Elmondta, hogy körlevélben utasítottak minden orvost és asszisztent, hogy amennyiben a szakorvos vélhetőleg 15 perccel később kezdi meg a rendelését, telefonon jelzi az asszisztensének. Ha 30 percig nem telefonál, az asszisztens köteles telefonon érdeklődni az orvos után. Amint tudomást szereznek az orvos késésének okáról, a nővér tájékoztatja a várakozó betegeket.

**Gromon István polgármester:** Több visszajelzést kapott már orvosoktól, betegektől egyaránt arról, hogy az épületben a fűtést délután négy óra körül lekapcsolják vagy jelentősen csökkentik. Kérdése továbbá, hogy mi az oka annak, hogy a veszélyes hulladékot – az elszállítás céljából kötött szerződés ellenére – mégsem viszik el? Tudja-e Igazgató asszony, hogy van olyan házi orvos, akinek a szerződésében az szerepel, hogy köteles a rezsiköltséget kifizetni, azonban ezt mégsem teszi meg?

**Heidt Éva igazgató, Szakorvosi Rendelőintézet:** Valóban, délután négy órakor a kazánt leveszik 40 C<sup>0</sup>-ra, melynek hőfokcsökkenése az intézetben este hat óra körül érezhető igazán. Egyetlen munkatárs foglalkozik a fűtéssel, a munkaidejéből adódóan a fűtést délután négy órakor már lecsökkenti. Minden egészségügyi tevékenységet végző szolgáltatónál kötelező a veszélyes hulladék gyűjtése, tárolása, az elszállításhoz való gondoskodás. Ez korábban úgy működött, hogy a házi orvosok a rendelőintézettel szerződést kötöttek arról, hogy az intézet biztosítja számukra a gyűjtéshez szükséges zsákokat, dobozokat és az elszállítást is. Egy idő után néhány házi orvos nem volt hajlandó kifizetni az őt érintő költséget, és kérték, hogy az Önkormányzat fedezze a kiadásokat. Ezek után az intézet teljes vezérkara úgy döntött, hogy a házi orvosokkal felbontja ezt a szerződést. Nem volt eddig tudomása arról, hogy van olyan házi orvos, aki a szerződése szerint köteles a rezsiköltséget fizetni, és mégsem teszi. Utánanézt, és ki fogja számlázni részére a rezsiköltséget.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, hogy miért nem oldották meg még meg, hogy bizonyos szakrendeléseken előjegyzés alapján a betegellátás megtörténhessen. Probléma még, hogy mivel fél órával a rendelés megkezdése előtt lehet bejelentkezni, gyakran előfordul, hogy egy óra várakozási idő után a telítődött létszám miatt nem tudnak újabb betegeket fogadni.

**Heidt Éva igazgató, Szakorvosi Rendelőintézet:** A bejelentkezéseknél általában körülbelül 10-12 perces kezelési időtartamot vesznek figyelembe. Tájékoztatásul elmondta, hogy minden szakrendelésre be lehet jelentkezni.

**Gromon István polgármester:** Fontosnak tartja elmondani, hogy az intézmény működtetője az OEP, az Önkormányzat az épület tulajdonosa. Sajnos a környező települések nem kötelezhetők arra, hogy a Rendelőintézettel kapcsolatos bármilyen költségből részt vállaljanak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2010. évi szakmai beszámolójának és 2011. évi munkatervének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 2010. évi szakmai beszámolóját elfogadja és 2011. évi munkatervét az előterjesztés melléklete szerinti formában jóváhagyja.

Határidő: Beszámoló és munkaterv jóváhagyása azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (9 fő) 9 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **2. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet 1 fő asszisztens munkatárs és 1 fő recepciós státusz további biztosítása (Et.: 31/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 24/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet részére 1 fő asszisztens munkatárs és 1 fő recepciós státusz további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Városi Önkormányzat Szakorvosi Rendelőintézet részére az 1 fő asszisztens munkatárs és az 1 fő recepciós státuszt továbbra is biztosítja, mivel az intézményben feladatcsökkenés nincsen.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **3. napirendi pont**

**A Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása  
módosításának jóváhagyása, és a hulladékudvarnak kijelölt Pilisvörösvár, 4525/12 hrsz-ú ingatlanra  
vonatkozó földhasználati szerződés megkötése (Et.: 45/2011., Et.: 45-2/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy meghívott vendégként az ülésen megjelent dr. Magyar Balázs a Gál és Társa Ügyvédi Irodából. Felhívta a figyelmet a 45-2/2011. sz. előterjesztésre, melyet minden Képviselő kiosztós anyagként kapott meg. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolta. Ismertetésként elmondta, hogy a Társulás keretében közösen az Önkormányzat két pályázatot nyújtott be, melyek közül a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésével kapcsolatos pályázathoz további módosítások szükségesek. A Fő utca pályázathoz hasonlóan részletes megvalósíthatósági tanulmány, költség-haszonelemzés szükséges. A döntéseket 86 másik település egyetértésével kell összehangolni. A pályázatot a 86 település számára kedvező formában kell megírni. Nagyon bonyolult folyamatról van szó. *Kérdése: milyen feladatokat lát majd el a hulladékudvar üzemeltetője?*

**dr. Magyar Balázs:** Az üzemeltető szervezet feladata a hulladékgazdálkodási törvény alapján folyamatos, kötelezően ellátandó tevékenység. A hulladékudvar üzemeltetőjét a társulás választja ki, és 30 évre biztosítja a létesítmények üzemeltetését, felújítását, karbantartását, működtetését. A Társulási Tanács ülésén minden tag egy szavazattal rendelkezik. A szűkebb Társulási Tanács hagyja jóvá a közbeszerzési kiírás tervezetét. Az üzemeltető vagy közszolgáltató szervezet feladata a hulladékgazdálkodási törvény alapján folyamatos, kötelezően ellátandó. A jelenlegi szerződés lejártakor az Önkormányzat közbeszerzési pályázat útján választja ki a közszolgáltatót. Jelen esetben a projekt keretében kiválasztott üzemeltető szervezet, és a hulladékelszállítást végző közszolgáltató között kialakul egyfajta feladatmegosztás. Az üzemeltető által ellátandó feladatokat a Társulási Megállapodás rögzíti. Az üzemeltető elvégzi valamennyi tag tulajdonában lévő hulladékgazdálkodási eszköz környezetvédelmi jogszabályoknak megfelelő folyamatos működését, fenntartását, karbantartását, a hulladékkezelését, az egyes gyűjtőpontok üzemeltetését, illetve nem az ingatlanokon gyűjtött szelektív hulladék elszállítását. A földterület az Önkormányzat tulajdonában van, viszont a hulladékudvart érintő beruházás a Társulás tulajdonában lesz.

**Gromon István polgármester:** Az üzemeltető díjazása a pályázat keretén belül kerül finanszírozásra?

**dr. Magyar Balázs:** A második forduló pályázatban is kell biztosítani az önrészt, amit azonban nem az Önkormányzatok fognak rendelkezésre bocsátani, hanem pontosan a koncessziós jognak az átengedése jelenti azt, hogy az üzemeltetőnek kell az önrész mértékét finanszírozni, mely 3-4 milliárd forint. A közszolgáltatók az üzemeltető által működtetett hulladéklerakóba helyezik el az általuk elszállított kommunális hulladékot. A hulladék elhelyezés ellenértékét az üzemeltető határozza meg.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** A költség-haszonelemzésben is szereplő mindenki számára kötelező díj meghatározásának mi lesz a fő szempontja?

**dr. Magyar Balázs:** Úgy gondolja egy költséges – milliárdos – beruházásnak magasabbak az induló költségei, ezért alapvetően magasabb díjakkal lehet számolni. A Tanulmányok készítői arra törekednek, hogy meghatározzák azt az optimális mértékét, ami megakadályozza, hogy a hulladékgazdálkodás árai koordinálhatatlanok legyenek az Önkormányzatok számára.

**Gromon István polgármester:** A hulladékgazdálkodási rendszer elindulásával lesz-e, és ha igen, milyen költségei lesznek az Önkormányzatnak, illetve a lakosságnak. Mely költségekről dönt vagy dönthet az Önkormányzat a későbbiekben?

**dr. Magyar Balázs:** Az önrész finanszírozása az üzemeltető feladata. Az üzemeltető feladata lesz a Társulás fenntartásának finanszírozása.

Egy olyan konstrukció kialakításán dolgoznak, hogy a legtöbb adminisztrációs feladat, karbantartás, vagyonynyilvántartás stb. mind az üzemeltetőre háruljon nagyon szigorú beszámoltatási kötelezettség mellett. Az Önkormányzat szempontjából a díjak a hulladék elszállítójával szemben merülnek fel. Az elszállítás díja településenként változó lesz, annak függvényében, hogy az adott településen mely közszolgáltató nyeri el a hulladékelszállítást. Konkrét számokat még nem lehet mondani, mert még egyelőre a pályázat



beadás/elkészítés alatt van. Úgy gondolja, ha nyertes lesz ez a pályázat, akkor lehet majd látni, hogy mekkora összegben lesznek meghatározva a díjak.

**Gromon István polgármester:** Ez egy rendszer, amit a Társulás működtet, de nem minden Önkormányzat visz be apportként használatba földterületet. Ha 30 évig használja a földterületet a Társulás, az Önkormányzat jogosan igényelheti a földhasználati díjat. Tud-e valamit mondani arra vonatkozóan, hogy milyen alkufolyamat eredményeképpen születik meg ez a díj?

**dr. Magyar Balázs:** A létesítményekről vagyoneértékelés készül és az értékükkel arányosan történik az ellentételezés. A létesítmények vagyoni értékelése arányában történik meg az összeg elosztása.

**Gromon István polgármester:** A mostani díjakhoz képest nagyságrendileg milyen díjakra kell a lakosoknak számítaniuk? Elképzelhető-e, hogy a jelenleg ingyenes szelektív hulladékelszállítás díjköteles lesz?

**Schreck Szilvia mezőgazdász:** Pilisvörösváron nem kell külön fizetni a szelektív hulladékelszállításért, a díj tartalmazza. A díjpolitikának a jelenlegi elfogadása szükséges-e a pályázat további folytatásához?

**dr. Magyar Balázs:** Tudomása szerint a pályázat benyújtási határideje április vége, eredmény nagyjából őszre várható. Ha a támogató által is elfogadott tartalomból bármi hiányozna, azzal gyakorlatilag nem teljesítenék a pályázati feltételeket.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Kérdése, milyen hátrányt okozhatna az a lépés az Önkormányzat számára, ha a későbbiekben mégsem szeretne részt venni a Társulásban.

**dr. Magyar Balázs:** Év végéig rendes felmondással élhet bármelyik tag, legalább 3 hónappal a felmondás előtt a Társulást tájékoztatni kell. Ha ez a projekt a kilépés miatt nem valósulna meg, mindig meg kell vizsgálni, hogy van-e következménye, és az kire nézve hátrányos.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** Kérdése, milyen garanciát tudnak a lakosságnak adni arra vonatkozóan, hogy a hulladékelszállítás árai nem fognak nagymértékben megemelkedni?

**dr. Magyar Balázs:** A Társulás az általa kötött szerződésben számos olyan kötelezettséget ír elő - mint például a kalkulációs séma -, ami alapján kell hogy történjen a díjak meghatározása. Az üzemeltetőnek folyamatosan egy gördülő beruházási tervet kell készítenie, melyből láthatóvá válik, hogy a nála fejlesztési alapba került pénzüsségeket miként fogja karbantartásra fordítani.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 25/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 26/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP – 7.1.1.1 – 2008 – 0024 azonosítószámú, regionális hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésével kapcsolatos pályázatában hulladékudvarnak kijelölt Pilisvörösvár, 4525/12 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó földhasználati szerződés megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hulladékudvarnak kijelölt, Pilisvörösvár, 4525/12 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó földhasználati szerződés megkötéséhez hozzájárul a következő – a 107/2008. (V. 29.) Kt. sz. határozatban korábban már elfogadott - feltételekkel:

1. Nyertes pályázat esetén a kijelölt, önkormányzati tulajdonban maradó területen megvalósuló létesítményekre a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás használati jogot szerez. Ennek ellenértékeként legkésőbb az építmények ingatlan-nyilvántartásba történő tulajdonosi bejegyzéséig a Társulás és önkormányzatunk között kötendő szerződésben meghatározott mértékű földhasználati díj kerüljön megállapításra, kivéve, ha a Társulás az ellenszolgáltatás tekintetében egyéb módon megállapodik az érintett önkormányzatokkal.
2. Jelen kötelezettségvállalás kizárólag a KEOP 7.1.1.1. – 2008 – 0024 azonosítószámú pályázatra vonatkozik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat értelmében készült földhasználati szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a 45-2/2011. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 27/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata Dömös település csatlakozási szándékának támogatásáról a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társuláshoz**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 4. § (1) bekezdése, továbbá a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásának vonatkozó rendelkezései alapján hozzájárul ahhoz, hogy Dömös Község Önkormányzata tagként belépjen a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásba.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javaslatot tett napirendi pont cseréjére és kérte, hogy a meghívott vendégre való tekintettel „Az Önkormányzat folyószámla-szerződésének közbeszerzetése” című előterjesztést a soron következő 4. napirendként tárgyalja meg a Képviselő-testület. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének elfogadását.

**No.: 9**

A Képviselő-testület a napirendi pont sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen, egyhangú szavazatával elfogadta.

#### **4. napirendi pont**

##### **Az Önkormányzat folyószámla-szerződésének közbeszerzetése (Et.: 47/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és két módosító javaslatot tett:

- A Képviselő-testület javasolja, hogy a Bíráló Bizottság válassza az elektronikus árlejtéses eljárást.
- A Képviselő-testület hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az átmeneti időben a folyószámla-hitelkeretet a lehető legkisebb, de még elegendő mértékben határozza meg.

Az Önkormányzatnak évek óta 300 millió forintos folyószámlahitel kerete van. Az OTP Bank NyRt-vel kötött, négy éves határozott idejű, folyószámla-vezetésre vonatkozó szerződése 2011. március 31-ével lejár. Az új folyószámla-vezetési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárás alapján került sor. A régi szerződés lejárt és az új folyószámla-vezetési szerződés megkötése közötti egy hónapban elképzelhető, hogy az Önkormányzatnak nagyon drága lenne a folyószámlahitel beszerzése. A jelenlegi szerződésben a hitelkeret rendelkezésre állása ingyenes, de a lejáratától kezdve erre tovább semmilyen garancia nincsen. Ebből adódik a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javaslata, miszerint az átmeneti időre a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy az aktuális pillanatnak megfelelően mozgassák a hitelkeretet. A folyószámla-vezetés, mint minden más beszerzés, az Önkormányzat számára vizsgálandó, hogy közbeszerzési értékhatár hogyan alakul. A jelenleg hatályos jogszabályok szerint közbeszerzési eljárás során kell a folyószámla-vezető bankot kiválasztani.

**Kustán Szabolcs közbeszerzési tanácsadó:** Mindenképpen közbeszerzést kell kiírni. A kalkulációkból látszik, hogy 2011. évre az Önkormányzat 14 millió forint hitelkammattal és 268 e forint folyószámla-vezetési díjjal számol. Egy év tekintetében is már meghaladja a közbeszerzési értékhatárt, mely 8 millió forint. Határozatlan idejű szerződésnél mindig 48 hónap díját kell egybeszámítani és ez alapján határozzák meg a becsült értéket. Ez az összeg várhatóan, a 14 millió forintot alapul véve egy közösségi értékhatárú eljárást fog jelenteni. Ebben az esetben nem lehet elektronikus árlejtést alkalmazni. Ha a következő 48 hónapra ez az összeg várhatóan csökken, és nem éri el együttesen a 48 hónapra a nettó 51 millió forintot, akkor lehetséges, hogy nemzeti értékhatárt fog elérni, de ehhez pontosabb számítás szükséges. A bankhitel árlejtésre tökéletesen alkalmas szolgáltatás. Úgy gondolja, várható több bank jelentkezése is. Egy érvényes ajánlat esetén nem lehet megtartani az árlejtést, hanem az egy érvényes árajánlatot kell elbírálni. Ha egy érvényes ajánlat van, akkor azzal a drága árral kell számolni, és tovább lépni. Ezért javasolta lehetőség szerint a tárgyalásos eljárást kombinálni árlejtéssel.

**Gromon István polgármester:** Javasolta, hogy a Képviselő-testület álláspontját csak javaslatnak kezeljék, a végleges döntést bízzák a Bíráló Bizottságra.

**Preszl Gábor:** A 2011-es költségvetésben az Önkormányzat által tervezett folyószámla-hitelkeret 14 millió forint + 268 millió forint. Kérdése, hogy a kombinált eljárás során a tárgyalás lefolytatása után egy elektronikus licit lesz-e?

**Kustán Szabolcs közbeszerzési tanácsadó:** A tárgyalásban a szerződéses feltételek módosítására van lehetőség, majd egy elektronikus árlejtést folytatnak le. A közbeszerzési törvény az árlejtést a bírálati szakasz részének tekinti.

**Gromon István polgármester:** Javaslatot tett a határozati javaslat módosítására. A határozati javaslat második bekezdéséhez kerül egy mondat: „A Képviselő-testület javasolja, hogy a Bírálóbizottság hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást indítson, amennyiben a közbeszerzési törvény lehetőséget ad rá, elektronikus árlejtéssel.

A harmadik bekezdés is kiegészülne egy mondattal: „A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az átmeneti időben a folyószámla-hitelkeretet a lehető legkisebb, de még elegendő mértékben határozza meg.”

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosításokkal.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a folyószámla-vezetés (banki szolgáltatás) közbeszerzési eljárásának megindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat határozatlan időre szóló folyószámla-vezetésére irányuló hirdetmény közzétételével induló nyílt közbeszerzési eljárást indít, a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezései alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az eljáráshoz szükséges ajánlati felhívást és a dokumentációt fogadja el, illetve a törvény szerinti eljárásfajta-t határozza meg. A Képviselő-testület javasolja, hogy a Bíráló Bizottság tárgyalásos eljárást indítson, amennyiben a közbeszerzési törvény lehetőséget ad rá, elektronikus árlejtéssel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy amennyiben jelen közbeszerzési eljárás eredményes lezárása előtt lejár a folyószámla-vezetésre vonatkozó keretszerződés és a hitelkeret-szerződés, azt a közbeszerzési eljárás eredményes lezárásáig az OTP-vel meghosszabbítsa. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az átmeneti időben a folyószámla hitelkeretet a lehető legkisebb, de még elegendő mértékben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás végén a folyószámla-vezetésre vonatkozó szerződést a legkedvezőbb ajánlatot adó pénzügyintézetrel a Képviselő-testület eljárást lezáró döntése alapján megkösse.

Fedezet forrása a mindenkori költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta szintén a vendégekre való tekintettel, hogy a következő, 5. napirendként „a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2010. évi költségvetésének vizsgálatáról szóló jelentés”-t tárgyalja meg a Képviselő-testület.

**No.: 11**

A Képviselő-testület a napirendi pont sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen, egyhangú szavazatával elfogadta.

## A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2010. évi költségvetésének vizsgálatáról szóló jelentés (Et.: 44/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy tavaly év végén a Német Nemzetiségi Általános Iskola egy pótköltségvetési kérelmet nyújtott be az Önkormányzathoz. Az előterjesztés elkészítésének érdekében, meg kellett vizsgálatni, hogy a szakember véleménye szerint a kérelem indokolt-e vagy sem.

Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egy módosítással javasolta kiegészíteni a határozatot: a határozati javaslatban szerepeljen a szakmai véleményben megfogalmazott 1-7 pont.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és a javasolt módosítással együtt (Pénzügyi Bizottság) elfogadásra javasolta a határozatot. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság szintén elfogadásra javasolta az elhangzott módosítással (1-7. pont kiegészítéssel).

*Az üléssteremben jelen volt Fazakas Zsuzsanna az intézmény gazdasági vezetője, de nem kíván nyilatkozni az intézményt érintően.*

**dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőr:** November végén kapta meg a Polgármester úr megbízását arra vonatkozóan, hogy soron kívül vizsgálja meg az intézmény pótköltségvetési igényét. December 7-8-án helyszíni ellenőrzés során az akkor rendelkezésre álló adatokat dolgozták fel, amely a novemberi állapotot jelentette. Az intézményvezető által aláírt pótköltségvetési igény kérelemben a dologi kiadásokkal indokolta a közel 5 millió forintos pótköltségvetési igényt. A helyszíni vizsgálat keretében nem csak a dologi kiadásokat, hanem az intézmény teljes költségvetésének vizsgálatára sor került. Az ellenőrzési jelentés az akkori 5 millió forintos pótköltségvetési igényt nem tartotta megalapozottnak. November óta több egyeztetésre is sor került.

Alapvető megállapítása az volt, hogy az intézmény módosított költségvetése nem egyezett meg a Képviselő-testület, mint irányító szerv által jóváhagyott költségvetési főösszegekkel, bizonyos előirányzatok tekintetében túlteljesítés volt tapasztalható. Ez az államháztartási törvény több jogszabályát is sérti, hiszen egy költségvetési szervnek az irányító szerv által meghatározott költségvetési főösszegek alapján kell gazdálkodnia. Az akkor rendelkezésre álló adatok alapján sem tartotta indokoltnak az 5 millió forintos pótköltségvetést. A vizsgálati jelentés december 22-én készült el, akkor több egyeztetésre került sor az intézményvezető asszony és a gazdasági vezető asszonnyal, míg végül január végén került sor a vizsgálati jelentés aláírására, amikor már a december végi adatok is rendelkezésre álltak. Egy egyeztetéses eljárás során a Polgármester úr irányításával úgy döntöttek, hogy megvizsgálják az intézmény költségvetésének év végi állapotát. Ennek függvényében kerül megfogalmazásra a Képviselő-testület felé az esetleges költségvetési módosítás.

**Gromon István polgármester:** Az intézmény részben olyan kötelezettségeket is vállalt, melyekre nem volt meg a Képviselő-testület által a felhatalmazása. A Képviselő-testületnek a mai döntése során arról kell határoznia, hogy elfogadja, jóváírja a túlteljesítést, vagy nem fogadja el, de abban az esetben nem lenne lezárható az intézmény és az Önkormányzat 2010. évi költségvetése.

**dr. Hosszúné Szántó Anita belső ellenőr:** A 2010-es év lezárható, de túlteljesítéssel, ami nem elfogadott az államháztartás gazdálkodásában. A tényadatokat figyelembe véve kell elfogadni a módosított előirányzatot. Annak érdekében, hogy a költségvetési gazdálkodás utólag szabályos és elfogadott legyen, egy technikai átvezetésről lenne szó.

**Gromon István polgármester:** A döntés során határozni kell az előirányzat módosításról, valamint mérlegelni kell, hogy milyen súlyú gazdálkodási szabálytalanság történt. Javasolta, hogy az utóbbi kérdés megtárgyalását személyiségi jogok védelmének érdekében zárt ülés keretében tárgyalja a Képviselő-testület, mivel azt „állásfoglalást igénylő személyi ügy”-nek tartja. Javaslatot tett a határozati javaslat módosítására, miszerint a francia bekezdések után bekerülne a határozatba a szakmai véleményben szereplő 1-7 pont, előtte kiegészítésként az alábbi mondattal:

„A Képviselő-testület elfogadja a belső ellenőri jelentés következő megállapításait:”.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosítással.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 29/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola 2010. évi pótköltségvetési kérelmével kapcsolatban**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szántó és Társa Szolgáltató Bt. Ellenőrzési jelentésében foglaltakat tudomásul veszi, és ennek alapján a Német Nemzetiségi Általános Iskola előirányzatait 2010. évre 145.154 e forint módosított előirányzattal hagyja jóvá, az alábbi táblázatokban foglaltak szerint:

**Kiadási előirányzatok:**

Kiemelt előirányzat	2010. eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2010. 09. 30.	Módosított előirányzat 2010. 12. 31.
Személyi jellegű juttatás	83 022	86 401	88 469*
Személyi jellegű juttatás járulékai	22 122	23 034	23 542*
Cafetéria-juttatás a személyi kiadásokban és járulékokban	2370	2370	
Dologi kiadások étkezés nélkül	9 896	9 929	12 425
Ebből karbantartásra ütemtervből:	240		1 032
Gyermekétkezés	14 356	14 356	14 805
Felnőtt étkezés	285	285	506
<b>Étkezés összesen</b>	<b>14 641</b>	<b>14 641</b>	<b>15 311</b>
<b>Dologi kiadás összesen:</b>	<b>24 537</b>	<b>24 570</b>	<b>27 736</b>
Fejlesztés	336	336	1 022
Előző évi pénzmaradvány visszautalása		2 373	2 373
Pénzeszköz-átadás: tanulói tankönyv	1 732	1 732	2 012
<b>Német Nemzetiségi Általános Iskola összesen:</b>	<b>133 783</b>	<b>140 816</b>	<b>145 154</b>

\*: Tartalmazza a cafetéria-juttatást és annak járulékait is.

**Bevételi előirányzatok:**

Szafeladatok megnevezése	2010. eredeti előirányzat	Módosított előirányzat 2010. 09. 30.	Módosított előirányzat 2010. 12. 31.
Német Nemzetiségi Általános Iskola működési bevételei	1 000	1 000	1 842
Gyermekétkezés	5 678	5 678	5 963
Felnőtt étkezés	285	285	506
Pénzmaradvány-felhasználás		2 742	2 114
Intézmény finanszírozása	126 820	131 111	134 729
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>133 783</b>	<b>140 816</b>	<b>145 154</b>

A Képviselő-testület:

- az intézmény 2010. évi kiadási előirányzatát 4.338 e forinttal megemeli, azaz a személyi jellegű kiadásokat 206 e forinttal, a dologi kiadásokat 3166 e forinttal, a fejlesztési kiadásokat 686 e forinttal, az ellátottak pénzbeli juttatását (tankönyv) 280 e forinttal növeli meg.
- az intézmény bevételi előirányzatát többletbevétel miatt 1.348 e forinttal megemeli, és 628 e forint összegben a pénzmaradvány helyesbítésével csökkenti az intézmény saját költségvetésében,
- további 3.618 e forint finanszírozást biztosít az intézmény 2010. évi működéséhez, melynek forrása: a júliusi állami normatíva lemondásával csökkentett informatikai pályázaton nyert összeg (833 e forint), a nemzetiségi tankönyvtámogatás összege, az étkeztetési többletkiadások miatt juttatott összeg, valamint a Hivatal 2010. évi költségvetése dologi kiadási előirányzatán belül a kamatkidadások maradványa 2.785 e forint összegben.
- az intézmény 2010. októberi 1.685 e forint lemondása miatti összeg finanszírozásáról a 2010. évi zárszámadásról szóló rendeletének elfogadásakor dönt.

A Képviselő-testület elfogadja a belső ellenőri jelentés következő megállapításait:

1. Az intézmény a 2010. évi gazdálkodása során megsértette az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 12/A § (1) bekezdését, mely alapján az államháztartási gazdálkodás egyik alapelve, hogy a költségvetés végrehajtása során tárgyévi *fizetési kötelezettség a jóváhagyott kiadási előirányzatok mértékéig vállalható*, és kifizetések is ezen összeghatárig rendelhetők el. A megállapított hiány nem keletkezett volna, amennyiben az Intézmény az egyes előirányzatokon rendelkezésre álló összegek figyelembe vételével folytatta volna éves gazdálkodását, s élt volna a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás kezdeményezésével. Az Intézménynek likviditási problémája 2010. évben nem volt, mivel a fenntartó finanszírozási kötelezettségének eleget tett.
2. Sérült az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 69.§-a is, mivel az intézmény nem a költségvetési rendeletben jóváhagyott kiemelt előirányzatok szerint gazdálkodott, hanem azokat túllépte.
3. Sérült a törvény 74.§ (1) bekezdése is, miszerint a bevételi és kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás a képviselő-testület engedélyével történhet, az intézmény azonban az átcsoportosításhoz nem kért engedélyt.
4. Az éves gazdálkodás során az Intézmény nem tartotta be az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormányrendelet rendelkezéseit, mely alapján a saját hatáskörben történt előirányzat módosításról a képviselő-testületet 30 napon belül tájékoztatni kell. Az Intézmény 2010. évben az előirányzat módosításokról az irányító szervet nem tájékoztatta.
5. További feltárt szabálytalanság, hogy az Intézmény költségvetését nem a Képviselő-testület által meghatározott módosított előirányzatok szerint határozta meg.
6. A kötelezettségvállalások nem voltak jogszerűek, mivel több előirányzaton nem állt rendelkezésre a kötelezettségvállalásnak megfelelő összeg. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormányrendelet 74.§ (3) bekezdés alapján a gazdasági vezetőnek, mint ellenjegyzőnek – többek között - az ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy a jóváhagyott költségvetés fel nem használt, illetve le nem kötött, a kötelezettségvállalás tárgyával összefüggő kiadási előirányzata rendelkezésre áll-e, illetve a befolyt vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja-e a fedezetet.
7. Az Intézmény személyi jellegű kiadásainak költségvetési tervezése nem volt megfelelő, mivel a tervezés során a kinevezett, de tartósan távollévő közalkalmazottak személyi jellegű juttatásával kalkuláltak a ténylegesen alkalmazott pedagógust illető személyi juttatások helyett. Ennek eredményeként nem valós bérmaradvány keletkezett az Intézményben, s ennek a terhére jelentős kötelezettségvállalásokra került sor a pótigény benyújtását megelőzően.

A Képviselő-testület felszólítja az intézmény vezetőjét, hogy a belső ellenőr javaslatai alapján készítse el az Intézkedési tervet és haladéktalanul nyújtsa be a Jegyző részére, továbbá, hogy a jövőben a Képviselő-testület által meghatározott költségvetés keretein belül gazdálkodjon, és a hatályos jogszabályokat tartsa be.

A Képviselőtestület utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a jövőben az intézmények részére finanszírozást csak az előző havi kiemelt előirányzatok teljesítésének bemutatását követően, a finanszírozási ütemtervükben foglaltak szerint utaljon.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az intézmény 2011. évi gazdálkodását kísérelje figyelemmel, folyamatosan ellenőrizze.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző, Intézményvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel annak kérdését, hogy a napirend további részét zárt ülés keretében tárgyalja meg a Képviselő-testület.

#### **No.: 13**

A Képviselő-testület a napirendi pont tárgyalásának zárt ülésen való folytatását a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodással elfogadta.

*A zárt ülés jegyzőkönyvének folytatása 22<sup>02</sup>*

*Zárt ülés napirendi pontja:*

*A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár 2010. évi költségvetésének vizsgálatáról szóló jelentés (Et.: 44/2011.)*

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 30/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár belső ellenőrzési vizsgálatával kapcsolatos intézkedésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete sajnálattal állapítja meg, hogy Fogarasy Attiláné igazgató asszony indoklás nélkül távolmaradt a Német Nemzetiségi Általános Iskola 2010. évi költségvetésének vizsgálatáról szóló jelentést tárgyaló 2011. 02. 24. napján megtartott Képviselő-testületi ülésről.

A Képviselő-testület az intézmény 2010. évi gazdálkodási szabálytalanságai miatt Fogarasy Attilánét, a Német Nemzetiségi Általános Iskola igazgatóját írásbeli figyelmeztetésben részesíti a 2011. január 5-én kelt belső ellenőri vizsgálati jelentés alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 22<sup>43</sup>*

#### **6. napirendi pont**



**A városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről valamint a közterületek használatáról szóló rendelet elfogadása**

**(Et.: 34/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést korábban már tárgyalta a Képviselő-testület, lakossági véleményeztetésre bocsátották a rendelet-tervezetet. Elmondta, hogy jelen esetben két rendeletről van szó, mely összefüggésben van egymással. A reklámrendelettel kapcsolatosan több észrevétel is érkezett, melyeknek megfelelően a kiegészítések és módosítások átvezetésre kerültek a rendelet-tervezetben.

*Főépítész asszony a projektoros diavetítés során, szóbeli kiegészítéssel tájékoztatásként bemutatót tartott a városképet meghatározó reklámok, homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezésének terveiről, mely tartalmazza a véleményezési eljárás után módosított elemeket.*

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete  
a városképet meghatározó reklámok,  
homlokzati szerkezetek és köztárgyak elhelyezéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Hivatal célszerűnek látta azt, hogy a reklámrendelettel kapcsolatos díjakat összekapcsolják a közterületek használati díjaival. A 4. sz. melléklet tartalmazza az övezeti kategóriák szerinti közterület-használati és reklámdíj-táblázatot. Elmondta, hogy a díjak úgy kerültek meghatározásra, hogy az éves inflációval megemelt összeg szerepel a feltüntetett díjakban. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság ülésén a „mozgóárusítással” kapcsolatos összeg kisebb vitát váltott ki. Ezzel kapcsolatosan két módosításról is szavazott a Bizottság, de a javaslatokat elutasították.

A Bizottság szerint a tervezett díj összege alacsony, ráadásul az árusítás számos esetben hangjelzéssel jár, amely zavarja a lakosság nyugalma. Továbbá a mozgóárusok konkurenciát jelentenek a helyi vállalkozások számára.

Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság javaslata:

- 1.650 forint (kiemelt), 1.350 forint (általános)
- 1.500 forint (kiemelt), 1.300 forint (általános).

A mozgóárusítás fogalmát körül kell járni, mivel több esetet lehet ebbe a körbe sorolni. Létezik olyan cég, akik az árusítást egy időben több járművel végzik a városban, de létezik olyan árusítás, amely helyváltoztatás nélkül történik. A Hivatal szakmai véleménye az, hogy a két árusítás között különbséget kell tenni. Úgy gondolja, hogy aki a mozgóárusítást végzi – helyváltoztatással –, az a város több területén megfordul, ez nagyobb zajjal jár, ezért javasolja a magasabb összeg elfogadását: 1.650 forint (kiemelt), 1.350 forint (általános).

Javasolja, hogy a másik árusítás neve legyen: „gépjárműből történő árusítás helyváltoztatás nélkül” pl.: tejes autó. Ár: 1.200 forint (kiemelt) 900 forint (általános)

Tájékoztatva a jelenlévőket, hogy a jelenleg hatályos rendelet szerint vasárnap délelőtt semmilyen hangos, „dallamos” hangjelzéssel közlekedő gépjármű nem közlekedhet a város területén. Abban az esetben, ha ilyen esemény történik, a közterület-felügyelőt kell értesíteni.

A mozgóárusítást végző cég közterület-használati engedélyében megfogalmazásra került, mely időpontokban használhatja a hangjelzését. A cég működési engedélyét Budaörsön adták ki, a jogszabályi feltételeknek megfelel. A Hivatal díjfizetesként csak közterület-használatot szabhat ki.

*A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak egymással a mozgójárművek értelmezése és a használat összegének meghatározása ügyében.*

**Pándi Gábor alpolgármester:** Véleménye szerint csak járművet kellene írni a helyváltoztatás nélküli árusításra.

**Preszl Gábor:** Kérdése, hogy mivel a Képviselő-testület tagjai között nincs egyetértés, nem vehetnék-e le napirendről a tervezetet, és a Hivatal újra kidolgozná a mozgóárusítás fogalmát, és a díj meghatározását. További kérdése, hogy a mozgóárusítás díja gépjármű/m<sup>2</sup>/hó összegben értendő-e? Ezt az összeget a helyi vállalkozókkal szemben aránytalanul alacsonynak találja. Ha viszont megállónként számolják a díjat, akkor az összeget magasnak tartja.

**Gromon István polgármester:** A két rendelet összefügg egymással, ezért nem javasolja, hogy a közterület-használattal kapcsolatos rendeletet levegyék napirendről. A díjat nem lehet megállónként számolni, nem lehet leellenőrizni. A gépjármű méretét van lehetőség alapul venni, és a díjat ez alapján meghatározni.

**Kálmán Kinga főépítész:** Javasolja, hogy a rendelet 18 oldal 7. bekezdésének utolsó sorát egészítsék ki: ... .. a jármű forgalmi rendszáma, valamint hossza és szélessége meghatározással.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Igazságtalannak tartja, a vendéglátó előkerttel szemben, vagy a zöldségárusító pavilonokkal szemben a négyzetméterek árának megállapítását. A mozgóbolt a gépjárműből forgalmat képez, és helyi adót nem kell fizetnie.

Úgy gondolja, hogy a „gépjárműből történő árusítás helyváltoztatás nélkül” megfogalmazást az a) pontba kellene belefoglalni (pl.: tejárúsító autó).

**Gromon István polgármester:** Az a) pontban szereplő díjtételek eltérnek a helyváltoztatás nélküli megfogalmazáshoz kalkulált díjtól.

Javasolja, hogy az a) pontból töröljék a „gurulókocsi, büfékocsi, mozgóbolt” elnevezést és helyette „a járműből történő árusítás helyváltoztatás nélkül” kiegészítéssel egészítsék ki az a) pontot. A d) pontnak változtassák meg a nevét „mozgóbolti árusítás”-ra.

**Pándi Gábor alpolgármester:** Úgy gondolja, hogy a fogalmakra oda kell figyelni, mivel a gépjármű az árusítás közben már álló helyzetben van.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy a d) pontba a „mozgóbolti árusítás”, és „mozgóárusítás” megnevezés kerüljön.

*A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak egymással a mozgójárművek értelmezése és a használat összegének meghatározása ügyében.*

**Gromon István polgármester:** Ismételten elmondta, hogy az a) pontból töröljék a „gurulókocsi, büfékocsi, mozgóbolt” elnevezést és helyette „járműből történő árusítás helyváltoztatás nélkül” c. kiegészítés kerüljön. Szavazásra tette fel az elhangzott módosítás elfogadását az a) pontra vonatkozóan (1.300 (kiemelt), 1.000 (általános)).

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy a d) pontba a „mozgóbolti árusítás és mozgóárusítás helyváltoztatással” megnevezés kerüljön. (1.650 (kiemelt), 1.350 (általános)) Szavazásra tette fel az elhangzott módosítás elfogadását a d) pontra vonatkozóan.

**No.: 16**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen szavazatával elfogadta.

*A 2. sz. melléklettel kapcsolatosan további javaslatok hangzottak el a beszélgetés során.*

**Gromon István polgármester:** A 2. sz. melléklet (18 old.) 7. bekezdésének utolsó sorát egészítsék ki: „..... a jármű forgalmi rendszáma, valamint hossza és szélessége, típusa, megengedett össztömege” meghatározással. Szavazásra tette fel az elhangzott módosítás elfogadását.

**No.: 17**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen szavazatával elfogadta.

**Oberle János:** A bizottsági ülésen felvetette a következőket, mely a 21. §-ban kerülne kiegészítésre (nem kell közterület-használati- és reklámdíjat fizetni): pilisvörösvári állandó lakóhellyel és őstermelői igazolvánnyal rendelkezők maximum 2 m<sup>2</sup> árú által elfoglalt területére.

**Müller Márton:** Véleménye szerint az őstermelői igazolvány kiváltása pénzbe kerül. Azok a kisnyugdíjasok, akik közterületen szeretnének árusítani pl. a kertben termelt virágaikat, vagy gyümölcsüket, nem biztos, hogy kiváltanák az őstermelői igazolványt.

**Gromon István polgármester:** Átfogalmazná Oberle János Képviselő úr javaslatait: a rendelet 21. §-a kiegészülne az o) ponttal: pilisvörösvári állandó lakóhellyel és őstermelői igazolvánnyal rendelkező személynek maximum 2 m<sup>2</sup>-t elfoglaló közterületi árusító helyért.

Szükséges megfontolni, hogy ezzel a bevétellel csökkentsék-e az Önkormányzat bevételeit, azzal, hogy elengedik a közterület-használati díjak ilyen jellegű formáját. A lakosság pedig jogosan vetheti fel azt, hogy miért ilyen „nagylelkű” az Önkormányzat.

Véleménye szerint a 22. § (2) bekezdésének a), b) pontja hivatkozik kedvezményekre, melyet ismertetett. Szavazásra tette fel a rendelet 21. §-ra vonatkozó kiegészítésének elfogadását, o) pont: pilisvörösvári állandó lakóhellyel és őstermelői igazolvánnyal rendelkezők személynek maximum 2 m<sup>2</sup> elfoglaló közterületi árusító helyért.

**No.: 18**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 3 igen és 7 nem szavazattal elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elfogadott módosításokkal.

**No: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
7/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete  
a közterületek használatáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javaslatot tett napirendi pont cserére, kéri, hogy a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.01.) önkormányzati rendeletének módosítását (Et.: 48/2011.) tárgyalják meg a következő napirendben.

**No.: 20**

A Képviselő-testület a napirendi pont sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

#### **7. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetésről szóló 1/2010.(II.01.) önkormányzati rendeletének módosítása. (Et.: 48/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismételten felhívta a jelenlévők figyelmét arra, hogy kiosztós anyagban mindenki megkapta a költségvetés kibővített változatát. A táblázatok véglegesítésével egészült ki az előterjesztés. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető:** A Pénzügyi Bizottságon kiosztott táblázathoz képest átvezetések történtek a 11. sz. melléklet – 2010. módosított előirányzat –17.. 21., sorában, mely a Ligeti Óvoda dologi, és gyermekétkeztetéssel kapcsolatos kiadásait jelenti. Továbbá a Templom Téri Iskola tekintetében is átvezetéseket hajtottak végre a 48., és 52. módosított előirányzat soraiban. Az összegeket a Képviselő-testület 247/2010. határozatban biztosította az intézmények számára, de tévedésből az összegek nem a megfelelő helyre lettek könyvelve.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az átvezetett módosításokkal.

**No.: 21**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 01.) rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **8. napirendi pont**

## **A Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos bérleti szerződés módosításáról, illetve a lomtalanítással és zöldhulladék-gyűjtéssel kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséről (Et.: 38/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 22**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos bérleti szerződés módosításáról, illetve a lomtalanítással és zöldhulladék-gyűjtéssel kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Saubermacher-Bicske Kft.-vel kötött szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatos bérleti szerződést az alábbi határozat tartalmának megfelelően a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés beépítésével módosítja, egyúttal hozzájárul a közterületi szelektív hulladékgyűjtő szigetek megszűnéséhez és az üveggyűjtő pontok létrehozásához, valamint az egyedi, rugalmas lomtalanítás és a rendszeres zöldhulladék-elszállítás módjának megállapítására együttműködési megállapodást köt.

#### **1.1. A bérleti szerződés az alábbiak szerint módosul:**

**A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés:** Pilisvörösvár Város területén az Önkormányzat megbízásából a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést a Saubermacher-Bicske Kft. köteles továbbra is díjmentesen elvégezni. A változás lényege az, hogy a Vállalkozó mostantól a szelektív szigetek helyett háztól, a kísérleti időszak gyakorlatának megfelelően, műanyagzsákokban viszi el a szelektív hulladékot.

A Saubermacher-Bicske Kft. a fentiek érdekében köteles az érvényes lakossági közszolgáltatói szerződéssel rendelkező lakosok számára díjmentesen évi 12 db (minden hónapra 1 db) sárga színű, összehúzó szalaggal ellátott, 120 literes, emblémázott műanyagzsákot átadni, - melynek elszállítása is ingyenes -, illetve a kommunális többlethulladékok elszállítására évi 6 db 60 l-es szürke zsákot biztosítani.

A házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés bevezetésével párhuzamosan a szelektív gyűjtőszigetek megszűnnek. Az üveghulladék gyűjtésére és megfelelő elhelyezésére a Vállalkozó köteles saját költségén 6 üveggyűjtő pontot a lakosság rendelkezésére bocsátani az alábbi helyeken:

- Ligeti üzletsor (Kisfaludy u.)
- Margit bolt (Vásár tér)
- CBA parkoló (Budai u.)
- Spar parkoló (Krivinger zöldséges)
- Városháza (Csobánkai utcai bejárat mellett)
- Hulladékátrakó/leendő hulladékudvar (Saubermacher-Bicske Kft. telephelye)

#### **1.2. Az új együttműködési megállapodás az alábbiak szerint jön létre:**

**Egyedi, rugalmas lomtalanítás:** A Saubermacher-Bicske Kft. köteles továbbra is a lomtalanítást díjmentesen elvégezni. A Vállalkozó és az Önkormányzat között, érvényben lévő hulladék-közszolgáltatási szerződés szerint évente továbbra is biztosítja a Saubermacher-Bicske Kft. a háztartásokban keletkező lomok elszállítását, évi 1 alkalommal maximum 3 m<sup>3</sup>-t háztartásonként, de az eddigi módszertől eltérően, az egyedi, rugalmas lomtalanítási rendszer szerint.

Ennek keretében a Vállalkozó a lomtalanítást a kommunális gyűjtéssel azonos időben hétfőn, szerdán vagy csütörtökön, de a lakók által kért időpontban köteles egyedileg biztosítani, március 1. és november 30. között.

**Zöldhulladék-elszállítás:** A Saubermacher-Bicske Kft. a lakosok által megvásárolt zöld színű zsákban kihelyezett zöldhulladék elszállítását köteles elvégezni. A rendszeres zöldhulladék-elszállítás április 1. és október 28. között, kéthetente, péntekenként történik. A Vállalkozó kizárólag a zöldhulladék-elszállítására rendszeresített, átlátszó, zöld feliratos zsákokat szállítja el. A zöld színű zsákok a kijelölt árusítóhelyeken a

lakosság számára megvásárolhatók.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a határozat értelmében készült bérleti szerződés módosításának és az új együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **9. napirendi pont**

**Területi ellátási kötelezettséggel bíró háziiorvosi szerződés módosítása dr. Fekete Sándor háziiorvossal (Et.: 41/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata dr. Fekete Sándor háziiorvossal fennálló területi ellátási kötelezettséggel bíró háziiorvosi szerződés módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a dr. Fekete Sándor háziiorvossal 1995. április 1-jétől megkötött Megállapodást közös megegyezéssel módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy dr. Fekete Sándorral, a dr. Fekete Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság tagjával a területi ellátási kötelezettséggel bíró egészségügyi ellátásról szóló szerződést módosítsa az előterjesztés melléklete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

**Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka státuszának további biztosítása (Et.: 33/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda részére 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka státusz további biztosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben és a közoktatásról szóló törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a közeledő nyugdíjazások után a Német Nemzetiségi Óvoda részére az 1 fő óvodapedagógus és 1 fő dajka státuszt továbbra is biztosítja, mivel az intézményben feladatcsökkenés nincsen.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**

**A MÁV Budapest-Esztergom vonalszakasz felújítása kapcsán, Pilisvörösvár belterületén a 10. számú főút és a vasútvonal kereszteződésében épülő külön szintű csomóponthoz kapcsolódó létesítmények: felüljáró, csatlakozó utak, kerékpárút és ezek vízelvezető rendszerének kezelése (Et.: 40/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a MÁV Budapest-Esztergom vonalszakasz felújítása kapcsán a 10. sz. főút és a vasútvonal kereszteződésében épülő külön szintű csomóponthoz kapcsolódó létesítmények: felüljáró, csatlakozó utak, kerékpárút és ezek vízelvezető rendszerének kezeléséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy vállalja a MÁV Budapest-Esztergom vonalszakasz felújításakor Pilisvörösvár belterületén a 10. számú főút és a vasútvonal kereszteződésében épülő külön szintű csomóponthoz kapcsolódó létesítmények: felüljáró, csatlakozó utak, kerékpárút és ezek vízelvezető rendszerének kezelését az Uvaterv Zrt. tulajdonosi-, kezelői lehatárolási terve alapján, az alábbiak szerint:

- Attila utca nyomvonalának elhúzása nyugati irányba, utcakorrekció 39 m hosszán.
- Vasút utca: burkolatszélesítés, buszforduló-építés.
- Várkert utca: a meglévő utcával párhuzamosan szervízút építése.
- Piliscsabai utca: nyomvonal-módosítás.
- „Panzió” utca kialakítása: 2003,2004 hrsz-ú ingatlanok megközelíthetőségét biztosítja
- Összekötő út: a vasút menti iparterület új megközelítésének biztosítására a 10. számú főút felett közúti híd.
- „Terranova” út: a 10. számú főútról becsatlakozik a SPAR áruház melletti egyirányú útszakaszba, a SPAR Magyarország Kft. tulajdonában lévő parkoló után csatlakozik az útba az „Összekötő” út, majd a tervezési szakasz magánútba csatlakozva ér véget.
- A 10. számú főúttal párhuzamosan az út bal oldalán épülő közös gyalogos és kerékpárút.
- Valamint a fenti utak csapadékvíz elvezető csatornája.

Az Önkormányzat vállalja a csomópontban telepítésre kerülő jelzőlámpa áramköltségét. A 10. számú főút kezelője - az átépítéssel érintett szakaszt és annak víztelenítését is beleértve - továbbra is a Magyar Közút Nonprofit Zrt., a hozzájárulást tőlük is meg kell kérni. A beruházás részeként ideiglenes terelőút épül, amely a Várkert utca nyomvonalán köti össze a Piliscsabai utcát, ennek kezelését az önkormányzat nem vállalja. A Képviselő-testület a kiépítést követően a mindenkori költségvetési rendeletében biztosítja a fenti létesítmények üzemeltetésének költségeit.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a közútkezelői hozzájárulást adja ki, és jelen határozatról értesítse az UVATERV Zrt-t.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **12. napirendi pont** **Óvodák működési körzeteinek felülvizsgálata (Et.: 36/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta I-V. sz. határozatokat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No.: 26**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár kötelező felvételt biztosító működési körzetét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

**No.: 27**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Szabadság úti Tagóvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Ligeti Cseperedő Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Szabadság út Tagóvoda kötelező felvételt biztosító működési körzetét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző



A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslatot.

**No.: 28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 37/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár kötelező felvételt biztosító működési körzetét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslatot.

**No.: 29**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 38/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Széchenyi úti Tagóvodának a kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Széchenyi úti Tagóvodájának a kötelező felvételt biztosító működési körzetét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslatot.

**No.: 30**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 39/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda, Pilisvörösvár Grádus kötelező felvételt biztosító működési körzetének jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 90. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda Pilisvörösvár, Grádus Tagóvodának kötelező felvételt biztosító működési körzetét jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 13. napirendi pont

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének étkezési nyersanyagnorma, és térítési díjakról szóló rendeletének módosítása (Et.: 43/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 31**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelete az intézményi étkezési nyersanyagnorma és térítési díjakról szóló 2/2006. (I.27.) rendeletének módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 14. napirendi pont

#### **Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a sz. ingatlan megvásárlása (Et.: 39/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 32**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a sz. ingatlan megvásárlásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, belterület 4228 hrsz-ú, természetben Pilisvörösvár, Akácfa utca 13/a sz. alatti, 284 m<sup>2</sup> nagyságú kivett lakóház és udvar megjelölésű ingatlant, 12.800.000 forint vételáron megvásárolja, az alábbi feltételekkel:

- az ingatlanon álló épületet borító cserepeket az eladók elszállíthatják,
- az adásvételi szerződés megkötésekor a vételár fele, ill. a tulajdoni lap III. részén található teherrel csökkentett összeg kerül kifizetésre (az Önkormányzat javára 59.727 forint + járuléka erejéig jelzálogjog került egy korábbi csatornadíj tartozás miatt bejegyzésre, melynek összege jelenleg a kamatokkal együtt 90.800 forint), azaz 6.309.200 forint,
- a fennmaradó 6.400.000 forint legkésőbb 2011. április 14-ig a tulajdonba adás napjáig kerül kiegyenlítésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően az adásvételi szerződést megkösse.

A Képviselő-testület az ingatlan vételéhez szükséges fedezetet a 2011. évi költségvetési rendelet Bérlakás számla keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **15. napirendi pont**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2011. évi munkaterve (Et.: 37/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Bizottságok és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Kéri, hogy a 3 old. 2. pontjában szereplő közmeghallgatás dátumát javítsák ki október 13-ra, mivel tévesen szerepel a munkatervben. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

**No.: 33**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a Képviselő-testület 2011. évi munkatervének elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (IV. 04.) önkormányzati rendeletének 18. §-a értelmében elfogadja a jelen határozat melléklete szerinti formában a Képviselő-testület 2011. évi Munkatervét.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **16. napirendi pont**

#### **A köztisztviselők 2011. évi teljesítményértékeléséhez teljesítménykövetelmények meghatározása (Et.: 27/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 34**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításáról**

- 1) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló – módosított – 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a 2011. évre a Polgármesteri Hivatal teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal határozza meg.
- 2.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a határozat mellékletében kijelölt célok alapján állapítsa meg a Hivatal köztisztviselőinek munkateljesítmény-értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket.
- 3) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott célok alapján állapítsa meg a jegyző munkateljesítményének értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket, és az értékelésről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő:	1. pontra: azonnal	Felelős: 1-2. pontra: Jegyző
	2. pontra: 2011. 03. 15.	
	3. pontra: teljesítménykövetelmények	3. pontra: Polgármester
	- megállapítása 2011. 03.15.	
	- értékelése: 2011.12.31.	

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 17. napirendi pont

#### **Petőfi Sándor mellszobrának felállítása a Görgey utcai közparkban (Et.: 46/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Oberle János:** A szobor kb. 5 éve van a tulajdonában, és az alkotó hozzájárult ahhoz, hogy a szobor ismételten közterületen legyen elhelyezve. A szobor felújítását elvégezték. Az adományozó az emlékművet a felavatás napjától az Önkormányzat tulajdonába kívánja adni, és kéri, hogy az Önkormányzat vállalja annak karbantartását.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy azért nem szeretné az Önkormányzat átvállalni a szobor karbantartását, mivel egy fából készült szobor közterületen elhelyezve nagyon ki van téve az időjárás viszontagságainak, s nem szeretné, ha évek múltán bárki is azt mondja az Önkormányzatnak, hogy nem megfelelően végezte el a karbantartási munkákat, és ezzel kárt okozott a szoborban.

**Oberle János:** Úgy gondolja, hogy egészítsék ki a határozat szövegét, hogy a szobor szerkezeti javítását és helyreállítását, pótlását nem vállalja az Önkormányzat.

Szeretné kérni, hogy kimondottan a mellszobor felületi kezelését vállalja át az Önkormányzat, ha már a beton talapzatának szükség szerinti festését is felvállalta. Úgy gondolja, hogy a karbantartás szót töröljék a szöveges részből, mivel csak a felületkezelést kellene vállalnia az Önkormányzatnak. Véleménye szerint a szobor felületkezelése maximum 2.000 forintba kerülne évente.

**Gromon István polgármester:** Ha jól értelmezi, a következőképpen szeretné Képviselő úr módosítani a határozatot: az Önkormányzat vállalja a szobor beton-talapzatának szükség szerinti lefestését és a szobor felületi kezelését, viszont ~~a fából készült szobor karbantartását~~ illetve esetleges ..... szövegrészt pedig

törölnék a határozatból. Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslat elfogadását.

**No.: 35**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (10 fő) 7 igen és 3 nem szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosítással. Az Önkormányzat vállalja a szobor beton-talapzatának szükség szerinti lefestését és a szobor felületi kezelését, viszont a szobor szerkezeti javítását és helyreállítását, pótlását nem vállalja.

**No.: 36**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata Petőfi Sándor mellszobrának felállításáról a Görgey utcai közparkban**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Jobbik Magyarországért Mozgalom Pilisvörösvári Alapszervezete egy tölgyfából készült, Petőfi Sándort ábrázoló szobrot állíttasson fel a Görgey utcai játszótér mögötti új parkban.

Az Önkormányzat a szobor 120x60x60 cm-es talapzatának elkészítéséhez szükséges anyagot (sóder, cement) 30.000 forint összeghatárig megvásárolja, és az emlékmű talapzatának elkészítése céljából a Jobbik Magyarországért Mozgalom Pilisvörösvári Szervezete rendelkezésére bocsátja. Az Önkormányzat vállalja a szobor beton-talapzatának szükség szerinti lefestését és a szobor felületi kezelését, viszont a szobor szerkezeti javítását és helyreállítását, pótlását nem vállalja.

A fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet városüzemeltetési kerete.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 8 igen és 2 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**18. napirendi pont.**

**A társadalmi szervezetek 2011. évi támogatása (Et.: 28/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felhívta a figyelmet arra, hogy kiosztásra került az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság által javasolt civil szervezetekre vonatkozó támogatási összegeket tartalmazó táblázat. A költségvetés elfogadásakor fogadták el a támogatás keretösszegét. Elmondta, hogy ebben az évben eggyel kevesebb egyesület nyújtotta be kérelmét a támogatásra vonatkozóan, ezért a tavalyi évhez hasonlóan tudták a keretösszegeket szétosztani, nem kellett azokat csökkenteni.

Sajnálatos módon egy adminisztrációs hiba miatt az Ügyrendi,- Oktatási és Kulturális Bizottság ülésén nem került kiosztásra a Pilis Cross Country Club kérelme. A kérelmében az egyesület leírta, hogy a 2012-es londoni olimpia kvalifikációs nemzetközi versenyének megszervezéséhez külön támogatást kérné. Abban az esetben, ha a Képviselő-testület nem kíván módosítani a Bizottság javaslatán, akkor javasolja, hogy kiosztható keret (ami 18.586 forint), és a javasolt összeg (18.470 forint) közötti különbség pénzmaradványát

a 116 e forintot, továbbá és a polgármesteri keretből 84 e forintot, összesen 200 e forintot biztosítsanak az egyesület számára ennek a versenynek a megrendezéséhez.

*Módosító javaslat és egyéb hozzászólás a támogatások összegéhez nem volt.*

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a kiosztott Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság melléklete szerinti javaslattal, és 200 e forintos támogatással a Pilis Cross Country Club részére.

**No.: 37**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a civil szervezetek 2011. évi támogatásának felosztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásának módjáról szóló 19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendeletének értelmében és a 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendeletének megfelelően a civil szervezetek számára jelen határozat melléklete szerinti tartalommal pénzbeli támogatást biztosít pénzeszközátadásként.

A támogatás kiutalásának feltétele a fenti szervezetekkel történő kétoldalú együttműködési megállapodás megkötése valamint a sporttelepet használó szervezetek esetében a pályahasználati megállapodás megkötése. Az előző évi támogatásokkal a tájékoztató táblában felsorolt szervezetek szabályosan elszámoltak, mely elszámolás feltétele az ez évi együttműködési megállapodás megkötésének.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a jelen határozat melléklete szerinti támogatási összegekre kösse meg az együttműködési megállapodásokat.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **19. napirendi pont Polgármesteri beszámoló (Et.: 42/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No.: 38**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 45/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 20. napirendi pont

### Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 35/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

**No.: 39**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 46/2011. (II. 24.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 21. napirendi pont

### Felvilágosítás kérés

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tekintettel arra, hogy kérdés, hozzászólás nem érkezett, bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd megköszönte a Képviselő-testület munkáját, és bezárta az ülést 0<sup>40</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna  
jegyző**