

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2003. június 3. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Krupp János, Molnár Sándor 18:18, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna 18:18, Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

**Távollétét jelezte:** Kós Beatrix,

**Meghívottak:** Heider László jegyző, dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője,

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket 2003. június 3. napján, megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Sürgősséggel javasolja felvenni a napirendi pontok közé a szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep üzemeltetésének koncessziós pályázatának bonyolításáról szóló 90-2/2003. sz. előterjesztést. Szavazásra tette fel a módosított napirend elfogadását.

**No: 1**

A Képviselő-testület a módosított napirendet 15 igen szavazattal elfogadta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Mindenki előtt megtalálható a Görgey és Klapka u. telekosztásának vázlatrajza. Ez ma nem szerepel a napirendi pontok között, de kéri a képviselőket, hogy mindenki tanulmányozza át.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |    |  |                                     |
|----|--|-------------------------------------|
| 1) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények közétkeztetése (Et.:4-3/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |
| 2) | Pilisvörösvár szilárd burkolatú utak építése (Nagyváradi utca és Szegfű utca) (Et.:3-4/2003.)  | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |
| 3) | Sófalvi György bérleti díj hátraléka (Et.:86/2003.)  | Grószné Krupp Erzsébet polgármester |

- |    |   |  |
|----|---|--|
| 4) | Intézőbizottsági tag delegálása a Pilisvörösvári Víziközmű Társulatba (Et.: 87/2003.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 5) | Koncessziós pályázat kiírása (Et.: 90/2003.)<br>Pilisvörösvár szennyvízcsatorna és szennyvíztisztító telep üzemeltetésének koncessziós pályázatának bonyolítása (Et.: 90-2/2003.) | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |
| 6) | Pilisvörösvár 11108 jelű Szent Erzsébet út szilárd burkolattal és vízelvezetéssel történő megépítésére pályázat (Et.: 89/2003.)   | Grószné Krupp Erzsébet<br>polgármester |

### 1. napirendi pont

#### Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények közétkeztetése (Et.:4-3/2003.)

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

**Bruckner Katalin:** Javasolja, hogy a vendégek részére adjanak tanácskozási jogot. 400 aláírás gyűlt össze azért, hogy a közbeszerzési eljárás alól kivegyék az óvodákat. Kérdése, hogy miért nem történt erre reakció.

Véleménye, hogy a testület félre lett vezetve, mert korábban, amikor szó volt arról, hogy vállalkozásba adják a közétkeztetést, a Hivatal készített egy felmérést, a HACCP rendszer kiépítésének költségeiről, amely egy horribilis összeg volt. A képviselők előtt lévő előterjesztésben a vállalkozó 15,5 millió Ft-ot jelölt meg, amelyből elvégzi a HACCP rendszernek megfelelő beruházásokat.

Felhívta a pályázót és megkérdezte, hogy ebből a 15,5 millió Ft-ból ténylegesen üzemeltetni tudja-e a főzőkonyhákat és a melegítőkonyhákat a HACCP rendszer előírásainak megfelelően. Ezt a vállalkozó alátámasztotta.

Kérdése, hogy korábban ki készítette a horribilis összegeket tartalmazó előterjesztést.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A 400 aláírás a közbeszerzési pályázat kiírása alatt érkezett, ami akkor nem volt aktuális. A testület az elmúlt időszakban nem volt döntési helyzetben. A döntési helyzet most van. A pályázat kiírása, elbírálása, és a pályázókkal való tárgyalás egy képviselő számára kritikus időszak.

Személy szerint nem, mert volna egyetlen egy pályázóval sem tárgyalni a döntéshozatal előtt, mert a közbeszerzési pályázatnak a tárgyalási menetei szabályozva vannak. A kérdéseket az összes pályázó feltehetette, amelyre egységesen minden pályázó írásban kapott választ. Ha ebbe a folyamatba egy képviselő beleavatkozik, vagy a polgármester tárgyalásokat folytat, akkor a közbeszerzés szigorú szabályait megszegi. Továbbá lehetőséget ad annak a pályázónak, aki nem nyertesként kerül ki a közbeszerzésből, hogy megtámadja az eljárást. Ez akár komoly büntetést is vonhat maga után.

A 400 aláírás nem érvényes addig, amíg a pályázó megfelel az kiírásban szereplő feltételeknek.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy szavazzanak a tanácskozási jog megadásáról.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását a jelenlévő vendég részére.

**No: 2**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 16 igen és 1 nem szavazattal megadta.

**Temesvári Anna:** Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy Búza Jánosné, a Német Nemzetiségi Gimnázium igazgatóhelyettese a mai ülésen azért nem jelent meg, mert elolvasva a határozati javaslatot és a szerződéstervezetet elfogadhatónak tartja.

**Bruckner Katalin:** Mielőtt megkereste a pályázót, megbizonyosodott arról, hogy ezt megteheti-e. Úgy érzi, hogy az OKSB ülésen a Hivataltól nem kapott megfelelő választ arra a kérdésre, hogy miből adódik a 15,5 millió Ft, amelyet a pályázó megjelöl beruházásként. Ezért tartotta azt fontosnak, hogy a pályázót megkérdezze. Ahhoz, hogy jól tudjon dönteni, számára fontos, hogy tudja miről dönt. Kérdése, hogy mi az magyarázata annak, hogy ilyen nagy az eltérésnek a pályázó és a Hivatal számítása között.

**Müller János:** A beruházásokkal kapcsolatban Korsós Úrral együtt készítették az előterjesztést, amelyben a konyha kb.: 119 millió Ft-ba kerülne. A konyhák felújítása 69 millió Ft lenne. A pályázó által megjelölt 15,5 millió Ft-os beruházás az alábbiakat tartalmazza: konyhai berendezések 10 millió Ft, számítástechnika 300 eFt, szállítóedények 3,5 millió Ft, éttermi fogyóeszközök 1,7 millió Ft-ot. Ebben nem szerepel a melegítőkonyhák kialakítása, az áram, és a víz leválasztása, amelyet a vállalkozónak ki kell alakítania saját költségén.

4 pályázó kérte ki a pályázati anyagot, amelyből 2 pályázó nyújtotta be ajánlatát. Minden pályázóval végigjárták az intézményeket és elmondták a követelményeket. A 2 pályázó közül az egyik azért esett ki, mert a közbeszerzési pályázat feltételeit nem tudta teljesíteni. Kb. 69 millió Ft-ba fog kerülni a vállalkozónak a melegítőkonyhák kialakítása.

**Müller Márton:** Kérdése az összevont bizottság jegyzőkönyve alapján, hogy valóban nem tudnak-e garanciát adni a konyhai dolgozók részére, az állásuk megtartására vonatkozóan?

**Müller János:** Nem tudnak garanciát adni. A vállalkozónak át kell vennie a dolgozókat, így lett kiírva a pályázat, amit a vállalkozó teljesít.

**Müller Márton:** Ezek alapján nem biztos az, hogy a dolgozóknak megmarad az állásuk.

**Szakszon József alpolgármester:** Mi értelme van annak, hogy átveszi a dolgozókat a vállalkozó, ha másnap elbocsáthatja őket.

**Kutasi Jánosné oktatási főelőadó:** Vörösváron a közétkeztetés kritikus pontja az, hogy a Gimnázium konyhája 600 adagos, és jelenleg 800 adagot főz. Bármikor letiltathatják a + 200 adagot.

Az együttműködési megállapodásban és a szerződésben is szerepel, hogy át kell vennie a vállalkozónak a dolgozókat. A pályázó vállalja, hogy eleget tesz ennek a kitételnek, amennyiben a dolgozók a felkínált állást elfogadják. Közalkalmazotti jogviszony helyett, a Munka Törvénykönyve alapján foglalkoztatja tovább a munkavállalókat.

**Falics Jánosné:** A közalkalmazotti jogviszony megszüntetésekor, végkielégítés jár, ha a dolgozó nem fogadja el a felkínált állást. Kérdése, hogy az Önkormányzat mennyi pénzt tartalékol a költségvetésében végkielégítésekre.

**Heider László jegyző:** Amíg nincs döntés, addig az Önkormányzat a költségvetésébe nem tervezheti be. A döntést követően kell a költségvetési rendeletet módosítani. A végkielégítés 50%-át vissza lehet igényelni az Államtól.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A végkielégítés visszaigénylésére külön Képviselő-testületi ülést kell összehívni, mert a költségvetési rendeletmódosításra szorul, továbbá be kell nyújtani a TÁH-hoz az erre vonatkozó pályázatot.

**Szakszon József alpolgármester:** A mai ülés témája a győztes pályázó kiválasztása. Az elhangzott felvetéseket az Önkormányzatnak a pályázat kiírásakor kellett volna kidolgoznia. Az ezen felüli érkezett igények megfogalmazása nem a mai ülés témája. Ha a pályázó megfelel a pályázati kiírásnak, akkor ki kell hirdetni nyertesnek.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Véleménye, hogy a Képviselő-testület tagjainak zöme a bizottsági üléseken eredményt hirdetett.

**Bruckner Katalin:** Kérdése, hogy mi a véleménye az intézmény vezetőjének a pályázóval kapcsolatban.

**Müller Márton:** Arról volt szó, hogy úgy írják ki a pályázatot, hogy a pályázó köteles átvenni a dolgozókat. A KPB elnöke azt mondta, hogy nem lát garanciát arra, hogy ezeket a dolgozókat átveszi. Mi a garancia arra, hogy továbbra is foglalkoztatja a vállalkozó a dolgozókat.

**Szakszon József alpolgármester:** A pályázati kiírásban szerepel, hogy a dolgozókat át kell vennie a pályázónak. Ha a vállalkozó nem teljesítette a közbeszerzési értesítőben szereplő kitételeket, akkor el kell utasítani, viszont ha teljesítette, akkor el kell fogadni.

A pályázat értékelésével az erre megbízott vállalkozó foglalkozott.

**Müller János:** Arra mondta, hogy nem tud garanciát vállalni, hogy ha átvette a vállalkozó a dolgozókat, később nem bocsátja el őket. A pályázati kiírásban a vállalkozónak a dolgozókat át kell vennie.

**Pándi Gábor:** Amikor kiírták a pályázatot, akkor még nem tudták, hogy lesz-e olyan cég, aki megtartja valamelyik konyhát és átveszi a dolgozókat. Továbbá szerencsés eset az is, hogy a vállalkozó másik konyhája a Bojtár utcában van, amely elég közel van Vörösvárhoz. Támogatja a pályázó elfogadását.

**Heider László jegyző:** Szeretné felolvasni a pályázó nyilatkozatát: „Alulírott Párkai Zsolt SODEXHO Magyarország Kft. képviselője kijelentem, hogy a SODEXHO Magyarország Kft. vállalja, hogy a jelenleg foglalkoztatott étkeztést jelenleg lebonyolító konyhai személyzetet a szolgáltatás teljes ideje alatt foglalkoztatja, a személyzet jelenlegi munkakörének megfelelő, azzal azonos munkakörben. A konyhai személyzet átvételéről, foglalkoztatásáról a szolgáltató és minden esetben az érintett intézmény vezetője előzetesen egyeztetet.”

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A mai világban sehol sincs garancia, azokkal szemben, akik hibát követnek el. Fel lehet mondani közalkalmazottnak, köztisztviselőnek, és bármilyen vállalkozónál lévő munkavállalónak is.

**Halmschláger Antal:** Arról kell dönteni, hogy elfogadják-e a közbeszerzési eljárás kapcsán kialakult eredményt. A közbeszerzési pályázat lebonyolítására az Önkormányzat által megbízott cégnek sok pénzt fizetettek, amely megfelelően elvégezte a rábízott munkát.

Az előterjesztés alapján nem, de a teljes pályázati anyag áttanulmányozása után támogatja a pályázó elfogadását. Ez egy 350 oldalas anyag.

A pályázó kb. 40 felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberrel van felszerelve, és 10 évre teljes felelőséggel átvesszik az étkeztetést.

A HACCP rendszer működtetését az Önkormányzat még nem gyakorolja, sokan nem is tudják, hogy miről szól, és mennyibe kerül. Véleménye, hogy ez a cég meg tudja oldani az étkeztetés minőségi ellátását.

**Müller Márton:** Nem biztos, hogy aki több diplomával rendelkezik, tudja, hogy mi a legmegfelelőbb. Egy jó szakmunkás bizonyítvánnyal rendelkező dolgozó is lehet jó szakember. Nem gondolja, hogy a pályázó diplomás alkalmazottai miatt hanyatt kell esni.

**Bruckner Katalin:** A szerződésben szerepel, hogy a közüzemi számlák átalánydíjasan kerülnek meghatározásra. Kérdése, hogy milyen az átalánydíjas számítás.

**Müller János:** Mindenhol kialakításra kerülnek az almérők. Lehetséges, hogy a Gimnáziumnál ezt nem tudják megoldani. A szerződésből kikerül az átalánydíjas számlázás, viszont bekerül a bruttó 1.000 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díj.

**Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője:** Köszöni Bruckner Katalin képviselőnek, hogy tanácskozási jogot kért számára. Úgy érzi, hogy az óvodai étkeztetést külön kell választani a gimnáziumi konyha ügyétől. A pályázatra jelentkező pályázó is bizonyítja, hogy az óvoda konyhája nincs olyan rossz állapotban, nem szükséges akkora beruházás, mint ami a korábbi előterjesztésben szerepelt, mert különben nem venné át.

Véleménye, hogy nem szabad kiszolgáltatni a Vörösvári gyerekeket egy szállítással beérkező étkeztetésnek.

Reméli, hogy betartja a pályázó az ígérteit, és vállalja a dolgozók további foglalkoztatását. Kéri, hogy a szerződéskötés előtt az Önkormányzat pontosítsa a dolgozók átvételét. A dolgozók közalkalmazotti státuszukról mondanak le. Abban az esetben, ha a dolgozók átmennek a vállalkozóhoz, már nem közalkalmazottak, ezért bizonyos jogosultságoktól elesnek. Kérdése, hogy van-e arra mód, hogy a szerződéskötés előtt egyeztessen az Önkormányzat a vállalkozóval, hogy biztosítsa a dolgozók részére a jubileumi jutalom, a végkielégítés lehetőségét. Időkorlátot kellene szabni, hogy egy bizonyos idő előtt ne mondhasson fel a dolgozóknak, vagy ha felmond az előbb említett juttatásokat biztosítsa.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Péntek reggeltől kezdik az egyeztető tárgyalásokat a tekintetben, hogy a közalkalmazotti tanáccsal és a szakszervezetekkel a törvényes egyeztetések a szerződéskötés előtt megtörténjenek. Az egyeztetésen sok szempont alapján az Önkormányzat érvényesíteni szeretné az elképzeléseit.

**Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője:** Kérése, hogy az átalánydíjas megoldás helyett külön elszámolással oldja meg az Önkormányzat a közüzemi díjak rendezését, továbbá térjenek ki az épületen belüli tulajdonviszonyok, felelőségi viszonyok tisztázására. A szerződés megkötése után nehéz ezekről egyeztetni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ezekre oda fognak figyelni. A bérleti díjak megállapításánál m<sup>2</sup>-ben kell rögzíteni azt a területet, amelyet a cég használni fog.

**Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője:** Kérdése, hogy a vállalkozó az elkövetkező években is 1.000 Ft/m<sup>2</sup> bérleti díjat fog-e fizetni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A bérleti díjak az Önkormányzat rendelete értelmében minden évben változnak, hasonló képen, mint az étkezési nyersanyag normatíva. Véleménye, hogy a szerződés módosítása e tekintetben is az Önkormányzat kompetenciája.

**Szakszon József alpolgármester:** A közalkalmazotti jogviszonynak vannak előnyei. Ha az Önkormányzat jól köti meg a szerződést, akkor megegyező feltételekkel történik. Ami a dolgozóknak jár, azt meg kell, hogy kapják.

Az energia tekintetében bárhogya is alakul a dolog, az intézmény tudja azt, hogy mennyit fogyasztott eddig, és ha ezzel bármilyen probléma lenne, azt jelezni tudják.

Kérdése, az óvodavezetőhöz, hogy ha képviselő lenne, akkor mire szavazna.

**Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője:** Részleteiben nem ismeri sem a kiírást, sem a pályázatra jelentkező adatait. Ezért merültek fel benne kétségek.

Ha az Önkormányzatnak a szándéka kiadni a közétkeztetést, akkor ki fogja adni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Az OKSB határozati javaslatával az előterjesztést nem kívánja kiegészíteni, mert az egyébként megvalósul. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No:3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények közétkeztetéséről (pályázatok értékeléséről)**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárást eredményesnek értékeli. Pilisvörösvár Város Önkormányzata a SODEXHO Magyarország pályázatát elfogadja. A közétkeztetést 2003. szeptember 1-től 2013. augusztus 30-ig a SODEXHO Magyarország Kft-vel oldja meg a pályázati kiírásban szereplő feltételekkel és módon az általa fenntartott intézményekben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a kiegészített Szerződés aláírására. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az érintett intézmények vezetőivel, dolgozóival, szakszervezettel, közalkalmazotti tanáccsal kezdje meg a tárgyalásokat a dolgozók átvételéről a SODEXHO képviselőinek bevonásával, valamint a szükséges

létszámleépítésről.

Az Önkormányzat hatáskörébe tartozó kérdéseket időben terjessze döntéshozatal céljából a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2003. június 20.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen és 2 nem szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár szilárd burkolatú utak építése (Nagyvárad utca és Szegfű utca)**  
**(Et.:3-4/2003.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

**No:4**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Nagyvárad utca és a Szegfű utca építésének pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pest Megyei Területfejlesztési Tanács által kiírt, a Nagyvárad utca és a Szegfű utca szilárd burkolatú utépítésének pályázatán részt vesz, és a szükséges (70%) önrészt 20.934.682 Ft-ot biztosítja.

A fedezet forrása a 2003. évi költségvetés utépítési előirányzata.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**  
**Sófalvi György bérleti díj hátraléka**  
**(Et.:86/2003.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő „B” variáció elfogadását.

**No:5**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata Sófalvi György piac bérleti díjhátraléka rendezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul peren kívüli egyezséghez, hogy Sófalvi György, Pilisszentiván, Klapka u. 75. sz. alatti lakos piac bérleti díjhátralékát kamatosan egy összegben, a hivatal által megállapított 774.421 Ft-ban befizesse.

Felhatalmazza Pilisvörösvár Város Polgármesterét és Jogi Képviselőjét, hogy peren kívül az előterjesztésben foglaltak szerint egyezzenek meg.

A peren kívüli egyezség sikertelensége esetén a követelés behajtására a bírósági eljárást a Képviselő-testület a jogerős határozat meghozataláig folytatni kívánja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**  
**Intézőbizottsági tag delegálása a Pilisvörösvári Víziközmű Társulatba (Et.: 87/2003.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottsági véleményeket. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No:6**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Víziközmű Társulat intézőbizottságába történő delegálásról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvári Víziközmű Társulat Intézőbizottságába



állandó tagként **Müller János** képviselőt delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **5. napirendi pont** **Koncessziós pályázat kiírása (Et.: 90/2003.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a bizottságok javaslatait.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem tartja jónak, hogy az ülésen nincs jelen a Gazdálkodási osztályvezető, vagy a helyettese, aki az esetleges felvetődő kérdésekre választ tudna adni, miáltal nagyon nagy pénzről van szó.

A Városgondnokság közlése szerint 404.417 m<sup>3</sup> szennyvíz jutott be a szennyvíztisztítóba. Ha az Önkormányzat koncesszióba adja a szennyvíztisztítást, akkor az Önkormányzatnak nincs többé gondja vele. Hiányolja az előterjesztésből, hogy nincs egy olyan számítás, amely megmutatja azt, hogy mekkora összegbe kerül ez.

Egy háztartásban 1 nap, 1m<sup>3</sup> vízfogyasztás van, és ugyanennyi folyik ki a szennyvízcsatornába ez kb.: 4.500 m<sup>3</sup> szennyvíz keletkezik. A Városgondnokság számítása ennek háromszorosa. Jelenleg gazdaságtalanul működik a csatornaüzem az illegális rákötések és a nem 100%-os kihasználtság miatt.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** A DMRV adatszolgáltatása szerint naponta 3.000 m<sup>3</sup> a vízfogyasztás. Ebből a 3.000 m<sup>3</sup>-ből egy hányad nem kerül a csatornába, mert sokan locsolnak, és a szennyvíztisztító nagy igénybevételét az illegális rákötések jelentik, továbbá a csapadékvizek bekötése a szennyvízhálózatba. A mai döntés lényege, hogy ki akarják-e adni koncesszióba a szennyvíztisztítást. Ezt a lehetetlen állapotot meg kell szüntetni, a 10 éves hálózat karbantartására, felújítására eszközei sincsenek az Önkormányzatnak.

**Müller Márton:** Felvetődött már az illegális rákötések ügye, amelyről született már határozat is. A lakosság kapott egy bizonyos haladékot arra, hogy rákössön a hálózatra. Ha rendes Képviselő-testületi ülés lenne, elmondaná, hogy többen megkeresték a nyári locsolással és az ezzel összefüggő csatornadíjjal kapcsolatban.

Nem 100%-os a szennyvíztisztító kihasználtsága.

Az elmúlt években, amikor rá akartak kötni a hálózatra az iparterületen, akkor arra nem kaptak engedélyt. Utóbb kiderült, hogy azért van környezetvédelmi bírság, mert nem működik 100%-san a szennyvíztisztító. Ha a szennyvíztisztító jól működne, nem kellene koncesszióba adni.

**Szakszon József alpolgármester:** Vette a fáradságot, és elkérte Solymártól a szennyvízzel kapcsolatos rendeleteket, amellyel elérték, hogy 100%-os a csatornarákötés. Nem kellett a 100%-os rákötéshez az, hogy koncesszióba adják. Jobban járnak, ha koncesszióba adják, viszont sok pénzt fognak rajta elveszíteni, ahhoz képest, ha azt elérték volna, hogy beszedjék azt a pénzt, ami a szennyvíztisztítóba befolyik. Túl nagy ár egy koncesszióba adás, mert el lehetne azt érni, hogy mindenki rákössön a hálózatra. Ha koncesszióba adják, akkor az a vállalkozó fogja kérni az Önkormányzattól, hogy hozzon meg bizonyos rendeleteket, annak érdekében, hogy mindenki rákössön.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Ahhoz, hogy megfelelően tudja az Önkormányzat működtetni a szennyvíztisztítót, ahhoz nagy beruházásra lenne szükség. Az alpolgármester úr megközelítése egyoldalú.

**Szakszon József alpolgármester:** A testület fogja megszavazni azokat a döntéseket, amelyek alapján megnövekedhet a rákötések száma.

**Kárpáti János:** Az alpolgármesterrel járta be Solymárt, Piliscabát, és Vörösvárt. Támogatja a koncesszióba adást, mert a csatornaműködés alatt bebizonyította a Városgondnokság, hogy alkalmatlan erre a feladatra, továbbá arra is, hogy a számlákat behajtsák.

**Halmschláger Antal:** Véleménye szerint a legdrágább csatornadíjat Vörösvár fizeti. Ha mindenki rákötne a csatornára, akkor gazdaságosan üzemelne. Figyelembe kellene venni a lakosság igényeit is, hogy nyaranta ne 100%-ban számlázzanak.

Javasolja, hogy ne a pályázat eredményhirdetésekor tegyék fel az aggályaikat a képviselők. Javasolja, hogy állítsanak fel egy szakértői csapatot, ennek kivizsgálására és rendbetételére.

**Szakszon József alpolgármester:** A csatornadíj akár csökkenthető is, és úgy is ki lehet írni a koncessziót.

**Molnár Sándor:** Kérdése, hogy miért nem tettek még lépéseket az illegális rákötések miatt. Ki kell jelölni azt a személyt, aki ez ügyben el tud járni. Kérdése, hogy ha ilyen tájékozott az alpolgármester, miért nem jött el a bizottsági ülésekre, és miért nem tájékoztatta a tagokat.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem rajta múltott, hogy az előző ciklusban, nem történt meg a szennyvíztisztító rendbetétele. Véleménye, hogy a Gazdálkodási osztályvezető elmondhatta volna a bizottsági ülésen, az ügy pénzügyi vonatkozásait.

**Molnár Sándor:** Véleménye, hogy nem kaptak a képviselők megfelelő tájékoztatást azoktól, akik ezzel az ügygel már foglalkoztak.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Bebizonyosodott, hogy az Önkormányzat a csatornahálózat és a szennyvíztisztító működtetésének nem volt jó gazdája. Az Önkormányzat nem adta meg azokat az eszközöket, amelyekkel korszerű módon egy szennyvíztisztítót működtetni lehet. A Városgondnokság vezetője alkalmatlan arra, hogy a szennyvízhálózat és a tisztító üzemeltetését irányítsa. Az előző Képviselő-testület a szennyvíztisztító üzemeltetésére egy plusz státuszt biztosított. A Városgondnokságnak nincs koncepciója, ami alapján működne. Nincs

meg a megfelelő létszám és személyzet arra, hogy jól működhessen. A Képviselő-testület döntött arról, hogy április 30-ig ad haladékot az illegális rákötőknek, hogy szabályszerűen bejelentsék, rákötésüket. Arról is született döntés, hogy a Város lakóinak részletfizetési lehetőséget biztosítsanak a csatornarákötésre.

A koncesszióba adás mellett szakcéget kell bevonni, amely az átvilágítást és a műszaki adatokat meg tudja adni.

**Havas Ferenc:** 10 millió Ft-os nagyságrendű a szennyvízcsatorna problémája. Ne arról beszéljenek, hogy a vállalkozó mennyire fog jól járni az üzemeltetéssel. A karbantartás és az eszközök hiánya kapcsán nem biztos, hogy ez jó üzlet.

**Müller Márton:** Ha gond van, rendet kellene tenni. Az Önkormányzati képviselői munka felelőséggel jár, és nem vállalkozóként kell gondolkodni.

**Szakszon József alpolgármester:** Nincsenek pontos adatok arról, hogy mennyi ki és befizetés van.

**Havas Ferenc:** Lépní kell ez ügyben, mert egyre több lesz a ráfizetés.

**Szakszon József alpolgármester:** A mai állapotnál az is jobb, ha koncesszióba adják.

**Halmschláger Antal:** A csatorna ügyét meg kell oldani. Támogatja a koncesszióba adást, de előtte kéri, hogy a számokat realizálják.

**Grósné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a 90/2003. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No:7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a szennyvízelvezető hálózat és szennyvíztisztító működésére vonatkozó koncessziós pályázatának kiírásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a koncesszióról szóló 1991. évi XVI. törvény alapján szennyvízelvezető hálózatának és szennyvíztisztító telepének és létesítményeinek hatékony, gazdaságos működtetésére irányuló koncessziós szerződés megkötésére pályázatot ír ki.

A koncessziós tevékenység tartalma:

Pilisvörösvár Város közigazgatási területén a helyi szennyvízelvezető hálózat és a szennyvíztisztító mű üzemeltetése, karbantartása, felújítása, rekonstrukciója.

A tevékenység ellátása során a pályázónak maradéktalanul meg kell felelnie a vízközművek üzemeltetéséről szóló 20/2002. (IV. 25.) KHVM rendeletben foglaltaknak.

Pilisvörösvár Város Képviselő-testülete egyetért a koncessziós pályázat kiírásával és megbízza a polgármestert a pályázati kiírás elkészítésével és megjelentetésével.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 3 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ismertette a 90-2/2003. sz. előterjesztést. Elmondta, hogy 3 közbeszerzési bonyolító cég árajánlata található az előterjesztésben. A szakmai javaslat a Creál Duó Bt. árajánlatának elfogadása.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem tartja jónak a Creál Duó Bt-t megbízni a közbeszerzés lebonyolításával.

**Kárpáti János:** Nem támogatja a Creál Duó Bt. árajánlatát, mert véleménye, hogy nem igényes a beadványa.

**Molnár Sándor:** Kérdése, hogy melyik vállalkozót javasolja megbízni az alpolgármester.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem tud javaslatot tenni.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Kevés idő volt a pályázatra. A közbeszerzés lebonyolítására beérkeztek az árajánlatok. Az alpolgármester véleménye, korábbi munkakapcsolatai alapján, hogy nem megfelelő számára az előterjesztő által javasolt vállalkozó. Több cégtől kell bekérni árajánlatot, majd erről később lehet dönteni.

**Szakszon József alpolgármester:** Nem tud garanciát vállalni arra, hogy ha egy idegen vállalkozó adja be az árajánlatát, az jobb.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szünetet rendelt el.

**Szünet: 19:54:20:16**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Szavazásra tette fel a Creál Duó Bt. árajánlatának elfogadását.

**No: 8**

A Képviselő-testület a Creál Duó Bt. árajánlatát 6 igen, 6 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Két lehetőség van, vagy szavaznak a másik két árajánlatot adó vállalkozóról, vagy bekérnek még árajánlatokat.

**Molnár Sándor:** Javasolja, hogy kérjenek be mástól is árajánlatot.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy 1,5 millió Ft-os keretet szavazzanak meg, és a polgármester döntsön a kivitelező személyében.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Ezt a döntést nem kívánja felvállalni. Szavazásra tette fel az Észak-Ber-Bau Kft. árajánlatát.

**No:9**

A Képviselő-testület az Észak-Ber-Bau Kft. árajánlatát 4 igen, 7 nem és 6 tartózkodás szavazattal elvetette.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását és újabb árajánlatokat kérnek be.

#### **6. napirendi pont**

**Pilisvörösvár 11108 jelű Szent Erzsébet út szilárd burkolattal és vízelvezetéssel történő megépítésére pályázat (Et.: 89/2003.)**

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2003. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a 11108 jelű Szent Erzsébet út utépítésének pályázata a PEA által kiírt projekt előkészítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11108 jelű Szent Erzsébet út építésének pályázatához a PEA által nyújtandó szakmai segítséget igénybe veszi, a pályázati űrlapot beadja, és egyben felhatalmazza a Polgármestert a pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára.

Szándéknyilatkozatot tesz, hogy amennyiben a pályázat pozitív elbírálást kap, a támogatási szerződést megkötö, és biztosítja a 10%-os önrészt (22,8 MFt-ot)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

**Grószné Krupp Erzsébet polgármester:** Bezárta a Képviselő-testületi ülést 20:23 órakor.

**K.m.f.**

**Grószné Krupp Erzsébet**  
polgármester

**Heider László**  
jegyző