

Ikt. szám: 01-55/31/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. november 24. napján 16¹⁵ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester, Cser András, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Kőrössy János, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor 17⁰⁷-kor távozott, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Balya András aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Szavazásra tette fel a napirendi pontok elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|------------------------------|
| 1.) Közbeszerzési eljárás indítása útépités és útfelújítás kivitelezőjének kiválasztására (Et.: 186/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 2.) A közvilágítás veszélyhelyzet idejére vonatkozó működési rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, közvilágítás részleges szüneteltetésének megrendelése (Et.: 185/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |

1. napirendi pont

**Közbeszerzési eljárás indítása útépités és útfelújítás kivitelezőjének kiválasztására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 186/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület 2020-ban határozattal jóváhagyta 9 db belterületi utca szilárd burkolatúvá építéséhez a tervező kiválasztását. A tervek útépitési engedélyt is kaptak a szakhatóságtól még 2020-ban. Így tovább bővült azon utcák köre, melyekre az engedélyes tervdokumentáció rendelkezésükre áll egy esetleges pályázat vagy beruházás esetén.

A 2022-es év beruházási terveit felülírta a Sberbank csődje. A sikeres diplomácia végül révbe ért, mert 2022. november első hetében az önkormányzat visszakapta a Sberbanknál ragadt pénzügyi forrásainak 83,6 százalékát.

A meglévő engedélyes tervekkel kapcsolatosan frissítésre kerültek a tervezői költségbecslések.

A felújítás nem engedélyköteles építési tevékenység, de ahol összetett a probléma – például a csapadékvíz-elvezető rendszer összetettsége miatt -, ott kiviteli tervek készültek.

Az év eleji terveken módosítani kellett a költségek emelkedése és az energiaválság miatt előre nem tervezett energetikai beruházások miatt, így a következő utcák fognak újjá épülni:

Freiäcker, Mindszenty, Ohmüllner, Réthy és a Béke utca befejezése); a külterületi „gyűjtő utak” közül a Barackos utca eleje a Mandula és az Áfonya között, valamint az Útörház utca. Az egyéb belterületi utcákból a Gólya-Seregély utcák és a Csendbiztos utca lakóövezeti szakasza. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását

Mátrahegyi Erzsébet: Az előterjesztésben a következő lett megfogalmazva: „...A sikeres diplomácia végül révbe ért, mert 2022. november első hetében az önkormányzat visszakapta a Sberbanknál ragadt pénzügyi forrásainak 83,6 százalékát...”

Ezek szerint nem azért kapták vissza az önkormányzat anyagi forrásait, mert törvény szerint visszajár, hanem a sikeres diplomáciának köszönhetően?

A Csendbiztos utcában a szikkasztó árok felé lejt az útburkolat és a kereszteződés előtt a lejtés irányt vált. A téli időjárás során nem fog összefolyni és lefagyni a víz az úttesten ezen a szakaszon?

Abban az esetben, ha a gazdasági helyzet rosszabbra fordul elfogyna a pénz, és nem tudják biztosítani a beruházás összegét esetleg nem valósul meg minden beruházás, e tekintetben lehet e egy sorrendet felállítani, hogy egy nagyobb forgalmú utcát vegyenek előre?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Mindenképpen úgy gondolja, hogy szükségesek voltak a diplomáciai egyeztetések, hogy az önkormányzat a vagyonát időben visszakaphassa.

Strack Bernadett alpolgármester: Márciusban, amikor ez az esemény történt, kizárólag Pilisvörösvár önkormányzata volt az első, aki azonnal a pénzügyi helyzetük megoldására vonatkozó javaslatot nyújtott be a Belügyminisztériumhoz, több levelet írtak és kértek segítséget. A sikeres diplomáciai egyeztetéseknek köszönhetően kapták meg a 497 millió forint áthidaló forrást, amellyel már biztosított volt a működés, illetve így a vagyonuk egy részét visszakapták.

A hasonlóan érintett önkormányzatok Pilisvörösvártól kértek segítséget a lobbizás és az adatszolgáltatások terén is

A továbbiakban nem érti Képviselő asszony felvetését a tekintetben, ha „elfogyna a pénz”? A közbeszerzés alapján a beruházásra meghatározott összeget biztosítják, mely alapján a cég elvégzi a munkálatokat. A fedezetet a költségvetésből biztosítani tudják, így elfogyni nem tud.

Mátrahegyi Erzsébet: Arra gondolt, ha az energiaárak olyan kiadásokat fognak jelenteni, hogy az összegeket esetleg át kell csoportosítani.

Strack Bernadett alpolgármester: Az önkormányzat rendelkezik tartalékokkal és ennek ismeretében döntöttek a beruházás megindításáról. Az év eleji tervből kivettek utcákat, amelyek most nem lesznek szilárd burkolattal ellátva, vagy felújítva pont azért, mert a kialakult energiahelyzet miatt forrásokat csoportosítottak át.

Dr. Lovász Ernő: Elmondta, hogy a végelszámolóval történt egyeztető megbeszélésen jelen volt. Véleménye szerint nem mindenki jutott el egy ilyen egyeztetésre, amit a végelszámolóval folytathattak. Kormányrendelet szabályozza a kifizetések sorrendjét, mely szerint az önkormányzat nem volt a legjobb helyzetben. A és B kategóriába tartozók (kis és középvállalkozások) egy összegben visszakapták a vagyonukat. A C kategóriába esők, mint az önkormányzat a vagyonának a 83,6%-hoz jutott hozzá. Úgy tudja, hogy még vannak olyan C kategóriások, akik még mindig nem kaptak semmit vissza. A sikeres diplomáciának köszönhetően az önkormányzat az elsők között kapta vissza a pénzét. Nem gondolná, hogy bármiféle kárt okoztak volna azzal az önkormányzatnak, hogy mindent elkövettek annak érdekében, hogy a vagyonukhoz hozzájussanak.

Varga Péter: Számtalan beszélgetést hallgatott végig, amikor egy Nagykanizsa méretű település kért tanácsot Pilisvörösvártól. Nagyon büszke arra, hogy a kollégái segítettek más településeknek.

A Csendbiztos utcával összefüggésben elmondta, mindkét oldalon található a csapadékvíz elvezetésére szolgáló vízelvezető. A tervező úgy alakította ki a vízelvezetést, hogy a keresztutcára (Szent Imre), illetve a Csendbiztos utca folytatására már ne folyjon nagyobb mennyiségű csapadékvíz.

Cser András: Véleménye szerint nyilvántartást kellene vezetni azokról az utcákról, amelyek még nincsenek burkolattal ellátva, és egy sorrendet is szükséges lenne meghatározni, hogy lássák melyik utca mikor fog sorra kerülni.

Az északi lakóövezetben található a Freiäcker, és Réthy Z. utcában alig van forgalom és lakó. Viszont a Madarász V., az Ohmüllner, és a Béke utca igen sűrűn lakott és forgalmas, ezért úgy gondolja, hogy fontossági sorrendben nem a keresztutcákat kellene elsődlegesen aszfaltozni.

A Csendbiztos utca tekintetében a beruházást támogatja viszont az idei évben készült el a pályakorrekció, amely ezek után kidobott összegként értékelhető.

Az műszaki leírást megnézte és az útépitéseknél látható, hogy nagyságrendileg 41 cm-es rétegrend kerül kialakításra ezekben a belterületi utcákban.

A Szent Imre utcában, ahol nagy a tehergépjármű és kamionforgalom ott csak 21 cm-es rétegrenddel dolgoztak.

Kérdése indokolt e, hogy a belterületi utcában ilyen mértékben készüljön el a rétegrend? A Szent Imre utcában a meglévő útszerkezetre – amely alapul szolgált – került rá a hordozó és kopóréteg.

Varga Péter: Az indikatív ajánlatot adó cégek minden utcában végeztek talajterheléses vizsgálatot. Sajnálatos módon az északi lakóövezetben nincs meg a megfelelő vastagság, több fűrást is végeztek. Mindenképpen szükséges a szerkezeti vastagság kialakítása.

A Szent Imre utcában is vastagabb pályaszerkezet került megépítésre. Az építés során voltak olyan pontok, ahol nagyságrendileg 50 cm rátöltés és szerkezeti megerősítést végeztek.

Műszaki szempontból indokoltnak látták szilárd burkolattal ellátni a Freiäcker, és Réthy Z. utcákat. Szeretnék elérni, hogy a közeljövőben az északi lakóövezet utcái aszfaltozásra kerüljenek.

Az utcák sorrendjét nem javasolja összeírni, mivel számos utcában a kopóréteg igen rossz állapotban van, és ezek felújításával is szükséges foglalkozniuk.

Pándi Gábor: Az előző ülésen már rákérdezett, hogy melyik utcákat fogják szilárd útburkolattal ellátni? Akkor kitérő választ kapott, mivel nem volt nyilvános, hogy mely útszakaszok lesznek burkolattal ellátva. A közbeszerzési felhívást a kivitelező kiválasztására a mai napon tárgyalják és néhány nappal korábban a hírportálon megjelent egy video, hogy mely utcák fognak sorra kerülni. Nem tartja szerencsés döntésnek, hogy korábban kerül ki egy video, mint ahogyan a Képviselő-testület a döntését meghozza a téma tekintetében.

Az előző ciklusban fontos szempont volt, hogy az utcában milyen a lakosság szám, illetve mekkora az utca forgalma. A jelenlegi tervben külterületi utcák is vannak és az önkormányzatnak nem kötelező feladata, hogy ezek az utcák burkolattal legyenek ellátva. Előbb kellene a belterületi szakaszokat leburkolni és aztán a város külső részei felé haladni.

Úgy gondolja, hogy az északi lakóövezetben a Madarász V. utca szinte végig lakott észszerűbbnek tartotta volna, ha azt aszfaltozzák le, mint egy rövid keresztutcat, amelyben alig laknak.

Mátrahegyi Erzsébet: Visszatérve a korábbi kérdéséhez arra lett volna csak kíváncsi, hogy más elbírálásban részesültek volna, ha esetleg nem „lobbizznak”?

A Csendbiztos utcában a vízfolyások miatt nem fog hosszan lefagyni a víz azon a szakaszon?

Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető: A Csendbiztos utcai terv 2016-ban készül el, 2017-es útépitési engedély alapján, mely szerint az utca burkolata „kitermelt föld rézsűkbe történő felrakással (bakhát)”, megoldással készült volna és a víznyelők oldalt történő elhelyezkedésével. Az elmúlt évek során rendkívül sok panasz és bejelentés érkezett a Csendbiztos utcából. A tervező, illetve a műszaki ellenőr szakmai álláspontját végig hallgatva született az a döntés, hogy az utca vízvezetési problémáját nagyban megoldotta a szikkasztó árokrendszer kialakítása. A városban nagyon sok utcában a vízvezetés menet közben, ahol szükséges irányt vált és jól működik. Biztos abban, hogy a kialakított árokrendszer nagyobb mennyiségű csapadékvizet tud elvezetni/elszikkasztani, mint az eredeti tervben szereplő víznyelők.

Mátrahegyi Erzsébet: Ha már létezik ilyen megoldás, akkor bizonyosan működni fog a vízvezetés.

Strack Bernadett alpolgármester: Elmondta, hogy a Madarász V. utca az egyik leghosszabb útszakasz és a legdrágább beruházás lenne. Így más területeken már nem tudnának utat építeni. Az év elején összeállított útépitési tervben teljes egészében szerepelt az északi lakóközvet.

A mostani felülvizsgálat során az ár meghatározó volt, illetve fontosnak tartották, hogy minden körzetben tudjanak beruházást végezni.

Úgy gondolja, hogy a külterületi részek gyűjtőútjai is fontos szerepet töltenek be a közlekedésben és ezek a beruházási költségek nem olyan mértékűek, hogy ne lehetne azokat megvalósítani.

Véleménye szerint a Freiäcker, és Réthy Z. utcákban nem csak egy ingatlan, hanem több is van, illetve igen nagyszámban használják, azok is, akik sportpálya irányába közlekednek.

Dr. Lovász Ernő: Az utcalista létrehozását nem tartja célszerűnek, mivel az élet bármit hozhat nem lehet előre kiszámítani, és azt sem, hogy 5 – 10 év múlva a város fejlődése miként alakul. Mindenképpen úgy gondolja, hogy az adott év és a hozzá tartozó költségvetés számadatai alapján tudják meghatározni a beruházások megvalósítását.

A hírportálon megjelenő tájékoztató videóval összefüggésben elmondta, hogy abban egy javaslat szerepelt és nem a tényeket közölték. A VKE is közzétett egy hírt „az ülésteremből jelentjük” bejegyzés alatt, miszerint a javaslatuk alapján az egész északi lakóközvetet ellátnák szilárd útburkolattal. Úgy gondolja, hogy a két hír szinte ugyan azt foglalja magába. A döntés meghozatala nem befolyásolja a korábbi javaslatot.

A Barackos utca külterületi részen található és az ott lakók nagyon jó közösséget alkotnak megcsinálták a vízvezetést stb. Az utca hossza mindösszesen 140 m és a nagyságrendileg 6 millió forintot tesz ki a beruházás.

Spanberger Zsolt: A Madarász V. utca nincs rossz állapotban, és még nagy számban vannak üres telkek az utcában, amelyek beépítésre várnak. Az északi lakóközvetben a Madarász V. utca hosszúnak számít, így a beruházás jelentősen megnövelte volna az önkormányzat kiadásait. A jövő évi költségvetés tervezése során betervezhetik az utca aszfaltozását.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy a VKE javaslatot tett az északi körzetben található utak aszfaltozására. Ez teljesen más minthogy, annak a látszatát keltik, hogy a Képviselő-testület a döntést már meghozta és felsorolásra kerülnek az utcák, ahol a beruházásokat el fogják végezni. A határozatot támogatni fogja, azzal is egyetért, hogy a város más pontjain is szükség van a fejlesztésekre. Viszont ahol a burkolt felületek leginkább hiányoznak az az északi lakóközvet. Nagyon örül ezeknek a lehetőségeknek és hogy fejlődik a város.

Bízik abban is, hogy a Madarász V. utca is a közeljövőben el fog készülni és már nem lesz rosszabb a gazdasági helyzet.

Dr. Lehrer Anita: Semmiképpen nem támogatná, hogy lista készüdjön egy lehetséges sorrendről, mivel minden utcának más a hosszúsága és a szélessége. Számos belterületi utcánál

vannak problémák, mivel az ingatlanulajdonosok nem adták le azokat a négyzetmétereket, amelyek a megfelelő útszélesség kialakításához szükségesek.

Amennyiben a tulajdonosok rendezik az útleadással kapcsolatos ügymeneteket, úgy a tervek is elkészülhetnek.

Több ingatlanulajdonossal is folyamatban vannak az egyeztetések az útleadások tekintetében.

Varga Péter: Mindenképpen szeretné a külterületi részek érdekeit képviselni, mivel ezeken a részeken is családok élnek. Sajnos vannak családok, akinek az anyagi helyzete nem teszi azt lehetővé, hogy belterületi részeken éljenek. Nagyon büszke arra, hogy a jelenlegi a TEVŐ által vezetett önkormányzat elérte, hogy a külterületi részeket is figyelembe vegyék, fejlesszék a város ezen részeit is.

Pándi Gábor: Ül, hogy beruházásokat tudnak megvalósítani a városban, a határozatot természetesen támogatni fogja. Azzal is tisztában van, hogy miért élnek családok a külterületeken. A belterületi részeken is vannak utcák, ahol 20 éve várnak arra, hogy elkészüljön az aszfaltozás. Az önkormányzatnak nincs annyi pénze, hogy egyszerre elkészítse a fejlesztéseket. Korábbi ciklusban a belterületi részeket részesítették előnyben.

Varga Péter: A Gólya és Seregély utcákban szörnyű helyzetek uralkodnak.

Strack Bernadett alpolgármester: Elmondta, hogy a külterületi utcák műszaki tartalma eltér a belterületi utcákéhoz képest, akik emiatt akár elégedetlenek is lehetnének. Reagált még a hírportálon közzétett videóra, amelyben feltételes módban fogalmaztak, hisz kaphatnak, és nem a kap szó került tudatosan a szövegbe, így kerültek az utcák felsorolásra, hogy melyek kaphatnak szilárd burkolatot. Ezek az információk hangsúlyozta, hogy nem tényként hangzottak el. Továbbá azt is elmondták, hogy a jövő évi költségvetésben is terveznek újabb utépítéseket. Természetesen a közbeszerzés megindításakor lesz tényként közölve, hogy mely utcákat fogják leburkolni. Nagyon büszkék arra, hogy egy ilyen gazdasági helyzetben számos nehézség után, még van megtakarítása az önkormányzatnak, hogy belterületi és külterületi utakat tud megépíteni. Amennyiben az év elején nem történik meg az a negatív esemény, akkor nem lenne kérdés és a teljes északi lakóövezet utcái burkolatot kaptak volna.

Cser András: Nagyon nehéz elfogulatlanul eldönteni, hogy mely utcák legyenek a soron következők. A Gólya és Seregély utcákat nagyon jól ismeri. Az utca lakói évekkal ezelőtt leaszfaltozták az utcákat, viszont a szennyvízcsatorna építése során teljes mértékben tönkretették a burkolatot. Kérdése, hogy a közbeszerzést lehetőség van e úgy kiírni, hogy a kiírás a 2330 m-re szól viszont alternatívaként/opcióként további utcákat lehessen bevonni a beruházásba. Ha az önkormányzat anyagi lehetősége engedi, akkor egy éven belül a további utcákat is leburkolhatják.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Nem gondolja, hogy ahol opció/alternatíva alkalmazható, ez kedvezőbben fogja az árakat meghatározni.

Strack Bernadett alpolgármester: A kiírásokra minden esetben kötelezettséget vállalnak – abban az esetben is, ha feltételes a közbeszerzés – és a jelenlegi 2022. évi költségvetés terhére nem tud az önkormányzat további kötelezettségeket vállalni, így további kötelezettségre vonatkozó opció, a felvetés alapján nem építhető be.

A jelenlévő képviselők hangos beszélgetést (vitát) folytattak egymással – a téma lezárását illetően, mivel módosító javaslat nem érkezett –.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a választási kampány során ígéret hangzott el, hogy a külterületi részeken élő családok ugyan úgy fontosak a város számára, mint akik a belső részeken laknak. A lehetőség adott és ezt szeretnék most bizonyítani is.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2022. (XI. 24.) Kt. sz. határozata a „Útépítés 2022” címmel útépítés és útfelújítás kivitelezőjének kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) és (4) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról

1. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) bekezdés alapján közbeszerzési eljárást indít 5 gazdasági szereplő meghívásával az alábbi építési munkák elvégzésére:

Szilárd burkolatú út építése és csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása az alábbi helyszíneken:

- Béke utca befejezése a Nagy Imre utcától (270 fm)
- Ohmüllner utca (190 fm)
- Mindszenty utca (290 fm)
- Réthy utca délnyugati végétől a Béke utcáig (80 fm)
- Freiäcker utca délnyugati végétől a Béke utcáig (160 fm)
- Csendbirtos utca lakóövezeti része a Szent Imre utcáig (270 fm)
- Útfelújítás és csapadékvíz-elvezető rendszer felújítása az alábbi helyszíneken:
- Gólya utca (320 fm)
- Seregély utca (300 fm)
- Útörház utca (310 fm)
- Barackos utca (140 fm)

2. A Képviselő-testület megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse el és fogadja el.

3. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az EKR rendszerben az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció közzétételéről gondoskodjon, és az alábbi cégeket hívja fel ajánlattételre:

- STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u.2. Infopark D. épület, e-mail: arpad.petri@strabag.com; Petri Árpád főépítésvezető, 11705053-4-44),
- VIA-NORTONIA Kft. (1215 Budapest, Vasas utca 65-67., Csonki Zoltán ügyvezető, e-mail: kft@vianortonia.hu, , 11266754-2-43),
- LACZKÓ TEAM Kft. (2253 Tápióság, Szentmártonkátai út 69., e-mail: info@laczkoteam.hu; Laczkó József ügyvezető, 12233850-2-13)
- Nadi Építő és Szolgáltató Kft. (2521 Csolnok, Augusztia utca 10.; e-mail: nadiepitokft@gmail.com; Vigh József ügyvezető; 14072008-2-11),
- VIANOVA 87 Közmű és Útépítő Zrt. (1215 Budapest, Vasas u. 65-67., e-mail: iroda@vianova.hu; Szőke Attila, dr. Bögi Károlyné, Tóth Miklós igazgatósági tagok; 13839129-2-43)

4. A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

A fedezet forrása a 2022. évi költségvetés „Beruházási tartalék” kerete 80.352.733 forint értékben, a „Kamat plusz bevétel” egésze 33.073.017 forint értékben, valamint az „Általános tartalék” keretből 215.629.188 forint értékben biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor 17⁰⁷-kor távozott

A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.

2. napirendi pont

A közvilágítás veszélyhelyzet idejére vonatkozó működési rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotása, közvilágítás részleges szüneteltetésének megrendelése (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 185/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az energiaárak drasztikus emelkedése miatt az Önkormányzat közvilágítási energiaköltsége havi szinten több millió forinttal emelkedett. Az előzetes számítások szerint éves szinten 27 millió forintról 87 millió forintra emelkedik a közvilágítás költsége. A 2022. év szeptemberi áramszámlák költsége összesen: 4.442.964 forint.

A november 9-én megjelent Korm. rendelet a veszélyhelyzet ideje alatt felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testületének a település közvilágításának időtartamával, illetve mértékével kapcsolatos kérdések rendeletben való szabályozására. Az önkormányzati rendeletben a közvilágításra vonatkozó helyi rendet közbiztonsági, vagyon- és személyvédelmi, valamint közútbiztonsági szempontokra figyelemmel kell megalkotni.

A város közvilágításának korszerűsítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás folyamatban van, a kivitelezés várhatóan jövő év folyamán fog megtörténni. A magasabb közvilágítási fogyasztás a hosszabb üzemidő miatt a téli időszakban van, ezért a problémára a kivitelezés megkezdése előtt kell megoldást találni.

Vállalkozóktól ajánlatot kértek a közvilágítási lámpák üzemén kívül helyezésére. A legkedvezőbb ajánlatot a közvilágítás javítására szerződött alanyi áfamentes egyéni vállalkozó Kunszt Attila adta, aki az előterjesztésbe foglalt árakon végezné a lámpák üzemén kívül helyezését.

Az előzetes felmérés alapján mintegy 580 db lámpa kerülne kikapcsolásra.

Megkeresték az illetékes Rendőrkapitányság vezetőjét, aki válaszában arról tájékoztatott, hogy a „Rendőrség számára a hatályos jogszabályok nem adnak felhatalmazást a közvilágítás kikapcsolásával kapcsolatos döntés meghozatalára.”

A Magyar Közút Nonprofit ZRt. a mellékelt közútkezelői állásfoglalást adta a közvilágítás csökkentésével kapcsolatban. A teljes kikapcsolásához nem járulnak hozzá, különös tekintettel a gyalogátkelőhelyekre, csomópontokra.

A veszélyhelyzet ideje alatt, legkésőbb a városi közvilágítási hálózat kivitelezéséig a pilisvörösvári közvilágítás üzemeltetésének szabályait a Képviselő-testület által elrendelt energiamegtakarítást célzó intézkedésekkel összhangban javasolta meghatározni.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet és határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Kérdése, amennyiben a kormány visszavonja a vészhelyzetet, és nem készült el a városban közvilágítás korszerűsítés, akkor a közvilágítási lámpákat azonnal vissza kell állítani az eredeti állapotba?

Dr. Fetter Ádám polgármester: A veszélyhelyzet visszavonásával a rendelet hatályát veszti. Bízunk abban, hogy a tavasz folyamán a közvilágítás korszerűsítése megvalósul.

Varga Péter: Szeretné kérni a Képviselőket, hogy a polgárokat, a saját ismeretségi körüket tájékoztassák, hogy az önkormányzat miért kényszerül a közvilágítással kapcsolatos lépéseket meghozni, miért van erre szükség.

Az előterjesztésben egy becsült ár látható egy végső menedékes árból kiszámítva. A piaci árakról jelen esetben semmilyen információjuk nincsen, előre tervezni sem tudnak.

Nagyon fontosnak tartják a megtakarítást, hogy a jövő évi költségvetést ne a rezskiadásokra költsek el és tudjanak más fejlesztéseket tervezni.

Cser András: Ha jól látta 580 db lámpa kerül kikapcsolásra. Ezzel a megoldással mekkora megtakarítást fognak elérni?

A közvilágítás korszerűsítése kapcsán a vezérlő rendszerben is várhatóak felújítások, mivel az új lámpák már fényáram szabályozásához ez elengedhetetlen?

Varga Péter: Az elkészült tervekben számolták ki, és jelölték be, hogy hol kerülnek kikapcsolásra a lámpatestek. Ezek a számok nem 100 %-ban pontosak. A helyszínen biztosan lesznek eltérések a tervekhez képest. Arra nem tud válaszolni, hogy milyen megtakarítást fognak elérni ezzel a módszerrel, mivel eltérő teljesítményű lámpatestek vannak a Fő utcán, a mellékutcákban, parkolóknak stb.

A város közvilágítását most nagyságrendileg 40 helyről kapcsolják. A cél az, hogy a korszerűsítés során a vezérlőrendszerek is fejlesztésre kerüljenek. A közbeszerzési kiírás során kidolgozzák az ehhez szükséges anyagot.

Kőrössi János: Készül e olyan dokumentáció/terv, hogy pontosan mely helyszíneken lesznek kikapcsolva a lámpatestek? Ennek ismerete alapján kiszámíthatóak az adatok, illetve a megtakarítás. Javasolja, hogy készítsenek egy tervet, mert sokkal egyszerűbben lehet kezelni az adatokat.

Az előző ülésen tárgyalták a közvilágítás-korszerűsítést és a csatolt ajánlatban látta, hogy lámpatestenként van lehetőség a fényáram szabályozására, amely már programozottan kerül fel a helyére és ez körzettől független. A program lehet 1, 2, vagy 3-as. Utcánként lehetőség van beállítani, a programokat. Ha az ajánlatban szereplő lámpatestek kerülnek felszerelésre akkor ez így megoldható.

Varga Péter: Terv nem készült, hogy mely lámpatestek kerülnek kikapcsolásra. Az új terven kerültek bejelölésre a kikapcsolt lámpatestek, mert azon az oszlopszámok rendben vannak.

A tervező cég az elektromos művek terveiből dolgozott, és voltak olyan helyszínek, ahol a régi terven nem voltak felrajzolva a lámpatestek. A helyszíneket végig járják és a terveket ennek ismeretében lejavítják.

Kőrössi János: Úgy gondolja, hogy egy pontos nyilvántartásnak lennie kell, hogy mely pontokon lettek kikapcsolva a lámpatestek. A kivitelező vezethetné ezt a listát, mert a helyszínen elvégzi a kikapcsolásokat. Ez alapján jobban megbecsülhető a megtakarítás is.

Mátrahegyi Erzsébet: Kérdése, hogy a Városgazda Kft. nem tudta volna elvégezni ezeket a kikapcsolásokat?

Varga Péter: Feszültség alatt lévő munkavégzést kizárólag csak szakképzett villamossági szakember végezheti el.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

No.: 3

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
25/2022. (XI. 24.) önkormányzati rendelete
a közvilágítás veszélyhelyzet idejére vonatkozó helyi
működési rendjéről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2022. (XI. 24.) Kt. sz. határozata a közvilágítás részleges kikapcsolásának megrendeléséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közvilágítás részleges kikapcsolását megrendeli a közvilágítás karbantartását végző Kunszt Attila egyéni vállalkozótól. Az előzetes felmérés alapján 580 db lámpa kerülne kikapcsolásra, a munka tervezett összköltsége 871.000 forint.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt - a lámpatestek különbözőségére tekintettel – a jogi garanciákat tartalmazó keretszerződés előkészítésére, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szerződést aláírja.

A szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendelet általános tartalék keretében biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a nyílt ülést 17²⁴-kor.

K.m.f.

**Dr. Fetter Ádám
polgármester**

**Gergelyné Csurilla Erika
jegyző**