

Ikt. szám: 302/6/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: 2011. március 31. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János 18⁰⁵-kor érkezett, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kovácsné Selymes Erzsébet, Napos Oldal intézményvezető, Koczka Gábor Rendőrőrs parancsnok és Gál Győző százados, Posovszki Mihály, Pilis Tv ügyvezetője, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Tóth Bertalanné, Iskola u. 2. sz. ingatlantulajdonos.

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Tájékoztatta a képviselőket a kiosztásra került anyagokról.

Sürgősséggel kérte napirendre venni a 70/2011. sz. előterjesztést, javasolta 18. napirendi pontként megtárgyalni. A 69/2011. sz. előterjesztést javasolta a 19. napirendként megtárgyalni, melyhez kiosztós anyag is van, egy fellebbezéstervezet. Ezt követően a meghívó szerinti sorrendet követve tárgyalják a témákat. Meglévő napirendekhez is néhány anyag kiosztásra került. A 66/2011. sz. előterjesztéshez kiosztásra került egy támogatói nyilatkozat, mely tartalmazza a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvány 5 millió forintról szóló hozzájárulását a lift megépítéséhez. Az 57/2011. sz. napirendhez egy táblázat került kiosztásra, mely a Városi Könyvtár bútorbeszerzéséhez bekért árajánlatokat tartalmazza.

Szavazásra tette fel a napirendek sorrendjének és az új napirendek felvételének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Megérkezett Kőrösy János 18⁰⁵-kor

A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.) 2010. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 55/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) Megállapodás kötése a PMRFK által kidolgozott Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a 2011. évre (Et.: 62/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) Városi Napos Oldal Szociális Központ 2010. évi beszámolójának elfogadása és a 2011. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 60/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) Kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés (Et.: 53/2011.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|-------------------------------|
| 5.) | Fő utca 104. alatti ingatlan hasznosítása: Parkolók kialakítása és Pályázat kiírás az épület bérlésére (Et.: 67/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | A Városi Könyvtár berendezésre benyújtandó pályázathoz önrész biztosítása (Et.: 57/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak módosítása (Et.: 65/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Összefoglaló jelentés a 2010. évi belső ellenőrzési jelentésről (Et.: 61/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | 2011. évi közbeszerzési terv (Et.: 64/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Pályázat benyújtása Szakorvosi Rendelőintézet akadálymentesítésére (Et.: 66/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | A pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 54/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 12.) | A szociális szolgáltatásról szóló rendelet elfogadása (Et.: 59/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 13.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 52/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Az Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása (Et.: 68/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi „partnerkapcsolati” tervének jóváhagyása (Et.: 50/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | A Pilisvörösvár, Fő u. 77. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan tetőfelújítása (Et.: 63/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Közterületek átnevezése (Et.: 56/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | A pilisvörösvári köztemető ivóvízhálózatának rekonstrukciója (Et.: 70/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | A játszótereket és parkokat kivitelező Everling Kft. áfa-ügyben hozott elsőfokú bírói ítélettel kapcsolatos fellebbezés kérdése (Et.: 69/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 20.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 58/2011.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 51/2011.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |

1. napirendi pont
2010. évi közbiztonsági beszámoló (Et.: 55/2011.)

Gromon István polgármester: Köszöntötte a témához kapcsolódóan vendégként megjelent Koczka Gábor alezredes, őrsparancsnok urat, és helyettesét Gál Győző százados urat. Az előterjesztést az Ügyrendi Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Április 16-ára betöltésre kerül a Rendőrőrs személyi állománya. A közterületi jelenlét újabb 10 %-kal csökkent, de nőttek az adminisztrációs feladatok. Sok számítógép előtt végzendő munka terheli a rendőröket. A baleseti helyszínelés időtartama is megnőtt. Tavalyi évben a helyszínbírságok és a sebességmérések közel 120 millió forint bevételt eredményeztek. A bűncselekmények száma az elmúlt évben Pilisvörösváron emelkedett, a 8 településen összességében 5%-kal csökkent. Évközben jogszabályi változások történtek.

Szóbeli tájékoztatást adott a jogszabályi változásokról, megköszönte az Önkormányzat támogatását és a polgárőrök valamint a településőrök egész éves munkáját.

Kőrösy János: Kiemelkedőnek tartja a rendőrség munkáját. Észrevétele szerint a beszámolóban az önkormányzati támogatásoknál Solymár, illetve Piliscsaba esetében 2009-es év szerepel, kérdése, hogy elírás történt-e, mivel a tavalyi év beszámolójáról van szó.

Koczka Gábor őrsparancsnok: A támogatások 2010. évre értendők, a dátumban elírás történt.

Kőrösy János: Kérdése, hogy a „bűnügyi érzékenység” növelése mit jelent?

Koczka Gábor őrsparancsnok: Példának említette, ha egy gépjárművet megállít a rendőr, ne csak a jogosítványt és a sofőr ittasságát ellenőrizzék, hanem nyitassák fel a csomagtartót, gyanús viselkedés esetén még körültekintőbben vizsgálják meg a gépjárművet és annak utasait. A közterületi jelenlét fokozását azért is tartja fontosnak, mert egy bekövetkezett bűncselekményt utólag nehéz felderíteni, a megelőzés a legjobb megoldás, közterületi jelenlét szükséges éjjel, nappal. A betörők is jobban meggondolják, hogy elkövessék-e a bűncselekményt, hiszen bizonytalan számukra, hogy mikor jelenik meg ismét a rendőrség a helyszínen.

Kollár-Scheller Erzsébet: Ellentmondást jelent számára, hogy növelni kell a közterületi jelenlétet, ugyanakkor nagyon leterheltek a rendőrök. Tapasztalta szerint, és a város lakóitól is kapott már visszajelzést arról, hogy az egyik szolgálati rendőrautót szolgálati időben folyamatosan a Szent Erzsébet utcában található vendéglátó ipari egység előtt látják, egy másikat pedig a Fitness terem előtt.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Amikor a rendőrök befejezték az aznapi szolgálatot, elmennek az edzőterembe, majd onnan a szolgálati autóval mennek haza. A vendéglátó ipari egységről tudomása van, ott kávéznak a rendőrök.

Kollár-Scheller Erzsébet: Elmondta, hogy a középiskolánál és a temető parkolójában is előfordul, hogy drogokat árusítanak. Kérdése, hogy hogyan ítélik meg ezt a problémát, és milyen megoldást látnak az ügy megoldása érdekében?

Koczka Gábor őrsparancsnok: Véleménye szerint sajnos elérhető a kábítószer Pilisvörösváron, de nem számottevő mértékben. Természetesen a cél, hogy egyáltalán ne legyen hozzáférhető. Hat esetben folytattak eljárást az elmúlt évben. A pilisvörösvári fiatalokat is érintette, hogy Solymár és Pilisszentiván között működött egy szórakozóhely, melyet bezárattak három hónapra, ezen a helyen hétvégenként jelen volt a kábítószer eladás. Pilisvörösváron egy ellenőrzés során három vendéglátóhelyet vizsgált a VPOP, és a Tűzoltóság, a Rendőrséggel együtt, és minimális hibákat találtak.

Oberle János: Kérdése, hogy lát-e további közbiztonsági kockázatot a város külterületi részein megnövekedett illegális fémgyűjtő területeken?

Koczka Gábor őrsparancsnok: Egy összetett problémának tartja ezt a kérdést, véleménye szerint helyben nem lehet teljes megoldás találni e tevékenység felszámolására. A fémgyűjtéssel foglalkozó emberek részben belekényszerülnek ebbe a helyzetbe.

Pándi Gábor alpolgármester: Kérdése, hogy van-e lehetőség arra, hogy gyalogos rendőrök járjanak az utcákon.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Gyalogos rendőrök mozgó gépjárművet megállítani nem tudnak, specifikus feladatot látnának el, parkolást ellenőrizhetnek, illetve jelenlétük visszatartó erő lenne. Esetleg kutyákkal együtt járhatnának.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a színesfémekkel kapcsolatos cselekmények nemcsak a rendőrség, hanem a Jegyző, illetve a Nemzeti Adó és Vámhivatal hatáskörét is érinti. Példának említette a Szondy utcában, illetve a Tó dűlőben található ingatlanokkal kapcsolatos problémákat.

A Szondy utcában a múlt héten történt NAV ellenőrzés során a jegyzőkönyv szerint semmi szabályellenességet nem találtak.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy nagyra értékeli azt a hivatástudatot, amellyel a rendőrök a hiányos tárgyi feltételek ellenére a munkájukat végzik. Fontos, hogy az elvárása, kritikák megfogalmazása mellett a város lakói tudjanak arról is, hogy a rendőröknek milyen nehéz körülmények között kell feladataikat ellátniuk. Köszönetét fejezte ki mindazoknak, a rendőröknek, akik a maguk helyén ennek ellenére küzdenek az ellátandó feladatok megvalósulásáért.

Kőrösy János: Véleménye szerint a gyalogos rendőrök sokkal kisebb területet tudnak bejárni, mint gépkocsival. Elmondta, hogy véleménye szerint nagyon csekély az összeg, amit a Rendőrség támogatásként igényel az Önkormányzattól.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 48/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város 2010. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. § (4) bekezdése értelmében a Budaörsi Rendőrkapitány által Pilisvörösvár Város 2010. évi közbiztonsági helyzetéről készített beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Megállapodás kötése a PMRFK által kidolgozott Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a 2011. évre (Et.: 62/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Tájékoztatást kér arról, hogy mit jelent pontosan, illetve hogyan történik a 200 000 forint támogatás közvetlen elszámolása az Önkormányzat felé? Milyen módon történik az összeg elszámolása, hiszen az előterjesztés szövege nem utal ajándékozásra. Kérte a határozati javaslat módosítását.

Koczka Gábor őrsparancsnok: Például egy nyomtatópatron megvásárlása esetén a Rendőrség a megrendelő, a számla az Önkormányzat nevére van kiállítva.

Kőrösy János: Kéri a Jegyző asszonyt, hogy a számviteli törvény alapján vizsgálja felül ennek az eljárásnak a törvényességét. Véleménye szerint ilyen módon nem történhet elszámolás.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendőrséget megillető támogatásból a korábbi években, igény esetén a Hivatal vásárolta meg az eszközöket, és ajándékozás keretében átadta az Őrsnek. A határozati javaslatban szerepel, hogy „... a támogatási keretösszeg erejéig, a támogatás céljának megfelelő Ajándékozási szerződéseket írja alá.”

Gromon István polgármester: A félreértések elkerülése végett a határozati javaslat módosításaként javasolta, hogy a 3. pont az első mondata változatlan maradjon, a többi rész törlésre kerüljön. A szerződés ideje tévedésből 2011. március 31-ig lett írva, a helyes dátum 2012. március 31. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 49/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata Megállapodás megkötéséről a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján, a 2011. évre

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. április 1-jétől 2012. március 31-ig ismételten megállapodást köt a Pest Megyei Rendőr-főkapitánysággal a Lakosságorientált Rendőrségi Modell alapján a város közbiztonságának, közrendjének és közlekedésrendjének javítása érdekében.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2011. évben a PMRFK Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsére részére a fentiek érdekében 600.000 forint támogatást biztosít, melyet a támogatott az alábbiak szerint használhat fel:

1. A Pilisvörösvár közigazgatási területén forgalomba helyezett LBA-107 frsz.-ú FIAT Linea 1,3 MultiJet típusú személygépkocsi üzemeltetésére 300.000 forintot üzemanyagkártya formájában,
2. 100.000 forintot autósosókártya megvásárlására,
3. 200.000 forintot az esetlegesen felmerülő gépkocsijavításra, valamint kis-, és nagy értékű beszerzésekre, közvetlen elszámolással.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező Megállapodást írja alá.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási keretösszeg erejéig, a támogatás céljának megfelelő Ajándékozási szerződéseket írja alá.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet 17. sz. melléklet 9. sorszám terhére 500.000 forint, 2011. évi költségvetési rendelet általános tartalékkeret terhére: 100.000 forint.

Határidő: 2011. április 01.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Városi Napos Oldal Szociális Központ 2010. évi beszámolójának elfogadása és a 2011. évi munkatervének jóváhagyása (Et.: 60/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a témához kapcsolódóan jelen van az intézmény vezetője, Kovácsné Selymesi Erzsébet. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Elmondta, hogy az intézmény beszámolóját kitűnő, színvonalas munkának tartja.

Gromon István polgármester: Egyetértett Kőrösy János megállapításával, s szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 50/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2010. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról és az intézmény 2011. évi munkatervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Városi Napos Oldal Szociális Központ, Pilisvörösvár 2010. évi szakmai beszámolóját elfogadja, s az intézmény 2011. évi munkatervét a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az intézmény törvényes működését folyamatosan ellenőrizze.

Határidő: ellenőrzés tekintetében folyamatos

Felelős: Jegyző

Munkaterv, szakmai beszámoló jóváhagyása azonnal

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. A megjelent vendégekre való tekintettel javaslatot tett a napirendi pontok cseréjére. A 53/2011. sz. majd a 67/2011. sz. előterjesztés következzenek 4.-dik valamint 5.-ik napirendi pontként. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjének elfogadását.

No.: 5

A Képviselő-testület a napirendi pontok cseréjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

4. napirendi pont **Kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés (Et.: 53/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta. Meghívott vendégként az ülésen jelen van Kovács Márk, a Pilis Tv operatőre.

Kőrösy János: Kérdése, hogy a nézettség hogyan változik? A szolgáltatási szerződésből fakadóan mi a biztosíték arra, hogy a polgármesterétől eltérő vélemény is megjelenik az adásban?

Kovács Márk: A Fibernet Zrt. korábban a műsorából a német nyelvű adókat kivette, ezen okból egészen biztos, hogy csökkent az előfizetések száma. Ennek áthidalására bevezették, hogy a televíziós adás az interneten is, www.pilistelevizio.hu oldalon egyenes adásban folyamatosan látható. Véleménye szerint minden műsoruk objektív volt eddig. Aki jelentkezett, hogy szeretne véleményt nyilvánítani bármilyen ügyben, azt szívesen fogadták. Korábbi felajánlásuknak megfelelően, ha bármelyik képviselő vagy bizottsági elnök szeretne nyilatkozni, természetesen megtehetik az adásban.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 51/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilis Televízió Kft-vel 2008. 02. 13-án kötött kábeltelevíziós műsorszolgáltatási szerződés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város polgárainak sokszínű és sokoldalú tájékoztatása, valamint a település kulturális, történeti, etnikai és közösségi öntudatának elmélyítése érdekében a Pilis Televízió Kft-vel kábeltelevíziós műsorszolgáltatásra a 2008. február 1-jei hatállyal kötött megbízási szerződést módosítja az alábbiak szerint:

1. A Megbízási szerződés 1. pontja a következőkre módosul:
„1. Megbízó a város polgárainak sokszínű és sokoldalú tájékoztatása, valamint kulturális, történeti, etnikai és közösségi öntudatának elmélyítése érdekében megbízza Megbízottat, hogy 2011. április 1-jétől havi bruttó 300.000,- forint, azaz bruttó háromszázezer forint összegű megbízási díj (továbbiakban: megbízási díj) ellenében kábeltelevíziós műsorszolgáltatást végezzen Megbízó részére.
2. A Megbízási szerződés 3. pontja a következőkre módosul:
„3. Megbízott a megbízási díj ellenében vállalja, hogy a heti műsorszerkezetében Pilisvörösvár város közéleti, kulturális és gazdasági eseményeivel kapcsolatos műsorokat szerepeltet, összességében átlagosan 60 perc terjedelemben, különösen a következő tartalommal:
 - 3.1. Havi 1-2 összefoglaló polgármesteri interjú a képviselő-testület nagyobb horderejű döntéseiről, ill. az Önkormányzatot, a Polgármesteri Hivatalt és várost érintő aktuális közügyekről.
 - 3.2. Tudósítások, beszámolók, riportok Pilisvörösvár Város jelentősebb közéleti, kulturális és sporteseményeiről, illetve a város lakosságát érintő egyéb aktuális témákról.
 - 3.3. Közérdekű információk, felhívások és programajánlók közzététele a Pilisi Szemle és a Lapozó c. műsorokban ill. a Pilis Tv képújságjában, a Polgármesteri Titkárság ill. a Művészetek Háza által folyamatosan megküldött adatok alapján.
 - 3.4. Kb. 10-15 perces tudósítás a Képviselő-testületi ülésekről, amely mindig a következő heti Pilisi Szemle magazinban adásba kerül.

3. A Megbízási szerződés 6. pontja a következőkre módosul:
„Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést 2013. március 31-ig, határozott időre kötik.”

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megbízási szerződés módosítását írja alá.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet 16. melléklet 29. sor előirányzatán biztosított, a további években pedig az éves költségvetési rendeletekben biztosítja a Képviselő-testület.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Fő utca 104. alatti ingatlan hasznosítása: Parkolók kialakítása és Pályázat kiírás az épület bérlésére (Et.: 67/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a határozati javaslatokat elfogadásra javasolta. A II. sz. határozati javaslatnál kiegészítésként javasolta a bizottság, hogy a 3 havi bérleti díjnak megfelelő kaució legyen kikötve a bérlő számára. Az ülésen jelen van a Fő u. 104. szomszédságában lakó hölgy, Tóth Bertalanné, akik jelezte, hogy szeretne hozzászólni a témához.

Müller Márton: Kérdése, hogy megtörtént-e az épület állapotának a felmérése, bérbeadás céljából? Nem tartja-e szükségesnek az Önkormányzat, hogy felújítást végezzen rajta? A parkolók kialakítását nem találja szerencsésnek. Valószínű, hogy ha a parkolók ennyire a házakig húzódnak, az az életminőség romlására menne.

Kőrösy János: Prezentációval készült a témával kapcsolatban annak érdekében, hogy a határozat elutasításra kerüljön, és sajnálja, hogy nincs lehetősége ennek bemutatására. Egy éve vásárolta meg az ingatlant az Önkormányzat, parkoló létesítésének céljából, melyet maximálisan ellenzett. Az Önkormányzatnak az ingatlanvásárlás 26 millió forintos kiadást jelentett, és ezt rossz döntésnek tartotta. Véleménye szerint most még rosszabb döntésre készül a Képviselő-testület. A háznak nincsen gondnoka, a bejárat előtt hulladék található. A fasor kivágásra kerülne. A zárt kerítésnél, mely kb. két méter magasságú, védelmet nyújt a sarkon található, és a mögötte található ingatlan részére is. Egy nagyon szűk, rövid szakaszon kerülne kialakításra a parkoló, így beláthatatlan, felügyelhetetlen lenne. Egy indok szerint a füstölőt és egy mellékhelyiséget megtartának néprajzi védettség címén. Úgy gondolja, hogy ilyen okból a hűtővermet is színvonalasan fel lehet újítani és bemutatni, hiszen régebben hentes működött ott. Ha a parkoló kialakításra kerülne, a mostani lakótelek közvetlenül közterülettel volna határos. Egy rossz állapotú deszkakerítés válna láthatóvá, és a szomszédos telek biztonsága nagymértékben lecsökkenne. A fasor, azon kívül, hogy egy zöld növényzet, mely hamarosan virágozni fog, védelméül szolgál az épületnek, árnyékot is ad. A két méter magas kerítés, ha lebontásra kerül, szabaddá teszi a bejáratot. Egy évig ott volt gondozatlanul a ház, mely kb. 1,4 millió forint veszteséget jelent.

Gromon István polgármester: A korábbi határozatban nem szerepel, hogy az Önkormányzat milyen célra vásárolta meg az épületet. Ennek oka, hogy nagyon rövid időn belül kellett cselekedni, a Fő utcán eladó, értékes ingatlan tekintetében. Ezért a legjobb lehetőség az volt, hogy minél előbb döntsenek a megvásárlásról, de a hasznosítás célját, vagy módját a Képviselő-testület nem határozta meg a határozatban, azt egy későbbi időpontra hagyta. Az ingatlanvásárlás időszakában zajlottak a parlamenti választások, majd azt követően az önkormányzati választások, a Képviselő-testületnek ezért mostanáig nem volt lehetősége, hogy döntsön az épület hasznosításáról.

A vásárláskor egyébként a maga részéről célszerűnek tartotta volna, ha Művészetek Háza látogatói részére parkoló céljára hasznosítják a területet.

Időközben az új főépítész új észrevételekkel, javaslatokkal állt elő. Rajta kívül megkért egy másik várostervező mérnököt is, hogy gondolkozzanak azon, hogy szakmailag támogatják-e az épület lebontását és a parkolók kialakítását. Meggyőző módon a szakemberek amellet érveltek, hogy az épületet ne bontsák le, viszont az udvar egy részén támogatták a parkolók kialakítását.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az udvar épülethez közelebb eső részén a parkolók kialakítása azért nem lehetséges, mert a közterületen van egy villanyoszlop, amit a parkolóba történő közlekedés érdekében át kellene helyezni. Az áthelyezésnél földkábeles kiváltást kellene megvalósítani. Az épülethez közel a nagykapun túl van egy két méter széles kút, ami szintén egy megtartandó értéket képvisel. A telken belül most is van egy meglévő kerítés, amellet gázbekötés helyezkedik el, amit szintén át kellett volna helyezni ahhoz, hogy azon a részen parkolókat lehessen kialakítani. Az udvarnak az épülettől távolabb eső részén viszont kialakítható 6 db parkoló.

Gromon István polgármester: Első alkalommal rajzoltatott az osztályvezető asszonnyal egy olyan tervet is, melyen nincs épület a telken. Így 13-14 parkolót lehetne elhelyezni. Ehhez képest, ha minden épület (fő és mellék) megmarad, még abban az esetben is 6 parkoló elfér.

Müller Márton: Vannak esetek, amikor a befektetett összeg csak hosszabb idő után térül meg. Amennyiben viszont az Önkormányzat itt parkolót épít, támogatná az oszlopáthelyezést, és ezzel együtt a földkábeles kiváltást. Javasolta, hogy a Képviselő-testület előbb döntsön a bérbeadásról, majd később a parkoló kialakításáról.

Kőrösy János: Egyetért azzal, hogy általában jó, ha vannak befektetései egy Önkormányzatnak, azonban milliárdos tartozás mellett inkább az intézmények működési feltételeinek biztosítását tartja a legfontosabbnak. Lehetségesnek tartja, hogy a határozatban nem szerepelt a parkolók kialakítása, de az előkészítő és a kiosztott anyagok egészen biztosan tartalmaztak parkoló kialakítására vonatkozó elképzeléseket is. Teljes mértékben ellenzi a parkolók létesítését.

Szöllösi János: Véleménye szerint szükséges lenne még a téma további megtárgyalása, javasolta, hogy a szavazást egy későbbi Képviselő-testületi ülés időpontjára halasszák el.

Gromon István polgármester: Mint előterjesztő, az előterjesztést a mai ülésről visszavonja, és későbbi ülés napirendjére fogja kitűzni. A vitát határozathozatal nélkül lezárja.

Pándi Gábor: Úgy látja, a Képviselő-testület egységes állásponton van abban a tekintetben, hogy az épület további romlása és a vagyonvesztés elkerülése miatt a bérbeadást meg lehetne tenni, az udvar, parkoló és járda ügyét javasolta a későbbiekben megtárgyalni.

Gromon István polgármester: A két téma egymást érinti, egy megfontolt bérbeadást csak abban az esetben célszerű megtervezni, ha a Képviselő-testület már döntött az udvarrész hasznosításáról. Szavazásra tette fel Tóth Bertalanné, Iskola u. 2. sz. ingatlantulajdonos tanácskozási jogának megadását.

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megadta.

Tóth Bertalanné: Elmondta, hogy szívesen látja a Képviselő-testület bármely tagját az Iskola u. 2-ben, hogy az érintett lakóingatlan szempontjából is lássák, milyen lenne egy parkoló kialakítása. Körösy úr a mai napon eljött, lefényképezte. Arról van szó, hogy a konyhából kilépve 2 m-en belül a parkolóba jutnának, a 6 parkoló autó az életminőségüket teljesen lerombolná, egy család életét tönkretenné.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy személyesen is el fog menni a helyszínre. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A könyvtár szakmai vezetőjének megjelenésére való tekintettel javasolta az 57/2011. sz. előterjesztést a soron következő, 6-ik napirendi pontként megtárgyalni. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjének elfogadását.

No.: 8

A Képviselő-testület a napirendi pontok felvételét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

6. napirendi pont

A Városi Könyvtár berendezésre benyújtandó pályázathoz önrész biztosítása (Et.: 57/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kérte a Polgármester urat, hogy fogadja be azt a módosítást, miszerint a Művészetek Háza Könyvtár részlege lenne a pályázó, és az Önkormányzat a támogatását fejezi ki a pályázat benyújtásával kapcsolatban. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a benyújtáshoz szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Gromon István polgármester: A javaslatot befogadta.

Körösy János: Kérdése, hogy készült-e bútorozási konszignációs terv a Könyvtár számára, illetve ehhez kapcsolódóan világítási terv, melyet nagyon fontosnak tart. A bútorok ismeretében az Önkormányzat kérjen egy világítási tervet, ismeretei szerint egy számítógépes programmal nagyon jól el lehet készíteni. Sok esetben ingyen szolgáltatásként nyújtják a lámpatestgyártók.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az épület-felújítás a Fő utca pályázat keretében elfogadott engedélyes és kiviteli tervek alapján zajlik, amely természetesen tartalmazza a világítási tervet is. Alapvetően a tervezők felelőssége- és hatásköre a Könyvtár megfelelő világítási tervének elkészítése.

Varga Máté Benedek, Könyvtár szakmai vezető: A felújítás keretében a világítási terv adott, Főépítész asszonnyal pedig készítettek bútorozás tervet. A tervezésnél a meglévő bútorokat vették figyelembe. A mostani pályázatban ugyanolyan elrendezésben, új bútorok megvásárlásáról lenne szó.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A kivitelezési terv része volt az elektromos terv, melytől eltérni ma már nem lehetséges.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 52/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtári Szakmai Kollégiuma által kiírt "Szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés vissza nem térítendő támogatására" című, 2105 kódszámú pályázathoz önrész biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzeti Kulturális Alap Könyvtári Szakmai Kollégiuma által kiírt "Szakmai eszközfejlesztés, korszerűsítés vissza nem térítendő támogatására" című, 2105 kódszámú pályázati felhívásra a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény keretében működő, felújítás, korszerűsítés és bővítés alatt lévő Városi Könyvtár új bútorainak, kiegészítő berendezéseinek beszerzésére a pályázat benyújtását támogatja.

A pályázathoz 10%, azaz 200.000 forint önrészt biztosít a 2011. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a pályázatot és a benyújtásához szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet általános tartalékkerete.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági tagjainak módosítása (Et.: 65/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta azzal a módosítással, hogy április 1. helyett március 31-vel válasszák meg a Müller Márton képviselő urat a Felügyelő Bizottság tagjának, valamint a határozat utolsó bekezdéséből a taggyűlést törlésre kerüljön, helyébe az „alapító tulajdonos” fogalom kerüljön. Jegyző asszony javaslata alapján a felügyelőbizottsági tag adószáma is szerepel majd az alapító okiratban.

Kőrösy János: Fontos, hogy a Felügyelőbizottság szakemberekből álljon. Nem feltétlenül a Képviselő-testület tagjai közül, hanem például az Önkormányzat szakemberei közül is be lehetne választani tagokat. Úgy gondolja, így magasabb szakmai munkát végezne a Felügyelőbizottság.

Gromon István polgármester: A Felügyelőbizottsági tagok tiszteletdíjban nem részesülnek. Szakemberek ilyen feltételekkel nem vállalják ezt a munkát, óradíj kifizetése ellenében van lehetőség szakemberek alkalmazására. A hivatali dolgozókat a feladat elvállalására kötelezni nem lehet. A felügyelőbizottsági tagok munkájához a Hivatal minden szakmai segítséget megad. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását a javasolt módosításokkal.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 53/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottsági tagjának visszahívásáról, új felügyelő bizottsági tag megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. taggyűlése a Városfejlesztő Kft. Felügyelő Bizottságából a felmentését kérő Falics Jánosnét 2011. március 31. napjától visszahívja, és helyette a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény 33-39. §-ai alapján 2011. március 31. napjától határozatlan időre Müller Márton önkormányzati képviselőt választja meg felügyelő bizottsági tagnak, a korábbi gyakorlatnak megfelelően térítésmentesen.

Müller Márton (név)

Braun Mária (a.n.)

2085 Pilisvörösvár Hősök tere 1. (lakcím)

Jelen Képviselő-testületi határozat elfogadásával a Képviselő-testület, mint alapító tulajdonos módosítja a Társaság alapító okiratát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Ügyvezető

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

**Összefoglaló jelentés a 2010. évi belső ellenőrzési jelentésről
(Et.: 61/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Nem látja az intézkedések utasítását. A javaslatok teljesítésére vonatkozó határidők és felelősök kijelölését sem találja.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A belső ellenőrzési vezető készíti elő a belső ellenőrzési tervet, mely terv megvalósulása után készül az éves összefoglaló jelentés. A határidőket és felelősöket az esetleges intézkedési terv tartalmazza. Intézkedési terv nem készül minden belső ellenőrzési jelentés után, csak indokolt esetben. A Képviselő-testülettel nem kell elfogadtatni az ellenőrzésekkel kapcsolatos intézkedési tervet, azt a belső ellenőrnek kell megküldeni, aki egy utóvizsgálat keretében megállapítja, hogy kiküszöbölték-e a hibákat.

Kőrösy János: Az 5. oldalon található táblázat jobb alsó sarkában található megállapításról kér felvilágosítást.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A nem önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény vezetője és az Önkormányzat köt egy határozatlan idejű együttműködési megállapodást. Ebben azok a szabályok vannak megjelölve, melyek meghatározzák a teljesítésigazolás, ellenjegyzés, kötelezettségvállalás módját.

Kőrösy János: A 6. oldal közepének legalsó sorában található 6. oszlopában leírtakról is felvilágosítást szeretne kapni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A tavalyi évben dr. Schmidt Géza volt a belső ellenőr, amikor is a II. félévben észrevételezte, hogy egy ilyen anyagra szükség van, mely beszámolót az önkormányzat pénzügyi helyzetéről előkészítettek és megjelentettek. Az Áht. ezen szakasza nem egyértelmű, a legtöbb Önkormányzat nem készítette el. A pilisvörösvári Önkormányzat közzétette a honlapon, úgy érzi, a jogszabályi kötelezettségnek eleget tettek, a belső ellenőr azonban ezt nem így látta, de igazat adott abban a hivatalnak, hogy nem egyértelmű a jogszabály. Ez volt az egyik megállapítás, amivel nem értett egyet, éppen ezért javaslat megállapítására sem került sor, intézkedési tervet sem igényelt a jelentés. A beszámoló még mindig megtalálható a honlapon.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 54/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a 2010. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (10) bekezdése alapján elfogadja a Pilisvörösvár Város Önkormányzatánál lefolytatott belső ellenőri vizsgálatokról szóló 2010. évi belső ellenőrzési jelentést.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont **2011. évi közbeszerzési terv (Et.: 64/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 55/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata 2011. évi közbeszerzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert a terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Pályázat benyújtása Szakorvosi Rendelőintézet akadálymentesítésére
(Et.: 66/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy kiosztós anyagban mindenki megkapta azt a támogatói nyilatkozatot, melyben a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvány 5 millió forintot ajánlott fel az Önkormányzatnak, és a pályázat keretében megvalósításra kerülő Szakorvosi Rendelőintézet akadálymentesítéséhez.

A lifttel önmagában pályázni nem lehet, ezért a felújítás keretében az épület teljes akadálymentesítését meg kell oldani. A lift megvalósulásában az Alapítvány is érdekelt, mivel a létesítésre kerülő lift egyben a mentőállomást, illetve abban az épületben működő sürgősségi ellátást, és az ügyeletet is kiszolgáltatná.

A határozati javaslatban megfogalmazott önrészről szóló meghatározást módosítani kell. A pályázat összköltsége 70.453.066 forint. A pályázat maximális támogatási összege 30 millió forint, a pályázati támogatás 90 %-os. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Felolvasta a Pénzügyi Bizottság ülésén megfogalmazott módosító javaslatot:

A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 39.621.816 forint összegű önrészt az alábbiak szerint biztosítsa: 34.621.816 forintot az ÖB 8400 2009 0841. sz. MFB-s hitel 2.6 hitelcélján a léghétkiváltásból és a jelzőlámpás csomópont megvalósításából megmaradt összeg átcsoportosításával a 2011. évi költségvetési rendeletében biztosítja, és a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvány 5 millió forinttal támogatja az intézmény akadálymentesítését. A Képviselő-testület köszönettel elfogadja a felajánlást.

A pályázat nem egészségügyi intézmények akadálymentesítésére szól, hanem az Önkormányzatok ügyfélszolgálatainak akadálymentesítésére. A pályázati kiírásnak azonban így is megfelel az Önkormányzat. A Fő utca program keretében ugyanis a városi ügyfélszolgálat néhány hónap múlva átadásra kerül, mely teljes mértékben akadálymentesítve lesz, valamint a Napos Oldal Szociális Központ is már akadálymentes. Így jogosan pályázik az Önkormányzat a Szakorvosi Rendelővel.

Kőrösy János: Az előterjesztés mellékletéből hiányolja a lift elhelyezkedéséről készült terveket. Az előterjesztésben olvasható, hogy kik vettek részt a tervezési munkában – a pályázati kiírásnak megfelelően – bekapcsolódtak civil szervezetek, rehabilitációs szakmérnök és informatikus is. Kérdése, hogy melyek azok a civil szervezetek, akik bekapcsolódtak a tervezés folyamatába? További kérdése, hogy a rendelőintézet vezetői, vagy dolgozóinak véleménye figyelembe lett-e véve a tervezés során?

Gromon István polgármester: Természetesen a rendelőintézeti a dolgozók véleményét figyelembe vették a terv készítése során. Az Önkormányzat engedélyes tervvel rendelkezik, és tételes költségkiírással. A tervezés során négy változatot vizsgáltak, hogy a liftet az épület mely pontján lehetne a legjobban elhelyezni, melyet szóban ismertették.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Az épületen belüli helyiségek közül leginkább a tetőteret érinti a lift elhelyezése, és az ott dolgozók igényei a tervezés során figyelembe lettek véve. A többi szinten csak a közlekedőteret érinti a lift beépítése.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 56/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Szakorvosi Rendelőintézet akadálymentesítésére vonatkozó Európai Unió pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az NFÜ által kiírt „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című, KMOP-4.5.3–10–11 számú pályázaton részt vesz a Pilisvörösvár Város Szakorvosi Rendelőintézet központi épülete teljes körű (mozgás, látás, hallás) akadálymentesítése érdekében.

A Képviselő-testület a pályázathoz szükséges 39.621.816 forint összegű önrészt az alábbiak szerint biztosítja: 34.621.816 forintot az ÖB 8400 2009 0841. sz. MFB-s hitel 2.6 hitelcélján a léghétkiváltásból és a jelzőlámpás csomópont megvalósításából megmaradt összeg átcsoportosításával a 2011. évi költségvetési rendeletében, 5 millió forintot a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvány támogatásából.

A Képviselő-testület köszönettel elfogadja a Pilisi Medence Egészségügyi Alapítvány 5 millió forintos felajánlását az intézmény akadálymentesítésének támogatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

A pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 54/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelete
a pénzügyi és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló
21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A szociális szolgáltatásról szóló rendelet elfogadása (Et.: 59/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet a következő kiegészítéssel: a rendelet 20. §-át egészítsék ki egy új (6) bekezdéssel az alábbiak szerint:

(6) A fogyatékosok nappali intézményébe akkor vehető fel más településről kérelmező, ha az intézmény erre szabad férőhellyel rendelkezik. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását, az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelete a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosítása (Et.: 52/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozat Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatal Alapító okiratának módosításáról, valamint a Módosító okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okirat elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalnak a - Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 241/2006. (XII. 14.) Kt. sz. határozattal elfogadott, a 220/2007. (XI. 08.) Kt. sz. határozatával, a 18/2008.(II. 21.) Kt. sz. határozatával, a 125/2009. (VII. 23.) Kt. sz. határozatával, a 42/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatával, a 91/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatával, a 248/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozatával, és a 12/2011. (I. 27.) Kt. sz. határozatával módosított Alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az 1. pont az alábbiak szerint módosul: Költségvetési szerv neve: Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala
2. A 17. pont az alábbiak szerint módosul:

Szakterület	Szakterület megnevezése	TEÁOR
890441	<i>Közcéli foglalkoztatás (a hátrányos munkaerő-piaci helyzetű, aktív korú nem foglalkoztatott személyek állami vagy helyi önkormányzati feladat ellátására jogszabály felhatalmazása alapján szervezett átmeneti foglalkoztatással kapcsolatos bevételek és kiadások (törlésre kerül)</i>	

890441	Rövid időtartalmú közfoglalkoztatás (kiegészül)
890442	Bérlőjuttatásra jogosultak hosszabb idejű közfoglalkoztatása (kiegészül)
890443	Egyéb közfoglalkoztatás (kiegészül)

A Képviselő-testület a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Alapító Okiratának Módosító okiratát és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az egységes szerkezetbe foglalt, módosított Alapító okiratot, valamint a Módosító okiratot küldje meg a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda részére, s tegyen eleget a törzskönyvi nyilvántartásba vétel módosítására vonatkozó előírásoknak.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a módosított Alapító okirat alapján vizsgálja felül a Hivatal Szervezeti és működési szabályzatát, és azt jóváhagyás céljából nyújtsa be a Képviselő-testületnek 2011. május 15-ig.

Határidő: azonnal, és 2011. május 15.

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont **Az Önkormányzat új Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása** **(Et.: 68/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet.

Kőrösy János: Kérdése, hogy a tervezet mely sorában található, hogy ki hogyan adhatja meg a szót és miként vonhatja vissza?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A rendelettervezet 11. § (5) és (6) bekezdései vonatkoznak az ülés menetének lefolytatására és a hozzászólási jogokra. A polgármesternek joga és kötelessége a képviselő-testületi ülés vezetése. A polgármester egy dolgot nem tehet az ülés vezetésének hatáskörén belül: Képviselőt nem küldhet ki az ülésteremből. Viszont a Polgármester a Képviselőt rendre utasíthatja.

Müller Márton: Véleménye szerint a Képviselők hozzászólásának jogát le kellene korlátozni egy bizonyos időintervallumra.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Módosító javaslata, hogy a rendelet-tervezet 27. § (A bizottságok működése) (1) bekezdése alapján kizárólag önkormányzati képviselő lehessen korelnök, aki összehívja és levezeti az adott bizottság ülését, az elnök akadályoztatása esetén.

„A bizottság ülését az elnök, illetve felkérésére vagy az elnök akadályoztatása esetén a jelen lévő legidősebb önkormányzati képviselő bizottsági tag hívja össze és vezeti.”

Kéri, hogy a fentiek alapján módosítsák az (1) bekezdést.

Gromon István polgármester: A bekezdés kiegészítését előterjesztőként befogadta.

Nem tartja célszerűnek és indokoltnak, hogy korlátozást vezessenek be a felszólalások kapcsán. Úgy gondolja, hogy egy – két képviselőre jellemző a többszöri és hosszantartó hozzászólás, ezért a többi Képviselőt nem szeretné lekorlátozni azzal, hogy a hozzászólás mértékét leszabályozzák.

Elmondta, hogy az ülésvezető megszavaztathatja a jelenlévőkkel azt, hogy megvonja-e a szót az attól a személytől, aki esetleg hosszasan beszél.

Kőrösy János: Egyetért az elhangzottakkal, mivel lehetnek olyan képviselők, akiknek van mondanivalójuk, javaslatuk, és módosító indítványuk. Példaként említette, hogy más Önkormányzatoknál vezetik azt, hogy hány módosító indítványa volt egy személynek, és ebből hányat fogadtak el a képviselők.

Gromon István polgármester: A mondanivaló minősége is fontos, nem csak a mennyisége. A közmondás szerint sok beszédnek sok az alja, és nem biztos, hogy mindig dicsőség az, ha valaki sokat beszél. Véleménye szerint, azok a személyek, akik a közéletben szerepet vállalnak, tudják azt, hogy léteznek képviselők, akik „szerepet játszanak”, és vannak olyan képviselők, akik csendben dolgoznak. Az nem minősít senkit, hogy ki mennyit és milyen hosszban beszél, más szempontokat kell mérlegelni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A hatályos Szervezeti és működési szabályzatot négy éve használják. Ismertetné az új tervezet újításait. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy magasabb szintű jogszabályt már nem ismételnék meg az Szervezeti és működési szabályzatban.

Az új szabályzatban lehetőséget biztosítanak arra, hogy rendkívül sürgős esetben telefonon is össze tudják hívni az ülést. A tervezetbe bekerült, hogy a székhelyen kívül is lehet képviselő-testületi ülés tartani. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet arra, hogy a rendeletek kihirdetésének egy módja lehet a határidő szempontjából: folyosói hirdetőtábla. A rendeletek persze a továbbiakban is elérhetőek lesznek a honlapon.

Elmondta, hogy technikai akadály esetén kézfeltartással szavazhatnak a jelenlévő képviselők. Az Önkormányzatról szóló törvény előírja, hogy rendelkezni kell azokról a civil szervezetekről, akik számára tanácskozási jogot biztosít a Képviselő-testület bizonyos napirendek kapcsán.

Korábban gyakorlat volt, hogy személyi ügyben, zárt ülés esetén automatikusan titkos szavazással döntött a Képviselő-testület. A Kormányhivatal tájékoztatása szerint minden esetben külön el kell rendelnie a Képviselő-testületnek a titkos szavazást, nem lehet automatikusan ezzel a lehetőséggel élni. A lehetőség adott, hogy nyílt ülésen is lehessen titkos szavazást végrehajtani, de előtte szavazni kell róla.

A Szervezeti és működési szabályzatban megfogalmazták, hogy együttes bizottsági üléseket is tarthassanak, ha igény lenne rá. Továbbá elmondta, hogy kiegészült a szabályzat a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal működésével.

A III. fejezet (gazdasági-program, munkaterv) új megfogalmazásokat tartalmaz, mely korábban nem szerepelt a szabályozásban, mely az Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos alapszabályokat részletezi. Függeléként jogszabályi segédletet csatoltak a szabályzat mögé.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az elhangzott módosítással.

No.: 17

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2011. (IV. 04.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
Szervezeti és működési szabályzatáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2011. évi „partnerkapcsolati” tervének jóváhagyása (Et.: 50/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Elmondta, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat is korábban már tárgyalta a partnerkapcsolati terveket, és azt egyhangúan elfogadták. A mellékletben elírás történt, mivel a Gerstetteni jubileumi ünnepségre utazás dátuma nem április 28. hanem április 29. péntek.

Kéri, hogy a táblázatból töröljék a Gerstettenbe utazók ~~8 fős önk. delegáció~~ megfogalmazást, mivel most inkább a civil szervezeteknek kellene több helyet biztosítani.

A zenei találkozó keretén belül kerül sor a 15 éves partnerkapcsolat jubileumának megünneplésére. Meghívásra kerültek a nemzetiségi egyesületek, a nemzetiségi intézmények, és az érdeklődés jelentős. Úgy gondolja, hogy kb. 43 fő tud kiutazni a partnerkapcsolati eseményre (busszal).

Oberle János: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a történelmi Magyarország területére ki lesz írva egy pályázat június 1-jétől, melynek támogatása 90 %-os lesz.

A pályázat célja, hogy általános iskolások, középiskolások eljuthassanak 8-10 napra pl.: Borszékre. Véleménye szerint a kapcsolatépítés újabb verzióját tárnák fel ezzel a lehetőséggel.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott módosításokkal.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 58/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata Önkormányzata 2011. évi „partnerkapcsolati” tervének jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a 2011. évi partnerkapcsolati tervet.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a partnerkapcsolati rendezvények előkészítésére és lebonyolítására.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetésről szóló rendelet és az Német Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi költségvetési határozata.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

A Pilisvörösvár, Fő u. 77. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan tetőfelújítása (Et.: 63/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Kiosztós anyagként minden képviselő megkapta a tetőjavítási és szigetelés munkálatokra vonatkozó árajánlatot. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslatot azzal a feltétellel, hogy a munkák megkezdése előtt statikai szakvéleménnyel igazolják, hogy a meglévő tetőszerkezet a többletterhelésre alkalmas.

Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy a bank elkészíteti a statikai szakvéleményt.

Oberle János: A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetette, hogyan lehetne csökkenteni a kiadásokat a tető felújításával kapcsolatosan. A bitumenes zsindefedést több éve használják a palatető felújítások során. Utána járt, és előzetes adatok alapján kb. 5.000 forint bruttó/m² áron végeznék el a munkákat.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a főépítész arra törekszik, hogy a város Fő utcája egy egységes képet mutasson, így a fentiekől függetlenül teljes mértékben a cserépfedést támogatja.

Kőrösy János: Számos fényképet készített egy önkormányzati intézmény tetőszerkezetéről (általános iskola), ahol a tető nagyon rossz állapotban van, cserepek, kúpcserepek hiányoznak, a kémény teteje le van szakadva stb.. A bank épületének tetőszerkezete jobb állapotban van, mint az iskoláé. Véleménye szerint a beruházások sürgősségi, fontossági szempontjait nem tartja szem előtt az Önkormányzat, és a fotók ezt támasztják alá.

A zsindefyes megoldást nem tartja jó megoldásnak, és esztétikailag idegen a Fő utca számára, mindenképpen a cserépfedést tudná elfogadni.

Gromon István polgármester: A sürgősségi, fontossági szempontok rendben vannak. Bizonyára elkerülte Kőrösy János képviselő úr figyelmét, hogy az idei költségvetésben 15 millió forintot terveztek be a Templom téri általános iskola tetőfelújítására. A megrendeléssel még várnak, mert lehet, hogy intézmények felújítására ki lesz kiírva egy pályázat az idén, és így esetleg a pályázati összeggel csökkenthetik az önrészre vonatkozó kiadásokat.

Egyetért azzal, hogy a Fő utcán az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokon egységesen cserép kerüljön a tetőszerkezetre.

Kőrösy János: Az előterjesztés nem tartalmazza a hőszigetelésre vonatkozó megoldásokat és költségeket.

Gromon István polgármester: A határozati javaslatban megfogalmazásra került, hogy a hőszigetelés költségeit az Önkormányzat nem vállalja. A bank saját költségén végezteti el a hőszigeteléssel kapcsolatos munkákat.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy minden esetben, mint minden egyéb bérlőnek, tulajdonosi hozzájárulást kell kérnie a banknak, ha az épületen felújítást, átalakítást szeretne végeztetni.

Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető: A pontos műszaki tartalom alapján fogják a tulajdonosi hozzájárulást megadni.

Gromon István polgármester: Újra ismertette a Bizottság által javasolt kiegészítést, és kéri, hogy egészítsék ki a mondatot a Raiffeisen Bank Zrt. megnevezéssel.

„A munkák megkezdése előtt a Raiffeisen Bank Zrt.-nek statikai szakvéleménnyel kell igazolnia, hogy a meglévő tetőszerkezet a többletterhelésre alkalmas.”

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az elhangzott kiegészítéssel.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Fő u. 77. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan tetőjavításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 77. sz. önkormányzati tulajdonú ingatlan tetőjavítását a később a Raiffeisen Bank Zrt. bérlővel megkötendő szerződésben foglalt feltételek mellett elvégezteti, az alábbi elvek szerint:

1. A munkák megkezdése előtt a Raiffeisen Bank Zrt.-nek a statikai szakvéleménnyel kell igazolnia, hogy a meglévő tetőszerkezet a többletterhelésre alkalmas.
2. A tető javítását az önkormányzat úgy végezteti el, hogy a Raiffeisen Bank a munkálatok költségeinek megfizetését megelőlegezi, majd az általuk fizetendő aktuális bérleti díjből havonta levonásra kerül az összeg. A tetőjavítási munkára a bank kéri be az árajánlatokat, de az összegről a bank tájékoztatása és az

- áránlatok birtokában jelen határozatában a Képviselő-testület dönt,
3. A bank a tetőjavítási munkálatok mellett az épület tetőszigetelését is elvégzetteti, saját költségén, a bérleti díjba történő beszámítás (lelakás) nélkül úgy, hogy a tulajdonosi jogok gyakorlására hivatkozva a felújítási munkák műszaki ellenőrzésére az önkormányzat igényt tart,
 4. A tulajdonosi hozzájárulás feltétele, hogy a bérlet felhagyása, megszűnése esetén a hőszigetelési munka értéke térítésmentesen az ingatlan tulajdonosának tulajdonába kerül,
 5. A hőszigetelés kapcsán elvégzett munka költségeinek megtérítését a bérlő az önkormányzattól, mint tulajdonostól sem most, sem a jövőben nem kérheti, azzal kapcsolatosan semmilyen jogcímen sem anyagi, sem egyéb követeléssel nem élhet az önkormányzattal szemben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére a Raiffeisen Bank Zrt-vel 4.126.485 forint szerződéses összegre.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont
Közterületek átnevezése (Et.: 56/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint a Muttnyánszky köznek egy egyszerűbb és rövidebb nevet kellene adni. Javasolja, hogy a Muttnyánszky közt nevezzék el Léda köznek.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a mostani a legkiválóbb alkalom arra, hogy Muttnyánszky Ádámról, aki a bányában évtizedeken át volt főmérnök, és nagyban hozzájárult Pilisvörösvár történelméhez, egy közt nevezzenek el.

Fresz Péter: Javasolja, hogy legközelebb az utcaelnevezéseknél vegyék figyelembe Hóman Bálint nevét.

Gromon István polgármester: A javaslatot jónak és támogatandónak tartja.

A Képviselő-testület tagjai eltértek a napirend témájától, a közterületi emlékművek irányában folytatták a beszélgetés menetét.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a Léda köz elfogadásának kérdését.

No.: 20

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen és 9 nem szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata az Ady Endre utca 601, 583, hrsz-ú szakaszának Ady Endre közre és az Ady Endre utca 602 hrsz-ú szakaszának Muttnyánszky közre való átnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján:

- a 601 és 583 hrsz-ú közterületet Ady Endre köznek,
- a 602 hrsz-ú közterületet Muttnyánszky köznek,
- az 580 hrsz-ú közterület 604/3 hrsz-tól 581 hrsz-ú ingatlanig terjedő szakaszát Rákóczi utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az utcanévtáblákat a módosításnak megfelelően cseréltesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

A pilisvörösvári köztemető ivóvízhálózatának rekonstrukciója (Et.: 70/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az utóbbi hónapokban a téli reális vízfogyasztáshoz képest jelentősen megemelkedett a temetőben a vízfogyasztás. Mivel csőtörés nem volt, és vízfolyást sem találtak, ezért szakember végezte el a hiba feltárását, melyet 100 %-os pontossággal a szakember sem tudott meghatározni. A szakember javasolta a régi elöregedett hálózat cseréjét, ami több mint 40 éves. További problémát okoz, hogy a jelenlegi gerincvezeték és az arról leágazó vezetékek nyomvonala ismeretlen. Ismertette, hogy a meghibásodott, jelenleg folyamatosan szivárgó gerincvezeték helyett milyen csővezeték kerül lefektetésre, és melyik irányban lesz majd kiépítve a rendszer.

Jelenleg a vízszolgáltatás úgy működik, hogy a nappali órákban kinyitják, és a temető bezárása után pedig lezárják a rendszert. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 61/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári köztemető ivóvízhálózatának rekonstrukciója

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári köztemetőben az ivóvízhálózat rekonstrukcióját elvégezteti, az ehhez szükséges új KPE 40 mm-s műanyagvezeték-hálózat kiépítésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bekért árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel, az M-Gépész Kft-vel az ajánlat szerinti bruttó 850.000 forint összeggel a munkák elvégzésére szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a költségvetés 22 sz. mellékletében 24. során szereplő általános tartalékból biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

A játszótereket és parkokat kivitelező Everling Kft. áfa ügyében hozott elsőfokú bírói ítélettel kapcsolatos fellebbezés kérdése (Et.: 69/2011.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Bíróság ítélete alapján az Önkormányzatnak 15 nap áll rendelkezésére, hogy a fellebbezését az ügygel kapcsolatosan benyújtsa. A szerződést annak idején közösen, egyösszegű vállalásként bruttó összegben határozták meg, a 20 %-os áfára vonatkozóan. Az Áfa mértéke 2009. július 1-jén módosult 25 %-ra. Az Önkormányzat az eredeti szerződésnek megfelelően a 20 %-os áfát tartalmazó végösszeget fizette meg a vállalkozónak. A vállalkozó résszámlái kifizetésre kerültek, és az utolsó számlából pedig a szerződésben rögzített végösszeg került kifizetésre. A vállalkozó azonban az Áfa-változásra való tekintettel a különbözetet is meg kívánta fizettetni az Önkormányzattal. A Pénzügyi Bizottság ülésén dr. Lovász Ernő külsős bizottsági tag mindenképpen a fellebbezést javasolta. Úgy gondolja, hogy másodfokon esetleg más ítélet születhet. Az Önkormányzatnak az álláspontját a továbbiakban is tartani kell, ezért javasolta a fellebbezés benyújtását.

Az Ügyrendi, Oktatási, és Kulturális Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy Ügyvéd asszony készített egy fellebbezéstervezetet, amelyet abban az esetben használnának fel, ha úgy döntene a Képviselő-testület, hogy a fellebbezést támogatja. Korábban számos érv szolt az Önkormányzat érvei mellett, melyekkel az Önkormányzat érdekeit tudták védeni. Ezen érveket a bíróság nem fogadta el. Az ügyet több szakértő vizsgálta.

A bíróság elismeri, hogy a közbeszerzési törvénynek megfelelően nem tudta volna az Önkormányzat már módosítani a szerződést, viszont a szerződésmódosítás tilalma ellenére az 5 millió forintot ki kellett volna fizetnie. Véleménye szerint ilyen megoldást költségvetési szervtől szabályszerűen nem lehet elvárni. A Bíróság véleménye szerint a szerződés és a melléklete ellentétes egymással, és a melléklet a szerződéssel szemben „előnyösebb a vállalkozó számára”. A szerződés „fő része” tartalmazza a vállalási árként meghatározott bruttó 132.495.360,- forintos összeget.

Az ügyvédnö véleménye szerint az önkormányzat közpénzből gazdálkodik, mindenképpen védenie kell az Önkormányzat vagyonát, ezért lenne fontos, hogy a fellebbezést benyújtsák.

Körösy János: Jelezte a jelenlévők számára, hogy a témába nem kíván szavazni, mert a felkészülésre nem volt elegendő ideje. Véleménye szerint az Önkormányzatnak nem sok esélye van a beruházóval szemben, mert egy „átfutó” tétel az Áfa, és a vásárló fizeti meg minden esetben az áfa összegét.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. (technikai akadály miatt, a jelenlévők kézfeltartással szavaztak)

1. kézi szavazás

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 62/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata az Everling Kft. pénzbeli követelésével kapcsolatos 1. fokú bírói ítélettel szembeni fellebbezésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fellebbezést nyújt be a játszótereket és parkokat kivitelező Everling Kft. részére az ÁFA-kulcs mértékének 2009. július 1-jei változásából adódó pénzbeli követelésének megfizetését megállapító elsőfokú bírói ítélet ellen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzat jogi képviselőjén keresztül a bíróságon a fellebbezést nyújtsa be.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta. (1 képviselő jelen volt, de nem szavazott)

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 58/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 63/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 51/2011.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

Müller Márton: Kérdése a 126/2008. határozattal kapcsolatosan, hogy az érintett ingatlantulajdonos 2008. óta nem helyezte vissza a telekhatárra a kerítését?

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A határozat alapján egyeztettek az ingatlantulajdonossal a tekintetben, hogy ha a kerítését visszahelyezi, az átjárhatóság nem lesz a továbbiakban sem biztosítva. Viszont a túlkerített részért cserébe az Önkormányzat szeretne egy sarokrészt kérni, amely rész az átjárást biztosítaná a területen.

Az ingatlantulajdonos először elzárkózott a módosítástól, később a Földhivatal által kérték az ingatlan kimérését, mert csak azt fogadták el. A Földhivatal szerint is a túlkerítés fenn áll. További egyeztetéseket folytattak a tulajdonossal, sajnos megegyezés nem született, ezért a határozat alapján felszólította őket a Hivatal a kerítés áthelyezésére. Amennyiben nem tesz eleget az ingatlantulajdonos a felszólításnak, polgári peres úton fogják követelni az eredeti kerítés visszaállítását a telekhatárra.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 64/2011. (III. 31.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont **Felvilágosítás kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Kőrösy János: Kérdése, hogy áll a játszóterek átvétele és a hibalisták készítése, kezelése, milyen javítások várhatóak?

Pándi Gábor alpolgármester: Az idei költségvetésben a játszóterek javítására 2,5 millió forintot terveztek be. Elmondta, hogy az ívóutak megépítésre kerülnek ebben az évben (nyár előtt). Az ajánlatokat már bekérték, az ügy folyamatban van. A parkokban újabb padok, asztalok kerülnek majd elhelyezésre. A Görgey utcai parkban a játszótér és a biciklis pálya között egy elválasztó korlát kerül elhelyezésre. Az asztalok és padok újrafestését az idei évben el kell végeztetni, nemcsak a játszótérekben, hanem a pl.: a templomtéren és a Hősök terénél is. A festésre vonatkozó ajánlatokat ennek alapján fogják bekérni.

Gromon István polgármester: A garanciális javítások már teljes egészében megtörténtek a játszóterek tekintetében, a korábbi hibalisták alapján.

Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető: Szintén elmondta, hogy a garanciális javítások megtörténtek, és ha újabb hibák merülnek fel, akkor megvizsgálják, hogy szavatossági jogkörben azok orvosolhatóak-e.

Müller Márton: Kérdése, hogy a Fő utcával kapcsolatos egyeztetések során szóba kerülnek-e a beruházás során keletkezett ingatlantulajdonosokat érintő károk helyreállításai? Pl.: 10-es Fő út és Pacsirtamező utca kereszteződésében lévő nagy „kátyú” amely zavarja lakókat. A járdán a - buszmegállóban - pedig a tájékoztató táblák nagyon alacsonyan kerültek elhelyezésre, mi a járókelőket zavarja.

Gromon István polgármester: Sajnálatos módon tavaly december közepén az időjárás nem kedvezett a beruházás befejezésének (havazott és fagyott). A kivitelező érdemben elkészült a munkálatokkal, viszont a hibákat nem lehet már kijavítani. A műszaki átadást mindenképpen le kellett zárni a pályázat határideje végett. Egy hibajegyzék kerül felvételre, melyen természetesen szerepelnek az ingatlantulajdonosokat érintő károk is.

A beruházó vállalta ezek helyreállítását április 15-ig, és a „jó teljesítésről szóló garancia” fedezete nem kerül kifizetésre, csak a helyreállítások után.

A beruházó ugyanakkor a napokban jelezte, hogy kb. 10 millió forinttal több munkát végzett el, mint ami a szerződésében le lett írva. A hétfői napon sor kerül egy személyes egyeztetésre a beruházóval. A műszaki átadás lezárásakor a kivitelező a többletmunkával járó kiadásainak igényét nem jelezte. Mindenképpen azon lesznek, hogy a szerződés szerinti kötelezettségének megfelelően azonnali hatállyal kezdjen hozzá a hibák kijavításához, és az elmaradt munkarészek elvégzéséhez. Elmondta, hogy a télen elfagyott bokrokat, fákat újra kell telepítenie a kivitelezőnek.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A közúton lévő kátyúval kapcsolatosan elmondta, hogy írásban jelezni fogják a Magyar Közút felé a hibát. A buszmegállóknál lévő táblákat pedig a Volánbusz helyezi ki. Szintén megkeresik a Volán-társaságot és megkérdezik, hogy esetleg más szögben áthelyezésre kerülhet-e az információs tábla, hogy az ne legyen zavaró a gyalogosok számára.

Fresz Péter: Kérdése, hogy a ligeti volt varroda tulajdonosa és az Önkormányzat között per áll-e fenn, és hogy mekkora pénzügyi követelése van az érintett félnek?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Folyamatban van több peres eljárás nevezett felek között. Az egyik perben Almási Szitanyomó Kft. a felperes, a másik perben viszont az Önkormányzat. Az egyik per a parkolóval kapcsolatos, melyet az érintett fél sajátjának vall, viszont az Önkormányzat már nagyon régen kiépítette a területen ezt a parkolót. A másik pert pedig az Almási Kft. a Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatosan nyújtotta be az Önkormányzat ellen. A peres eljárások folyamatban vannak, nem született még egyik ügyben sem elsőfokú ítélet. A Helyi Építési Szabályzattal kapcsolatosan megközelítőleg 80 millió forintos kártalanítási összeget állapított meg az elsőfokú hatóság. Az összeget teljesen megalapozatlannak tartja a Hivatal. Úgy gondolják, hogy Helyi Építési Szabályzat módosításával nem csökkent az ingatlan értéke, hanem inkább nőtt.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Korábban a Közigazgatási Hivatal kb. 80 millió forintot ítélt meg határozatban. Viszont az érintett személy ennél is magasabb összegre tart igényt.

Fresz Péter: Kérdése, felmerült-e korábban, hogy a Peller közt esetleg egyirányúsítanák, mivel igen balesetveszélyes?

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: A Peller közzel párhuzamosan nincs még egy kis köz, amelyet ellentétesen lehetne egyirányúsítani, és amely becsatlakozna a Fő utcába, ezért azt nem célszerű egyirányúsítani.

Schellerné Mikulán Anetta: Visszatérne a játszóterek témájához, hogy ha jelenleg a parkokat gondozó cég szerződésében nincsen benne a fa padok, asztalok festése karbantartása, akkor a jövőben egészítsék ki a szerződést ezzel a feltétellel, vagy pedig az üzemeltető szerződését egészítsék ki az elhangzottakkal.

Gromon István polgármester: A játszóterek üzemeltetőjével kötött szerződésben vannak olyan tételek, amelyeket saját költségén az üzemeltetőnek el kell végeznie, és vannak olyan hibák, problémák, amit a Hivatalnak kell jeleznie, és az Önkormányzat költségén kell cserélni vagy javítani.

Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető: Azokat a javításokat, amelyek plusz költséggel járnak, azt az Önkormányzat felé jeleznie kell az üzemeltetőnek.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21³⁰-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**