

Jegyzőkönyv

Készült: 2017. január 12. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, Kollár-Scheller Erzsébet, Kozek Gábor, Körössy János, dr. Kutas Gyula, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta

Távollétét jelezte: Selymes Erzsébet

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika aljegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Lakatosné Halmschlager Margit igazgatási osztályvezető, Szaszák Gabriella tervező – Pagony Kft., Palkovics Mária – Pilis Tv, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Elmondta, hogy kiosztásra került a 4/2017. sz. előterjesztéshez egy módosított határozati javaslat (4-2/2017. számon).

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Képviselő-testület és a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tagjai közösen fogják megtekinteni, meghallgatni a Pagony Kft. képviselőjének – projektoros vetítéssel kísért – tervismertető előadását.

A tervek ismertetése után szünetet fog elrendelni; a szünetben a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság megtartja az ülését, majd ezt követően fogják folytatni a képviselő-testületi ülést. Részletesen ismertette, hogy nagyságrendileg milyen időintervallumban kerül lebonyolításra a tervismertetés.

Szavazásra tette fel az napirendi pontok és a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és a napirendek sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|---|----------------------------|
| 1.) A bányatavak (Slötyi) környékének tájépítészeti koncepcióterve (Et.: 1/2017.) | Gromon István polgármester |
| 2.) A Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert („gyakikert”) területének rendezésére vonatkozó tájépítészeti koncepcióterv elfogadása (Et.: 2/2017.) | Gromon István polgármester |
| 3.) A Kálvária-domb útvonalainak környezetalakítási terve (Et.: 3/2017.) | Gromon István polgármester |
| 4.) Az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására pályázat benyújtása (Et.: 4/2017., 4-2017.) | Gromon István polgármester |

Kőrössy János: Meglepte, hogy a meghívóban nem került feltüntetésre az, hogy a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottsággal közösen tárgyalják meg a napirendeket, és hogy a Bizottság a szünetben tartja meg az ülést. Kérdése, hogy ez mennyi időt fog igénybe venni?

Gromon István polgármester: Korábban már elmondta, hogy hozzávetőlegesen a tervismertetésre 40-45 percet terveztek, illetve a Pénzügyi Bizottság ülése előre láthatólag kb. 20 percet fog igénybe venni.

Ezután projektoros vetítéssel kísért előadásban Szaszák Gabriella tervező részletesen ismertette a három különálló területre – a Bányatavak (Slötyi), a Vágóhid utcai volt iskolai gyakorlókert („gyakikert”), a Kálvária-domb – vonatkozó tájépítészeti fejlesztési koncepcióterveket.

Szünet 19²³-19⁴⁶-ig

1. napirendi pont

A bányatavak (Slötyi) környékének tájépítészeti koncepcióterve (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 1/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

dr. Kutas Gyula: Kérdése: a Kacsa-tó és a „kemping” közötti területen, a területnek a városligethez közelebb eső végében látható egy büfé, illetve közvetlenül mögötte az illemhely. A mellékhelyiség közelsége nem lesz-e zavaró a büfé számára?

Szaszák Gabriella tervező: A büfé az út felé néz, a mellékhelyiség az út másik oldalán, a büfé mögött került elhelyezésre. Egy növényssávvval lesz elkülönítve a büfé az illemhelytől.

Gromon István polgármester: A büfé hátttere egy zöldfelületi rész lesz, továbbá a mellékhelyiség kb. egy méter szintkülönbséggel lejjebb kerül kialakításra. Így emberi számítás szerint nem lesz zavaró, hogy a büfé mögött néhány méterre létesítenek mellékhelyiséget.

dr. Kutas Gyula: Kérdése, hogy az elhanyagolt kempingterület tulajdonosával az önkormányzat egyeztetett-e az esetleges területvásárlással kapcsolatosan? Illetve fel lehet-e szólítani a tulajdonost, hogy rendbe tegye a területet, és az évekkel ezelőtt elégett hulladékot pedig szállíttassa el a területről?

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a tavalyi év első felében két esetben is egyeztetett a terület tulajdonosával a terület esetleges megvásárlásáról vagy telekcseré útján történő megszerzéséről. A területre az önkormányzat értékbecslést készíttetett, ennek alapján adták az ajánlatot a tulajdonos részére. Számos javaslata volt az önkormányzatnak arra, hogy a kemping területe a birtokukba kerüljön, de sajnos a terület tulajdonosa minden változatban irreálisan magas összeget kért a területért. Az ajánlatok között szerepelt a cseretelek lehetősége is.

Azt nem tudja, hogy a jelenlegi állapot az ingatlanon mennyire súlyos, s hogy az alapján a Hivatal felszólíthatja-e az érintett tulajdonost, hogy az összeégett hulladékot elszállíttassa a területről, hogy ne zavarja a kilátást.

Gergelyné Csurilla Erika aljegyző: Utána fognak járni a felvetett témának. Sajnos jelen esetben az ügyben nem tud nyilatkozni, a területet még nem látta.

Kollár-Scheller Erzsébet: A tavak jelenlegi kezelője a Pilisvörösvári Horgász Egyesület, és nekik az idei évben lejár a horgászati joguk. Kérdése, hogy a halászati jogra vonatkozó pályázatot van-e lehetőség úgy

kiírni, hogy figyelembe vegyék ezt a koncepciótervet, illetve az önkormányzat szándékait az öt tó környékének fejlesztésére vonatkozóan.

Támogatja, hogy a koncepcióterv utaljon arra, hogy a Pálya-tavon lehetőség van a korcsolyázásra, és hogy kerüljön kiépítésre az ehhez szükséges infrastruktúra.

A Nagy-tó egy részén az autós közlekedés együtt kerül kialakításra a parti sétánnyal, mellette a futóúttal. Véleménye szerint a futóutat el kellene határolni a gépjármű közlekedéstől a balesetek elkerülése végett.

Gromon István polgármester: Ami a halászati jogot illet: a jogszabályváltozásoknak köszönhetően a tulajdonos önkormányzat fogja a halászati jogot megpályáztatni. A Képviselő-testület a halászati jog kérdését a január végi ülésén fogja tárgyalni. A Horgász Egyesület képviselőivel többször egyeztettek már az Egyesület halászati jogának lejáratával kapcsolatosan. A maga részéről fontosnak tartaná, hogy a Bányatavak kezelője a jövőben is helyben maradjon. Kulcsfontosságú továbbá a horgászbódék jövője. Szeretné, ha a Horgász Egyesület tevékenyen hozzájárulna ahhoz, hogy idővel a tavakról elbontásra kerüljenek a horgászbódék.

A koncepcióterv szerint a tavak a város polgárai és az ide látogatók számára a horgászásnál lényegesen több lehetőséget kínálnak. A horgászok között megoszlanak a nézetek: vannak, akik korrekt feltételekkel hozzájárulnak ahhoz, hogy elbontásra kerüljenek a horgászbódék, de van, aki nem támogatja azok elbontását. A pályázat kiírása után a Horgász Egyesület a közgyűlésén fogja a döntését meghozni.

A tervek elkészítésekor még senki nem tudta, hogy az időjárás az idén ilyen hidegre fordul, és hogy heteken át lehetőség lesz a Pálya-tavon korcsolyázni. Amikor azonban látta az időjárással kapcsolatos előrejelzéseket, amely szerint akár több hétig is biztonságos jég áll majd rendelkezésre, kisebb fejlesztéseket hajtottak végre a Pálya-tó partján. Pl. 2 db 30W-os és 1 db 20 W-os reflektort szereltek fel a parthoz közeli fákra, melyeket a közvilágítással egy időben kapcsolnak be, így sötétedés után is lehet a parton öltözni, és a tó első harmadán korcsolyázni. Padokat, hulladéktárolókat is helyeztek ki, és a parkolás segítésére az aszfaltút menti szakaszon bozótirtást is végeztek. Egyben felhívták a korcsolyázók figyelmét arra, hogy a Pálya-tavon való korcsolyázás lehetőségével mindenki kizárólag saját felelősségére élhet, és hogy a jégen tartózkodni csak akkor szabad, ha az kellő szilárdságú, nem olvad, illetve nem mozog.

Kérdése a tervezőhöz, hogy van-e még lehetőség arra, hogy a tervet kiegészítsék, és valamilyen utalást tegyenek abban a korcsolyázás lehetőségére.

Szaszák Gabriella tervező: Úgy gondolja, hogy nincs akadálya annak, hogy ez a gondolat megjelenjen a tervekben. Szöveges kiegészítéssel utalnának a korcsolyázásra, illetve az infrastruktúrára, melyet ez a sport igényel.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy a koncepciótervek elfogadása után az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit figyelembe véve első fejlesztendő részterületként a Nagy-tó kiviteli terveinek elkészítésére írnának ki pályázatot. Mindenképpen ütemezni kell majd az öt tó környékének fejlesztését, mivel nem rendelkezik az önkormányzat olyan mértékű anyagi háttérrel, az egész területfejlesztést egyszerre tudnának megvalósítani.

A Nagy-tó körüli három méter széles sétányhoz szükséges terület nem mindenhol adott, kisebb területszerzésekre illetve több helyen tereprendezésre lesz szükség, hogy ezt a szélességet megkapják. Arra, hogy a futóút hogyan legyen elhatárolva a sétánytól, a kiviteli tervek készítése során visszatérhetnek.

Pándi Gábor alpolgármester: Véleménye szerint a koncepcióterv felvázolja a távlati célokat, amelyeket meg lehet valósítani a tavak körül. A következő évtizedekben fogja ezt a területet az önkormányzat a tervek alapján kialakítani. Időközben változhatnak a nézetek, igények, másként valósulhatnak meg egyes fejlesztések. A koncepcióterv szerint a Városliget sétány mentén telepítésre kerülne egy fasor, amelyet már most el lehetne ültetni, mivel évek szükségesek ahhoz, hogy megnőjenek a fák, illetve a sövények telepítése is fontos, hogy idővel a többi funkciót is ki lehessen alakítani. A járdák, burkolt területek kialakítása magasabb összegekbe kerül, mint pl. a fák, bokrok telepítése, ezeknek a fejlődéséhez viszont hosszabb idő szükséges. Elsődleges cél, hogy a Nagy-tó körül kialakítsanak egy futópályát sétánnyal, padokkal, hulladéktárolókkal, világítással.

Gromon István polgármester: Úgy gondolja, hogy ami nem engedélyköteles tevékenység, mint pl. a

faültetés, arra ha fedezetet tudnak biztosítani, akkor a koncepcióterv alapján ezt a munkafolyamatot el lehet végeztetni. A gyorsan terjedő (invazív) növényeket illetve a gyomnövényeket is vissza lehetne szorítani / felszámolni, és ehhez a munkavégzéshez jelentősebb összegeket nem kell biztosítaniuk.

Kőrössy János: Úgy gondolja, hogy a koncepcióterv elkészítését is szükséges lett volna megpályáztatni, és ez által sokkal több ötlettel számolhattak volna. Esetleg egyetemisták is segíthették volna az elképzeléseikkel a koncepciótervek kidolgozását. Az elkészült koncepcióterv egyébként nagyon jól kidolgozott, de hiányolja, hogy a tervek nem tartalmazznak pénzügyi számításokat / ütemezéseket, így nem tudni, hogy az önkormányzatnak milyen kiadásokkal kellene számolnia. Továbbá a megvalósíthatóság ütemezésére sem tett javaslatot az előterjesztés. E tekintetben az építési szakaszokra gondol.

Véleménye szerint az önkormányzat számos tervvel rendelkezik, ilyen pl. a sportcentrum. Konkrétan nem hangzik el az, hogy mi a terve az önkormányzatnak az elkészült tervvel, pedig évekkal ezelőtt még az alapkövetelmény is megtörtént és a közművesítés. Az önkormányzat nagyon sokat áldoz ezekre a tervekre, majd az évek során nem történik semmi. Véleménye szerint a város számos területén nagyon sok fejlesztésre lenne szükség. A Nagy-tó kiépítése során a szökőkutat, mint elképzelést nagyon jónak tartja, viszont realitását veszíti, mikor a kb. másfél éve átadott új vasútállomáson a lift még mindig nem üzemel. A kemping elhanyagolt területével mindenképpen jó lenne valamit tenni.

Gromon István polgármester: Néhány kísérletet tettek arra vonatkozóan, hogy egyetemisták bevonásával készíttetik el a terveket, de sajnos senki nem volt, aki kihívásként kezelte volna a feladatot.

A koncepciótervek nincsenek olyan részletességgel kidolgozva, hogy pénzügyi számításokat tartalmazzanak, illetve tervezői költségbeclést lehessen belőle kiszámolni. Ez a kiviteli tervek feladata lesz. Ugyanígy a megvalósítást ütemezni sem lehet a koncepcióterv alapján, csak majd a kiviteli tervek alapján.

Az egykori sportcentrumos tervek kb. 11-12 évvel ezelőtt készültek, nem az általa vezetett önkormányzatok idején. Többször elmondta már, hogy az önkormányzat anyagi lehetőségeit figyelembe véve irreálisnak tartja azoknak a terveknek a kivitelezését. Annak a sportcentrumnak az alapkövét egy jóval korábbi ciklusban helyezték el, az akkori önkormányzat tagjai. Az azóta elmúlt évek során egyik Képviselő-testület sem támogatta annak a sportcentrum megépítését, mivel az önkormányzat anyagi lehetőségeihez képest teljes mértékben irreális annak a sportcentrumnak a felépítése és fenntartása.

A vasútfelújítás állami beruházás volt. A MÁV-nak róható fel, hogy a mai napig nem használhatják a polgárok a liftet. Az önkormányzat ugyanis több ízben tett javaslatot a vasútállomás épületének, a vasúti peronoknak és a lifteknek az üzemeltetésével kapcsolatos feladatok ésszerű és értelmes megosztására, de a MÁV kb. egy éve válasza sem méltatja az önkormányzatot.

Kálmán Kinga főépítész: A koncepcióterv fő szerepe, hogy a terveken a területtel kapcsolatos legfontosabb elképzeléseket / szándékokat megjelenítsék. Jelen esetben a tavak környékének egyes részterületei bizonyos funkciókat kapnak. A Képviselő-testületnek azt kell megtárgyalnia, hogy ezeket a távlati célokat, fejlesztési irányokat elfogadja-e.

Véleménye szerint az elkészült koncepciótervek az elvárhatónál részletesebben kerültek kidolgozásra. Amennyiben egyetértene a terveken előkészített részletekkel, akkor már van egy hivatalos cél, amit a jövőben szeretnének megvalósítani. A további folyamatokhoz, a kiviteli tervekhez természetesen szükséges már a költségbeclés elkészítése. Azt sem gondolná, hogy egy tájépítész tervezőtől elvárható lenne a megvalósíthatóságra vonatkozó időbeli sorrendiség meghatározása. A tervező javaslatot tehet a tekintetben, ha esetleg milyen technikai sorrendet kellene felállítani, de azt, hogy egy önkormányzat gazdasági helyzete mikor teszi lehetővé a megvalósítást, nem gondolná, hogy a tervezőnek kellene megfogalmaznia. Véleménye szerint a Képviselő-testületnek van lehetősége arra, hogy egy fontossági rangsort felállítson / meghatározzon, illetve átgondolja, hogy melyek azok a folyamatok, amelyeket el tudnak indítani. Korábban elhangzott, hogy valószínűleg a Nagy-tó környékének a rendbetétele lenne az elsődleges feladat. A maga részéről is úgy gondolja, hogy a Nagy-tó környékét használja a lakosság a legintenzívebben, ezért valóban itt érdemes a fejlesztéseket elkezdeni. A Nagy-tó körüli sétány megépítése nagyban elősegítené a terület mindennapi kikapcsolódásra való használatát.

A horgászokkal összefüggésben elmondta, hogy a horgászok a mai napig minden tavon jelen vannak és a terveken látható, hogy a jövőben is az összes tavon biztosítva lenne részükre a horgászat öröme, pusztán a bódékról kellene lemondani.

Fresz Péter: Pálya-tónál láthatóak csúszdák. Kérdése, hogy a talaj alkalmas-e arra, hogy ilyen eszközöket elhelyezzenek a partoldalon? Nem kellene-e esetleg támfalat készíteni ezen a területen? Szeretne továbbá bővebb tájékoztatást kérni a Kacsá-tavat megkerülő útról: milyen széles, milyen anyagból készülne?

Szaszák Gabriella tervező: A Kacsá-tó mögötti út 3,5 m szélességben kerülne kialakításra. Három ponton terveztek kikerülési pontokat, melyek a kanyarok elején és végén láthatóak. Az út burkolata aszfalt lenne. A Pálya-tó esetében egy beállt rézsűről van szó. Semmilyen tájékoztatást nem kaptak arra vonatkozóan, hogy állékonysági probléma lenne ezen a részen. A tervezés során a geodéziai felmérést is figyelembe vették, amely nem tért ki ilyen problémára. Így a terület alkalmas terepcsúszda elhelyezésére. A továbbtervezés során szükség lehet még talajmechanikai szakvéleményre.

Gromon István polgármester: A Kacsá-tó mögötti elkerülőút – jelenleg kijárt földút – kialakítása szintén egy olyan elem, amelynek az előrehozatalán érdemes lenne elgondolkodni. A tavalyi Vörösvári Napok megrendezése során, az üdülőterületen élőknek biztosítva volt az átközlekedés. Viszont sokkal kellemesebb lenne a rendezvényhelyszín, ha a Kacsá-tó mögött kialakításra kerülne az elkerülőút, mert akkor a Bányató utca végét és annak folytatását teljes egészében le lehetne zárni a gépjárműforgalom elől, és így kizárólag a gyalogos forgalom vehetné használatba a Vörösvári Napok rendezvényei idején ezt az útszakaszt. Fontos lenne tehát megvizsgálni, hogy némi tereprendezéssel, útszélesítéssel, fakivágással, murvázással az elkerülő utat úgy alakítsák ki, hogy a gépjárműforgalmat erre a szakaszra rá lehessen vezetni a Vörösvári Napok rendezvényei idején.

A Pálya-tó kiviteli terveinek elkészítésénél megvizsgálásra kerül majd a rézsű, hogy milyen állapotban van.

Kiss István György: Elmondta, hogy nagyon tetszik az elkészült koncepcióterv. Kérdése, hogy meg lehet-e azt becsülni, hogy az önkormányzat elképzelései milyen költségvonzattal járnak? További kérdése, hogy hány szakaszban kívánja megvalósítani az önkormányzat a céljait? Nehézséget jelent, hogy a koncepcióterv készítésénél nem készült költségbecslés.

Ezek a fejlesztések esetleg pályázatból támogathatóak és milyen mértékben? A médiából úgy értesült, hogy a „szabadidős programra” lehetőség lesz a 2017-es évben pályázatokat benyújtani. Javasolja, hogy ne csak a Nagy-tó tekintetében készüljön el a kiviteli terv, hanem más tavakra is, mert lehet, hogy lesz pályázati lehetőség és ez által több mindent tudnának megvalósítani. A korcsolyázási lehetőséget is támogatja, illetve kérdés, hogy a tó milyen mély?

Gromon István polgármester: Újra és ismételtelen elmondta, hogy egy koncepcióterv alapján nem lehet költségbecslést készíteni. Kizárólag kiviteli tervek készítésénél készül költségbecslés. A tavak környékének fejlesztését természetesen csak kis lépésekben tudja létrehozni. Ez a Képviselő-testület az első, aki legalább egy koncepciótervet készítettett a tavak környékének fejlesztésére. Nem gondolná, hogy egy koncepcióterv keretében minden részletkérdésre kiterjedő választ kellene adni, költségvetést és ütemtervet kellene készíteni. Ezek mind az egyes részterületekre elkészítendő kivitelei tervek feladata lesz.

Úgy gondolja, hogy célszerűbb lett volna, ha a sportcentrumot annak idején ide, a tavak környékre tervezik, nem pedig egy szántóföldre, egy kietlen sík területre. A sportcentrum terveire és megvalósíthatósági tanulmányaira több tízmillió forintot költött el az akkori önkormányzat. Ha ebből az összegéből megvették volna a kempinget, az sokkal jobb döntés lett volna, s ma sokkal előrébb tartanánk.

A Nagy-tó kiviteli terveinek elkészítésére javaslata szerint pályázatot fognak kiírni. A kiviteli tervek elkészítése során készül egy tételes költségbecslés, ami alapján az önkormányzat eldöntheti majd, hogy meg tudja-e valósítani az elképzeléseit a Nagy-tó tekintetében. Ha úgy látszik, hogy igen, akkor lehet a kiviteli közbeszerzéseket lefolytatni, és az után, a jövő évben, 2018-ban kerülhetne sor a megvalósításra.

A pályázati támogatást szerezni ehhez a fejlesztéshez a mai ismeretei alapján reménytelennek látja. A kormány célja az, hogy az idei évben igyekezzenek minden pályázati támogatást kiírni, és ilyen típusú pályázatok esetleges kiírására semmilyen jel nem utal.

Kőrössi képviselő úr nehezményezi, hogy az önkormányzat számos tervet készítettett az elmúlt években,

szerinte főlegesen. A valóság ezzel szemben az, hogy a fiókban lévő tervekre nagy szükség van, mert ha megjelenik egy pályázat, és ehhez rendelkeznek megfelelő engedélyes tervvel, akkor időben be tudják nyújtani az aktuális pályázatot, és esélyük van a támogatás elnyerésére. Ilyen pl. a mai 4. napirendi pontban szereplő szilárd útburkolat kiépítésére vonatkozó pályázat is. Egyáltalán nem tartja tehát feleslegeseknek az elkészített terveket, akkor sem, ha egy-két évig a fiókban maradnak. Visszatérve a mostani tervekre, úgy gondolja, hogy a Nagy-tó körüli sétányt az önkormányzat önerőből kell, hogy megépítse, mivel ebben az uniós ciklusban valószínűleg már nem lesz olyan EU-s pályázat, amiből ezt a beruházást finanszírozhatnák. A Pálya-tóval összefüggésben elmondta, hogy az a rész, ahol a korcsolyázás történik, csupán kb. 1,20-1,40 m mély, de a tó hátsó részében vannak mélyebb területek is.

Kőrössy János: Mindenképpen szükség lett volna megpályáztatni a koncepciótervek elkészítését, mivel jóval szélesebb körből érkeztek volna ötletek. Kéri, hogy polgármester úr a felvetett kérdéseire adjon választ. További kérdése Tervező Asszonyhoz, hogy ugye nem szokatlan kérés az, hogy a koncepciótervhez készülhetett volna költségbecslés is.

Szaszák Gabriella tervező: A koncepcióterv készítéssel összefüggésben elmondta, hogy nagyon sok kollégájával, egyetemi gyakorló szakemberrel dolgozták ki a terv első változatát, melyet a tervismertetéskor ésszerű / logikus érvek alapján továbbfejlesztettek, és voltak olyan elemek, amelyek elvetésre kerültek. Ilyen ötletként született pl. a szökőkút is. Abban az esetben, ha a megrendelő egy koncepció szintű tervre mindenképpen szeretne költségvetést kérni, azt szükségszerűen „jelentősen” túlárazzák, így nincs túl sok értelme.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Úgy tudja, hogy a 2017. évi pályázatok kizárólag a gazdaságfejlesztéssel kapcsolatosan kerülnek kiírásra. A Közép-Magyarországi Régió a fejlett régiók közé tartozik, illetve ennek a régiónak a támogatási intenzitása településszinten van felosztva. Pilisvörösvár a fejlettebb településekhez tartozik.

Gromon István polgármester: Visszatért Kőrössy képviselő úr hozzászólásához, miszerint valamiféle alapkövet helyeztek el valahol a mostani önkormányzat tagjai. Ezt az állítást a leghatározottabban visszautasítja. Alapkövet egy sok ciklussal ezelőtti önkormányzat helyezett el a sportcentrum területén, továbbá dr. Frajna Imre országgyűlési képviselő úr a 2002-es évben az új 10-es sz. főút (elkerülő út) ígéretként. Az elmúlt 10 évben az általa vezetett önkormányzat semmilyen alapkövet nem helyezett el sehol.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy a koncepciótervek egyeztetéseiben végig részt vett. Számos tetszetős ötlettel állt elő a tervező a tavak környezetének gazdagításával összefüggésben, de több ilyen ötletéhez olyan magas anyagi háttérrel kellett volna biztosítani, hogy elvetették ezeket az elgondolásokat. Lehetett volna olyan „álmokat” szövegetni, amelyek soha nem valósulnának meg. A most előterjesztett tervek reális és értelmes célokat tűznek ki, de így is hosszú időre lesz szükség a megvalósításukhoz.

Preszl Gábor: Véleménye szerint még a futópálya építésének megkezdése előtt szükséges a horgászbódék elbontása. Bíz benne, hogy ebben az ügyben sikerül a horgászokkal kompromisszumot kötniük. A fényképeken is látható, hogy ezek a bódék lehangoló látványt nyújtanak a tavaknál. Amennyiben nem sikerül a bódékat lebontani, akkor nem is érdemes belekezdeni a tavak környékének fejlesztéséhez.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a koncepcióterv sokkal több annál, mint a horgászbódék eltüntetésének terve. A koncepcióterv egy nagyon alaposan kidolgozott, szakmailag kiváló terv az öt tó környékének átfogó, komplex a fejlesztésére. Fontos a bódékkal kapcsolatos egyezség létrejötte, de csak egy kis része az egész fejlesztésnek. Ez ügyben többször tárgyalt már a horgászokkal. A bódék kialakulásának a története egy olyan szövevényes, jogilag is bonyolult kérdés, melyet nem lehet egy tollvonással megoldani. Igyekeznek nagy körültekintéssel eljárni, és a bódétulajdonosokkal békés úton megegyezni. A megoldást abban látná, ha a közterület-használati szerződést úgy módosítanák közös megegyezéssel, hogy a bódétulajdonos vállalja egy bizonyos határidőn belül (pl. 5 év) a bódé elbontását saját kezűleg, önszántából. Megegyezés erről még nincs, a horgászok éves közgyűlése után lehet erre esély.

Az önkormányzat a bódék elbontásáért cserébe elengedné az elbontásig hátralévő időre a közterület-használati díjat. Úgy gondolja, hogy az 5 évi közterület használati díj elengedését figyelembe véve, a tulajdonos 60-70 %-ban visszanyerné a bódéjának értékét. Az ajánlatnak a horgászok részéről való elfogadása esetén remény van arra, hogy 5 év után a bódék nagyobb része pereskedés, vita nélkül eltűnik a tavak mellől. Sok függ attól is, hogy a Horgász Egyesületen belül a bódék tekintetében melyik irányzat kerekedik felül, és attól is, hogy ők maradnak-e a tavak kezelői. Hangsúlyozta, hogy óvatosan kell eljárniuk, de nagy erővel dolgoznak azon, hogy a bódék eltüntetéséről megegyezzenek a horgászokkal. Úgy gondolja, hogy ebben a témában a következő hónapokban jelentős előrelépések lesznek.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy mi a garancia arra, hogy az 5 év elteltével a bódétulajdonos szakszerűen elbontja és valóban el is szállítja a keletkezett hulladékot? Véleménye szerint megfontolandó az, hogy az önkormányzat szakszerűen, akár már most bontsa el a bódékat.

Gromon István polgármester: Lehet, hogy az önkormányzat szakszerűen bontaná el a bódékat, de az nagyon sokba kerülne. Úgy gondolja, hogy a szerződések alapján látható lesz, ki milyen határidőt vállal, mennyire torlódik egy időre össze a bódék elbontása. Minden bódé más, így mindegyiknek más lesz a bontása is. Véleménye szerint a Műszaki Osztály és a közterület-felügyelők segítségével ezt a folyamatot kontrollálni lehet.

Kiss István György: Kérdése, hogy a halászati jog kiírásánál - feltételként vagy előnyként - be lehetne-e írni azt, hogy a bódék ügyében az önkormányzatot támogatja a pályázó?

Gromon István polgármester: Véleménye szerint ez nem ilyen egyszerű kérdés. Kérte, hogy a képviselők várják meg ebben az ügyben, amíg a következő ülésre az erről szóló előterjesztést elkészítik.

Megköszönte a tervezőknek az igényes munkát. Hangsúlyozta, hogy a koncepciótervek elkészítésével olyan történelmi lépést tettek, mellyel a sok évtizede elhanyagolt, nagy potenciájú területekre megfogalmaztak egy-egy víziót a város számára, melynek mentén elindulhatnak a tervek megvalósítása felé.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2017. (I. 12.) Kt. sz. határozata a bányatavak (Slötyi) környékére készült tájépítészeti koncepció terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bányatavak (Slötyi) környékére a Pagony Táj- és Kertépítész Iroda által elkészített, és 2017. 01. 12-én a Képviselő-testületnek bemutatott tájépítészeti koncepciótervet elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a koncepcióterv megvalósításának első lépéseként a Nagy-tó körüli sétány kiviteli terveinek elkészítésére kérjen be ajánlatokat, és tárgyaljon a tó dél-nyugati partjának érintett ingatlanulajdonosaival a sétány optimális nyomvonalának kialakításához szükséges kisebb területvásárlásokról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

**A Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert („gyakikert”) területének rendezésére vonatkozó tájépítészeti koncepcióterv elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 2/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Kozek Gábor: Kérdése a Tervező Asszonyhoz, hogy világítás és kerítés kialakításra kerül-e a parkban? Polgármester úrhoz kérdése, hogy a tervezett közpark folytatásaként a másik oldalon lévő területet – mely jelenleg magánterület – rendezik-e?

Szaszák Gabriella tervező: A koncepcióterv sem kerítést, sem világítást nem tartalmaz. A kerítést szándékosan nem tervezték, mert szerették volna egységes parkként megőrizni a területet. A kerítésfunkciót próbálták természetes elemekkel helyettesíteni, pl. a kicsik játszóterületét a vízelemekkel határolták le. A világításra vonatkozóan nem fogalmazódott meg megrendelői igény. Természetesen a későbbiekben, a továbbtervezés folyamán van lehetőség mind a kerítés, mind a világítás megtervezésére.

Gromon István polgármester: Jogosnak érzi a kritikát Képviselő úrtól, a továbbtervezésnél véleménye szerint szükséges lesz a világítás megtervezése a parkban. A kiviteli terveknel ezt már figyelembe vehetik. A világítás fontos, de a kerítést nem érzi annak.

A másik kérdésre válaszolva: a „gyakikertnek” soha nem volt része a földúton túli terület, ami egyébként magánterület. Ennek ellenére foglalkoztak vele, tavaly többször is tárgyaltak a terület tulajdonosával. Bár eddig nem sikerült megegyezniük, véleménye szerint nem reménytelen, hogy megszerezzék a területet, elcserélve érte valamely más önkormányzati ingatlant. Az a terület valóban logikus folytatása lehetne a későbbiekben a „gyakikert” helyén kialakítandó közparknak.

Kozek Gábor: A kerítés fontossága azért merült fel benne, mert az utóbbi években a Vágóhíd közben jelentősen megnövekedett az autósforgalom, mert menekülő útvonalnak használják a 10-es úton közlekedők. A terven látható, hogy közvetlen az út közelében került elhelyezésre a drótkötélpálya és a pingpong-asztal, melyek használata véleménye szerint kerítés nélkül veszélyessé válhat.

Szaszák Gabriella tervező: Ezt a tervezésnél figyelembe vették, így oda járdát és parkolókat terveztek, a területet pedig cserjesávval határolták. A drótkötélpályánál egy meglévő támfal is van, mely a cserjesávval együttesen elősegíti a játék biztonságát.

Kőrössy János: Elmondta, hogy többnek tartja vízióánál az elkészült terveket, melyek véleménye szerint komoly, előkészített koncepciók és jól költséghaték (pl. járda szélessége, hossza, anyagminőség adott). A koncepcióterveknek véleménye szerint igenis velejárója a költségbecslés, melyet itt is hiányol.

Gromon István polgármester: Felhívta a figyelmet arra, hogy a határozati javaslatban az is szerepel, hogy: „a parkban a korábban beadott pályázat keretében beszerzendő fitness eszközök elhelyezését a polgármester készítse elő, majd az elkészült kivitelei terveket elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.” A pályázatnak ugyan még nincs eredménye, de a beadása már a parktervezés folyamatában történt, így számoltak azzal, hogy nyertes pályázat esetén a fitness eszközöket el tudják helyezni a parkban. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2017. (I. 12.) Kt. sz. határozata a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert („gyakikert”) területére elkészült tájépítészeti koncepcióterv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vágóhíd utcai volt iskolai gyakorlókert („gyakikert”) területére a Pagony Táj- és Kertépítész Iroda által elkészített és a 2017. január 12-i képviselő-testületi ülésen bemutatott tájépítészeti koncepciótervet elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges kiviteli tervek elkészítésére kérjen be árajánlatokat, és a parkban a korábban beadott pályázat keretében beszerzendő fitness eszközök elhelyezését

készítse elő, majd az elkészült kiviteli terveket elfogadás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

A Kálvária-domb útvonalainak környezetalakítási terve (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 3/2017.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Elmondta, hogy a Kálvária-domb egy rendkívül értékes, de évtizedek óta teljesen elhanyagolt része a településnek. Évtizedek mulasztását pótolják azzal, hogy most végre foglalkoznak a fejlesztésével, mégpedig átfogóan és szakszerűen.

Kőrössy János: A költségbecslést ennél a koncepciótervénél is hiányolja. A kivetítésnél jól láthatóvá és egyértelművé vált számára, hogy a gyertyán sövény lenne a legmegfelelőbb a stációk közötti területre. Sok katolikus egyházi létesítménynél fordul elő a gyertyán annak köszönhetően, hogy télen a levele megmarad, így akkor is takar. Véleménye szerint az elmúlást, a szünetést is jelképezi a gyertyán. Javasolta, hogy a stációkat 50-80 cm-el mozdítsák el, annak érdekében, hogy ne legyen az egész „sikátoros” jellegű, hanem egy kis dinamika legyen benne. Ezt azzal indokolta, hogy a felfezető út keskeny a stációk mentén, a sövény viszont mindenképpen mélységet kíván, így a stáció belesimulna a sövényfalba.

Szaszák Gabriella tervező: Valóban a tervezett sövény a stációk közé esik, egyvonalban vannak. A stációk áthelyezésének ötlete felmerült a tervezés során, de mivel ez dolomit sziklás altalajú, vékony termőrétegű terület, ezért egyrészt nagyon költséges lenne, másrészt nem biztos, hogy a stációkat sérülés nélkül át lehetne helyezni. Ezért ezt az ötletet elvetették. Jelenleg felnézve a Kálvária-dombra egy viszonylag zavaros képet látni sajnos. Amennyiben a stációk áthelyezése mégis reálisnak, elfogadhatónak tűnik, azt a továbbtervezés során figyelembe vehetik.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Kálvária-domb környezetalakítási tervének megkezdésekor Tervező Asszony első kérdése az volt, hogy lehet-e szó a stációkat áthelyezéséről. Ezt a lehetőséget akkor megvizsgálták Tárgyaltak szakértőkkel a képoszlopok áthelyezésének technológiájáról, anyagi vonzataról és arról, hogy kibírnák-e a stációk sérülés nélkül az áthelyezést. Az egyeztetés során jutottak arra a megállapításra, hogy a felmerülő költségek és kockázatok miatt nem éri meg a stációkat áthelyezni. A vélemények megoszlottak arról is, hogy az 1901-ben, az őseik által lerakott stációk nyomvonala kegyeleti szempontból megváltoztatható-e. A személyes véleménye az, hogy ez nagyon nem lenne helyes. Mindezek miatt a tervben kompromisszumos megoldásokat próbáltak találni, melyet a tervezők a helyzethez képest véleménye szerint nagyon jól megoldottak. A tervegyeztetéseken nagyon sok szempontot megvizsgáltak, mire a jelenlegi terv kialakult. A stációk mellett elvezető út amúgy is nagyon keskeny, s amennyiben a stációkat beljebb vinnék, akkor még keskenyebb lenne.

Kiss István György: A terv bemutatása során említette Tervező Asszony, hogy a vasúti síneknél – a szánkópálya végén – vízelvezetési és szikkasztási területet alakítanak ki. Viszont tudomása szerint az akadálymentesített aluljáró mellett a töltés alatt csatorna van, illetve ott egy szikkasztó-tároló is készült. Kérdése, hogy miért nem használják ki ezt a szikkasztót?

Szaszák Gabriella tervező: Jelenleg probléma, hogy az aluljáróba lezúdul a víz olvadáskor, vagy nagyobb

mennyiségű csapadék esetén. Mivel a szánkózó domb egyenletes lejtéssel megy a vasúti pálya felé, a víz is egyenletesen zúdul le. Ezért úgy gondolja, hogy mindenképpen praktikus egy olyan területet megjelölni, ahova minden különösebb áldozat nélkül be lehet vezetni a vizet. A területet ennek megfelelően alakították ki, de a továbbtervezésnél természetesen kalkulálhatnak a meglévő szikkasztóval.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy tervezési területnek nem volt része a vasúton túli terület. Képviselő úr ötlete véleménye szerint jó, meg kell majd vizsgálni, hogy a MÁV engedélyezi-e a víz bevezetését az általuk épített szikkasztóba.

Kálmán Kinga főépítész: A szikkasztó a vasúti töltés másik oldalán készült el, szemben a mostani terven kijelölt szikkasztóval. Elképzelhető, hogy a két szikkasztót össze lehet kötni, de nem biztos, hogy megéri. A Kálvária-domb oldalán a szánkópálya lejtőjének a vízgyűjtését megoldani helyben a legegyszerűbb megoldás. A szikkasztó csak egy kimélyített terület, melyen összegyűlik a víz és lassan elszikkad.

A stációk elhelyezkedésével kapcsolatban elmondta, hogy a tervezés során újra és újra felvetődött kérdés volt a sövénybe való besüllyesztésük, de kényszerű megoldásnak érzik mindannyian. Felhívta a figyelmet arra a nagyon fontos dologra, hogy a stációk előtti burkolat markánsan térjen el az útvonal többi részének a burkolatától. Erre nagyon fontos majd a kiviteli terveknél figyelmet fordítani ahhoz, hogy a stációk előtti terület jól felismerhető legyen.

Kozek Gábor: Valóban ez egy kényszerhelyzet, mely részben a keskeny út miatt van. Véleménye szerint a stációk kiemelése veszélyessé és szűkössé tenné az utat.

Schellerné Mikulán Anetta: Kérdése, hogy az út jobbra elhúzása nem lenne-e megoldás arra, hogy a stációk oldalán több hely maradjon, és akár egy sövény szegéllyel is elválasztható lenne az út? Kérdése még, hogy az ingatlanok tulajdonosait értesítik-e majd arról, hogy a kerítésük mellé a későbbiekben sövényt fog telepíteni az önkormányzat?

Szaszák Gabriella tervező: A szóban lévő ingatlanok kerítése mellett hátsó kertek vannak, így akár mindkét fél számára hasznos dolog is lehet a sövény (pl. a Kálvária dombról nem lehet belátni a sövény miatt a kertjébe). A koncepciótervben javasolt sövény nem gyorsan növő, ezért nem lesz nagy fenntartási igényük.

Az út áthelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy megvizsgálták ezt a lehetőséget is, de nem lehet megoldani, mert a terepadottságokból adódóan nem felel meg az építési kormányrendeletnek se, és az út lejtése adott, az ingatlanok kapubehajtói miatt se lehet áthelyezni az utat.

Gromon István polgármester: A koncepcióterv elfogadása után tudnak az ingatlantulajdonosokkal tárgyalni mindenfajta kérdésről, köztük a sövény telepítéséről.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017. (I. 12.) Kt. sz. határozata a Kálvária-dombra elkészült környezetalakítási terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kálvária-dombon lévő keresztút méltó környezetének kialakítása, valamint a Szabadságligeti (Karátsonyi-ligeti) vasúti megállóhoz a Kálvárián át vezető gyalogosút kialakítása érdekében a Kálvária-dombra a Pagony Táj- és Kertépítész Iroda által elkészített és a 2017. január 12-i képviselő-testületi ülésen bemutatott környezetalakítási tervet elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elkészült terv alapján az érintett

ingatlantulajdonosokkal folytasson tárgyalásokat a környezetalakítási terv megvalósításáról, s a velük való megegyezés után a szükséges kiviteli tervek elkészítésére kérjen be árajánlatokat, majd az elkészült kiviteli terveket terjessze jóváhagyás céljából a Képviselő-testület elé.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**Az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására pályázat benyújtása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 4/2017., 4-2/2017.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés kiküldése óta beérkeztek az ajánlatok, melyek alapján van reális esély arra, hogy olyan kivitelezői ajánlatokat kapjanak majd a közbeszerzésen, hogy a teljes, maximális pályázati támogatást le tudják hívni, és mindhárom jelzett utcát meg tudják építeni. A tervezett önrész a mostani ajánlat esetén érvényes. Amennyiben a jelenlegi ajánlat nem bizonyul reálisnak, a fedezetről újból döntenie kell a Képviselő-testületnek. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a kiosztott határozat elfogadását.

Kiss István György: A kiegészítésnél látható, hogy a Csendbiztos utcára adott kivitelezői árajánlatok jóval magasabbak, mint a tervezői költségbeclés, ugyanakkor a Fácán utcára adott ajánlat alacsonyabb. Kérdése, hogy mi lehet ennek az oka, esetleg téves a tervezői költségbeclés?

Gromon István polgármester: Véleménye szerint ez csak azt jelenti, hogy a kivitelezők más szemmel nézik a terepet, s személyes véleménye szerint reálisabb ajánlatot adnak, mint a tervezők.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy a tervezők teljesen más szempontok szerint becsülik meg a költségeket, mert bizonyos szorzók és egységárak alapján számolnak, a kivitelezők pedig ismerik, hogy melyik anyagárból, milyen kedvezményt tudnak érvényesíteni, amely alapján csökkenthetik az áraikat. A Csendbiztos utcánál feltételezi, hogy azért magasabbak az árak, mert ott zárt csapadékvíz-elvezetésre is szükség van, ezért oda beteszik a biztonsági tényezőt is a kivitelezők.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (I. 12.) Kt. sz. határozata az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésének támogatására vonatkozó minisztériumi pályázat benyújtásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium által, Pest megye önkormányzati tulajdonú belterületi útjai szilárd burkolattal történő kiépítésének, felújításának és korszerűsítésének támogatására kiírt pályázatra (PM_onkormut_2016), az Ady Endre köz és a Fácán utca, valamint a Csendbiztos utca szilárd burkolattal történő kiépítésére pályázatot nyújt be.

A beérkezett legolcsóbb kivitelezői ajánlatot (Strabag, br. 175 469 757 Ft), az egyéb költségeket (terveztetés, engedélyeztetés, műszaki ellenőr, projektmenedzsment, közbeszerzési szakértő, tájékoztatás stb.) és az

elnyerhető maximum 150.000.000 forint támogatást figyelembe véve a projekt 32.092.057 forint önerőt igényel, melyet a képviselő-testület biztosít.

Az önrészhez szükséges fedezetet a Képviselő-testület a 2017. évi költségvetési rendeletében a 2016. évi maradványok átcsoportosításával biztosítja, az alábbiak szerint:

- pályázati tartalék maradványa (12. melléklet 13. sor, 16.770.186 forint),
- általános tartalék maradványa (12. melléklet 22. sor, 4.756.551 forint),
- Templom Téri Általános Iskola sportudvar-felújításának pályázati önrésze (13. melléklet 30. sor, 10.565.320 forint).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázatot benyújtsa és a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Jelezte, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre 2017. január 26-án kerül sor. Megköszönte a jelenlévők munkáját, és bezárta az ülést 21⁵⁶-kor.

K.m.f.

**Gromon István
polgármester**

**dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző**