

01kt. szám: 01-55/19/2024.

Jegyzőkönyv

Készült: 2024. november 5. napján 17 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Cser András, Hollauer György, Dr. Horváth Brigitta, Fodor-Kiss Zsuzsanna, Kollár-Scheller Erzsébet, Dr. Lovász Ernő, Mátrahegyi Erzsébet, Varga Péter, Wieszt László, Ziegler István

Távollétét jelezte: Dr. Lehrer Anita

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Balya András aljegyző, Zbrásné Aszt Éva pénzügyi osztályvezető, Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető, Bánhidi László főépítész, Bándi Gábor projektmenedzser

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket.

Dr. Lovász Ernő: Úgy emlékszik, hogy a Szervezeti és működési szabályzat 7 §. (4) bekezdése szerint rendkívüli ülésen nem lehet felvenni további kiosztós előterjesztéseket. Felolvasta a bekezdést: „...A rendkívüli ülésen a Képviselő-testület a meghívóban szereplő napirendeket tárgyalja..”

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: Elmondta, hogy szerinte nem is tiltja az SzMSz, hogy a Képviselő-testület további napirendi pontot vegyen fel a rendkívüli ülésen. A kiosztós anyag egyébként nem igényel testületi döntést, azt Polgármester úr saját hatáskörben el is dönthette volna, hogy kíván-e szerződést kötni a céggel vagy sem.

A Képviselő-testület korábban kérte, hogy mindenről szeretne tájékoztatást kapni.

Az előterjesztés a mai napon készült el, más lehetőséget nem találtak arra vonatkozóan, hogy a tájékoztatásnak előzetesen is eleget tegyenek, ezért került kiosztásra a téma az ülés elején.

Dr. Lovász Ernő: Javasolja, hogy vegyék le napirendről a témát, mivel nem felel meg az előírásoknak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel Dr. Lovász Ernő Képviselő úr javaslatát, hogy az előterjesztést ne vegyék fel a napirendek közé megtárgyalásra.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pont felvételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pontok és azok sorrendjének elfogadását.

No.: 2

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előterjesztő

- 1.) A Településrendezési eszközök módosításának ELMŰ alállomás létesítése kapcsán újraindított eljárásában a véleményezési tervdokumentációval lefolytatott egyeztetés során beérkezett vélemények és tervezői válaszok elfogadása, és az egyeztetési szakasz lezárása az E-tér felületén (Et.: 163/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 2.) Javaslat a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” című, Napos Oldal pályázat projektmenedzseri feladatok ellátására (Et.: 160/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 3.) Javaslat TOP Plusz 3.3.1-21 kódszámú, „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” pályázat óvodafelújítások projektmenedzseri feladatának ellátására (Et.: 167/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 4.) Javaslat TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” a szakrendelő fejlesztése projektmenedzseri feladatok ellátására (Et.: 168/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 5.) Javaslat TOP Plusz 1.2.1-21. kódszámú „Élhető település” keretében csatornázásra, vízpart-erősítésre, sportpálya felújításra projektmenedzseri feladatok ellátására (Et.: 161/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 6.) Javaslat TOP Plusz 3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” keretében oktatási és orvosi szűrő programok megrendezésére projektmenedzseri feladatok ellátására (Et.: 162/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 7.) Tervezési program meghatározása és tervezési munkára meghívandó tervezők kiválasztása a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” elnevezésű projekt keretében, szakorvosi rendelő bővítésének tervezéséhez (Et.: 158/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 8.) A TOP Plusz 1.2.1-21 „Élhető települések” című pályázat megvalósításához szükséges tervezők kiválasztásáról (Et.: 159/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester
- 9.) Tervezési program meghatározása és tervezési munkákra meghívandó tervezők kiválasztása a TOP Plusz 1.1.1-21-PT1-2024-0023 sz. „A pilisvörösvári városi piac infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt keretében épülő piac tervezéséhez (Et.: 169/2024.)
Dr. Fetter Ádám
polgármester

- | | |
|--|---------------------------------|
| 10.) Közbeszerzési eljárás indítása a TOP PLUSZ 1.2.1-21 „Élhető település” pályázat keretében megvalósuló sportpályák felújítása tárgyában (Et.: 170/2024.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 11.) A Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. és 4203/A/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő rendezvényterem (színházterem) tetőfelújításához együttműködési megállapodás aláírása és közbeszerzési eljárás indítása (Et.: 164/2024.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 12.) A 2024. évi közbeszerzési terv módosítása (Et.: 166/2024.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |
| 13.) Döntés az M-Gépész Szolgáltató és Tanácsadó Kft. és a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleti szerződésének a bérelt ingatlanokra vonatkozó módosításáról (Et.: 165/2024.) | Dr. Fetter Ádám
polgármester |

1. napirendi pont

**A Településrendezési eszközök módosításának ELMŰ alállomás létesítése kapcsán újraindított eljárásában a véleményezési tervdokumentációval lefolytatott egyeztetés során beérkezett vélemények és tervezői válaszok elfogadása, és az egyeztetési szakasz lezárása az E-tér felületén
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 163/2024.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az Elmű alállomás létesítése kapcsán az Állami Főépítész Iroda a korábbi eljárás újraindítását írta elő. Az eljárás lefolytatásához szükséges véleményezési anyag ismételten benyújtásra került, mely ellen kifogás már nem érkezett, így az végső szakmai véleményezésre alkalmas. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Mátrahegyi Erzsébet: A megküldött anyagban azt olvasta, hogy nagyobb tervezési terület került lehatárolásra, viszont a módosítással – alállomással - érintett rész kisebb területet érint, amely az ábrán is látható. A körülötte lévő terület is átminősítésre kerül, hogy az a későbbiek során esetleg napelemparkkal tudják bővíteni. Továbbá azt olvasta, hogy az önkormányzatnak a területre elővásárlási joga lenne.

Nem érti, ha a terület magántulajdonban van és később az önkormányzat szeretné megvásárolni, akkor miért most minősítik át a települészerkezeti tervben. Elég lenne akkor elvégezteni az átminősítést ha már az önkormányzat tulajdonát képezi a terület. Mezőgazdasági területként az ingatlan valószínűleg kevesebbet ér, mint az átminősítés után fog.

Bánhidi László főépítész: A módosítás egy ideje már folyamatban van. A városvezetés kérése az volt, hogy a területek átminősítése történjen meg. Az alállomás létesítése az egyik fő cél, amely belátható időn belül meg is fog valósulni, illetve a terület további hasonló jellegű hasznosítása is elérhetővé váljon. Az önkormányzatot érintő elővásárlási jog is ezért kerül rá a területre. A területen ilyen jellegű hasznosítását elfogadhatónak tarja, és nem gondolja, hogy a terület értéke a szabályozás során megváltozna.

Varga Péter: A témával nagyon sokat foglalkoztak. A terület kiválasztásánál fontos szempont volt, hogy a későbbiek során csatlakoztatni lehessen az alállomáshoz bármilyen más energiaszolgáltatót pl. napelemt, szélenergiát, amire pályázati lehetőség nyílhatna. A terület szabályozását előre gondolva más funkció betöltésére minősítették át.

Mátrahegyi Erzsébet: Az uszoda területénél lévő ingatlanok is akkor kerültek már átminősítésre, amikor az önkormányzat megvásárolta az ingatlantulajdonosoktól. Egy cég is megvásárolhatja azt a területet ahol napelemparkot létesíthetnének. Előre semmiképpen nem minősítene át területet, mert akkor a cég járt jól, hogy előre megtörtént a terület átminősítése.

Ziegler István: A szántóterületek a természet részéi. Úgy gondolja, hogy a napelemparknak akkor lenne létjogosultsága, ha a városban már nem tudnának napelemeket elhelyezni a magáningatlanokon.

Varga Péter: Az uszoda területének átminősítését jóval korábban tette meg Képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy amennyiben egyéb energiaszolgáltató létesítésére van pályázati lehetőség, akkor azzal élniük kell. Úgy gondolja, hogy az állampolgárok egy része nem is szeretne semmilyen napelemt elhelyezni a háztetőn. Egyébként nem kimondottan a lakosságot érintő energiaszolgáltatásra gondoltak, hanem az önkormányzati intézményeket érintő energiaszolgáltatást tartották szem előtt, hogy a fűtésük, hűtésük, világítás gazdaságosan működhessen. Véleménye szerint a szomszédos országokban a mezőgazdaság és a termelés igen jól együtt tudnak működni, illeszkednek a tájba és hasznos részévé válnak a társadalom számára.

Wieszt László: Tájékoztatóként elmondta, hogy az országban a napelemparkok mindössze 15%-a van szolgáltató cég tulajdonában (pl. Elmű, E.ON). A fennmaradó részek magánbefektetők vagy cégcsoportok tulajdonában vannak, akik értékesítik az energiát a szolgáltató cégeknek.

Mátrahegyi Erzsébet: A fő problémája, hogy a terület magántulajdonban van és már előre átminősítik ezt a területet. Az átminősítést követően magasabb áron tudja majd az önkormányzat megvásárolni a területet a tulajdonosától.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy Képviselő asszonynak van e módosító javaslata, esetleg vegyék le napirendről az előterjesztést?

Mátrahegyi Erzsébet: Fontosnak tartaná, hogy előbb az önkormányzat vásárolja meg a területet és csak az után minősítse át. Mi van akkor, ha az ingatlan tulajdonos nem az önkormányzatnak akarja eladni később a területet, vagy el sem kívánja adni. Az önkormányzat meg előre átminősíti ezt a részt. Lehet, hogy csak bérbeadja egy cégnek, aki napelemeket telepít az adott területre.

Bánhidi László főépítész: Felhívta a figyelmet arra, hogy nagyságrendileg másfél éve foglalkoznak az adott témával. Nem volt zökkenőmentes az eljutás a záróvéleményezésig. Az Elmű, hogy tovább tudjon lépni szüksége van arra, hogy lezáruljon az eljárás. A témát is azért tárgyalják a rendkívüli ülésen, hogy minél hamarabb folytatódjon az ügymenet és az Elmű megvásárolhassa ezt a területet, illetve az alállomás építése megkezdődhessen. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy kiveszi az átminősítendő részt akkor az egész eljárást újra kell kezdeni.

Dr. Lovász Ernő: Ha jól érti Képviselő asszonyt, akkor kisajátítási eljárást kellene indítani az érintett ingatlantulajdonossal szemben, mielőtt átminősítik a területet? Úgy gondolja, hogy az energiaszolgáltató jóval nagyobb a városnak minthogy az egész eljárásmenetet újra kezdjék.

Ziegler István: Kérdése, ha ezen a részen megvalósulna a napelempark azzal nem teremtenek „precedenst”, hogy a város külterületét napelemek telepítésére fogják használni különböző cégek?

Cser András alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a mindenkori Képviselő-testületnek lesz az a feladata, hogy a lehetséges igényeknek korlátot szabjon. A város energiaigénye rendkívül nagy és szükség lenne a beruházásra. Képviselő asszony felvetése jogos és van benne igazság, de sajnos a jelenlegi folyamatot nem lenne célszerű előről kezdeni. Az új építési szabályozások az elektromos energia irányába igyekezzenek terelni a megoldási lehetőségeket, pl. hőszivattyúk, klíma. Viszont, ha nem lesz elegendő elektromos energia, akkor az újépítésű háztartások esetében nem tudnak áramot biztosítani. A városnak vannak olyan részei ahol számtalan esetben nincs megfelelő áramellátás, napi szintű problémákkal küzdenek.

Amennyiben támogatják az egyeztetési szakasz lezárását az alállomás megközelítőleg 5 éven belül nem fog elkészülni.

A közeljövőben megnyíló nagyáruházaknak is jelentős energiaigénye van, akik azzal a nehézséggel néznek szembe, hogy nem lesz elérhető a megfelelő áramellátás.

Mátrahegyi Erzsébet: Az alállomás létesítését mindenki szeretné. Az alállomás melletti terület egy lehetőséget kínál a jövőt tekintve. Nem gondolná, hogy a két eljárást nem lehetne külön kezelni. Az alállomás folyamata zökkenőmentesen haladna tovább. Az, hogy a napelempark közvetlenül mellette helyezkedjen el az az Elmű kérése volt?

Bánhidi László főépítész: A településrendezési elv szerint tömbök alapján lehet a területet szabályozni, viszont jogszabályi hivatkozás nincs arra vonatkozóan, hogy külön ingatlant nem lehet egyedüli szabályozással ellátni. Egy ingatlanon belül is lehetőség van egy másik övezet kialakítására. Az övezethatárok szabadabban kezelhetők.

A Képviselő-testület szándéka az volt, hogy egy eljáráson belül biztosítsanak lehetőséget, hogy a szomszédos ingatlanon a jövőbeni fejlesztés is létre tudjon jönni.

Ziegler István: Kérdése, hogy a két témakört külön lehet-e választani egymástól? Véleménye szerint az alállomás létesítését mindenki támogatja.

Bánhidi László főépítész: A tervezés nagyságrendileg másfél évvel ezelőtt kezdődött, az elhangzott szempontok figyelembevételével. A folyamat elhúzódását az okozta, hogy az Elmű gazdasági szempontokból légvezetékekkel szerette volna a beruházást megvalósítani, melyet a Környezetvédelmi Hatóság nem támogatott. Időközben a tervek módosítására volt szükség, mivel a vezetékek a földben kerülnek elvezetésre. Nem lát kockázatot, mivel az önkormányzatnak elővásárlási joga van, így ha fedezetet tudnak biztosítani az ingatlanvásárlásra, akkor megvásárolható a terület.

Varga Péter: A témát többször tárgyalta a Képviselő-testület, így nem érti, hogy Képviselő asszony miért nem jelezte ezt a problémát már másfél évvel ezelőtt? A témában tartottak közmeghallgatást is. A városban problémát jelent a villamosenergia ellátás. Természetesen dönthetnek úgy, hogy az eljárást újra kezdik. A témával évek óta foglalkoznak. Az önkormányzat „garanciája” az, hogy az elővásárlási jog bejegyzésre került. Szeretnék az alállomás mellett alternatív energiaforrást biztosító eszközöket létrehozni. Az Elművel történt egyeztetések során abban állapodtak meg, hogy az alállomás úgy kerüljön kialakításra, hogy az alternatív energiaforrást össze lehessen kötni az alállomással.

A megbeszélések a szolgáltató képviselőivel még az előző ciklusban kezdődtek meg, és az akkor megfogalmazott kéréseket egészítették ki az általuk többlet igényként felmerültekkel.

Mindenképpen azt szeretnék, ha a közeljövőben a pilisvörösvári lakosság biztonságban elérhető energiahálózattal rendelkezne.

Kollár-Scheller Erzsébet: Úgy érzi, hogy nem kaptak választ arra kérdésre, hogy ha szétválasszák a témákat, attól az alállomás megvalósítható e?

Úgy gondolja, hogy Képviselőként felelősségük megőrizni a természetet/környezetet. Személy szerint sem szeretne a külterületi részen napelemparkot. Amennyiben az önkormányzat az elővásárlás során nem tudja megvenni a területet, mert túl van árazva, ez esetben a vevő megvásárolhatja az ingatlant. Az ingatlanbecslés köti az önkormányzatot, így az elővásárlási jog „kikerülhető”. Jelent e bármilyen hátrányt az önkormányzat számára, ha a két projektet kettéválasszák?

Bánhidi László főépítész: Az Elmű szeretné már az ingatlant megvásárolni, hogy a műszaki tervezéssel haladni tudjanak és a kivitelezési munkálatok megkezdődhessenek.

A településrendezési eszközmódosításhoz kapcsolódó véleményezési anyagon változtatni már nem lehet, így kell benyújtani záróvéleményezésre az Állami főépítészhez.

Kollár-Scheller Erzsébet: A szóban forgó ingatlanok egy helyrajzi számon vannak?

Bánhidi László főépítész: Igen.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Cser András alpolgármester: Az előző Képviselő-testület hozott egy döntést, hogy a területet átminősíti. Az ehhez kapcsolódó folyamatok pl. tanulmány készült, egyeztetések, véleményezések, stb. lezajlottak. A jelenlegi helyzetben módosításra már nincs lehetőség, vagy pedig az egész eljárási folyamatot újra kellene kezdeni, amely már másfél éve tart.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy már két ciklussal korábbi Képviselő-testület is foglalkozott a témával, de nem jutottak egyezsége az Elművel. 2020-ban ismételt megkezdődtek a tárgyalások az érintettekkel és jelenleg már a záróvélemény kikérésén dolgoznak, viszont ehhez képest egy olyan napelemparkról folyik beszélgetés, amely nem is biztos, hogy elkészül. Úgy emlékszik a témában közmeghallgatást tartottak ahol a 15e fős városból összesen 2 fő volt jelen.

Mátrahegyi Erzsébet: A szakmai véleményben mely az előterjesztés mellékletét képezi a 18 old. 2.1.4. résznél „...az E.ON új 132/22 kV-os elektromos alállomás elhelyezését tervezi. Az E.On szerint új alállomás létesítésével biztosítható Pilisvörösvár és környékének energiabiztonsága, illetve elősegíti a megújuló termelők felvételét és az új csatlakozási irágnyek kiszolgálását..”

Úgy gondolja, hogy nem az E.On kérése volt, az alállomás melletti terület átminősítése.

Ha most nem módosítják ennek a résznek az átminősítését akkor marad szántó föld, és ha majd megvásárolja az önkormányzat ezt a területet akkor az átminősítést is megtehetik.

Dr. Lovász Ernő: Úgy emlékszik, hogy a Képviselő-testület amikor eldöntötte, hogy az alállomáshoz hozzájárul a mellette található rész módosítását is egyhangú szavazattal támogatták.

Ziegler István: Azt senki nem vitatja, hogy az alállomásra szükség van az energiabiztonság szempontjából. A napelempark esetleges telepítése megkérdőjelezendő, mivel ilyen környezet csak egy van, ezért nem javasolja annak megváltoztatását.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 147/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Településrendezési eszközei módosításának ELMŰ alállomás létesítése kapcsán újraindított eljárásában a véleményezési tervdokumentációval lefolytatott egyeztetés során beérkezett vélemények és tervezői válaszok elfogadásáról, és az egyeztetési szakasz lezárásáról az E-tér felületén

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Településrendezési eszközök módosításának ELMŰ alállomás létesítése kapcsán újraindított eljárásában a véleményezési tervdokumentációval lefolytatott egyeztetés során beérkezett véleményeket és az azokra adott tervezői válaszokat elfogadja, és az egyeztetési szakaszt lezárja az E-tér felületén.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az észrevételek alapján módosított dokumentációt záróvéleményezésre az Állami Főépítésznek továbbítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Javaslat a TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú, „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” című, Napos Oldal pályázat projektmenedzseri feladatok ellátására (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 160/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Köszöntötte az ülésen megjelent Bándi Gábor projektmenedzsert, aki a korábbi ciklusokban is projektmenedzserként dolgozott az önkormányzatnak.

A következő néhány napirendben a TOP PLUSZ-os pályázati fejlesztéseket érintő napirendeket fogják tárgyalni, amelyek a projektmenedzseri feladatok ellátására vonatkoznak.

Jelen előterjesztésben az önkormányzat támogatási kérelmet nyújtott be a Napos Oldal területén értelmi fogyatékosok napközije részére új épület felépítésére. A pályázaton elnyert összeg 170 millió forint.

A beszerzési szabályzat alapján a műszaki osztály a következő projektek tekintetében is ajánlatkérési felhívást küldött ki több különböző cég részére. A beszerzési eljárások érvényesek és eredményesek voltak. Fontosnak tartja elmondani, hogy az 5 éves fenntartási időszakban a támogatás felhasználásának dokumentálását, elszámolását, nyomonkövetését szakember bevonásával kívánják elvégezni, mert az önkormányzat nem rendelkezik az ehhez szükséges munkaerőkapacitással. Az előterjesztések mellékleteiben láthatóak a beérkezett ajánlatok illetve a bontási jegyzőkönyvek.

A pályázattal kapcsolatos projektmenedzseri feladatok ellátására a legkedvezőbb ajánlatot a B.G. Consulting Kft. adta. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

Dr. Lovász Ernő: Támogatja a határozati javaslatot. Örül, hogy olyan szakemberrel tudnak együtt dolgozni, aki már több cikluson keresztül dolgozott az önkormányzattal, és e mellett a legjobb ajánlatot is adta.

A határozati javaslatban az szerepel, hogy a munka elvégzésére a fedezetet a költségvetés fejlesztési tartalék során biztosítják. Úgy emlékszik, hogy a projektmenedzseri munka finanszírozása a pályázati támogatásból elszámolható.

Bándi Gábor projektmenedzser: A projektmenedzserment költség bizonyos esetekben elszámolható. A költség abban az esetben számolható el, ha az bérjellegű, vagy olyan cég/szervezet végzi el a munkát aki 100%-ban önkormányzati vagy állami tulajdonban van. Ha a Hivatalban dolgozó kollégák végeznék el a munkát, akkor az Ő bérköltségük elszámolható.

Korábban jelezte ezt a problémát, mivel a cége ezt a kiadást nem tudja elszámolni.

A projektmenedzsermentet érintő kiadások általában az átalányköltségek körébe tartoznak. Az átalányköltségeket nem kell számlával, szerződéssel igazolni.

Véleménye szerint az átalányköltség keretén belül bármilyen más kiadás elszámolható.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy az önkormányzat el tudja számolni a bérköltség egy részét?

Bándi Gábor projektmenedzser: Igen, 7%-ot. Az összeg tartalmazza a közbeszerzési, műszaki ellenőr, kötelező tájékoztatások, stb. kiadásait.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” pályázat keretében a Napos Oldal projektmenedzseri feladatok ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” pályázat Napos Oldal épületének megvalósítására elnyert támogatás megvalósításának projektmenedzseri feladatok ellátásával a B.G. Consulting Kft.-t bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy B.G. Consulting Kft.-vel a 2024.10.31-én kelt ajánlatában foglaltaknak megfelelően a szerződést kösse meg projektmenedzserment feladatok ellátása nettó 1.980.000 forint, bruttó 2.514.600 forint árral, 2027. december 31-ig egyenlő részletekben, valamint a fenntartási jelentések elkészítése miatt további 220.000 forint, azaz bruttó 279.400 forint egy összegben 2032-ben, összesen 2.200.000 forint + Áfa, azaz bruttó 2.794.000 forint vállalkozási díjjal.

A szükséges fedezetet a Képviselő-testület 2024-ben az önkormányzat költségvetése 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosítja, a további években a mindenkori éves költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont
Javaslat TOP Plusz 3.3.1-21 kódszámú,
„Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” pályázat
óvodafelújítások projektmenedzseri feladatának ellátására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra” pályázaton belül az óvodák felújítására kerülhet majd sor. A pályázaton elnyert támogatás összege 190 millió forint.

A pályázattal kapcsolatos projektmenedzseri feladatok ellátására a legkedvezőbb ajánlatot a B.G. Consulting Kft. adta, így javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” pályázat keretében az óvodák felújítása projektmenedzseri feladatok ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” pályázathoz az elnyert támogatás megvalósításának projektmenedzseri feladatok ellátásával bízta meg a B.G. Consulting Kft-t.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy B.G. Consulting Kft.-vel a 2024.10.31-én kelt ajánlatában foglaltaknak megfelelően a szerződést kösse meg projektmenedzseri feladatok ellátására nettó 2.160.000 forint, bruttó 2.743.200 forint árral, 2027. december 31-ig egyenlő részletekben, valamint a fenntartási jelentések elkészítése miatt további 240.000 forint, azaz bruttó 304.800 forint egyösszegben 2032-ben, összesen 3.048.000 forint + Áfa, azaz bruttó 3.048.000 forint vállalkozási díjjal.

A szükséges fedezetet a Képviselő-testület 2024-ben az önkormányzat költségvetése 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosítja, a további években a mindenkori éves költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Javaslat TOP Plusz 3.3.2-21 kódszámú „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” a
szakrendelő fejlesztése projektmenedzseri feladatok ellátására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 168/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A pályázaton belül kerül sor a szakrendelő bővítésére, így az új épületszárnyban újabb rendelők kerülnek kialakításra, és ez által egy magasabb színvonalú egészségügyi ellátást tudnak biztosítani a lakosság részére. A pályázaton elnyert támogatás összege 622 millió forint.

A pályázattal kapcsolatos projektmenedzseri feladatok ellátására legkedvezőbb ajánlatot a B.G. Consulting Kft. adta, így javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” pályázat keretében a Szakrendelő projektmenedzseri feladatok ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Helyi egészségügyi és szociális fejlesztések” pályázatnál az elnyert támogatás megvalósításának projektmenedzseri feladatok ellátásával a B.G. Consulting Kft.-t bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy B.G. Consulting Kft.-vel a 2024.10.31-én kelt ajánlatában foglaltaknak megfelelően a szerződést kösse meg a szakrendelő fejlesztésének projektmenedzseri feladata ellátására nettó 5.040.000 forint, bruttó 6.400.800 forint árral, 2027. december 31-ig egyenlő részletekben, valamint a fenntartási jelentések elkészítése miatt további 560.000 forint, azaz bruttó 711.000 forint egyösszegben 2032-ben, összesen 5.600.000 forint + Áfa, azaz bruttó 7.112.000 forint vállalkozási díjjal.

A szükséges fedezetet a Képviselő-testület 2024-ben az önkormányzat költségvetése 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosítja, a további években a mindenkori éves költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

Javaslat TOP Plusz 1.2.1-21. kódszámú „Élhető település” keretében csatornázásra, vízpárt-erősítésre, sportpálya felújításra projektmenedzseri feladatok ellátására (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 161/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az „Élhető település” pályázaton az önkormányzat 680 millió forintos támogatásra lett jogosult, melyből felújításra kerül néhány sportpálya nagyságrendileg 210 millió forintból, illetve a városban több helyszínen a vízvezetést igyekeznek megoldani/átépíteni, melyre 470 millió forintos összeget tudnak fordítani.

A pályázattal kapcsolatos projektmenedzseri feladatok ellátására legkedvezőbb ajánlatot a B.G. Consulting Kft. adta, így javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata TOP PLUSZ-1.2.1-21 kódszámú „Élhető település” pályázat keretében a projektmenedzseri feladatainak ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP Plusz 1.2.1-21 – „Élhető település” pályázatnál az elnyert támogatás megvalósításának projektmenedzseri feladatainak ellátásával a B.G. Consulting Kft.-t bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy B.G. Consulting Kft.-vel a 2024.10.13-án kelt ajánlatában foglaltaknak megfelelően projektmenedzser nettó 3.960.000 forint, bruttó 5.029.200 árral, 2027. december 31-ig havi egyenlő részletekben, valamint a fenntartási jelentések elkészítése miatt további 440.000 forint, azaz bruttó 558.800 forint egyösszegben 2032-ben, összesen 4.400.000 forint + Áfa, azaz bruttó 5.588.000 forint vállalkozási díjjal a szerződést kösse meg.

A szükséges fedezetet a Képviselő-testület 2024-ben az önkormányzat költségvetése 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosítja, a további években a mindenkori éves költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**Javaslat TOP Plusz 3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” keretében oktatási és orvosi szűrő programok megrendezésére projektmenedzseri feladatok ellátására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 162/2024.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A helyi humánfejlesztésekkel kapcsolatos pályázat keretében különböző oktatási, kulturális és orvosi szűrőprogramok megszervezésére fog sor kerülni. A pályázaton elnyert támogatás összege 607 millió forint.

A pályázattal kapcsolatos projektmenedzseri feladatok ellátására legkedvezőbb ajánlatot a B.G. Consulting Kft. adta, így javasolta a határozati javaslat elfogadását. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 8

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata TOP PLUSZ-3.1.3-23 kódszámú „Helyi humán fejlesztések” pályázat keretében megvalósuló humánfejlesztés projektmenedzseri feladatainak ellátására

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP Plusz 3.1.3-23 – „Helyi humán fejlesztés” pályázatnál a helyi humán fejlesztésére elnyert támogatás megvalósításával kapcsolatos projektmenedzseri feladatainak ellátásával a B.G. Consulting Kft.-t bízta meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy B.G. Consulting Kft.-vel a 2024.06.13-án kelt ajánlatában foglaltaknak megfelelően nettó 4.680.000 forint, azaz bruttó 5.943.600 forint a projekt fizikai befejezéséig várhatóan 2029-ig havi egyenlő részletekben, valamint a fenntartási időszak végén várhatóan 2034-ben egyösszegben további és 520.000 forint + Áfa, azaz bruttó 660.400 forint, összesen 5.200.000 forint + Áfa, azaz bruttó 6.604.000 forint vállalkozói díjjal a szerződést kösse meg.

A vállalkozási díj fedezetét a Képviselő Testület 2024-ben az önkormányzat költségvetése 21. mellékletének fejlesztési tartalék során biztosítja, a további években a mindenkori éves költségvetésbe betervezésre kerül.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**Tervezési program meghatározása és tervezési munkára meghívandó tervezők kiválasztása a „Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése” elnevezésű projekt keretében, szakorvosi rendelő bővítésének tervezéséhez
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 158/2024.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A TOP plusz pályázaton 622 millió forintos támogatást nyert el az önkormányzat. A rendelő bővítés megvalósításának első lépése a tervek elkészítése. A tervezők kiválasztásához összeállított felsorolásban olyan tervezőket javasolt, akik már végeztek tervezési feladatot Pilisvörösváron illetve több szakmát is átfogó tervezési feladat lebonyolítását el tudják látni. A témában a Szakrendelővel már egyeztettek, így figyelembe vették a védőnők, a fizioterápia stb. elhelyezését is.

A tervezőknek engedélyezési terveket szükséges készíteni, valamint a kiviteli tervdokumentáció összeállítását is el kell végezni, amely tartalmazza a közbeszerzés megindításához szükséges műszaki tartalmat, a költségvetési kiírást és tervezői költségbecslést. Az előterjesztésben szerepel az ajánlatkérésre javasolt tervezők listája, így a dokumentáció a részükre lenne megküldve.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a tervezők listáját további egy céggel javasolta kiegészíteni: Óbuda Újlak Zrt. A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült az a kérdés, hogy mennyiben befolyásolja az ajánlatkérést, ha egy céget érintő végrehajtási eljárás került fel a tulajdoni lapjára.

Időközben egyeztetett a közbeszerzési tanácsadóval a Csikós Terv Kft.-t érintően, aki elmondta, hogy ha egy cégnek végrehajtási eljárás került feltüntetésre a tulajdoni lapján, ez abban az esetben jelent problémát, ha adót érintően vezetik rá az összeget.

Az ajánlatkérés nem érint közbeszerzést, kizárólag az önkormányzat beszerzési eljárását.

Mátrahegyi Erzsébet: Jelezte, hogy a terveztetés előtt szeretnének a rendelőintézet érintett képviselői egyeztetni az önkormányzat képviselőivel illetve a tervezőkkel a kialakításról, illetve a tervezés folyamatában is. Nem szeretnék, hogy ha romlanának munkakörülményeik a jövőt tekintve. Jelezte, hogy szeretne a helyszíni bejárásom is jelen lenni.

Kollár-Scheller Erzsébet: Nagyon örül a támogatási összegnek, viszont a beruházást igen jelentősnek tartja és attól tart, hogy a pályázaton elnyert pénzt az önkormányzatnak ki kell egészítenie. Nem lenne jó ha megterhelnék a város költségvetését ezekkel a kiadásokkal.

Úgy gondolja, hogy további forráskiegészítést kellen keresni, hogy ez a beruházás megvalósulhasson.

Korábban többször hallottak a rendelőintézet államosításáról, és ennek ellenére vállalnak egy jelentős beruházást amely megterhelheti a költségvetésüket.

Javasolja, hogy - a háziorvosi és gyermekovosi ellátás önkormányzati feladat, - az új épületrész

külön helyrajzi számon vagy albetéten szerepeljen. Így ha át kell adni a rendelőintézetet akkor ez a rész megmaradhat az önkormányzat tulajdonában. Kérdése, hogy végeztek e számításokat, hogy nagyságrendileg mekkora összegből megvalósítható a beruházás?

További kérdése, hogy ténylegesen szükséges e ez a jelentős beruházás? Esetleg az egészségügyi ellátás területén nem lehetne e felhasználni ezt az összeget?

Ha jól emlékszik a Nevelési Tanácsadó költözne a védőnők helyére, Ők alkalmasnak látták a helyiségeket a működésük szempontjából?

A terv nyújt e lehetőséget a szakaszos megvalósításra?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Véleménye szerint a fizioterápiai szolgáltatások nem működnek a megfelelő helyen, és a visszajelzések is ezt támasztják alá.

A Nevelési Tanácsadó rendkívül rossz körülmények között látja el a feladatát.

Országgyűlési Képviselő asszony is többször járt a helyszínen. A Ceglédi Tankerületi Központ támogatást kapott az Attila utcai épület felújítására.

Mindenképpen azt gondolja, ha át kellene adni az államnak az intézményt, akkor is a pilisvörösvári illetve a környező településekről érkező betegeket fogják ellátni.

Egy épületet, vagy egy mammográfiás készüléket sem tud elvinni az állam.

A Templom téri iskolába és a Nevelési Tanácsadóba is a városi gyerekek járnak. Az állam úgy oldja meg a helyzetet, hogy pályázati támogatást nyújt. Azon lesznek, hogy a beruházások minél kevesebb összegből kerüljenek megvalósításra.

Dr. Horváth Brigitta: Csatlakozna Képviselő asszony hozzászólásához, hogy az érintettek akik az épületben dolgozni fognak legyenek bevonva a tervezés első fázisaiba is, hogy ne utólag szerezzenek tudomást a kialakult helyzetről.

Fontosnak tartaná például egy gyerekorvosi rendelő esetében a fertőző/beteg gyerekek és szüleik, illetve az egészségesek szétválasztását megoldani, amennyiben ez lehetséges. Személy szerint is szívesen részt venne a tervezésben és a gyakorlati észrevételeit megosztaná.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Képviselő-testület fogja kiválasztani a tervezőt is és utna az észrevételeket megtehetik a műszaki osztályon.

Mátrahegyi Erzsébet: Kiegészítené a hozzászólását, hogy az alapellátás többi tagjával egyeztetett meglátásairól tájékoztatná a műszaki osztályt.

Dr. Lovász Ernő: Az elmúlt ciklusban számtalan esetben visszajelzésként megkapták, hogy miért részesítik előnyben a meghívásos eljárást. Az előterjesztésben is meghívásos eljárást kíván kiírni az önkormányzat és tervezőt kiválasztani a következő indokkal alátámasztva:

„...A tervező kiválasztása meghívásos beszerzési eljárással történik, hogy biztosítani lehessen a tervek megfelelő színvonalát és a tervező és a város megfelelő együttműködését. Ennek érdekében szükséges a meghívásra kerülő tervezők gondos kiválasztása..”

Kérdése, hogy mi alapján választották ki a négy tervezőcéget?

Úgy látta a felsorolásban, hogy az egyik cégben főépítész úr is érintett, és a másik két céget nem ismerik és nem is emlékszik, hogy dolgoztak e az önkormányzatnak.

Elhangzott, hogy a város megfelelően tudjon együttműködni a tervezővel. Az Óbuda Újlak Zrt. sem dolgozott még az önkormányzatnak, viszont Polgármester úr elsőre befogadta a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt a módosító javaslatot. Úgy gondolja, hogy nem létező indokok alapján lettek kiválasztva a tervező cégek.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A műszaki osztály arról tájékoztatta, hogy a Hungatlasz Kft. már dolgozott az önkormányzatnak. A Csikós Terv Kft. tervezte az új bölcsődét illetve a Művészetek Házát. Egyébként szakmai indokok alapján kerültek kiválasztásra a tervező cégek. Nem érti, hogy miért nem lehetne kiegészíteni az Óbuda Újlak Zrt.-vel a felsoroltakat.

Cser András alpolgármester: Véleménye szerint a jelenlegi kiírás között az a különbség, hogy a tervezők részére megküldeni kívánt ajánlati felhívást is tárgyalja a Képviselő-testület. Korábban ezeket az előterjesztéseket nem tárgyalták, kizárólag azt amikor ki kellett választani a legjobb ajánlatot adó tervezőt/kivitelezőt. A Hivatal korábban lefolytatta a beszerzési eljárást, készült egy előterjesztés és a Képviselő-testület döntött a legkedvezőbb ajánlatról.

Jelen esetben a tervezők kiválasztására is készült egy előterjesztés, a műszaki osztály szakmai javaslata alapján. Bárki javaslatot tehet a kiegészítésre, ezt a Pénzügyi Bizottság ülésen elnök úr is megtette. A Képviselők is tehetnek javaslatot/kiegészítést olyan tervezők meghívására, akik még nem dolgoztak az önkormányzatnak. Véleménye szerint nagyberuházásoknál érdemes nyílt közbeszerzést kiírni, de van amikor a meghívásos eljárást részesíti előnyben, ez a korábbi években is így volt. Amikor kifogást emelt az eljárások tekintetében annak minden esetben volt alapja.

Mindenképpen pozitív lépésként kellene tekinteni az előterjesztésre, hogy bárki tehet javaslatot az ajánlatkérésre javasolt tervezők listájára.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Számára az is indíték volt, hogy a Csikós Terv Kft. ügyvezetője hosszú évtizede a városban él, és több épületet is tervezett a városban.

Kollár-Scheller Erzsébet: Aggályosnak tartja, hogy Főépítész úr érintett az egyik céggel összefüggésben és részt vesz a bírálatokban.

Úgy emlékszik a háziorvosi rendelő pályázati támogatásból épült meg, szeretné megkérdezni mennyi annak a fenntartási időszaka, mivel funkciót nem lehet módosítani ez idő alatt.

Milyen hatással lesz a korábbi pályázatra, ha az új épületszárnyban is háziorvosi rendelők kerülnek kialakításra?

Dr. Fetter Ádám polgármester: A háziorvosi rendelők fenntartási időszaka már lejárt. Főépítész úr korábban is tervezett az önkormányzatnak, viszont a kivitelezés drágának bizonyult, ezért nem kerül megvalósításra. Nem gondolja, hogy jogi akadálya lenne annak, hogy a főépítész tervet készít az önkormányzat részére. Ha kedvezőbb összegben készítené el a terveket mint pl. a Csikós Terv Kft., ezért nem látja akadályát annak, hogy a kedvezőbb összegű ajánlatot válassza a Képviselő-testület.

Dr. Lovász Ernő: Nem egyértelmű számára, amit Alpolgármester úr elmondott. Jelen esetben a beszerzési eljárást megelőző eljárást folytatnak le?

Cser András alpolgármester: Korábbi évek során kizárólag a műszaki osztály intézte a beszerzési eljárás menetét. A Képviselő-testület már akkor tárgyalta az előterjesztés amikor ki kellett választani a tervezőt/kivitelezőt. A Képviselő-testület kizárólag a közbeszerzéseket érintő beszerzési eljárásokat tárgyalta.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, mely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Mátrahegyi Erzsébet: Úgy emlékszik, az elmúlt évek során többször jelezte, hogy az eljárások minden esetben legyenek nyíltak, és ne alkalmazzák a meghívásos eljárási formákat. A műszaki osztály részéről elhangzott, hogy nem támogatják a nyílt eljárást, mert egy minőségi szintnek meg kellene lennie és a nyílt eljárás során pedig bárki benyújthatja a pályázatát.

Varga Péter: Természetesen személyesen is előnyben részesíti a meghívásos eljárást. Úgy gondolja, hogy az előterjesztésben felsorolt cégek közül egy cégnek van referenciája. Az Óbuda Újlak Zrt. nagy valószínűséggel magasabb áron dolgozik, mint egy kisebb cég. Az előterjesztésben az lett megfogalmazva, hogy a tervező kiválasztása meghívásos eljárással történik, hogy biztosítani lehessen a tervek megfelelő színvonalát.

Úgy gondolja, Képviselőként nem kell javaslatot tennie, mivel a Hivatal feladta az előterjesztés készítése, hogy a megfelelő tervezőket válassza ki a feladat elvégzéséhez.

A Csikós Terv Kft., sem tervezett még egészségügyi intézményt, amely igen egyedi tervezést igényel.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, mely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat. A beszélgetés alatt elhangzott, hogy „hova rohanunk”.

Cser András alpolgármester: Elmondta, hogy a rendelőintézet bővítése az egyik legösszetettebb beruházás, amely engedélyköteles. A műszaki osztály álláspontja szerint már most késéssel kezdik meg a munkálatokat. Az engedélyes tervek mire elkészülnek az több hónapot fog igénybe venni, utána ki kell írni a közbeszerzést ami szintén hónapok, a kivitelezőt ki kell választani, stb. Az egyeztetések során derült ki, hogy a tervező kiválasztásához nincs szükség közbeszerzésre.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy a tervezőt miért nem kell közbeszeresíteni?

Cser András alpolgármester: A témában egyeztettek a közbeszerzési tanácsadóval, aki elmondta, hogy a tervezést érintő közbeszerzési értékhatár miatt nem szükséges csak beszerzési eljárást lefolytani.

Dr. Lovász Ernő: Az előterjesztésben az szerepel, hogy „...A tervezési program meghatározása és a tervezésre meghívásra kerülő tervezők kiválasztása anyagi fedezetet nem igényel..”

Cser András alpolgármester: Korábban is elmondta már, hogy aggályai vannak azzal, hogy ebből a támogatási összegből a bővítést nem lehet megvalósítani csak úgy, ha az önkormányzat önerőből kiegészíti a fejlesztést.

Így felmerült, amennyiben a rendelőintézetnek van szabadon felhasználható maradványa, akkor a bővítésre vonatkozó terveket saját forrásból finanszírozhatná. Ez az összeg nem a pályázatból kerülne elszámolásra, hanem a rendelőintézet biztosítaná a fedezetet a tervek elkészítésére.

Sajnos azt előre nem tudják, hogy ez ebben a formában fog e megvalósulni.

Jelen esetben az eljárás megindításáról van szó, de ha már ki kell választani a tervezőt, ez esetben a fedezet forrását is meg kell jelölni.

A beruházást fokozatosan nem lehet megvalósítani, illetve a pályázatban indikátorok lettek vállalva, melyeken nem lehet módosítani.

Az új épületszárny tetőtere ebben az esetben sem lesz beépítve, annak ellenére, hogy terveik lennének vele. Így nézve megvalósítható az apránkénti fejlesztés.

Ziegler István: Jelen esetben már nincs annyi idejük arra, hogy az egészségügyi tervezésre hivatott tervező cégeket megkeressék? A mai napon döntést kell hozni a témában?

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Akadályát nem látja, hogy a műszaki osztály olyan tervezőket keressen, akik tervezetek már egészségügyi intézményt. Ez esetben a korábbi szempontokat már nem fogják figyelmebe venni, pl., hogy korábban már dogloztak az önkormányzatnak, vagy esetleg köthető a településhez, stb.

Kollár-Scheller Erzsébet: Véleménye szerint korábban az intézmény az NEAK pontokból jól fenntartotta magát. Kérdése, hogy a jövőben a két épületet fenn tudják e tartani a pontokból vagy esetleg az önkormányzatnak a fenntartáshoz forrást kell biztosítani?

Cser András alpolgármester: Jelen pillanatban erre senki nem tud válaszolni, hogy az intézmény finanszírozása hogyan fog alakulni. Az intézmény gazdálkodását tekintve elmondható, hogy minden évben rendelkezett maradvány összeggel, és kisebb fejlesztésnek

önerőből is finanszírozni tudott. Bízunk abban, hogy nem kell kiegészítenie az önkormányzatnak a rendelőintézet működését.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A NEAK finanszírozás megfelelő volt eddig a fizioterápia és a védőnők tekintetében. A fizioterápiás helyiségek nincsenek jó helyen. Célravezetőbb lenne, ha az új szárnyban kapnának helyet ezek az egészségügyi szolgáltatások.

Kollár-Scheller Erzsébet: A kérdése arra irányult, hogy a rendelőintézet a két épületszárnyat tudja-e majd finanszírozni? Az elhangzottakból arra következtet, hogy amennyiben az intézmény rendelkezik maradvánnyal akkor bizhatunk abban, hogy saját forrásból fenn tudja magát tartani a szakrendelő.

Dr. Lovász Ernő: A Csikós Terv Kft. lehet, hogy nagyon jó házakat tervez, de úgy hallotta, hogy a Szabadság úti óvoda kihívásokkal küzd. Ezért nem biztos, hogy célszerű lenne a céggel terveztetni egy egészségügyi intézményt. Ha jól látta az előterjesztésben a megvalósításra a támogatási összeg még nem érkezett meg, nem áll rendelkezésre és a szerződéskötés aláírása is folyamatban van.

Mátrahegyi Erzsébet: Úgy gondolja, egy régebbi épületnek az energetikai megtakarítása rosszabb mint egy újépítésű létesítménynek. A védőnők és a fizioterápiás szolgáltatások átkerülnek egy új épületbe ez által a fűtés, elektromosáram, stb. számadatak is kedvezőbben fognak alakulni. Esetleg az óraszámokat lehetőség lesz módosítani pl. a gyógytorna esetében. Az Attila utcai épületet a későbbiek során a Nevelési Tanácsadó fogja finanszírozni.

Cser András alpolgármester: A pályázati finanszírozás tekintetében elmondta, hogy az önkormányzatnak kell nyilatkoznia a felhasználás üteméről és ennek ismeretében fogják a támogatási összegeket kiutalni.

Az Irányító Hatóság kéri, hogy minden projekt szerződéssel legyen alátámasztva, illetve ütemtervet szükséges benyújtani, hogy a jövő évben milyen fejlesztésnek fognak végrehajtani a pályázatok tekintetében, és ennek megfelelően kapja meg az önkormányzat az ütemezett támogatási összegeket.

Varga Péter: Nagyon bízunk abban, hogy az EU-s támogatások megérkeznek, viszont ennek ellenére mindenkit óvatosságra intene. Mindenkinek ajánlja a TOP Plusz-os pályázatot tanulmányozásra. Mindenképpen fontos lenne olyan tervezőt kiválasztani akinek van szakmai tapasztalata, illetve láthatják a tervezői költségbecslés alapján, hogy nem fogják-e túllépni a támogatási keretet.

A műszaki osztály keressen olyan tervezőket, akik jártasak egészségügyi intézmény tervezésében. A városnak fejlődnie kell, és ha szükséges, akkor önerőt is szükséges biztosítani ahhoz, hogy egy projekt megvalósulhasson.

Javasolja, hogy vegyék le napirendről a témát és a következő rendes ülésre a műszaki osztály készítse elő az előterjesztést a megfelelő szakmai szempontok figyelembevételével, és tegyen javaslatot 4-5 tervezőcégre.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel a napirendi pont levételének elfogadását.

No.: 9

A Képviselő-testület a napirendi pont levételét a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 nem szavazatával elfogadta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont
A TOP Plusz 1.2.1-21 „Élhető települések” című pályázat
megvalósításához szükséges tervezők kiválasztásáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 159/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az Élhető települések pályázati támogatásából kerül megvalósításra pl. a Dózsa György utca felújításához, a meglévő beton folyókás nyílt vízelvezetés zárt csapadékvíz-csatornára történő átépítése, valamint a Szent János u. és a Nagy-tó közötti vízfolyásnak a befogadónál a Táncsics utcában tervezett hozzávetőleg 290 folyóméter hosszán zárt csapadékcsonna kiépítése, és ezzel egyidőben a Nagy-tó partvédelme. A fenti feladatokra 5 cégtől kértek be árajánlatot, valamint az árajánlatkérést a honlapra is feltették. A beadási határidőre, október 10-ig a Szent János u. és a Nagy-tó közötti vízfolyásnak a befogadónál a Táncsics utcában csapadékcsonna kiépítésére és a Nagy-tó partvédelmére 6 cégtől, az Integrált Települési Vízkárelhárítási Tervre és a Helyi vízkárelhárítási terv felülvizsgálatára 5-5 cégtől érkezett be árajánlat, az előterjesztéshez mellékelt bontási jegyzőkönyv szerint. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozatok elfogadását.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy a szükséges dokumentumok benyújtását követően az Államkincstár finanszírozza a költségeket? Ha elszámoltathatók a költségek nem lenne szükséges saját forrásból finanszírozni.

Cser András alpolgármester: Elmondta, hogy finanszírozási tervet kell benyújtani és az alapján fogja az önkormányzat megkapni az összegeket, évekre lebontva.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy a szerződés úgy lesz megkötve, hogy pályázati keretből kerülnek a költségek finanszírozásra, vagy az önkormányzat saját forrásból finanszírozza a munkák elvégzését, és csak később kerül az önkormányzat részére kiegyenlítésre az összeg? Valamilyen terv van arra vonatkozóan, hogy a kifizetésig megérkezzen a támogatási összeg?

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy ezek a Top Plusz pályázathoz szükséges tervek. Vannak még Top Plusz-os pályázatok, amelyek jelenleg is futnak, mint például a fenntartható városfejlesztés, amelyből 80 millió forintot már megkapott az önkormányzat. A jelenleg futó pályázatok esetében az volt a gyakorlat, hogy előre szükséges megtervezni, hogy mikre szeretnének költeni, ezt az önkormányzat 50 százalékkal túltervezheti, az összeget ütemezetten le lehet kérni. Ez az elszámolási rendszer.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy vélhetően már van mögötte forrás.

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy van valószínűleg forrás, mert a jövőévi támogatást már le lehet kérni. Lassan kezdik beadni a dokumentumokat, de a támogatási szerződés nem rajtuk múlik, ha az megvan akkor beadják a finanszírozási igényt. Eddigi gyakorlat során a beadást követően két hét alatt megérkezett a pénz a számlára.

Cser András alpolgármester: Elmondta, hogy van kockázat, de ezek az összegek nem magasak.

Mátrahegyi Erzsébet: Kérdése, hogy az integrált vízgazdálkodási tervnél látja, hogy a helyi vállalkozó árajánlata több, mint 5 millió forintos összeg a miskolci vállalkozó árajánlata pedig csak 1,3 millió forint. Kérdése, hogy ezeket a cégeket ismerik-e és fel sem merül, hogy túl olcsó? Nagy a különbség az árak között.

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy ismerik a cégeket, dolgozott a Hivatalnak így tudják, hogy az ár reális.

Dr. Lovász Ernő: Lehetséges, hogy ennél a példánál a 2 millió forint az nem kockázatos, de egy orvosi rendelő megtervezése meghaladja a 2 millió forintot.

Mátrahegyi Erzsébet: Még a TEVŐ Egyesület képviselője volt, amikor az volt az elképzelés, hogy előre terveket gyártanak, amelyeket a későbbiekben használni tudnak.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. számú határozati javaslatot.

No.:10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a TOP PLUSZ 1.2.1-21 „Élhető települések” című pályázat keretében a Tánicsics utcában építendő zárt csapadékcatorna és Nagy-tó partvédelem kiépítéshez tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a TOP PLUSZ 1.2.1-21 „Élhető települések” című pályázat megvalósításához a Szent János u. és a Nagy-tó közötti vízfolyásnak a befogadónál a Tánicsics utcában zárt csapadékcatorna kiépítését és a Nagy-tó partvédelmét megtervezteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott ajánlatkérési eljárás keretében legkedvezőbb ajánlatot adó Pilis Rohr Kft.-vel (Pilisvörösvár, Kápolna u. 7.) bruttó 2.286.000 forintos vállalási árral a tervezői szerződést megkösse.

A tervezéshez szükséges fedezet a TOP PLUSZ 1.2.1-21 „Élhető települések” pályázati keretből elszámolható.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. számú határozati javaslatot.

No.:11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázat keretében az Integrált Települési vízgazdálkodási Terv elkészítésére tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázati támogatási keretből az Integrált Települési vízgazdálkodási Tervet elkészítteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott ajánlatkérési eljárás keretében a legkedvezőbb ajánlatot adó KG NAVIGAL Kft.-vel (Miskolc, Kinizsi Pál u. 10. 1/1.) bruttó 1.397.000 forintos vállalási árral a tervezői szerződést kösse meg.

A tervezéshez szükséges fedezet a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázati keretből elszámolható.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. számú határozati javaslatot.

No.:12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázat keretében a Helyi vízkárelhárítási terv felülvizsgálatára tervező kiválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázati támogatási keretből a Helyi vízkárelhárítási terv felülvizsgálatát elkészítteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a lefolytatott ajánlatkérési eljárás keretében a legkedvezőbb ajánlatot adó VITUKY Hungary Mérnökiroda Kft.-vel (Budapest, Ábel J. u. 3. fszt. 1.) bruttó 508.000 forintos vállalási árral a tervezői szerződést kösse meg. A tervezéshez szükséges fedezet a TOP PLUSZ-1.3.1 „Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Támogatása” című pályázati keretből elszámolható.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

Tervezési program meghatározása és tervezési munkákra meghívandó tervezők kiválasztása a TOP Plusz 1.1.1-21-PT1-2024-0023 sz. „A pilisvörösvári városi piac infrastrukturális fejlesztése” elnevezésű projekt keretében épülő piac tervezéséhez (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A városi piac felújítása a „Helyi gazdaságfejlesztés” c. pályázati támogatásból fog megvalósulni. Sajnos a jelenleg működő szombati termelői piacok műszaki állapota már nem felel meg a mai igényeknek. Nem elérhető a megfelelő infrastruktúra, illetve a piac mellett működő óvodák parkolása sem megoldott. Rossz a vízelvezetés és hiányos a közvilágítás. A piacfejlesztés megvalósításának első lépése a tervek elkészítése, amelyhez a tervezői programot kell meghatározni, valamint a tervezőket kell kiválasztani. A tervezők kiválasztásához összeállított tervezői listában olyan tervezők lettek javasolva, akik vagy végeztek már tervezési feladatot Pilisvörösváron - pl. Vár-kert Kft., aki Búcsú teret tervezte -, vagy szakmai felkészültségük alapján egy ilyen több szakmát átfogó tervezési feladat lebonyolítására megfelelően felkészültek. A tervező kiválasztása meghívásos beszerzési eljárással történik, hogy biztosítani lehessen a tervek megfelelő színvonalát, a tervező és a város megfelelő együttműködését. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Cser András alpolgármester: A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott, hogy az Óbuda Újlak Zrt.-t vegyék fel a tervezők listájára. A Pagony Táj- és Kertépítész Iroda is tervezett már az önkormányzatnak. Ezért javasolja, hogy egészítsék ki a listát a két tervezőcéggel.

Kollár-Scheller Erzsébet: Elhangzott, hogy indokolt lenne a piachasznaát szokásainak figyelembevételével készíteni a tervet. Reméli, hogy a tervezők kijönnek és szemügyre veszik a kialakult szokásokat, nehogy a projekt végkimenetele elégedetlenséget váltson ki a lakosságból. Lehetőséget biztosít a pályázat, hogy parkolókat létesítsenek. A Solymári utcánál érdemes lenne az árok befedése, így ott ki lehetne alakítani parkolóhelyeket, továbbá a Bányász Emlékparknál is, melyek kapcsolódnak a piachoz. Véleménye szerint a tervezésben kevés fa található, amely nem csupán az árnyék miatt fontosak, hanem az esővédelem miatt is. Véleménye szerint a 90 fokos szögben kialakított parkoló a helyszínre nem a legmegfelelőbb választás, javasolta a 45 fokban kialakított parkolók kialakítását. Kérte, hogy az árkok befedésének a lehetőségét mérlegeeljék.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy az óvodának a kivitelezés során vannak e igényei?

Mátrahegyi Erzsébet: Elmondta, hogy fenntartásai vannak a tervvel kapcsolatosan. Kevésnek találja a terven szereplő fák számát. Az óvoda bejáratánál balesetveszélyes a közlekedés, mivel az autósok a piactér felé közlekednek. Nem tartja megfelelőnek, hogy a kerítés mellé van tervezve az út. Elmondta, hogy sok tervnél szerepelnek a tervrajzon fák, viszont azok nem a meglévő fákat ábrázolják, hanem a kivitelezés során a korábbi fák kivágásra kerülnek és helyére facsemeték kerülnek elhelyezésre. Az óvoda nyitvatartási idejében lehetséges piaci nap, így a piacra érkezők miatt megnövekedik a forgalom az óvoda mellett.

Dr. Lovász Ernő: A halszálkában kialakított parkolókat javasolja, illetve lakossági igény van arra, hogy egyirányúsítsák ezt az utcát, ha nem is véglegesen, legalább a piac idejére. Véleménye szerint a 21. században ne murvával legyen a parkoló burkolva, szerencsére van elég forrás a parkoló célszerű burkolására. A projekt a Top Plusz pályázat keretén belül kerül megvalósításra, így a költségei elszámolhatóak.

Cser András alpolgármester: A két koncepcióterv folyamatleírást ábrázol. Főépítész úr rajzolt egy koncepciót, amelyet még pontosítani kell, így a tervek nem véglegesek. Tájépítész tervező is átnézi a terveket. A későbbiekben is szükséges lenne egyeztetésre a témában. Tájékoztatóként elmondta, hogy a műszaki osztály is kifogást szokott emelni a tervek ellen, amennyiben nem találják azt megfelelőnek.

Varga Péter: Véleménye szerint a 45 fokban elhelyezett parkolók használhatóbbak. Pándi Gábor korábbi képviselő felvetése volt, hogy a Solymári utcában elők elégedetlenek lesznek, amennyiben ott alakítanak ki parkolókat. A Széchenyi utcai óvoda végében egy háromszög alakú terület található, lehetséges lenne azon a részen parkolókat kialakítani. A Vár-kert Kft.-vel nem szeretne együtt dolgozni a projekt keretében. Úgy emlékszik a Búcsú teret az említett cég tervezte, véleménye szerint nem készítettek elfogadható terveket, amelyek túl voltak árazva. 520 millió forintról indult a projekt költségvetése, melyet 210 millió forintra csökkentett. Ezen okok miatt szeretné ha a cég nem kerülne fel a listára.

Ziegler István: Az óvodának nincsen sok parkolóhelye, amennyiben az ott dolgozók oda parkolnak még kevesebb hely lesz. Amennyiben a projekttől függetlenül készítenek egy kaput az óvodában dolgozók részére, és be tudnak állni az udvarra, így közlekedés szempontjából nagy tér felszabadulna.

Hollauer György: Egyetért Dr. Lovász Ernő Képviselő úrral, hogy a piac idejére egyirányúsítani lehetne az utcát. Véleménye szerint Pilisvörösváron sok utcában módosítani kellene a forgalomtechnikát és az egyirányú utcákat újra kétirányúsítani kellene.

Dr. Lovász Ernő: A tervezési költségek elszámolásával kapcsolatos kérdésére nem kapott választ. Kérdése, hogy a projekt költségeit az önkormányzat forrásából, vagy pályázati forrásból finanszírozzák.

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: A költségeket pályázati forrásból fogják finanszírozni.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy erről kapott e tájékoztatást a közbeszerzési tanácsadó? Pályázati forrás felhasználása esetén meghívásos közbeszerzést szükséges lefolytani.

Mátrahegyi Erzsébet: Elmondta, hogy a 45 fokban elhelyezett parkoló kialakítása előtt szükséges megegyezni az utca forgalmának irányáról. Kollár-Scheller Erzsébet Képviselő asszony hozzászólására válaszolva elmondta, hogy az óvodapedagógusok a lépcsősor mellett parkolnak. Az óvodai szülői értekezleten felhívják a szülők figyelmét, hogy ne az úton parkoljanak. A forgalom enyhítésére a közterület-felügyelő kollégák segítségét kérte.

Varga Péter: Rossz tapasztalatra tekintettel a Vár-kert Kft.-t szeretné levenni.

Cser András alpolgármester: Megérti Varga Péter Képviselő úr aggodalmait. Korábban, és jelenleg sem emelt kifogást a műszaki osztály a cég ellen. Amennyiben Varga Péternek rossz tapasztalatai vannak a céggel kapcsolatban, akkor a projekt során ne dolgozzanak együtt a céggel.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy a Vár-kert Kft.-t törölhetik a listáról, illetve az elhangzott cégekkel kiegészítik a 2. sz. mellékletet: Pagony Táj- és Kertépítész Iroda, Óbuda Újlak Zrt. Előterjesztőként befogadja az elhangzott módosításokat.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a cégekről, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, a 2 sz. mellékletet érintő módosításokkal.

No.:13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a TOP PLUSZ-1.1.1-21-PT1-2024-00023 számú, a pilisvörösvári városi piac infrastrukturális fejlesztése elnevezésű projekt tervezéséhez tervezői program meghatározása és meghívásra kerülő tervezők kiválasztása tárgyában

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP PLUSZ-1.1.1-21-PT1-2024-00023 számú, a pilisvörösvári városi piac infrastrukturális fejlesztése elnevezésű projekt keretében a Széchenyi utcai termelői piac átépítésére az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tervezési program alapján meghívásos beszerzési eljárást folytat le, melyre a módosított 2. számú mellékletben szereplő tervezőket kéri fel ajánlatadásra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a meghívásos beszerzési eljárás lefolytatására és ez alapján a tervezési szerződés előkészítésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Közbeszerzési eljárás indítása a TOP PLUSZ 1.2.1-21 „Élhető település”
pályázat keretében megvalósuló sportpályák felújítása tárgyában
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 170/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A felújításra kerülő sportpályák a Rákóczi utcai, a Görgey utcai, valamint a Hunyadi/Zrínyi utcai játszótérek mellett vannak. A pályázat keretében a pályák új öntöttgumi burkolatot és sportpálya felfestést kapnak és az őket körülvevő háló helyére fém kerítés kerül, valamint a kapuk lecserélése történik meg. A pályázati anyag benyújtásakor becsült értéként a projektelem összköltségeként bruttó 210 millió forint került meghatározásra. A közbeszerzés megindításához előzetesen indikatív ajánlatkérési eljárást kell lebonyolítani, amennyiben nem áll rendelkezésre tervezői költségbecslés. Tárgyi építési munka nem engedélyköteles, ezért tervezői költségbecslés nem készült. Így indikatív ajánlatkérés került lefolytatásra 3 szakcég meghívásával, megadott műszaki tartalommal. Az indikatív árajánlatok alapján az átlagár nagyságrendileg nettó 173 millió forint, azaz bruttó 220 millió forint. Javasolta, hogy az önkormányzat a becsült érték alapján a Kbt. szabályai szerint a kivitelezési munkákra közbeszerzési eljárást indítson, a költségek kifizetésére szolgáló saját forrást biztosítsa. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy a gyakorlatban, hogyan fog zajlani a projekt finanszírozása. Előbb kiírják a közbeszerzést, majd a kiválasztást követően a Top Plusz forrást megkapja az önkormányzat? Illetve, amennyiben nem kerül időben kifizetésre a pályázati összeg, arra van bármilyen terv?

Cser András alpolgármester: Elmondta, hogy előbb a közbeszerzés kerül kiírásra, mivel az egy hosszú folyamat, majd benyújtják a forrásra a kérelmet. Valószínűleg előbb megérkezik a forrás az önkormányzat részére, minthogy a közbeszerzés végbe menjen.

Ziegler István: Pándi Gábor volt képviselő javaslata az volt, hogy az egyik terület helyett érdemes lenne a kézilabdapályát korszerűsíteni, mert akkor a beton helyett gumiburkolatú pályán tudnának edzeni.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Úgy tudja, a helyszíneket már nem lehet cserélni.

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Az előterjesztésben szereplő három helyszínre lett beadva a kérelem, azokkal a négyzetméterekkel, amely a helyszínekhez tartozik. Erről Képviselő-testületi döntés született. A támogatást ezekre a helyszínekre kapta az önkormányzat, ebben az esetben ezeken a helyszíneken kell megvalósítani a projektet.

Kollár-Scheller Erzsébet: Elhangzott korábban, hogy a négyzetmétert megtartva a helyek megcserélhetőek. Alátámasztotta, amit Ziegler István Képviselő úr mondott, miszerint a ligeti részen az elmúlt években több fejlesztés is megvalósult. Egyetért a felvetésével és négyzetméterbe nem haladná meg a kézilabda pálya területe, a három kiválasztott helyszínt.

Továbbá elmondta, hogy a tavaknál elhelyezkedő kézilabdapálya funkciójában jelenleg használhatatlan, mivel hónapok óta sátor áll a területén. Javasolja, hogy a ligeti pálya helyett, a sportpályán legyen a gumiburkolat megvalósítva.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A közbeszerzési tanácsadóval e tekintetben egyeztetni kell, így addig ne döntsenek a témában.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Cser András alpolgármester: Műszaki Osztályvezető asszony felhívja a pályázati tanácsadót. Úgy emlékszik a pályázat forrásából, ezeknek a helyszíneknek a felújítására tudnak fedezetet biztosítani.

Mátrahegyi Erzsébet: Úgy emlékszik, korábbi ülésen elhangzott, hogy a sportpálya gumiburkolata drágább, mintha egy játszótéren kellen azt elhelyezni.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A focipályán található betonpálya, ugyanaz a szabvány, mint a Zrínyi utcai.

Cser András alpolgármester: A rendszeres sportolásra alkalmas felület leburkolásához magasabb minőségű gumiburkolat szükséges. Annyival drágább lenne egy ilyen pálya kialakítása, hogy két másik helyszínen korszerűsítését kellene a jelenlegi projektből kihagyni.

Mártonné Emel Anikó: Egyeztetett a projektmenedzserrel és helyszín módosítása lehetséges, viszont négyzetméter módosítása nem. Ahány négyzetméterrel beadták a pályázatot, annyit szükséges megvalósítani. Amennyiben profi sportpályát szeretne megvalósítani a Képviselő-testület, annak más anyagi vonzata van.

Dr. Lovász Ernő: Nem támogatja a helyszín cseréjét, illetve azzal az indokkal sem ért egyet, hogy a ligeten több fejlesztés valósult meg az elmúlt években, viszont korábban semmilyen beruházás nem történt a városnak azzon a részén.

Hollauer György: Úgy gondolja, hogy a három játszótér kiválasztásra került, így ott a terveket meg kell valósítani. A sportpálya burkolását egy másik projekt keretében kell véghez vinni.

Ziegler István: Kérdése, hogy a heti igénybevétel határozza meg, hogy a gumiburkolat mennyi ideig tartja meg az állapotát?

Cser András alpolgármester: Igen. A játszótérek szabadidő sport valósul meg a focipálya pedig rendszeresen igénybe van véve, így oda más burkolat szükséges. A rendelkezésre álló forrásból maximum két helyszínen felújítására van lehetőség.

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Kollár-Scheller Erzsébet: A módosító javaslatát szeretné visszavonni.

Varga Péter: Az PUFC Egyesület többször pályázott sikeresen, így a futballpálya műfüves borítása is az egyesület támogatásával valósult meg.

Dr. Fetter Ádám polgármester: TAO pályázaton az egyesület többször indult, sajnos az elmúlt években sikertelenül. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.:14

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a TOP PLUSZ 1.2.1-21-Élhető település pályázaton belül Sportpályák felújítása kivitelezőjének kiválasztására a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás megindításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján közbeszerzési eljárást indít sportpályák felújításának kivitelezése ügyében.

A Képviselő-testület megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse el és fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az EKR rendszerben az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció közzétételéről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

A fedezet forrása a TOP PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2024-00093 „Élhető települések” azonosítószámú kérelemmel nyilvántartott támogatás alapján bruttó 195.453.000 forint értékben, illetve a 2024. évi költségvetési rendelet 21. melléklet Fejlesztési tartalék soron bruttó 24.830.930 forint értékben biztosított.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

**A Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. sz. és 4203/A/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő rendezvényterem (színházterem) tetőfelújításához együttműködési megállapodás aláírása és közbeszerzési eljárás indítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 164/2024.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A gimnázium tetőszerkezete két lépcsőben került felújításra.

Az MNOÖ az elnyert 50 millió forintos támogatásra a támogatási szerződést megkötne, és megküldte a projekt megvalósításához szükséges Együttműködési Megállapodást, illetve annak mellékleteit.

A tervező aktualizált költségbevétele szerint a beruházás bruttó költsége 79.206.350 forint.

A támogatási összeget az MNOÖ kapja, így a törvény értelmében az országos, illetve a helyi nemzetiségi önkormányzat építési beruházása nem tartozik a törvény hatálya alá.

Az MNOÖ köti meg a támogatási szerződést, és az önkormányzattal együttműködési megállapodást kötnek, melynek értelmében a támogatási összeget átadják, és az önkormányzat fogja megvalósítani a beruházást.

Javasolta, hogy a Képviselő-testület a Kbt. szerint nyílt közbeszerzési eljárás megindításáról döntsön. A fedezet az MNOÖ által elnyert 50 millió forintos támogatási összeg folyósításával, valamint a 2024. évi költségvetési rendelet 21. melléklet Pilisvörösvári Czifra György Zeneiskola-tetőfelújítás címen 50 millió forintos tartalékkeret terhére biztosítható.

Varga Péter: Az előterjesztésben nem tervezői, hanem indikatív árajánlat szerepel. A műszaki osztály csatolt egy indikatív árajánlatot, amelyet nem az önkormányzat kért. Amennyiben az önkormányzat bonyolítja le a projektet, miért nem a vállalkozótól kértek be árajánlatot?

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: A tervezőtől kapták az árajánlatot, ugyanis a tervet szét kellett bontani, tehát az eredeti terv az ennél sokkal nagyobb volt. A tervezőtől kérték, hogy bontsa meg és adjon ajánlatot.

Mátrahegyi Erzsébet: Véleménye szerint az önkormányzatnak tudnia kellett az arányokat, hogy mekkora részét finanszírozza a projektnek, mivel ez alapján dönt el, hogy kinek kell a közbeszerzést felfolytatni.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: Elmondta, hogy az Országos Németek Önkormányzata az egész komplexumra készítette el a tervet, a tetőt három részletben tervezték megvalósítani. Az első két tetőrész már felújításra került. A terv készen volt, azt bontatták meg a tervezővel és a harmadik szakaszra vonatkozó terveket küldték meg az önkormányzat részére. A Képviselő-testületnek most arról kelleme dönteni, hogy a közbeszerzési eljárást lefolytatja és aláírja az együttműködési megállapodást. Az együttműködési megállapodás tartalmazza a részleteket.

Varga Péter: Ha jól érti akkor az önkormányzatnak körülbelül 30 millió forintot kell finanszíroznia a tetőfelújításból. Kérdése, hogy a színházterem az önkormányzat tulajdona?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Úgy tudja az épület hármasként tulajdonban áll. Tulajdonos az Érdi Tankerület, a Gimnázium a vagyon kezelője, illetve az önkormányzat.

Dr. Lovász Ernő: Az önkormányzat nem csak a közbeszerzést, hanem az egész projektet bonyolítja. Ebben az esetben nincs szükség műszaki ellenőrre?

Mártonné Emel Anikó műszaki osztályvezető: Természetesen szükség van műszaki ellenőrre, amely külön eljárásban kerül lebonyolításra. Előbb a közbeszerzést szeretnék megindítani, annak érdekében, hogy még ideiglenesen kapjanak ajánlatot.

Mátrahegyi Erzsébet: A szakmai vélemény kellően kiterjed a részletekre. Kérdése, hogy a Tankerületet be lehet-e vonni a projektbe?

A Képviselő-testület tagjai hangos beszélgetést folytattak a témában, amely a jegyzőkönyv számára nem hallható/értelmezhető, mivel nem használták a mikrofonokat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy a Tankerület olyan projekteknél vállal részt, mint például 100 négyzetméter elavult vízcső cseréje, vagy parkettázás.

Varga Péter: Elmondta, hogy amennyiben van rá mód, akkor jelezzék a Tankerületnek, hogy a belső színházterem felújítását is végezzék el, mert nagyon rágja az épületre, pl. világításkorszerűsítés, kazettás álmennyezet csere, stb. A műszaki osztály is vizsgálja meg, hogy a terem felújításának milyen anyagi vonzata lenne. Véleménye szerint a színházteremre fordítandó összeg nem emelné meg jelentősen a projekt költségvetését, viszont akkor méltóképpen be tudnák fejezni a felújítást.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Elmondta, hogy a kazettás álmennyezet már cserélve lett viszont utána ismételten beázott a tető. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám, és 4203/A/4 hrsz. alatti ingatlanon lévő rendezvényterem (színházterem) tetőfelújításához együttműködési megállapodás aláírásáról és közbeszerzési eljárás indításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám, és 4203/A/4 hrsz-ú ingatlanon lévő rendezvényterem megnevezésű (színházterem) épület tetőfelújításához az együttműködési megállapodást a Magyarországi Németek Országos Önkormányzatával megkötöti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az Együttműködési megállapodást aláírja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 112. § 1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti, nyílt közbeszerzési eljárást indít a Pilisvörösvár, Szabadság u. 21. szám, és 4203/A/4 hrsz-ú ingatlanon lévő rendezvényterem megnevezésű (színházterem) épület tetőfelújításának kivitelező kiválasztására.

A Képviselő-testület megbízza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot, hogy az ajánlati felhívást és a közbeszerzés dokumentációját készítse el és fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

A Képviselő testület a szükséges fedezetet az MNOÖ által folyósított támogatási összeg, és a 2024. évi költségvetési rendelet 21. melléklet Pilisvörösvári Czipra György Zeneiskola - tetőfelújítás tartalékkeret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

A 2024. évi közbeszerzési terv módosítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 166/2024.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Gimnázium tetőfelújítása és a sportpályák felújítása miatt induló új közbeszerzési eljárás miatt javaslom az önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének módosítását, a IV. negyedévre vonatkozóan kibővítve nettó 252.026.808 millió forint becsült értékű beruházás kiegészítésével a csatolt táblázat szerint. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.:16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének a módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az Önkormányzat 2024. évi költségvetési rendelete alapján az Önkormányzat 2024. évi közbeszerzési tervének a módosítását, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított közbeszerzési terv aláírására és egyúttal felkéri a jegyzőt a közbeszerzési terv nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

**Döntés az M-Gépész Szolgáltató és Tanácsadó Kft. és a Magyar Vöröskereszt Pest Megyei Szervezet bérleti szerződésének a bérelt ingatlanokra vonatkozó módosításáról
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 165/2024.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Hivatal udvari melléképületnek (műszak) földszinti, 29 m² alapterületű helyiségét az M-Gépész Kft. (Müller János ügyvezető) 2021. októberétől bérlé.

A Hivatal Műszaki Osztálya feladatainak sokrétűsége és folyamatos növekedése szükségessé tette az irodai munka átcsoportosítását, a dolgozói létszám növelését, melyhez több helyre, és irodára volt szükség.

A Vöröskeresztnek kizárólagosan raktározási lehetőségként ajánlottak fel egy másik irodát a Puskin utca 10/a sz. alatti lakóház szobáját (25 m²), mely zárható terület.

Az M-Gépész Kft. a Vöröskereszt korábban bérelt helyiségébe költözne.

Az érintettekkel egyeztettek és beleegyeztek a folyamatban lévő szerződés feltételeinek megtartásával a felajánlott helyiségekbe való átköltözésbe. A bérleti szerződés módosításának tervezetét az M-Gépész Kft. ügyvezetője és a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezet igazgatója is elfogadta. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozatok elfogadását.

Cser András alpolgármester: Kollár-Scheller Erzsébet Képviselő asszony felvetésére válaszolt, miszerint a garázs nem alkalmas raktározásra.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A Vöröskeresztet érintő bérleti díjjal kapcsolatos döntést félévente a Képviselő-testület felülvizsgálja. Véleménye szerint a következő alkalommal fontolják meg a hosszabbítás lehetőségét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.:17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a 102/1/A helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Puskin utca 10/a sz. alatti lakás raktározásra kijelölt szobájának bérbeadásáról a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezetének

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 102/1/A helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Puskin utca 10.A. szám alatti lakás raktározásra kijelölt, 25 m² alapterületű szobájának bérbeadását, a folyamatban lévő bérleti szerződésben foglalt feltételek megtartásával, a mellékelt szerződésmódosítás-tervezet szerint, a Magyar Vöröskereszt Pest Vármegyei Szervezet részére támogatja, tekintettel arra, hogy a Szervezet az Ukrajnában kitört háború miatt kialakult humanitárius válság enyhítésében vesz részt.

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester tájékoztatóját és jóváhagyja az ingatlanokra megkötendő bérleti szerződés módosításokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.:18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2024. (XI. 05.) Kt. sz. határozata a 104 helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Puskin utca 8. szám alatti, hátsó rész 1. számú iroda/raktár bérbeadásáról az M-Gépész Kft. részére

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 104 helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Puskin utca 8. hátsó rész 1. szám alatti, 26,23 m² alapterületű önkormányzati iroda/raktár bérbeadását, a folyamatban lévő bérleti szerződésben foglalt feltételek megtartásával, a mellékelt szerződésmódosítás-tervezet szerint, az M-Gépész Kft. részére támogatja.

A Képviselő-testület elfogadja a polgármester tájékoztatóját és jóváhagyja az ingatlanokra megkötendő bérleti szerződés módosításokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Tájékoztatásként elmondta, a kiosztós anyaggal összefüggésben, hogy egy hete megkereste az önkormányzat ügyvédje Dr. Horváth Zsolt, aki jó kapcsolatot ápol a Consulting Tanácsadó Zrt.-vel. Az önkormányzat többletforrásokhoz jutna, amennyiben a vízsugár szabályozókat felszerelnék. Az összeg átutalásra kerülne az önkormányzat számlájára bruttó 16.687.902 forint, és 330 darab vízsugár szabályozót kellene az intézményekben használni, és 5 évig üzemeltetni.

Cser András alpolgármester: Az említett pályázati lehetőségnek több eleme van, egyik a vízsugár szabályozás. Egyéb energiamegtakarításra is kértek be adatokat, óvodákba lámpacserére, szigetelésre, stb. Az év végével változnak az anyagi források, ezért sürgős a pályázat benyújtása. A vízsugárszabályozó eszközökre a héten szükséges a kérelmet benyújtani. A lámpacserékre és a szigetelésre várják az ajánlatot.

Mátrahegyi Erzsébet: Lehetséges, hogy más cég magasabb összeget ajánlana? A szerződő fél ingyenesen biztosítja a csere eszközt, véleménye szerint pontosabban ki kellene kötni, hogy milyen időn belül biztosítják a cserét.

Cser András alpolgármester: A rövid a határidő miatt nem javasolja más cégek felkeresését. Továbbá az a gyakorlat ebben a kérdésben, ha egy cég adott ajánlatot, akkor egy másik már nem fog.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A Képviselőket érintő, papíralapon kiosztott tájékoztatóban ismertetett képviselői vizsgával kapcsolatosan elmondta, hogy a következő napon az anyagot elektronikus úton is továbbítani fogják az érintetteknek. A vizsgát mindenkinek kötelező elvégeznie, az újraválasztott és az újonnan megválasztott Képviselőknek is. A Kormányhivatal a vizsga elvégzését ellenőrizni fogja. Elmondta, hogyha a vizsgával kapcsolatosan, bármilyen kérdés felmerülne nyugodtan keressék meg a Hivatalt.

Tájékoztatásként elmondta, hogy november 27.-én kerül megrendezésre a közmeghallgatás.

A KOMA adatbázis fontosságára ismételten felhívta a jelenlévők figyelmét, és kérte hogy ellenőrizzék, hogy szerepelnek-e az adatbázisban.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a nyílt ülést 20¹⁹-kor.

K.m.f.

Dr. Fetter Ádám
polgármester

Gergelyné Csurilla Erika
jegyző