

Ikt. szám: 01-168/29/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: 2012. november 29. napján 1800 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kiss István György, dr. Kutas Gyula, Kollár-Scheller Erzsébet, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kutasi Jánosné oktatási referens, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető, dr. Poroszkai-German Gabriella - közbeszerzési tanácsadó, Lukács Zsolt – Szemafor Konzorcium, Fodor Csaba – Elinor Kft., Boros Attila A-HID Zrt., Molnár Mária – Varázskő Kft., Molnár Sándor – Varázskő Kft., Pilis Tv, Sax László a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Vörösvári Újság

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Sürgősséggel kérte napirendre venni a 248/2012. sz. előterjesztést (A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére pótbefizetés), melyet a Balatonfenyvesi pályázat után javasol megtárgyalni. Kiosztásra került a 241-2/2012., sz. előterjesztés (A szilárd (kommunális) hulladék begyűjtése, és ártalmatlanítására indított közbeszerzés eredménye) kiegészítése, melyet javasolt az 1. napirendben megtárgyalni.

A 242/2012. (Köztemetőben gyermeksír emlékhely kialakítása) sz. előterjesztést kéri, hogy a vendégek megérkezése után következő napirendként tárgyalják. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét és a napirendi pontok sorrendjének elfogadását az elhangzottak szerint.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendeket és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1.) A szilárd (kommunális) hulladék begyűjtése, elszállítására és ártalmatlanítására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 241/2012., Et.: 241-2/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 2.) Budapest-Esztergom vasútvonal korszerűsítés Piliscsaba-Pilisvörösvár közötti szakaszának elektromos közműkiváltása (Et.: 237/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 3.) Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola és a Művészetek Háza helyiséghasználati megállapodásának jóváhagyása (Et.: 238/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 4.) Köztemetőben gyermeksír emlékhely kialakítása (Et.: 242/2012.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|---|---|
| 5.) | A temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2000. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 239/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Tájékoztató Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2012. évi háromnegyedéves gazdálkodásáról (Et.: 244/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 7.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója (Et.: 245/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 8.) | Az állami fenntartásba kerülő oktatási intézmények nem pedagógus és nem oktató-nevelőmunkát közvetlenül segítő közalkalmazottak további foglalkoztatása 2013. január 1-jétől (Et.: 240/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 247/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Papik András r. törzsőrmester körzeti megbízotti kinevezésének véleményezése (Et.: 226/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 11.) | Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzatának módosítása (Et.: 228/2012.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 12.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás módosítása (Et.: 229/2012.) | Gromon István
polgármester/
Sax László
NNÖ elnök |
| 13.) | A Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelyhasználati kérelme (Et.: 230/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | A tiltott, közösségellenes magatartásról szóló 20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 231/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | A Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázat eredménye (Et.: 243/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére pótbefizetés (Et.: 248/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | Pilisvörösvár Arany J. u. 1/a., I/3., II/5., II/6. szám alatti önkormányzati lakások értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulás pályázat kiírása (Et.: 236/2012.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------|--|-------------------------------|
| 18.) | Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/a. fszt. 1. és Arany J. u. 1/e. I/4. sz. önkormányzati lakások értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulós pályázat kiírása (Et.: 235/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 19.) | Pilisvörösvár, Ady E. u. 8. I/3. sz. önkormányzati lakás értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulós pályázat kiírása (Et.: 232/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 20.) | Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulós pályázat kiírása (Et.: 233/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13., Akácfa u. 13., és Pataksor u. 4513/2 hrsz. alatti önkormányzati ingatlanok értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulós pályázat kiírása (Et.: 234/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 22.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 246/2012.) | Gromon István
polgármester |
| 23.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 227/2012.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 24.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont

A szilárd (kommunális) hulladék begyűjtése, elszállítására és ártalmatlanítására indított közbeszerzés eredménye (Et.: 241/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a következő határozatot hozta: „A hiánypótlási határidő még nem telt le, ezért a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elviekben elfogadásra javasolja a határozati javaslatot abban az esetben, ha megtörtént a hiánypótlás és eredményesen zárult a hiánypótlási eljárás. „

Tájékoztatásként elmondta, hogy időközben mindkét feltétel teljesült, a hiánypótlás megtörtént, és a hiánypótlási eljárás eredményesen lezárult.

Kőrössy János: Kérdése, hogy mi a különbség az ülés elején kiosztott anyag és az eredeti előterjesztés között? Az első helyezett ajánlata miben változott? A pontozásos eljárást nem találta az előterjesztésben, de valószínűsíthető, hogy szerepe van a táblázatban szereplő mértékegységeknek és díjazásoknak a pontozásokban. Nem lát konkrét adatot a kiértékelésre vonatkozóan. Kérdése, hogy az ajánlatokat milyen módon értékelték. Ha a táblázat alapján szeretné kiértékelni az eredményt, akkor véleménye szerint hiányzik néhány adat. Például az 1-5. sorokban Pilisvörösvár hulladékmennyisége? Ez alapján ki tudta volna számolni, hogy ez milyen költséget jelent a városnak. A két táblázatot összehasonlítva árkülönbség adódik a forint/liter tekintetében.

dr. Poroszkai-German Gabriella közbeszerzési tanácsadó: Az előterjesztésben található táblázatban szereplő pontok voltak az értékelési részszerzőpontok. A három zsáktípus már alszerzőpont volt. A közbeszerzési felhívásban minden értékelési részszerzőponthoz egy súlyszám került hozzárendelésre. Az előterjesztésben csak az látszik, hogy a nyertes ajánlattevő az adott részszerzőpontokra milyen megajánlásokat tett. A legdominánsabb szerzőpont természetesen az ajánlati ár volt. Meghatározásra került, hogy az egyes részszerzőpontok tekintetében mi az, amit a legkedvezőbbnek tart az ajánlatkérő. Minden ajánlatot egymással is összehasonlítottak. A kiszámított arányszámokat mindegyik részszerzőpont esetében 100-al, majd a súlyszámmal is megszorozták. Így kapták meg a pontszámokat. Összességében a legkedvezőbb pontszámot a Saubermacher-Bicske Kft. kapta.

Körössy János: Kérdése, hogy a 2012. évi számokat mennyiségileg figyelembe vették-e? A táblázat szerint kiszámították-e, hogy a városnak mekkora költségébe kerül az egyik, illetve másik pályázó ajánlatának elfogadása. Véleménye szerint a város érdeke a kiszámított legkisebb érték. *(Az árak összehasonlítását részletesen ismertette.)*

dr. Poroszkai-German Gabriella közbeszerzési tanácsadó: A közbeszerzési eljárás kiírásakor vizsgálták meg azt, hogy melyik szerzőpont milyen értéket képvisel. Ennek tükrében kerültek a súlyszámok meghatározásra, melyet a Képviselő-testület elfogadott. Az előre meghatározott értékelési módszer alapján értékeli a benyújtott ajánlatokat.

Körössy János: Mennyiségre vonatkozó értékeket szeretne kérni az Önkormányzattól, hogy az árakat ki tudja számolni.

Solti Kinga pályázati referens: A városban évente 4115 tonna hulladék keletkezik. A zsákok árának meghatározása fontos, mert az üdülőterületen lévő állandó lakcímmel rendelkezőket a jövőben kötelezhetik arra, hogy hetente egy db hulladékzsákot megvásároljanak. A beérkezett pályázatok után elvégezték a számításokat. A Saubermacher Kft., mint nyertes pályázó nettó árbevétele a jelenlegi adatok alapján 114 millió forint lenne, az AVE Zrt.-é 118 millió forint, az AHK Konzorciumé 91,4 millió forint. A legkedvezőbb árajánlatot ebből a szerzőpontból az AHK Konzorcium adta, azonban a közbeszerzési kiírásban foglaltaknak megfelelően nyertes pályázó az, aki az összességében legelőnyösebb ajánlatot adta.

Gromon István polgármester: Körössy János Képviselő úr azt állítja, hogy az Önkormányzat elképzelése az, hogy a jövőben a lakosság fizessen magasabb összeget, és az Önkormányzatnak pedig legyen nyeresége az átrakóhely bérleti díjából. Képviselő úr rosszul gondolja, ha így gondolja. Ebben a rendkívüli nehéz helyzetben, amit az új hulladékgazdálkodási törvény okozott – többhónapos várakozás után – az Önkormányzat próbálta a legjobb megoldást megtalálni az ügy tekintetében, amelynek még nincs vége, és a jövő évben is folytatódnak az átalakulások.

Valamint a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társuláson belül folytatott pályázat is befolyásolja majd a hulladékszállítási díjak összegét. A Saubermacher-Bicske Kft. hulladékszállításra vonatkozó szerződése 2012. december 31-vel lejár, ezért az Önkormányzatnak le kell folytatnia egy közbeszerzési eljárást.

Az Önkormányzatnak mindenkori célja az volt, hogy a hulladékszállítás biztosítva legyen 2013. január 1-jétől, és ne legyen fennakadás. Úgy gondolja, hogy a szolgáltató cégek ebben a bizonytalan helyzetben megpróbáltak olyan árakat adni, amely a saját kockázatukat minimalizálta.

A hulladékgazdálkodási törvény több szerzőpontját figyelembe kellett venni a közbeszerzési pályázat kiírásakor, pl: hulladék elszállításának távolsága, a Duna-Vértes pályázat sikeressége is befolyásolja a jövőt, stb..

Tájékoztatásként elmondta, hogy a mostani pályázatban az átrakóállomás bérleti díjának meghatározása a jelenleg is érvényes bérleti díjon került meghatározásra. A mostani szolgáltató 400 e forintot fizet. Úgy gondolja, hogy ha egy másik pályázó akár 1,- forinttal is magasabb bérleti díjra tesz ajánlatot, akkor is ugyanez az eredmény jött volna ki, és összességében így is a legkedvezőbb ajánlatot a Saubermacher-Bicske Kft. adta.

Körössy János Képviselő úr állítása, hogy ez esetben az Önkormányzat törekedett volna bármire is, - azonkívül, hogy a hulladékszállítás zökkenőmentes legyen - alaptalan és nem helytálló, ezért visszautasítja.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: A hulladékgazdálkodási törvény alapelvekre épül, melyek közül az egyik az, hogy a szennyező fizesse meg a hulladékelszállítás költségeit. Pilisvörösváron a szemétszállítási díj hat éve nem változott, és a környéken a mai napig a legalacsonyabb díj volt, mely annak köszönhető, hogy az Önkormányzat évek óta eredményesen küzd a szolgáltatókkal a díjak minimalizálása érdekében. Sajnos a jövőben az áremelés már elkerülhetetlen, mert az új közbeszerzésben már a jelenlegi valós piaci árak jelennek meg.

Kollár-Scheller Erzsébet: A lakosság tekintetében a legfontosabb kérdés az árszínvonal változása.

Solti Kinga pályázati referens: Jelenleg a 110 literes szemétyűjtő éves díja 17.296,- forint. Ez a 2013. évtől 31.237,- forintra fog emelkedni. A zöld zsákot eddig 378,- forintért, a jövőben 335,- forintért lehet majd megvásárolni, a sárga zsákot 80,- forint helyett 30,- forintért vásárolhatják meg, a szürke zsák ára 664,- forintról 670,- forintra fog változni.

A szemétszállítás díja tartalmazza a 12 db sárga zsákot, és 6 db zöld zsákot. A mérlegelési szempontok furcsának tűnhetnek, de azok ismeretében mondja azt, hogy ez a legjobb.

A Képviselő-testület döntött a pályázat bírálati szempontjairól, ezért utólag nem lehet más szempontok szerint nézni az ajánlatokat.

dr. Poroszkai-German Gabriella közbeszerzési tanácsadó: Ha összességében nézik a súlyszámokat, látható, hogy az átrakóhely 100-ból 30-at képvisel. Az összes többi résszpont összességében 70-es súlyt képvisel, amihez képest a 30 nem erőteljes súly.

Kiss István György: Kizárólag az eredményt nézve egyetért Körössy úr logikájával. Kérdése, hogy a 25 zsákot kik vehetik meg? Ha valaki nem fizet rendszeresen kukadíjat, ő is vehet-e zsákokat?

Solti Kinga pályázati referens: Belterületen a szemétyűjtő kukákat kell használni, és nincs olyan, hogy valaki semmit ne használjon. Külterületen eddig csak azok fizettek szemétszállítási díjat, aki bejelentkezett és kérte a hulladékszállítást. Csakhogy a bejelentkezetteknel lényegesen többen laknak a külterületi részen, ezért most kötelezik azokat a lakókat, akik állandó lakcímmel rendelkeznek az üdülőövezetben, hogy azonos szolgáltatást vegyenek igénybe a belterületen élő állandó lakosokhoz hasonlóan. Aki üdülőként használja a területet, az 25 db zsákot kell, hogy megvegyen. A megadott áron bárki vehet még további zsákokat.

Gromon István polgármester: Már a szeptemberi ülésen elhangzott, hogy várható az árak emelkedése, mert a jelenlegi magyarországi piaci hulladékszállítási díj már évek óta jóval magasabb, mint a pilisvörösvári. Függetlenül attól, hogy ki a nyertes pályázó, a díjemelést nem lehet elkerülni, és ez nem függ attól, hogy az Önkormányzat milyen feltételekkel írja ki a közbeszerzést.

Egy közbeszerzés eredményének kiértékelésekor mindig az összesített eredmény számít. Részértékekre hivatkozni félrevezető. Az ajánlattevők ajánlata elemeit tekintve részben taktikai kérdés, részben a cég egyéni speciális helyzetének a függvénye. Felhívta a figyelmet arra, hogy amikor az ajánlati felhívásról szavazott a Képviselő-testület, a Képviselő úr nem tett semmiféle módosító javaslatot a pályázati kiírásra, annak feltételeire vonatkozóan. Ha volt, vagy lett volna jobb ötlete, akkor kellett volna azt javaslatként megfogalmazni.

Solti Kinga pályázati referens: Elmondta, hogy minden képviselőnek lehetősége lett volna betekinteni az anyagba és megismerni a részleteket.

Preszl Gábor: Az összeállított anyagban benne voltak a részsúlyszámok, de ennek sincs nagy jelentősége, mert véleménye szerint a Képviselő-testület tagjai nem rendelkeznek olyan szakmai hozzáértéssel, hogy érdemi javaslatot tegyenek a súlyszámok módosításával kapcsolatban. Ez a szakértők feladata. Nem a kész kiértékelést kellene kritizálni, hanem időben javaslatot kell tenni.

Kiss István György: Kérdése, hogy egy érvényes közbeszerzési eljárást követően a Képviselő-testület

hozhat-e nemleges döntést is?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Az érvényességnek az eredményességhez nincs köze, a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy nem köt szerződést, és az érvényes eljárást eredménytelennek nyilvánítja.

Preszl Gábor: Nem lenne tanácsos most eredménytelennek nyilvánítani a közbeszerzést, mert január 1-ig nem tudnának egy újabb eljárást lefolytatni, és január 1-jétől nem lesz, aki elszállítsa a hulladékot.

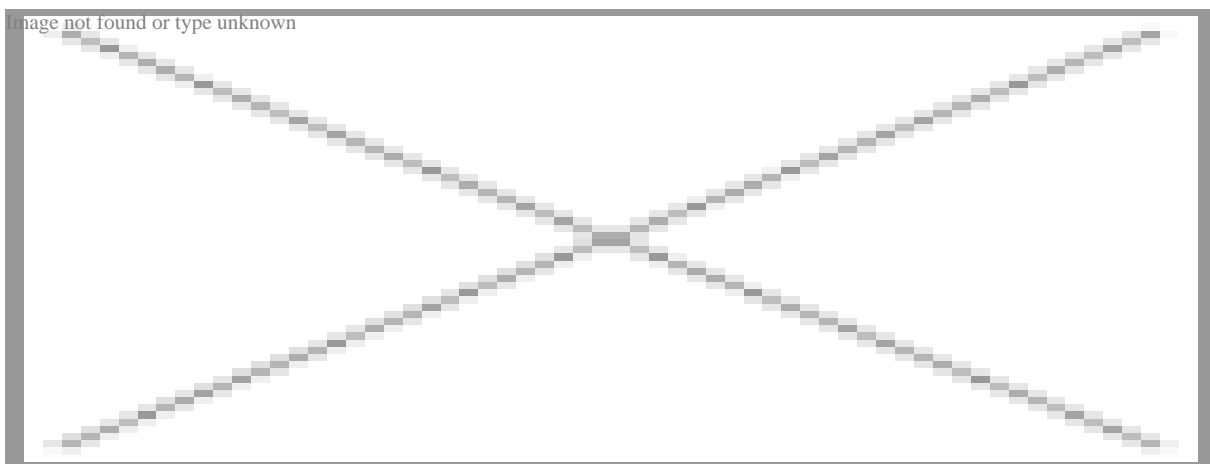
Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott 214-2/2012. sz. előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a szilárd (kommunális) hulladék begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanításra történő átadásra indított közbeszerzési eljárás eredményéről, közszolgálati szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a Saubermacher-Bicske Kft., a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt., az AHK Agglomerációs Hulladékkezelő Kft. Hulladék Gazdálkodási Konzorcium, Pilisvörösvár, és az AVE Tatabánya Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Zrt. ajánlatait érvényesnek nyilvánítja, mivel a Kbt. 63. §-a szerinti követelményeknek megfelelnek,
2. a 2012/S 186-305929 TED (KÉ-14286/2012) számon indított nyílt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, mivel a Kbt. 76. §-ában meghatározott eredménytelenségi ok egyike sem áll fenn,
3. az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó Saubermacher-Bicske Kft-t 8612,50 ponttal, az alábbi megajánlásokkal nyertesnek hirdeti ki a Kbt. 73. §-a alapján,



4. felhatalmazza a polgármestert a nyertes Saubermacher-Bicske Kft. ajánlattevővel az ajánlati áron a közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

Budapest-Esztergom vasútvonal korszerűsítés Piliscsaba-Pilisvörösvár közötti szakaszának elektromos közműkiváltása (Et.: 237/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és a következő határozatot hozta:

- A határozati javaslat utolsó mondatát javasolják kiegészíteni az alábbiakkal: A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást a határozatban és a hatályos rendeletben foglaltaknak megfelelően adja ki, *különös tekintettel a Polgármesteri Hivatal által 2010. május 10-én az építési engedélyezési eljáráshoz kiadott hozzájárulás feltételeire.*

Lukács Zsolt, Szemafor Konzorcium: Amikor megkezdődött a vasúti pálya felújításának előkészítése, minden tervező, hatóság felkereste az Önkormányzatot. Az Önkormányzat a témában határozatokat hozott, s az engedélyekben hozzájárulásban egy 1999-ben megalkotott rendeletre hivatkozik. A rendelet értelmében Pilisvörösváron új közműhálózat létesítése, a meglévő hálózat korszerűsítése, fejlesztése és bővítése esetén a vezeték föld alatt kell vezetni.

A rájuk vonatkozó összes elektromos feladat abból áll, hogy egy-egy villanyoszlopot áthelyezzenek pár méterrel a jelenlegi helyről. Az Elmû és az Önkormányzat közötti régi nézetkülönbség miatt az érintett helyszíneken az alakítás körülbelül háromszoros árat jelent (a légkábelhez képest). Úgy gondolja, hogy egy oszlopáthelyezés nem érinti az önkormányzati rendeletet, és a beruházó cégek nem szeretnének részt venni egy „Elmû – Önkormányzat” vitában.

Gromon István polgármester: Van egy hatályos önkormányzati rendelet, melyet az Elmû sok esetben nem akar betartani. A téma tisztán hatósági ügy, azonban a Képviselő-testület az alábbi okok miatt tárgyalja mégis a témát.

Az egyeztetések során meghallgatva a kivitelező céget, az Elmût és a tervező álláspontját, az általuk felvázolt problémákat, úgy döntött, hogy a Képviselő-testületet is bevonja az elemzésbe, hátha van köztük olyan elfogadható érv, mely alapján valamelyik helyszínen műszakilag lehetetlen a földkábeles megoldás és a Képviselő-testület ennek megoldására esetleg módosítja a rendeletét. A pilisvörösvári Önkormányzatnak nyolc éve egyértelmű stratégiai célja, hogy a légkábelek elhelyezését nem engedélyezi, és felújítást, fejlesztést földkábelrel kell megoldani.

Fodor Csaba, Elinor Kft.: *Ismertette az Elinor Kft. által írt, a Képviselő-testületnek is kiosztott, és korábban a képviselő-testületi anyaggal együtt e-mailen megküldött „Pilisvörösvár-Piliscsaba vasútvonal szakasz által érintett erősáramú (0,4 és 22 kV-os) szabadvezeték tervezett vasút- és útkereszteződéseinek szabványosítás”-ról szóló levelét.*

Gromon István polgármester: A kiosztott anyag lényege az, hogy műszakilag egyik helyen sem lehetetlen a földkábeles megoldás. Az Önkormányzat szakértőjének véleménye szerint az Elmû kihangsúlyozza a földkábeles megoldás hátrányait, de nem beszél a földkábeles megoldások előnyeiről. Összesen 12 db lakossági bekötésről beszélünk, melyből 9 külterületen helyezkedik el. A tényleges többletköltség jóval kisebb annál, mint amit az Elmû a tárgyalásokon állítani szokott. A karbantartás költségei is alacsonyabbak a földkábelnek.

Lukács Zsolt, Szemafor Konzorcium: A kivitelező úgy gondolja, hogy teljes alaposággal eljárta a tender időszakban. A rendeletben az új hálózatbővítés, felújítás jelenik meg. Jelenleg azonban arról van szó, hogy egy faoszlopot 2 m-el arrébb kell helyezni. A kivitelező véleménye szerint az oszlopáthelyezés nem meríti ki a rendeletben foglalt felújítás fogalmát. A NIF Zrt. mint megrendelő légkábeles formában készítette el a kiviteli terveket, hiszen az engedélyes terv is légvezetékes változatban készült el. A rendelet betartását egyetlen egy helyen, a Kálvária u. műtárgy esetében kell figyelembe venni, ezt természetesen a kivitelező sem vitatja.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Elmondta, hogy a tenderben nem egyszerűen a jogszabályi hivatkozás jelent meg, hanem konkrétan leírta az Önkormányzat, hogy kizárólag a földkábelt engedélyezi. A

pályáztatás során volt lehetőség a kérdések feltevésére és akkor megkapták volna a megfelelő választ.

Fodor Csaba, Elinor Kft.: Ahol műszakilag a legoptimálisabbnak tűnt a megoldás, ott földkábeles módszert alkalmaztak. Az említett hat helyszín esetében kéri, hogy vizsgálja felül az Önkormányzat, hogy milyen feltétellel tudna a rendeletről eltérni.

Preszl Gábor: Született egy rendelet, amit az Önkormányzat szeretne betartatni. Ha az Önkormányzat eleget tesz most a kérésnek, akkor elképzelhető, hogy ezzel precedenst teremt. A problémát megérti, azonban senki nem tudja pontosan megmondani, hogy ki és hol követett el hibát. Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület kívülálló ebben a problémában, hiszen csak egy hatályos rendeletét szeretne betartatni.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A hatályos rendeletről eltérni véleménye szerint nem lehet, a Képviselő-testület viszont dönthet úgy, hogy hatályon kívül helyezi a rendeletet, vagy módosíthatja azt, de egy-egy esetben eltérni a rendeletről nem lehetséges.

Kőrössy János: Véleménye szerint a rendelet nem életszerű. A precedens már megvan, hiszen a Fő utca program keretében már történt egy kivétel, ahol műszakilag sokkal könnyebben megoldható lett volna a földkábel elhelyezés.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Felhívta a figyelmet arra, hogy a Fő utca kivitelezésekor, az akkor hatályos helyi rendelet szerinti lehetősége volt a Képviselő-testületnek kivételt tenni. Azóta egy törvényességi-felhívás alapján a Képviselő-testület módosította a rendeletét és törölte a rendeletről az eltérés lehetőségét.

Kőrössy János: Nem ért egyet azzal, hogy teljes mértékben kizárják a légkábel elhelyezését, mert egyes esetekben költségkímélőbb, és műszakilag megoldhatóbb lenne az alkalmazása. Nem tartja életszerűnek, hogy a város határában is földkábeleket fektessenek le.

Kálmán Kinga főépítész: Úgy gondolja, ez egy korszerű rendelet, az Önkormányzat kérése műszakilag megoldható. A településképvédelme az Önkormányzat felelőssége.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Ellentmondásos Kőrössy Képviselő úr álláspontja, hiszen a Fő utca felújítás kapcsán tartott tárgyalásokat pontosan ellenkező kritikával illette, amikor azt állította, hogy az Önkormányzat nem tud tárgyalni, és enged az Elmű követeléseinek.

Müller Márton: Ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület szavazzon arról, hogy a vita folytatása nélkül zárják le a napirendi pont tárgyalását.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az ügyrendi javaslat elfogadását.

No.: 3

A Képviselő-testület az ügyrendi javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság módosító javaslatát a következőképpen javasolja módosítani: A határozati javaslat utolsó mondata folytatásként kiegészüljön az alábbiakkal:amint azt az Önkormányzat az építési engedélyezési eljárás során a 2010. május 10-én kiadott hozzájárulásában előírta.

Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett kiegészítéssel.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Budapest-Esztergom vasútvonal-korszerűsítés Piliscsaba-Pilisvörösvár közötti szakaszának elektromos közműkiváltásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem engedélyezi, hogy a vasútvonal-korszerűsítés Piliscsaba-Pilisvörösvár közötti szakaszának elektromos közműkiváltásait az Elinor Mérnökiroda Kft. által benyújtott légvezetékes terveknek megfelelően végezzék el. A közműkiváltásokat a lakossági bekötővezetékek esetében is a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) önkormányzati rendelet 9. § 1. pontjának megfelelően földkábelrel kell elvégezni, a terveket ennek megfelelően kell átdolgozni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tulajdonosi hozzájárulást a határozatban és a hatályos rendeletben foglaltaknak megfelelően adja ki, amint azt az Önkormányzat az építési engedélyezési eljárás során a 2010. május 10-én kiadott hozzájárulásában előírta.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Javasolta, hogy a Képviselő-testület a munkát a 238/2012., a 242/2012. és 239/2012. sz. előterjesztés tárgyalásával folytassa. Szavazásra tette fel a napirendi pontok cseréjének elfogadását.

No.: 5

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjének cseréjét a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal elfogadta.

3. napirendi pont

Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola és a Művészetek Háza helyiséghasználati megállapodásának jóváhagyása (Et.: 238/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottsága tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola és a Művészetek Háza helyiséghasználati megállapodásának jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza és a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola között, a Pilisvörösvár Fő út 127. szám alatti, 4252 hrsz. alatt nyilvántartott, kultúrház megnevezésű (Művészetek Háza) épületre vonatkozó Helyiséghasználati megállapodást jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

A Képviselő-testület 201/2012. (X. 25.) Kt. sz. határozatában elfogadott helyiség-használatot a jelen előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Helyiséghasználati Megállapodást írja alá, és annak betartását folyamatosan ellenőrizze.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 9 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont
Köztemetőben gyermeksír emlékhely kialakítása (Et.: 242/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a köztemetőben gyermeksír emlékhely kialakításáról szóló tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városi köztemető 6-os parcellában kialakuló összekötő úttól – mely a 3-as és a 21-es parcellák alatt lévő útszakaszokat köti össze – északra és az arra merőleges út kereszteződésében É-D irányú út sarkán, 5,3x5,3 m²-nyi területen, a 2012 novemberében elkészített építészeti tervnek, valamint a főépítési véleménynek megfelelően megadja a tulajdonosi hozzájárulását a köztemetőben a gyermeksír emlékhely kialakítására.

A parcellában elhelyezendő emléktábla-feliratot az alábbi szöveggel hagyja jóvá a Képviselő-testület:

Az egykor itt található gyermeksír-parcellában,
..... -tól -ig itt eltemetett gyermekek emlékére
az Úr 2012. esztendejében állította
a Pilisvörösvári Római Katolikus Egyházközség.
Béke poraikra!

A Képviselő-testület a gyermeksírhely emlékhely kialakítására a Pilisvörösvári Római Katolikus Egyházközség részére 100.000,- forint, azaz eyszázézer forint összegű támogatást nyújt.

A Képviselő-testület a fedezetet a 2012. évi Civil tartalékkeret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület jelen határozat elfogadásával egyidejűleg a korábbi 268/2011. (XII. 15.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont
A temetőkről és a temetkezésről szóló 2/2000. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosítása (Et.: 239/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A rendelet-tervezetet a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolta, az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság elfogadásra javasolta a tervezetet az alábbi módosítással:

- A 3.§ a) A temetőt október 1. és február 28. között 8 órától 17 óráig, március 1. és szeptember 30. között 7 órától 19 óráig kell nyitva tartani, amennyiben a temető be van kerítve vagy állandó portás-szolgálattal van ellátva. A „halottak napja” körüli időszakban a nyári nyitvatartási időt kell figyelembe venni. Mindenszentek napján és halottak napján 7 órától 21 óráig kell nyitva tartani.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta az előterjesztést. A Nemzetiségi Önkormányzat határozatot nem hozott a témában, viszont javasolták, hogy mivel a gépjárművel való behajtás egy problémás dolog, a Képviselő-testület enyhítsen annak szabályozásán, mert beteg vagy idős emberek számára a kategorikus tilalom nagyon hátrányos. Az osztályvezető, a temető üzemeltetője és az Önkormányzat számára elfogadható, hogy a rendelet kiegészítésre kerüljön azzal, hogy gépjárművel tilos behajtani, de a betegek, idősek a temető üzemeltetőjétől engedélyt kaphatnak behajtásra.

Kollár-Scheller Erzsébet: Gyakran előfordul, hogy a sírokba olyan növényeket ültetnek, amelyek átnőnek szomszédos sírokra, illetve akadályozzák a közlekedést. Kérdése, hogyan lehet eljárni annak érdekében, hogy ezek a kellemetlenségek megszűnjenek?

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: A rendelet tartalmazza a növényültetés feltételeit, és a mostani módosítás szigorítja is azokat. Csak a sírra lehet ültetni, és arra is csak bizonyos méretű, teljes kifejltségében másfél méternél nem nagyobb növényt.

Molnár Sándor, Varázskő Kft: Nagyon örül a módosításnak, mert végre szabályozva van a növényültetés a temetőben. A Német Nemzetiségi Önkormányzat kérésével kapcsolatban elmondta, hogy idős embereket szállító gépjárművet eddig is automatikusan beengedtek a temetőbe.

Gromon István polgármester: A gyakorlatban már működött a Német Nemzetiségi Önkormányzat javaslata, csak korábban ezt a rendelet nem tartalmazta. A rendelet kihirdetésével kommunikálni lehet az emberek felé ezt a kivételt.

Kőrössi János: Nem ért egyet azzal, hogy a rendelet kötelezővé tegye a ravatalozó használatát, mert nem biztos, hogy az minden felekezet számára megfelelő lesz. Javasolta, hogy a nyitvatartás pirkadattól sötétedésig legyen meghatározva.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Jogszabály szerint nincs annak akadálya, hogy egy temető területén belül kizárólag a ravatalozó használatával történjenek a temetések. Háznál történő ravatalozást külön ÁNTSZ engedéllyel lehet végezni.

Molnár Sándor, Varázskő Kft.: A ravatalozó úgy van kialakítva, hogy minden felekezetnek megfeleljen.

Schellerné Mikulán Anetta: A zárás időpontját nagyon korainak tartotta, ezért a módosító javaslat tőle származott. A Német Nemzetiségi Önkormányzat javaslatával egyetért.

Molnár Sándorné, Varázskő Kft.: Más településeken is úgy szokás, hogy aki urnás temetésnél nem akarja igénybe venni a ravatalozót, az nem veszi igénybe, a halottat a sírnál elbúcsúztatják és eltemetik. Koporsós temetésnél azonban kötelező a ravatalozót igénybe venni.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy a temetkezési szolgáltatást igénybe vevők nem külön díjakat, hanem egy összegben, egy temetkezési díjat fizetnek. A ravatalozó használat ennek a díjnak csak egy része s ezt a díjat nem a szolgáltatást igénybe vevő fizeti, hanem a temetkezési szolgáltató. Neki lehetősége van arra, hogy ezt a díjat a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárítsa vagy ne hárítsa át. A temetkezési szolgáltató az Önkormányzat által fenntartott épületet használja, melyből – vállalkozási tevékenység lévén – haszna származik. Javasolta, a 25.§ (1) bekezdésén ne változtassanak, mert véleménye szerint a város temetkezési kultúráját meg kell őrizni, és helyesnek tartja azt, hogy kötelező a ravatalozót

igénybe venni.

Kőrössy János: Véleménye szerint, ha valaki nem veszi igénybe a ravatalozót, nem jogos, hogy díjat „követeljenek” érte.

Kiss István György: Értelmezést kér az 1. § (4) bekezdés temetkezési hely pontosításának tekintetében. Urnákat csak a temetőben szabad elhelyezni?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Temetési hely: a temetőben vagy temetkezési emlékhelyen létesített sírhely, sírbolt, urnafülke, urnasírhely, urnasírbolt, valamint hamvasztó üzemi építmény területén, ingatlanán létesített urnafülke, urnasírhely. Az urnákat a temetőben kell elhelyezni, de a hozzátartozó kérésére ki kell adni.

Molnár Mária, Varázskő Kft.: A jelenleg hatályos kegyeleti törvény megengedi az urnák hazaszállítását, azonban jelenleg folyamatban van ennek a törvénynek a szigorítása.

Sax László NNÖ elnök: Kérdése, hogy ha jelenleg még hatályos az a törvény, amely megengedi az urnák hazaszállítását, hozhat-e az Önkormányzat ezzel ellentétes rendeletet?

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: Az Önkormányzati rendelet 29. §-a azt mondja, hogy kivételesen megfelelő igazolással kiadható, ez véleménye szerint nem azt jelenti, hogy mindenkinek ki kell adni.

Sax László NNÖ elnök: Valószínűleg azért szigorítják a törvényt, mert gyakran előfordul, hogy a hozzátartozók hazaviszik az urnát, majd később a temetőben elhelyezik, és egy sírban több urna is el van helyezve, amiről sem a temető üzemeltetője, sem az Önkormányzat nem tud.

Gromon István polgármester: Ismertette a módosító javaslatokat:

- A 3. § a) A temetőt október 1. és február 28. között 8 órától 17 óráig, március 1. és szeptember 30. között 7 órától 19 óráig kell nyitva tartani, amennyiben a temető be van kerítve vagy állandó portás-szolgálattal van ellátva. A „halottak napja” körüli időszakban a nyári nyitvatartási időt kell figyelembe venni. Mindenszentek napján és halottak napján 7 órától 21 óráig kell nyitva tartani.

- 4. §-ba beírásra kerüljön, hogy üzemeltetői engedéllyel a súlyos mozgáskorlátozottat szállító jármű, az időseket és betegeket szállító jármű.

- 7. § (1) úgy módosuljon, hogy „A temetőn belüli koporsós gyászszertartás során a ravatalozó épületének használata kötelező.”

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a 7. §-ra vonatkozó módosító javaslat elfogadását.

No.: 8

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 7 igen és 5 nem szavazattal elfogadta.

A Képviselő-testület tagjai beszélgetést folytattak és tisztázták „a temetőn belüli koporsós gyászszertartás során a ravatalozó épületének használattal kapcsolatosan” kérdést.

dr. Kutas Gyula: Ügyrendi felszólalásában kérte, hogy semmisítsék meg a 7. § módosító javaslatról történt szavazást, és új szavazást tartsanak, mert néhányan nem megfelelően értelmezték a módosító javaslatot, és szándékaikkal ellentétesen szavaztak.

Az előző szavazást a Képviselő-testület megsemmisítette.

Kőrössy János: Javasolja, hogy a 7. § (1) bekezdése a következőképpen módosuljon: a ravatalozóhasználat

a koporsós temetésnél kötelező. A bekezdésben szereplő és tisztiorvosra vonatkozó rész szerepeljen a továbbiakban is a rendeletben.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel Kőrössy János Képviselő úr módosító javaslatát.

No.: 9

A Képviselő-testület a módosítást 7. §-ra vonatkozóan a jelenlévő képviselők (12 fő) 4 igen és 8 nem szavazatával elutasította.

Molnár Sándor, Varázskő Kft.: A rendelet értelmében azok, akik hazavitték volna az urnát, ezután nem fogják hazavinni, és fizetni fogják a ravatalozó hozzájárulási díjat. Kérdése, hogy az Önkormányzat is megfizeti a ravatalozó használati díjat?

Gromon István polgármester: Amikor az Önkormányzat a temettető, akkor természetesen megfizeti a ravatalozóhasználat díját. Az, hogy mitől drága vagy mitől olcsó egy temetkezés, az nagyon sok mindentől függ: ravatalozóhasználat, sírhelymegváltás, temetkezési szolgáltató díjai, stb. Ezek körül a ravatalozóhasználati díj csupán egyetlen tétel.

Müller Márton: Az eddigi gyakorlatnak megfelelően, ha valaki kérte, hogy a sírhely előtt legyen az urna felravatalozva, akkor ez így történt, és nem számoltak fel ravatalozási díjat.

Kőrössy János: Sajnos vannak olyan „szegény” emberek, akiknek egy urnás temetés során a 20 ezer forint ravatalozási díj is jelentős költséget jelent.

Gromon István polgármester: Többször visszatérő filozófiai kérdés, hogy a szegény emberek kérdését milyen módon kell kezelnie egy Önkormányzatnak: az adórendeletében, a temetkezési rendeletében, a lakásrendeletében vagy a szociális rendeletében? Úgy gondolja, hogy a szociális problémákat nem kell belekeverni az Önkormányzat összes rendeletébe. A szegény emberek problémáját a szociális rendeletben kell kezelni. Szavazásra tette fel a rendelet-tervezet elfogadását, az ismertetett és korábban elfogadott módosításokkal.

No.: 10

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
34/2012. (XII. 04.) önkormányzati rendelete
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának
a temetőkről és a temetkezésről szóló
2/2000. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Közben Molnár Sándor újból szót kért, s a polgármester megadta a szót.

Molnár Sándor, Varázskő Kft.: Hogyan kezeljék azt, ha a rendelet kimondja, hogy bárki ravatalozhat az épületben, de a kellékek a szolgáltató személyes tulajdonát képezik? Ha más szolgáltató szolgáltat abban a ravatalozóban, amit saját költségükön felszereltek, miért ne számoljanak fel használati díjat más szolgáltatótól a saját kellékeik használatáért?

Gromon István polgármester: A ravatalozóhasználati díj a ravatalozóval kapcsolatos rezsiköltségek

fedezetére szolgál és nincs köze ahhoz, hogy milyen drapéria van a ravatalozón. Természetesen Molnár úrnak joga van visszaszedni amit oda helyezett, de ez esetben vissza kell állítania a ravatalozót az eredeti állapotába.

Molnár Sándor, Varázskő Kft.: A ravatalozót nagyon leromlott állapotban vette át, kénytelen volt valamilyen módon azt rendbe hozni a kulturált szolgáltatás érdekében. Elképzelhetetlennek tartja, hogy minden alkalommal, amikor más szolgáltató ravataloz az épületben, azt eredeti állapotba állítsa vissza.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirend tárgyalását, és 10 perc szünetet rendelt el.

Szünet 22⁰¹-22¹⁰

A szünet leteltével Gromon István polgármester megnyomta a csengőt, elfoglalta helyét az elnöki asztalnál, s felkérte képviselő-társait, hogy foglalják el helyüket az asztalnál, és folytassák a munkát. Ebben a pillanatban Kutasi Jánosné oktatási referens rosszul lett, mentőt kellett hívni hozzá. Az ülést így nem lehetett folytatni, csak később, a mentők távozása után.

Körössy János a szünetben távozott, a Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.

Ülés folytatása 22⁴⁴

6. napirendi pont

Tájékoztató Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2012. évi háromnegyedéves gazdálkodásáról (Et.: 244/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta. Úgy gondolja, az Önkormányzat sikerének tekinthető, hogy miközben a folyószámla-egyenleg az év elején még -90 millió forint volt, jelenleg +70 millió forint fölött van. Ez az év eleji kiadáscsökkentő és bevételnövelő intézkedések és a fegyelmezett gazdálkodás eredménye. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2012. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés melléklete szerinti 2012. évi háromnegyed éves gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciója (Et.: 245/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést minden Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat is tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepció elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2013. évi költségvetési koncepcióját – mint a költségvetés kidolgozásának alapját – a határozat melléklete szerinti formában elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2013. évi költségvetési rendelet tervezetét a törvényes határidőn belül terjessze a Képviselő-testület elé.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Az állami fenntartásba kerülő oktatási intézmények nem pedagógus és nem oktató-nevelőmunkát közvetlenül segítő közalkalmazottak további foglalkoztatása 2013. január 1-jétől (Et.: 240/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és a határozatot elfogadásra javasolta.

A nem nevelő-oktató munkát végző dolgozókat (pl. portás, takarító, karbantartó-fűtő, gazdasági ügyintéző) nem veszi át az állam, nem finanszírozza az illetményüket, így az átvételüket, további foglalkoztatásukat az Önkormányzatnak kell biztosítania. Az állami fenntartásba kerülő iskolák esetében a közalkalmazottak munkáltatója az Önkormányzat lesz, és a feladatellátás a GESZ felügyelete alá kerül.

Müller Márton: Kérdése, hogy Pilisvörösvár élhet-e azzal a lehetőséggel, hogy felmentést kér az intézmények működtetése tekintetében, ha a feladatellátásához szükséges tárgyi feltételeket és az ingatlan működtetésével összefüggő személyi feltételeket nem tudja finanszírozni?

Gromon István polgármester: Jogszabály szerint a 3000 főt meghaladó lakosságszámú településeknél az önkormányzat gondoskodik(hat) az intézmények feladatainak ellátásáról. Ebből a körből jellemzően a kisebb települések adják át az intézmények működtetését az államnak. Ha az Önkormányzat nem vállalná az intézmények működtetését, akkor is meg kellene fizetnie az államnak a működési költségeket. Ezt mutatja a közelben pl. Piliscsaba példája. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az állami fenntartásba kerülő oktatási intézmények nem pedagógus, az oktató-nevelőmunkát nem közvetlenül segítő, technikai feladatokat ellátó közalkalmazottak további foglalkoztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nevelő-oktatómunkát nem közvetlenül segítő közalkalmazottak 10,5 státuszát 2012. december 31-i nappal elvonja.
2. A Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár nevelő-oktatómunkát nem közvetlenül segítő közalkalmazottak 6 státuszát 2012. december 31-i nappal elvonja.
3. A Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola nevelő-oktatómunkát nem közvetlenül segítő közalkalmazottak 2 státuszát 2012. december 31-i nappal elvonja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata az állami fenntartásba kerülő iskoláktól a feladat ellátásával együtt áthelyezéssel átveszi a közalkalmazottakat, s a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár keretében közalkalmazottként foglalkoztatja tovább őket. A Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár 4,5 státuszait 2013. január 1-jétől az 18,5 státusszal bővíti, így annak engedélyezett létszáma 23 fő.

A közalkalmazottak munkajogi átadására 2012. december hónapban kell sort keríteni 2013. 01. 01. hatállyal.

A Képviselő-testület felkéri a Német Nemzetiségi Általános Iskola, a Templom Téri Német Nemzetiségi Általános Iskola és a Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Iskola igazgatóit, mint átadókat, valamint a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár vezetőjét, mint átvevőt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25/A § alapján az előírt határidők betartásával a szükséges tájékoztatásokat és egyeztetéseket folytassák le.

A közalkalmazottak munkajogi átadását 2012. december hónapban végre kell hajtani 2013. január 1-i hatállyal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet ilyen irányú módosítását készítse elő, s a 2013. évi költségvetés tervezetét ily módon készítse elő.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy 2012. december 29-ig vizsgálja felül, hogy melyik intézményben válthatja ki a rehabilitációs hozzájárulás megfizetést rehabilitációs foglalkoztatottakkal.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy, az általa fenntartott nevelési-oktatás intézmények ingó vagyonát leltárral együtt átveszi, s átadja a Gazdasági Ellátó Szervezet, Pilisvörösvár részére 2012. november 1-jétől. A vagyontárgyak az intézmények feladatellátását szolgálják továbbra is.

A Képviselő-testület az intézményekben a gazdasági ügyintézők és a fűtő-karbantartók részére az általuk jelenleg használt helyiséget, eszközöket, berendezési tárgyakat továbbra is a helyszínen biztosítja. A Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő megállapodásban ezen helyiségeknek az önkormányzat általi kizárólagos használatáról rendelkezni kell.

Határidő: 2012. december 20. és 2013. január 1. Felelős: polgármester, jegyző, állami fenntartásba kerülő intézmények és a GESZ vezetői

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont

**A Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítása
(Et.: 247/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolta.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Módosító javaslata, hogy kerüljön rögzítésre a rendeletben, hogy jelen rendelet a kihirdetését követően lép hatályba, és a kihirdetést követő napon hatályát veszti.

Fresz Péter: Kérdése, hogy Hóman Bálint díszpolgár esetében hogyan értelmezhető a rendelet, mivel nem Pilisvörösváron van eltemetve. Másik kérdése, hogy kaphat-e valamilyen emléktáblát, például a Vásár téri iskolának egyik falán. A város honlapján nem találja a díszpolgárok között a nevét.

Gromon István polgármester: A honlapon Hóman Bálint megtalálható a díszpolgárok között, megtalálható még a határozat és a díszpolgárrá avatásának éve is. Az emléktábla ötletét elvben támogatja, megvalósításához további egyeztetésre van szükség. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet tervezet elfogadását a javasolt módosítással.

No.: 14

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
35./2012. (XII. 04.) önkormányzati rendelete
a Pilisvörösvár Város Díszpolgára cím és a Pilisvörösvárért emlékérem alapításáról és
adományozásáról szóló 6/1993. (III. 4.) önkormányzati rendelet módosítására

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont
Papik András r. törzsőrmester körzeti megbízotti kinevezésének véleményezése
(Et.: 226/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 221/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata
Papik András r. törzsőrmester pilisvörösvári körzeti megbízotti kinevezésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Papik András r. törzsőrmester pilisvörösvári körzeti megbízotti kinevezését támogatja, munkájához sok sikert kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatala 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és működési szabályzatának módosítása (Et.: 228/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának és egységes szerkezetbe foglalásának elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának a 74/2006. (V. 04.) Kt. sz. határozattal elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának a jelen határozat melléklete szerinti módosítását, és a 151/2008. (VIII. 28.) Kt. sz. határozattal, a 138/2009. (IX. 03.) Kt. sz. határozattal, a 92/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozattal, a 148/2010. (VIII. 26.), a 249/2010. (XII. 09.) Kt. sz. határozattal, a 140/2011. (VI. 30.) Kt. sz. határozattal és jelen határozattal módosított egységes szerkezetbe foglalt Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a módosító- és az egységes szerkezetbe foglalt Szabályzatot írja alá.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat között létrejött együttműködési megállapodás módosítása (Et.: 229/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság és a Német Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 55. § (2) bekezdés g) pontja és az 58. § (2) bekezdése alapján jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Pilisvörösvári Német Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete és a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete által 7/2012. (II. 08.) NNÖ határozattal és a 9/2012. (II. 09.) Kt. sz. határozattal elfogadott – és 2012. február 13-án aláírt – együttműködési megállapodás módosítását.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, NNÖ elnök

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont
A Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelyhasználati kérelme
(Et.: 230/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány székhelybejegyzési kérelméről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLX XXIX. évi törvényben és a polgári törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvényben biztosított jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány a Pilisvörösvár Város Önkormányzata tulajdonát képező, Pilisvörösvár, Fő utca 130. szám alatti ingatlant székhelyként bejegyeztesse.

A Képviselő-testület hozzájárulását határozott időre, a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány törvényes működésének idejére adja meg.

A Képviselő-testület felkéri a kérelmezőt, hogy írásban nyilatkozzon arról, hogy a Pilisi-medence Egészségügyi Alapítvány bármilyen jogcímen történő megszűnését követő 30 napon belül a törölteti a bejegyzett székhelyet, ennek elmulasztásából eredő kárért felel, és azt köteles megtéríteni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulását csak a fenti nyilatkozat alapján adja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat aláírja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a Pilisvörösvári Mentőállomás épületének tulajdon-jogi rendezése a közeljövőben megtörténjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
A tiltott, közösségellenes magatartásról szóló 20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése (Et.: 231/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra a rendelet-tervezetet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Módosító javaslata, hogy a 2. § kiegészítésre kerüljön azzal, hogy a kihirdetését követő napon hatályát veszti a rendelet.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását a javasolt módosítással.

No.: 19

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
36/2012. (XII. 04.) önkormányzati rendelete
a tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 20/2012. (V. 03.) önkormányzati rendelet
hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont

A Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázat eredménye (Et.: 243/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és módosító javaslatot tett. A Bizottság felhívja a két pályázó figyelmét, hogy írásban egészítsék ki a javaslataikat és pontosan írják le, hogy milyen beruházásokat szeretnének végezni és azoknak milyen tervezett költségei lesznek. A bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület csak a hiánypótlás után döntsön a pályázati eljárás eredményéről. A következő Képviselő-testületi ülésen fogják a témát megtárgyalni. Mindketten úgy gondolják, hogy szükséges valamilyen mértékű felújítás, de annak műszaki tartalmát pontosítani kellene az ajánlatukban. *Ismertette az eredményhirdetés elhalasztásáról szóló módosított határozati javaslatot.* Szavazásra tette fel az ismertetett határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázati eljárás eredményhirdetésének elhalasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Balatonfenyvesi Üdülő bérbeadására kiírt pályázati eljárásban hiánypótlást kér be a pályázóktól a pályázatokban megjelölt felújítások műszaki tartalmával és tételes költségvetésével kapcsolatosan, és a pályázati eljárás eredményével kapcsolatos döntést elhalasztja a hiánypótlás utáni első képviselő-testületi ülésre.

Határidő: a hiánypótlás tekintetében 2012. 12. 10. napja. Felelős: polgármester, jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

**A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére pótbefizetés
(Et.: 248/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére a munkaszervezet munkaviszony-megszüntetésével kapcsolatosan fizetendő pótbefizetésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás részére 545.669 forint pótbefizetés soron kívüli átutalásáról dönt, a 2012. december 31-én megszűnő kistérségi iroda munkatársainak munkaviszony-megszüntetésével kapcsolatos költségek fedezésére.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyidejűleg dönt arról, hogy amennyiben a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás által benyújtott létszám-leépítési pályázat nem nyer, a pótbefizetés teljes összegéből (801.100 forint) a fennmaradó 255.431 forintot 2012. december 15-ig átutalja.

Fedezet forrása: a magánszemélyek kommunális adójának többletbevétele.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a pótbefizetés összegének átutalásáról.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

Pilisvörösvár Arany J. u. 1/a., I/3., II/5., II/6. szám alatti önkormányzati lakások értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulás pályázat kiírása (Et.: 236/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2012 (XI. 29.) Kt. sz. határozata az Arany J. u. 1/A. I/3., II/5., II/6. sz. alatti, üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról (3. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 573 helyrajzi számon lévő Arany J. u. 1/A. I/3., II/5., II/6. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakásokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi limitárokon:

- | | |
|---|--------------------|
| - Arany J. u. 1/a. I/3. sz. emeleti lakás
(bruttó alapterület 61 m ² , 2,5 szoba) | 8.600.000,- forint |
| - Arany J. u. 1/a. II/5. sz. tetőtéri lakás
(nettó alapterület 45 m ² , bruttó alapterület 63 m ² , 2 szoba) | 9.500.000,- forint |
| - Arany J. u. 1/a. II/6. sz. tetőtéri lakás
(nettó alapterület 45 m ² , bruttó alapterület 63 m ² , 2 szoba) | 9.900.000,- forint |

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,

- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkori eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/a. fszt. 1. és Arany J. u. 1/e. I/4. sz. önkormányzati lakások értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulós pályázat kiírása (Et.: 235/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az Arany J. u. 1/a. fszt. 1. számú önkormányzati lakás értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 17/2012. (IV. 02.) az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 19. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 148/2012. (VII. 26.) Kt. számú határozata szerint lefolytatott nyílt pályázati eljárás alapján a pilisvörösvári belterület 573/A/1 helyrajzi számú, természetben Pilisvörösvár, Arany J. u. 1/a. fszt. 1. számú önkormányzati lakást értékesíti Manhercz István Pilisvörösvár, Puskin u. 17. szám alatti lakos részére 7.300.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor vevő a vételárat egy összegben megfizeti az eladónak.

A Manhercz István által benyújtott pályázat a 148/2012. (VII. 26.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Arany J. u. 1/e. I/4. sz. önkormányzati lakás értékesítési pályáztatásáról (3. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany J. u. 1/e. I/4. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, 7.300.000,- forint alsó limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- az Interneten, több helyen

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

19. napirendi pont

Pilisvörösvár, Ady E. u. 8. I/3. sz. önkormányzati lakás értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulás pályázat kiírása (Et.: 232/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Ady E. u. 8. I/3 sz. önkormányzati lakás értékesítési pályáztatásáról (3. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ady E. u. 8. I/3. sz. alatti, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, 9.700.000,- forint alsó limitáron.

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- az Interneten, több helyen

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

20. napirendi pont

Pilisvörösvár 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulás pályázat kiírása (Et.: 233/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú telkek értékesítésének pályáztatásáról (3. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV.02.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy nyilvános pályázat útján, 8.840,- Ft/m² + ÁFA limitáron meghirdeti értékesítésre a 7657/1 és 7657/2 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok területét vagy azokból minimum 4000 négyzetmétert vagy ennél nagyobb területet úgy, hogy mind a megvásárolni kívánt terület nagysága, mind az átalakítást követően fennmaradó terület nagysága a Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2004. (XII. 17.) önkormányzati rendelet szerinti minimum 4000 m² legyen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,

- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

21. napirendi pont

Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13., Akácfa u. 13., és Pataksor u. 4513/2 hrsz. alatti önkormányzati ingatlanok értékesítésének pályáztatására irányuló 2. forduló végeredménye, 3. fordulás pályázat kiírása (Et.: 234/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 27

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2012 (XI. 29.) Kt. sz. határozata a Vágóhíd u. 13., Akácfa u. 13., és Pataksor u. 4513/2 hrsz alatti, üresen álló önkormányzati ingatlanok értékesítésére irányuló pályázat kiírásáról (3. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 17/2012. (IV. 02.) önkormányzati rendelet 19. § (4) bekezdése alapján úgy dönt, hogy a jelenleg üresen álló ingatlanokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi limitáron:

- a Pilisvörösvár, 459/2 hrsz-ú – természetben

Pilisvörösvár, Vágóhíd u. 13. sz. – osztatlan

közös tulajdonú ingatlanból 160/958-ad önkormányzati

tulajdoni hányadot a mellékelt helyszínrajzon jelölt módon

2.900.000,- forint

- a Pilisvörösvár 4228 hrsz-ú – természetben

Pilisvörösvár, Akácfa u. 13/a. sz. – ingatlanrészt a

mellékelt helyszínrajzon jelölt módon

14.400,- forint/m²

- a Pilisvörösvár, Pataksor u. 4513/2 hrsz-ú ingatlan

7.400.000,- forint

Az értékesítésről szóló hirdetményt 30 napra ki kell függeszteni (kezdőnapja a kifüggesztés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a Pilis TV-ben,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

A Képviselő-testület meghirdeti továbbá az értékesítést a Home Bank Ingatlanforgalmazó Kft-nél (2085 Pilisvörösvár, Fő u. 12.) és a Hexi Ingatlan és Hitelirodánál (2085 Pilisvörösvár, Szabadság u. 15.) 2,5 % + ÁFA megbízási díj ellenében, mely összeg a mindenkor eladási ár után fizetendő, amennyiben az értékesítés az ingatlanforgalmazó cég által hozott vevő részére történik.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

22. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 246/2012.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a munkaterv szerint december 13-án lenne a következő Képviselő-testületi ülés, azonban részben az építéshatóság, részben a zeneiskola, részben az általános iskolák állami fenntartásba vételével kapcsolatos döntések az év utolsó napjáig húzódnak, ezért december 20-ra halasztotta a Képviselő-testület ülését. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No.: 28

Pilisvörösvár Város Önkormányzat a Képviselő-testületének 233/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

23. napirendi pont
Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 227/2012.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2012. (XI. 29.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazattal hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

24. napirendi pont
Felvilágosítás kérés

Gromon István polgármester: Kérdés, hozzászólás nem érkezett, ezért bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 23²²-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző