

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2010. június 3. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Berchy József, Falics Jánosné, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Lukács Katalin Ágnes, Molnár Sándor, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Schäffer Irma Katalin, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szöllösi János, Zám Zoltán

**Távollétét nem jelezte:** Horváth József, Müller János, Bruckner Katalin

**Meghívottak:** Hegyes Józsefné mb. jegyző, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Müller János a Városfejlesztő Kft. ügyvezető igazgatója, Baloghné Kálmán Kinga főépítész, Csiky Gábor közbeszerzési tanácsadó

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a meghívó szerinti 3. napirendi ponthoz (Et.: 120/2010.) kiosztott anyagot kapott mindenki, majd elmondta, hogy e mellett kiosztásra került még két előterjesztés, a 122/2010. számú, Megvalósítási terv készítése alóli felmentés c. előterjesztés, valamint a 123/2010. számú, a Fő utca T-Com légkabelkiváltás kivitelezési közbeszerzés megindítása c. előterjesztés, melyeket sürgősséggel kért felvenni a meghívó szerinti napirendi pontokhoz. Javaslatot tett a napirendi pontok sorrendjének módosítására. Elmondta, hogy a 123/2010. sz. előterjesztést a 6. napirendi pontban, illetve a 122/2010. sz. előterjesztést a 17. napirendi pontban kívánja megtárgyalni, továbbá javasolta előre venni azokat a napirendi pontokat, melyekhez vendégeket hívtak meg. Ennek megfelelően a meghívó szerinti eredeti 5. napirendi pontot kérte az 1. napirendi pontban megtárgyalni, majd a 2., a 3. és a 4. napirendi pont változatlanul hagyása mellett az 5. napirendi pontot kérte felcserélni a meghívó szerinti 1. napirendi ponttal. Szavazásra tette fel a napirendi pontok, és a napirendi pontok módosított sorrendjének elfogadását.

### No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### Napirendi pontok:

### Előadó:

1. A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolója (Et.: 108/2010.)

Pándi Gábor  
Városfejlesztő Kft.  
Felügyelő Bizottság  
elnöke

*A Fő utca járda, parkoló, zöldterület, csapadécsatorna építés KÉ-8840/2010 számú közbeszerzésének nyertese (Et.: 121/2010.)*  
**ZÁRT ÜLÉS**

Gromon István  
polgármester

*A Fő utca Közvilágítás kivitelezés számú KÉ-8839/2010 közbeszerzésének nyertese (Et.: 120/2010.)* **ZÁRT ÜLÉS**

Gromon István  
polgármester

<p>A Báthory utcai csatornaépítés KÉ-8939/2010 számú közbeszerzésének nyertese (Et.: 119/2010.) ZÁRT ÜLÉS</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>A Művészetek Háza vezetőjének jutalmazása a felújított Fő u. 127. sz. épület átadásával kapcsolatban (Et.: 112/2010.) ZÁRT ÜLÉS</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>2. Pilisvörösvár belterületi szabályozási terve digitalizálásának és ezzel kapcsolatos tervi hibajavításnak egyszerűsített eljárás szerinti véleményeztetése (Et.: 113/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>3. Fő utca T-Com légkabelkiváltás kivitelezési közbeszerzés megindítása (Et.: 123/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>4. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 01.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 117/2010.)</p>	<p>Hegyes Józsefné mb. jegyző</p>
<p>5. Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról (Et.: 106/2010.)</p>	<p>Hegyes Józsefné mb. jegyző</p>
<p>6. Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi szociális feladatának ellátásáról (Et.: 105/2010.)</p>	<p>Hegyes Józsefné mb. jegyző</p>
<p>7. A Duna- Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása (Et.: 109/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>8. Társulási megállapodás módosításának elfogadása (Et.: 107/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>9. A közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) számú rendelet módosítása (Et.: 114/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>10. Üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat kiírása (Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. sz. lakás II. forduló, Ady E. u. 6. I/6. sz. lakás I. forduló) (Et.: 115/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>
<p>11. A gázközbeszerzéssel kapcsolatos határozat visszavonása (Et.: 111/2010.)</p>	<p>Gromon István polgármester</p>

- |     |  |                               |
|-----|--|-------------------------------|
| 12. | A köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) sz. rendelet módosítása (Et.: 116/2010.) | Gromon István<br>polgármester |
| 13. | Megvalósítási terv készítése alóli felmentés (Et.: 122/2010.)  | Hegyes Józsefné<br>mb. jegyző |
| 14. | Polgármesteri beszámoló (Et.: 118/2010.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 15. | Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 110/2010.)  | Hegyes Józsefné<br>mb. jegyző |
| 16. | Felvilágosítás-kérés   |                               |
| 17. | Egyebek  |                               |

**1. napirendi pont**  
**A Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolója**  
**(Et.: 108/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés ismertetéseként elmondta, hogy a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. a törvényes előírásoknak megfelelően elkészítette éves beszámolóját a 2009. évi tevékenységéről. Az előterjesztés mellékletét képezi a beszámoló a könyvvizsgálói jelentéssel együtt. A Felügyelő Bizottság döntése alapján a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolóját elfogadásra javasolja. Az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és a határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta.

**Falics Jánosné:** Észrevétele a beszámolóval kapcsolatban, hogy nincs ellátva aláírással, dátummal és bélyegzővel.

**Müller János, a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. ügyvezetője:** A Képviselő Asszony észrevételére elmondta, hogy a beszámolót az ügyvezető nem írhatja alá addig, amíg azt a taggyűlés nem hagyja jóvá, ezért nem szerepel azon sem aláírás, sem bélyegző.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft. 2009. évi beszámolójának elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Felügyelő Bizottság javaslata alapján a Pilisvörösvári Városfejlesztő Kft 2009. évi beszámolóját a könyvvizsgálói jelentéssel együtt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd megadta a szót Pándi Gábor képviselőnek.

**Pándi Gábor:** Kérte annak megtárgyalását, hogy a Fő utca járda, parkoló, zöldterület, csapadékcatorna építés KÉ-8840/201. számú közbeszerzésének nyertese c. előterjesztést nyílt, vagy zárt ülés keretében kerüljön megtárgyalásra Csiky Gábor közbeszerzési tanácsadó felvetése alapján.

**Gromon István polgármester:** Megadta a szót Csiky Gábor közbeszerzési tanácsadónak azzal, hogy indokolja meg kérését.

**Csiky Gábor közbeszerzési tanácsadó:** A vonatkozó előírások szerint a közbeszerzési eljárás egész folyamatában, egészen az eredményhirdetésig mindenfajta tárgyalás és döntés titkos. Az Önkormányzat közbeszerzési szabályzata alapján a bírálati döntést a Képviselő-testület hozza meg, tagjainak titoktartási nyilatkozatot kellene aláírni a törvény értelmében. Ennek megfelelően kérte a napirendi pont zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a Fő utca járda, parkoló, zöldterület, csapadékcatorna építés KÉ-8840/201. számú közbeszerzésének nyertese (Et.: 121/2010.) c. előterjesztés zárt ülés keretében történő megtárgyalását.

**No.: 3**

A Képviselő-testület a napirendi pont zárt ülés keretében történő megtárgyalását a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Zárt ülést rendelt el.

*A Fő utca járda, parkoló, zöldterület, csapadékcatorna építés KÉ-8840/2010 számú közbeszerzésének nyertese (Et.: 121/2010.)*

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

*A zárt ülés napirendi pontjai:*

*A Képviselő-testület a zárt ülés kertén belül döntött a további napirendek sorrendjéről, és az előterjesztések zárt ülésen való megtárgyalásáról.*

*A Fő utca Közvilágítás kivitelezés számú KÉ-8839/2010 közbeszerzésének nyertese (Et.: 120/2010.)*

*A Báthory utcai csatornaépítés KÉ-8939/2010. számú közbeszerzésének nyertese (Et.: 119/2010.)*

*A Művészetek Háza vezetőjének jutalmazása a felújított Fő u. 127. sz. épület átadásával kapcsolatban (Et.: 112/2010.)*

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Fő utca járda-, parkoló-, zöldterület-, csapadékcatorna-építés KÉ-8840/2010. számú közbeszerzésének nyerteséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A KÉ-8840/2010. közbeszerzést érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki.
2. Érvénytelennek nyilvánítja az FTK Építőipari Kft. ajánlatát, mert nem felel meg az ajánlattételi felhívás III.2.2 Gazdasági és pénzügyi alkalmasság P3. pontjának.
3. A KÉ-8840/2010. közbeszerzés nyertes ajánlattevőjeként a Magyar Aszfalt Kft.-t nevezi meg, 1.000 pontszámmal és 179.978.000 forint nettó ajánlati árral.
4. A második legkedvezőbb ajánlatot tevő Nova Bau Hungary Kft.-t, második helyezettnek, 100 pontszámmal és 198.500.000 forint nettó ajánlati árral kihirdeti.
5. Érvénytelennek nyilvánítja a PENTA Általános Építőipari Kft. ajánlatát, mert a beadott végső ajánlata nem egyértelmű a megajánlott ár tekintetében.
6. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést a törvény által előírt határidőben kösse meg a Magyar Aszfalt Kft.-vel, nettó 179.978.000 forint ajánlati árral.

A Képviselő-testület a szerződés megkötéséhez, a fedezetkezelői számla költségeinek finanszírozásához és a teljes beruházás megvalósításához a pályázati támogatás összege mellett a 2010. évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet 12. sorszám VI. főcím alatt a „Fő utca program megvalósítása önrésze” címen rendelkezésre álló 165.000.000 forint fedezetet változatlanul biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti fedezetkezelői tevékenységre vonatkozó szerződést megkösse.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 98/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Fő utca Közvilágítás KÉ-8839/2010. számú közbeszerzésének nyerteséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A KÉ-8839/2010. számú közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki.
2. A KÉ-8839/2010. számú közbeszerzés nyertes ajánlattevőjeként az Észak-Budai Zrt.-t nevezi meg 870,85 pontszámmal és 52.801.989 forint nettó ajánlati árral.
3. A második legkedvezőbb ajánlatot tevő SAG Hungaria Kft.-t, 716,31 pontszámmal és 63.890.641 forint nettó ajánlati árral kihirdeti.
4. Érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 88.§ (1) bek. b) pontja szerint - „Az ajánlat érvénytelen, ha az ajánlattevő a biztosítékot nem vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre” – a Goldex-Hungary Kft ajánlatát, valamint a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján, miután nem tartalmazza ajánlatuk a kandeláberek anyagárát.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést a törvény által előírt határidőben kösse meg az Észak-Budai Zrt-vel, nettó 52.801.989 forint ajánlati árral.

A Képviselő-testület a szerződés megkötéséhez és a teljes beruházás megvalósításához a 2010. évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet 12. sorszám VI. főcím alatt rendelkezésre álló 120.000.000 forint fedezetet változatlanul biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 99/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Báthory utcai csatornaépítés KÉ-8939/2010 számú közbeszerzésének nyerteséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. A KÉ-8939/2010 közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki.
2. A KÉ-8939/2010 közbeszerzés nyertes ajánlattevőjeként a Dél-Pesti T&T Kft.-t nevezi meg 10.000 pontszámmal és 34.889.185 forint nettó ajánlati árral.
3. A második legkedvezőbb ajánlatot tevőnek a ROK-LA Kft.-t, 9.082 pontszámmal és 38.798.731 forint nettó ajánlati árral kihirdeti.
4. Érvénytelennek nyilvánítja a NOVA BAU Hungary Kft ajánlatát a Kbt. 88. § (1) f) pontjára hivatkozva.
5. Érvénytelennek nyilvánítja a PULZUS Zrt. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) d) és f) pontjaira hivatkozva.
6. Érvénytelennek nyilvánítja a ÁRKÁDOK Kft ajánlatát a Kbt. 88. § (1) f) és h) pontjaira hivatkozva.
7. Érvénytelennek nyilvánítja a Geotech Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) e) pontjára hivatkozva.
8. Érvénytelennek nyilvánítja a 4-ÉPV Kft. ajánlatát a Kbt. 88. § (1) f) és g) pontjaira hivatkozva.
9. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést a törvény által előírt határidőben kösse meg a Dél-Pesti T&T Kft.– vel, nettó 34.889.185 forint ajánlati árral.

Fedezet forrása az 1/2010. (II.10.) Költségvetési rendelet 19. sz. melléklet, 12. sorszám, 6. főcím, 1. alcím Báthory utcai csapadékvíz-elvezetés címén biztosított keret.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 100/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjének rendkívüli jutalmáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Művészetek Háza – Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény vezetőjét, Dr. Berkiné Balasi Anikót a Fő utcai felújított épület átadásával, az intézmény átköltözésével és az átadási ünnepség megszervezésével kapcsolatos kiemelkedő munkájának elismeréseként bruttó 250 ezer forint összegű jutalomban részesíti. A Képviselő-testület megköszöni a Művészetek Háza vezetőjének és munkatársainak a felújított épület ünnepélyes átadása érdekében végzett kiemelkedő munkáját.

A Képviselő-testület a bruttó 250 ezer forint jutalom és járulékai (67.500 forint) fedezetét az Önkormányzat 70/2010. (III.25.) Kt. sz. határozatában az Országgyűlési képviselőválasztás elmaradt 2. fordulójára biztosított összegből történő átcsoportosítással, az általános tartalékkeretből biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**2. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár belterületi szabályozási terve digitalizálásának**  
**és ezzel kapcsolatos tervi hibajavításnak egyszerűsített eljárás szerinti véleményeztetése (Et.:**  
**113/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés rövid ismertetéseként elmondta, hogy Pilisvörösvár Város belterületi szabályozási terve 2005-ben készült. A hatósági munka megkönnyítése érdekében szükséges e szabályozási tervet digitalizált formában is hatályba léptetni. A szabályozási tartalom digitális feldolgozása közben hibákat fedeztek fel, ezért annak elkerülése végett, hogy azokat a digitalizált változatban megismételjük, elvégezték a hibajavítást is, mely megoldható volt egy egyszerűsített eljárás keretében.

**Falics Jánosné:** Elmondta, hogy az előterjesztés mellékletét képezi az a nyilatkozat, mely az érintett Kálvária utcai tulajdonosok aláírását tartalmazza arra vonatkozóan, hogy nem járulnak hozzá az utca megnyitásához. Magyarázatot kért erre vonatkozóan.

**Baloghné Kálmán Kinga főépítész:** A Kálvária utca melletti tömbről van szó, amelyben a jelenlegi hatályos szabályozási terv egy tömbfeltáró út megnyitását jelöli. Ezzel kapcsolatban az egyik érintett tulajdonos egy kérelemmel állt elő, miszerint nem ért azzal egyet, hogy az út kiépítése megtörténjen. Megvizsgálták tehát, hogy a többi érintett tulajdonos hogyan áll a kérdéshez. Elmondta, hogy a tömbfeltáró út arra ad lehetőséget, hogy a nagyon hosszú telkeket meg lehessen osztani, és egy belső útról a megosztott telkek megközelíthetők legyenek. Általában a tulajdonosoknak ez az érdekük szokott lenni, hiszen a hosszú telküket kettéoszthatják. A vizsgálat eredményeként kiderült azonban, hogy az érintett tulajdonosok nem szeretnék ennek a tömbfeltáró útnak a kiépítését, mely egyébként rájuk igen nagy anyagi terheket is rótt volna. E nyilatkozat alapján lehetőség van most arra, hogy a szabályozási tervről azt levegyék, ezért gondolták tehát, hogy a digitalizálás miatt folyamatba kerülő egyszerűsített eljárásban ez a szabályozási vonal eltávolítás is megtörténjen.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 101/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a város belterületi szabályozási terve digitalizálásának és ezzel kapcsolatos tervi hibajavításnak egyszerűsített eljárás szerinti véleményeztetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a belterületi szabályozási terv digitalizált anyagát és a hozzá tartozó rendelettervezetet, valamint az ezzel kapcsolatos tervi hibajavítás anyagát az Étv. 9/A § szerinti véleményeztetési eljárásra bocsátja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**  
**Fő utca T-Com léghétkábelkiváltás kivitelezési közbeszerzés megindítása**  
**(Et.: 123/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a Képviselő-testület korábbi határozatával biztosította a távközlési léghétkábelek földbe helyezéssel összefüggésben a saját forrást az együttműködési megállapodás megkötéséhez. Az együttműködés létrejött, így a terveket a T-Com elkészítette az együttműködési megállapodás szerint, a kivitelezést saját kivitelezőivel megvalósítja, és az így létrejött hálózat a tulajdonában marad. Elmondta továbbá, hogy a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvének 98 – 99. §-a, valamint a 112. §-a alapján a tulajdonost kizárólagos joggal illeti meg a tulajdona tekintetében a birtoklás, a használat és a tulajdonával való rendelkezési jog, ezért csak ő végezheti a saját hálózatán a felújítást, átalakítást, áthelyezést. Tekintettel arra, hogy a saját forrással létrehozott, földbe helyezett távközlési kábelek tulajdonjoga tehát a T-Comnál marad, így az ügylet pénzeszköz-átadásnak fogható fel, melyre az Önkormányzat (Ajánlatkérő) hirdetmény nélkül induló tárgyalásos eljárást tud megindítani. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 102/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata Fő utca T-Com léghétkábelkiváltás kivitelezési közbeszerzés megindításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő utca T-Com léghétkábelkiváltás kivitelezésére

1. A Kbt. 252. § (1) bekezdés e) pontja alapján a hirdetmény nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárást megindítja.
2. Felhatalmazza az Előkészítő és Bíráló Bizottságot - a Kbt. 132. § előírásában foglaltaknak megfelelően – az ajánlattételi felhívás dokumentációjának előkészítésére, elfogadására, megküldésére és a közbeszerzés lebonyolítására, a lezáró döntést kivéve.
3. Közbeszerzést lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg.

Fedezet forrása: a 1/2010. (II.10.) évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet 12. sorszám VI. főcím Fő utcai program megvalósítása címén biztosított keret.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Ideiglenesen távozott az ülésről Pándi Gábor.  
A jelenlévők száma 14 főre módosult.*

**4. napirendi pont**  
**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetéséről szóló**  
**1/2010. (II. 01.) Kt. sz. rendeletének módosítása**  
**(Et.: 117/2010.)**



**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 01.) sz. rendeletének módosítását.

**No: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2010. (VI. 07.) sz. rendelete  
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló  
1/2010. (II. 01.) sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Visszaérkezett Pándi Gábor.*

*A jelenlévők száma 15 főre módosult.*

**5. napirendi pont  
Átfogó értékelés Pilisvörösvár Város Önkormányzata  
2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
(Et.: 106/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés ismertetéseként elmondta, hogy a 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátásokról átfogó értékelés készült az előző évekhez hasonlóan, figyelemmel a gyámhivatali, a jegyzői és az önkormányzati feladatokra és a gyermekjóléti szolgáltatásra. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 103/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelés elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. §. (6) bekezdése szerint a 2009. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót küldje meg a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalának.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**6. napirendi pont**  
**Beszámoló Pilisvörösvár Város Önkormányzata**  
**2009. évi szociális feladatának ellátásáról**  
**(Et.: 105/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést elmondta, hogy a Jegyző minden évben átfogó értékelést készít, melyben tájékoztatja a Képviselő-testületet az előző évben nyújtott gyermekjóléti és gyermekvédelmi ellátásokról. A 2009. évi szociális ellátásokról szóló beszámoló a pénzbeli és természetbeni ellátásokra terjed ki, és magában foglalja az önkormányzati- és a jegyzői feladatok ellátását, beleértve a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben eljáró polgármesteri, és Szociális és Egészségügyi Bizottsági feladatokat is. Tájékoztatásképpen még elmondta, hogy az előterjesztés a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 104/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2009. évi szociális feladatainak ellátásáról szóló beszámolót jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont**  
**A Duna- Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás**  
**Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása**  
**(Et.: 109/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Röviden ismertette az előterjesztést, miszerint a Társulási Megállapodást a Közreműködő Szervezet által meghatározott formában kell elkészíteni, ezért vált szükségessé ennek a dokumentumnak a módosítása. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása módosítását jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**Társulási megállapodás módosításának elfogadása**  
**(Et.: 107/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, miszerint a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa korábbi határozatával elfogadta a Társulási Megállapodásának VIII. pontjának módosítását. A könnyebb kezelhetőség érdekében az eddigi és a mostani változtatások a VIII. fejezetben átvezetésre kerülnek és a települések Képviselő-testületeinek, az így kiegészített és módosított alapdokumentum-változásokat egységes szerkezetben javasolják elfogadni. Az előterjesztést az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta, és azt egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodása módosításának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2004. évi CVII. Törvény 1.§ (9) bekezdés b) pontja alapján a Társulási megállapodásában a szakmai központok felsorolását tartalmazó VIII. fejezet módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

**„VIII. SZAKMAI KÖZPONTOK**

a) *A Társulás az egyes vállalt feladatainak ellátását központokon keresztül végezheti.*

b) *A Társulás a II.5. pont a) b) és d) pontjai szerinti feladatokra központokat hozott létre az alábbiak szerint:*

- *pedagógiai szakszolgálatok tekintetében: Solymár és Zsámbék központokkal*
- *szociális és gyermekjóléti feladatellátás: Perbál, Pilisvörösvár, Piliscsaba központokkal*

c) *A központok létrehozása és működtetése a központ szerinti település önkormányzatának a feladata. Az érintett feladatok tekintetében a működéshez és felszereléshez a társulás a tárgyévben leigényelt és számlájára beérkezett kistérségi normatíva összegéig járul hozzá.*

d) *A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulásban a logopédia és a gyógytestnevelés kistérségi feladatait Solymár Nagyközség Önkormányzat által fenntartott Hunyadi Mátyás Német Nemzetiségi Általános és Művészeti Alapiskola, valamint Zsámbék Város Önkormányzat által fenntartott Zichy*

Miklós Általános Iskola és Egységes Pedagógiai Szakszolgálati Intézmény *pedagógiai szakszolgálati egységei biztosítják, amelyek pedagógiai szakszolgálati központokként működnek. A gesztor önkormányzatok (Solymár és Zsámbék), a társulás és a pedagógiai szakszolgálatot igénybe vevő önkormányzatok között az ellátás rendjéről és feltétel rendszeréről megállapodásban kell rögzíteni.*

*e) A Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás a szociális és gyermekjóléti feladatok ellátásának szakmai koordinálására a Pilisvörösvár és Környéke Szociális Intézményfenntartó Társulás a Pilisvörösvár Város Önkormányzata, mint gesztor település által fenntartott Napos Oldal Szociális Központ (2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 5.), szakmai alközpontot bízta meg. A Napos Oldal Szociális Központ-hoz csatlakozik további alközpontként Piliscsaba Nagyközség, mint gesztor település által fenntartott Szociális Gondozó és Családsegítő Központ (2081 Piliscsaba, Bajcsy Zs. u. 44.).*

*A Perbálon működtetett szociális alközpont a Máltai Szeretetszolgálat Gondviselés Háza Páty nonprofit gazdasági szervezettel a feladat-ellátási szerződésben foglaltak szerint végzi a feladat ellátását.”*

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **9. napirendi pont**

**A közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) számú rendelet módosítása  
(Et.: 114/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, melyet az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalt és egyhangúan elfogadásra javasolt. Szavazásra tette fel a közterületek használatáról szóló 5/2002. (III. 25.) sz. rendelet módosítását.

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
12/2010. (VI. 21.) sz. rendelete  
a közterületek használatáról szóló  
5/2002. (III. 25.) sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (15 fő) 14 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

**Üresen álló önkormányzati lakások értékesítésére irányuló pályázat kiírása  
(Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. sz. lakás II. forduló, Ady E. u. 6. I/6. sz. lakás I. forduló) (Et.: 115/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette röviden az előterjesztést. Elmondta, hogy az Önkormányzat vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet értelmében az eredménytelenül meghirdetett lakásokat az Önkormányzat egy 2. forduló keretében újra meghirdetheti. Javasolja a Klapka u. 4/b. C lph. fsz. 1. sz. alatti lakást az első fordulóban meghirdetett 6.050.000 forintos limitáron meghirdetni, illetve az Ady E. u. 6. I/6. sz. alatti lakást az értékbecslő által meghatározott 6.700.000 forintos limitáron értékesíteni. Tájékoztatóképpen elmondta, hogy az előterjesztést

a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 107/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a Klapka u. 4/b. C lph. fszt. 1. számú (2. forduló) és az Ady E. u. 6. I/6. számú (1. forduló) önkormányzati lakások értékesítési pályáztatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenleg üresen álló Pilisvörösvár, Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. számú és az Ady Endre utca 6. I/6. sz. önkormányzati lakásokat nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdetmény minta szerint, az alábbi ajánlati áron:

- Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. 6.050.000 Ft
- Ady E. u. 6. I/6. 6.700.000 Ft

A hirdetményt 60 napra ki kell függeszteni, (amelynek kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet 29. §-a értelmében mindazon önkormányzati bérlakások, amelyeket elővásárlási jog nem érint, pályázat útján kerülnek elidegenítésre, és ugyanezen § (2) bekezdésében elfogadott pályázati feltételek figyelembe vételével kerül kiírásra a pályázat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **11. napirendi pont**

#### **A gázközbeszerzéssel kapcsolatos határozat visszavonása (Et.: 111/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés ismertetéseként elmondta, hogy a Képviselő-testület korábbi határozatában úgy döntött, hogy csatlakozik a kistérségi gázközbeszerzési eljáráshoz. A Társulás Tanácsa által idő közben felfüggesztett közbeszerzési eljárást a Tanács azóta végleg visszavonta, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület is vonja vissza a kistérségi közös gázközbeszerzésre vonatkozó határozatát. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 108/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a kistérségi gázközbeszerzéssel kapcsolatos 43/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozat visszavonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 29/2010. (V. 20.) sz. határozata alapján visszavonja a kistérségi gázközbeszerzéssel kapcsolatos 43/2009. (III. 26.) Kt. sz. határozatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző, Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**  
**A köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló**  
**4/1991. (V. 14.) sz. rendelet módosítása**  
**(Et.: 116/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi és Jogi Bizottság tárgyalta és mindkét bizottság elfogadásra javasolta. E mellett ugyanakkor az Ügyrendi és Jogi Bizottság határozatában kérte, hogy a Polgármesteri Hivatal adjon felvilágosítást arról a jogszabályról, amely rendezti az úttest felbontása utáni helyreállítás szabályait. Kérdése az Osztályvezető asszonyhoz, hogy amennyiben kiveszik a rendeletről azt, hogy 15 napon belül helyre kell állítani felbontás után az úttestet, akkor a magasabb szintű jogszabály, tartalmaz-e arra vonatkozóan megfelelő rendelkezést, hogy hány napon belül, és hogyan kell elvégezni a helyreállítást.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** A magasabb szintű jogszabály azt mondja, hogy a közút kezelője a hozzájárulásában feltételeket szabhat. Nem szabályozza, hogy milyen feltételeket, de egyébként eddig sem 15 napos, hanem 24 órás helyreállítási kötelezettséget írtak elő. Tehát, ha bárkinek útfelbontást engedélyeztek, akkor nem a 15 napos határidő szerepelt a munkakezdési hozzájárulásokban. A munkakezdési hozzájárulást akkor adják meg, amikor valamelyik közmű építő engedélyt kér, és engedély alapján vezetékét létesít. A probléma azoknál az eseteknél szokott lenni, amikor a közműszolgáltató a hiba elhárítása után nem megfelelően, vagy nem időben állítja helyre az úttestet.

**Gromon István polgármester:** Preszl Gábor Képviselő úr elgondolása az volt, hogy ne az egész 15. § kerüljön törlésre a rendeletről. A 15. § (1) bekezdésének azon része maradjon meg, amely kimondja, hogy aki felbontja az utat, az 15 napon belül köteles legyen helyreállítani, és amennyiben a 15 napon belül a helyreállítás nem történik meg, úgy az ő költségére az Önkormányzat helyreállíttatja.

**Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető:** A fenti javaslatra elmondta, hogy a köztisztaság fenntartásáról és városkép védelmének egyes kérdéseiről szóló jogszabályban van benne, hogy viacolorral kell helyreállítani, ezért úgy gondolja, hogy ezt egy másik helyi rendeletben kellene inkább szabályozni a többi feltétellel együtt.

**Gromon István polgármester:** Az elhangzottak értelmében a következő rendes Képviselő-testületi ülésre a rendeletervezetet elkészítik. Szavazásra tette fel a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló 4/1991. (V. 14.) sz. rendelet módosítását.

**No: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
11/2010. (VI. 07.) sz. rendelete  
a köztisztaság fenntartásáról és a városképvédelem egyes kérdéseiről szóló  
4/1991. (V. 14.) sz. rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont  
Megvalósítási terv készítése alóli felmentés  
(Et.: 122/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztés rövid ismertetése után elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és egyhangú szavazatával elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 15**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2010. (VI. 03.) Kt. sz. határozata a helyi önkormányzati költségvetési szerveknél a megvalósítási terv készítésétől való eltekintésről a 2010-2011. években**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint irányító szerv úgy dönt, hogy az ÁHT 125. §. (4) bekezdésének felhatalmazása alapján az önkormányzathoz tartozó költségvetési szerveknél – beleértve a polgármesteri hivatalt is – a megvalósítási terv készítésétől a 2010. és 2011. évben eltekint.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, intézményvezetők

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 14 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**14. napirendi pont  
Polgármesteri beszámoló  
(Et.: 118/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Kiegészítésképpen elmondta, hogy Körösy János Képviselő úr írásban lemondott a Közbeszerzési Bíráló Bizottságban viselt tagságáról. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No: 16**

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**15. napirendi pont**  
**Jelentés a lejárt idejű határozatokról**  
**(Et.: 110/2010.)**

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

**No: 17**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**16. napirendi pont**  
**Felvilágosítás kérés**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Molnár Sándor:** Felkereste Rozovits Ferenc, aki elmondta, hogy Polgármester úrtól ígéretet kapott, hogy a problémája megoldásra talál, melyet korábban már megbeszéltek. Sajnos ez ügyben előrelépés még nem történt, ezért tolmácsolja az érintett kérését.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az érintett személy felesége több esetben felkereste és egyeztettek a témát illetően. Ismertette a problémát, mely a Béke utca vízvezetésével összefügg. Az érintettek a területen több ingatlannal rendelkeznek és az évek során lezúduló nagymennyiségű csapadék megrongálta a telkeket, és az utca egy részét. Az ingatlantulajdonost tájékoztatta arról, hogy a Báthory utca csapadékvíz elvezetésével, ami heteken belül megkezdődik, a Béke utca problémája is megoldódik. A korábbi időszakra vonatkozó felelősség kérdése jogi vita tárgyát képezheti. A témával foglalkozott a műszaki osztály és az Önkormányzat jogi képviselői, akik szerint az Önkormányzatot nem lehet felelősségre vonni a kialakult helyzetért.

A Báthory utca csapadékvíz elvezetésének kiépítése augusztus közepére elkészül. Véleménye szerint, a jövőben a Béke utcában lévő árokra az Önkormányzatnak nem lesz szüksége, mivel egy zárt rendszeren belül lesz elvezetve a csapadékvíz. Az ingatlantulajdonosnak korábban elmondta, hogy a témában „belátható időn belül” készül majd egy javaslat arról, hogy mi legyen a volt árok sorsa. A döntésről tájékoztatást kapnak, majd az ingatlantulajdonosok.

**Molnár Sándor:** Megköszönte a tájékoztatást a csapadékvíz ügyében. Elmondta, hogy minden évben felhívják a figyelmet arra, hogy a temetőben melyek azok a fák, amelyek „veszélyesek” lehetnek a környezetükre. Néhány esetben a vihar okozta károkat (kidőlt fák miatt összetört sírok) a hozzátartozók az üzemeltetővel akarják megfizettetni. Úgy gondolja, hogy a temetőben nagyon sok fa van, melyek közül néhány ha „átázik”, vonzza a villámokat (erre a problémára a szakemberek hívták fel a figyelmét).



- További problémát vet fel az is, hogy például a tűzoltóautók nem tudnak bemenni a temető területére. Korábban Polgármester úrral helyszíni bejárást tettek a temetőben, a felvetődött kéréseket megbeszélték, de azóta sem történt az ügyben előrelépés. Nem érti, hogy a korábban kért útmegnyitást a temető mellett miért nem lehet véghezvinni?

Úgy gondolja, hogy a temető üzemeltetőjeként akadályoztatva vannak a szemétszállítás tekintetében is, mivel a teherautók nem tudnak bemenni a temető területére, ezért a sérült fákat is alpinistákkal kellett kivágatni.

- Többszöri kérése volt, hogy néhány útszakaszt a temetőben lássanak el szilárd útburkolattal, hogy a temetőt látogatóknak ne a nagy sárban kelljen közlekedniük. Minden tavasszal ugyanezzel a problémával állnak szemben (a téli időjárás elmúltával), és jelenleg a nagy esőzések sem könnyítik meg a közlekedést a temető területén.

**Gromon István polgármester:** Képviselő úr felvetéseivel teljes mértékben egyetért, hogy megoldások szükségesek ahhoz, hogy a temető „rendes” keretek között tudjon működni. Sajnálatos módon a 2010. évi költségvetés nem ad arra lehetőséget, hogy az útnyitást és a temető területén lévő utakat szilárd burkolattal el tudják látni. A költségvetés elfogadásakor egy Képviselő sem jelezte, hogy milyen forrásból lehetne ezt a célt megvalósítani. Fontosnak tartja az elhangzott felvetéseket, melyek igen lényegesek a város tekintetében. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a várost érintő legminimálisabb útépítéshez is mindenképpen közbeszerzési eljárást szükséges lefolytatni, mivel a Fő u. program végett a közbeszerzési értékhatárt túl fogják lépni.

Információképpen elmondta, hogy levélben kérte a Terranova Kft-t, hogy az eddig kedvezményes áron biztosított osztályozatlan murva helyett, jobb minőségűt, zúzalékot kaphasson az Önkormányzat „ugyanazon az áron”, a kialakult, és kritikusan mondható helyzetre való tekintettel.

Mindenképpen megoldást fognak találni a temető területén lévő „gödrök, mélyedések” megszüntetésére. A műszaki osztály helyszíni bejárást követően intézkedni fog, hogy ezek a problémák – jobb minőségű zúzalékkal – megoldásra találjanak.

**Molnár Sándor:** A legkritikusabb rész a német parcellák mellett lévő terület (kb. 40 m-es szakasz). Azt nem tudja elfogadni, hogy teher-gépjárművel nem lehet közlekedni a temető területén. A talaj teljesen át van ázva, a nehéz járművek elsüllyednek az adott területen. Az üzemeltető ilyen feltételek mellett nagyon nehezen tudja elvégezteni a rá vonatkozó feladatokat (a rendkívüli időjárás végett talicskával szükséges kihordani a szemetet, mely többletköltséget jelent az üzemeltetőnek).

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint nem csak egyszerűen egy 40 m-es szakasról van szó, ahol ki kell alakítani egy útszakaszt, hanem ez esetben jelentős számú exhumálást is kell alkalmazni, melynek további jogi és költségvonzatai vannak.

**Molnár Sándor:** Úgy gondolja, hogy a jogi teendők nem az Önkormányzatot érintik, azt az üzemeltető intézi. A sírfeltárásokra szükséges az Önkormányzatnak a fedezetet biztosítania.

Azt nem tudja elfogadni, hogy nincs fedezet arra, hogy a temetőt rendes körülmények között lehessen megközelíteni, mely a továbbiakban is problémát fog jelenteni.

**Gromon István polgármester:** Kérdése a műszaki Osztályvezető Asszonyhoz, hogy a temető üzemeltetője leadta-e a kivágandó fák listáját? Ha leadta ezt a jegyzéket, akkor az Önkormányzat elvégzetteti a fakivágásokat.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Elmondta, hogy nem került a műszaki osztályon leadásra fakivágásra vonatkozó lista.

**Molnár Sándor:** A műszaki osztályon dolgozó Schreck Szilviával mérték fel a temetőben lévő fák kivágásának helyzetét. Minden év novemberében jelezték, hogy mely fákat szükséges kivágni, amelyek veszélyeztethetik a környezetüket.

- Kitért azokra az utcákra, ahol jelenleg nincs szilárd útburkolat, és az esőzések során ezek az útszakaszok még jobban tönkrementek. Úgy gondolja, hogy a városban a legrosszabb utca a Harcsa utca, pedig egy szakasz már csatornával is el van látva, így azt a szakaszt véglegesen le lehetne aszfaltozni. Nem gondolja, hogy megoldást jelent az utca számára az újabb murvázás.

**Gromon István polgármester:** Kb. 2 évvel ezelőtt a Harcsa utca alsó szakaszának az Önkormányzat felajánlotta, hogy megfelelő alapozás mellett az útszakaszt jó minőségű murvával látja el, mely a későbbiek során esetleg a szilárd útburkolat alapja lehetett volna. Kb. 1.5 millió forintból ezt az alapozást az Önkormányzat finanszírozta volna. A Harcsa utca lakói ezt a felajánlást elutasították. További felajánlás volt, hogy az utca lakói az aszfaltozás költségét biztosítsák ahhoz, hogy az út elkészüljön, az alapozást szintén az Önkormányzat vállalta volna.

A 2010. költségvetésben a városüzemeltetésre összesen kb. 3 millió forintot tudtak biztosítani, és a zárszámadás pénzmaradványából 3 millió forintot csoportosítottak át az üzemeltetésre. A Harcsa utcai lakók „összekötője” Ihász Judit megkeresésére már írásban reagált, a levélben kitért a korábban tett önkormányzati felajánlásra is.

**Molnár Sándor:** Az utca lakói idegenforgalmi adót fizetnek. Nem gondolja, hogy az aszfaltozás költségét az utca lakóival kellene megfizettetni. A városban egyetlen egy személynek nem kellett azért fizetnie, hogy a közterületen lévő útszakaszt ellássák szilárd burkolattal.

**Gromon István polgármester:** Idegenforgalmi adót a Helyi Építési Szabályzatban meghatározott övezetek besorolása után kell fizetni.

**Kőrösy János:** Az Önkormányzat részéről „pénzkidobásnak” tartja, ha csak egy útalap készül el ezen a szakaszon, és azt nem látják el aszfalt burkolattal. Az eső kimoshatja az alapozást. Jelenleg is a hatalmas esőzések végett magasabban van a lehordott hordalék, mint a területen lévő 20-30 cm-es kerítések lábazatai. Véleménye szerint az út használhatatlan, és van olyan ingatlan, amely ilyen esetekben megközelíthetetlen. Mindenképpen az aszfaltozás volna a jó megoldás, és a megfelelő útalap elkészítése.

- Többször bejelentette már, hogy a major felé vezető út járhatatlan, a vízelvezetés nincs megoldva, gyakran elakadnak a major irányába haladók. Abban az esetben, ha az út Önkormányzati tulajdonban van, akkor a jövőben megoldást kell találni a víz elvezetésére.

**Gromon István polgármester:** A Harcsa utcának egy részén van csatorna (sík, egyenes területen) melyről szó volt eddig, a murvázás/alapozás is ezt a területet érintette volna. Az utca felső szakaszán nincs csatornahálózat kiépítve, és addig itt aszfaltozni sem lehet.

A korábbi évekhez képest a földutak murvázásával, helyreállításával az idén „csúszásban” van az Önkormányzat. A folyamatos esőzések miatt újra és újra fel kellett mérni a károkat, ezzel együtt az utak murvázásának megrendelését is halasztották. A hétfői napon fognak megkezdődni a földutak murvával történő helyreállításai, és az aszfalt utak kátyúzásai is.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Elmondta, hogy az aszfalt utak helyreállítását már a héten megkezdte volna a kivitelező, de sajnos az időjárás ezt nem tette lehetővé.

- A majorhoz vezető útszakasznál a vízelvezetés okoz komolyabb problémát, mivel az útnak van egy mély pontja, ahol összegyűlik a víz a magasabban fekvő területekről.

**Falics Jánosné:** Kérdése, ha ilyen mértékben okozott károkat az esőzés a város különböző pontjain, akkor nem lehet igénybe venni a vis major alapot?

**Gromon István polgármester:** Minden esetben intézkedés történik, felméri a károkat, melyeket rögzítenek, de sajnos az Önkormányzat által biztosított területekre nem lehet igényelni vis major támogatást. A körülményeket és a lehetőségeket kiértékelik, és amely eset megfelel a pályázati kiírásnak, ott benyújtják az igényüket.

**Szöllösi János:** A majorhoz vezető úttal kapcsolatosan elmondta, hogy az árkot kellene kitisztítani, amely elvezetné a vizet a rét felé. A területen egy kerítéslábazat is „visszatartja”, és akadályozza a vizet, a megfelelő folyásiránytól.

**Kőrösy János:** A Görgey utca egy részén még nincs aszfaltréteg, és a Klapka - Határ utca részénél sem készült el az aszfaltozás, igaz, ezen a területen még a csatornahálózat sem épült ki. Véleménye szerint az Önkormányzatnak ez jó kifogás, ha nincs csatorna kiépítve, akkor utat sem kell építeni. Mindenképpen szükséges volna egyeztetni Pilisszentivánnal a csatornahálózat kiépítése ügyében. Fontos volna szem előtt tartani mind a két témát csatornázást, útépítést. Továbbá elmondta, hogy számára a mai napig nem egyértelmű, hogy miért van egy utcának két neve (jobboldal Határ utca – a baloldal Klapka utca).

**Gromon István polgármester:** A továbbiakban is úgy gondolja, hogy a költségvetés készítésekor kellett volna jelezni ezeket a kéréseket, és hozzátartozó fedezetet meg kellett volna jelölni.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A Klapka utca egy része még nincs szilárd útburkolattal ellátva, ez ügyben még jogi problémákat szükséges lerendezni. A Pilisszentivánt érintő oldalon az út szélessége nem megfelelő, a jogi kérdések nem rendezettek.

**Gromon István polgármester:** A szomszéd települést írásban felkeresték, és javaslatot tettek a jogi megoldás rendezésére.

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Elmondta, hogy a major felé vezető úton azért van ez a mélypont, mert korábban ezen a részen volt a fertőtlenítő folyadék elhelyezve.

- A temető ravatalozójával kapcsolatosan elmondta, hogy beázás jelei mutatkoztak az előtérben, a vakolaton látható a beázás. Úgy gondolja, hogy a tetőt át kellene vizsgálni.

**Molnár Sándor:** Korábban a műszaki osztállyal abban állapodott meg, ha az idő jobbra fordul, akkor helyreállítják és megoldják ezt a problémát. Megfelelő bádogozás hiányzik a tetőszerkezetről és ezért ázik az előtér.

**Gromon István polgármester:** Kéri, hogy ha az üzemeltető ilyen problémát észlel, akkor mielőbb írásban jelezze a műszaki osztály felé.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy a házzámozások hol tartanak, mikor fognak befejeződni? Véleménye szerint a házzámozást ott kellett volna kezdeni, ahol nincsenek egyáltalán házzámok. A házzámozások kezdete óta a lakosság semmiféle változást nem észlel. Folyamatosan postázási problémák merülnek fel.

**Hegyes Józsefné mb. jegyző:** A választások időszakában ezt a tevékenységet fel kellett függeszteni.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A házzámozást folyamatosan végzik. A Deák F. utcában és a Görgey utcában a házzámok kiigazítása már megtörtént. A választások kihirdetését követően ezt a folyamatot fel kell függeszteni. A ligeti részen is számos utcával elkészültek már. Az elkészült házzámozásokról lehet készíteni egy kimutatást, de jelen pillanatban nem tudja megmondani, hogy milyen mértékben készültek el ezek a kiigazítások.

Elmondta, hogy azokon a területeken ahol sok a probléma és a bejelentés, azokat az utcákat mindenképpen előnyben részesítik, hogy minél előbb megszüntessék a felmerült nehézségeket.

**Kőrösy János:** Felhívta a figyelmet arra, hogy a településen is egyre nagyobb számban jelennek meg a lakókocsit használók, mert így elkerülhetik az építési engedélykérelmet. Az illető saját ingatlanjára beáll egy lakókocsival, így megoldva a lakhatását. Kérdése, hogy ezt a módszert meg lehet-e akadályozni? Véleménye szerint ez a módszer – lakókocsik elhelyezése – nem környezetbe illő megoldás.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Utána fog nézni az ügynek. Eddig erre nem volt példa a városban, hogy lakhatás céljára lakókocsit használt volna az illető.

**Molnár Sándor:** A Szent E. utca egy részénél az útszakaszt a víz alámosta, ezáltal ez a szakasz balesetveszélyes. Kéri, hogy a Hivatal jelezze a problémát a Közútkezelő felé, mivel nem az Önkormányzatot érinti az ügy.

**Gromon István polgármester:** Felhívta a figyelmet arra, hogy várhatóan június 17-én rendkívüli képviselő-testületi ülést szükséges tartani a Fő u. programmal kapcsolatos közbeszerzések ügyében. Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21<sup>40</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István  
polgármester**

**Hegyes Józsefné  
mb. jegyző**