

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2007. augusztus 9. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Berchy József, Horváth József 18<sup>30</sup>, Kimmelné Sziva Mária, Kőrösy János 18<sup>30</sup>, dr. Kutas Gyula, Molnár Sándor, Müller János 18<sup>20</sup>, Paul László, Pándi Gábor, Preszl Gábor, dr. Szakmári Mária Magdolna, Szakszon József, Szöllösi János, Zám Zoltán

**Távollétét jelezte:** Bruckner Katalin, Falics Jánosné, Lukács Katalin Ágnes,

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Fogarasy Attila Vörösvári Újság felelős szerkesztője, dr. Gábeli Zoltán, Kovácsné Selymes Erzsébet Napos Oldal Szociális Központ vezetője, Karádi Kálmánné Német Nemzetiségi Óvoda vezetője,

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes. A mai ülést alapvetően a Művészetek Háza igazgatójának megbízásával kapcsolatban volt szükséges összehívni. Javasolja, hogy a 180/2007. sz. előterjesztést (Heidt Éva Igazgató Asszony fizetésemelésének kérelmét) a 3. napirendben tárgyalják zárt ülés keretében a Művészetek Háza előterjesztéssel együtt. A 13. napirendi pontot (192/2007. sz. előterjesztést) javasolja a 6. napirendi pont elé felvenni.

**Preszl Gábor:** Úgy gondolja, hogy a Napos Oldal két előterjesztéséhez is van vendég, hiszen jelen van az intézmény vezetője. Javasolja a 3. napirendi pontot és a 4. napirendi pontot az 1. napirend után megtárgyalni.

*Horváth József és Kőrösy János megérkezett 18<sup>30</sup>*

**Gromon István polgármester:** Elfogadta Képviselő úr javaslatát. Továbbá javasolja a 176/2007. sz. előterjesztést (Nyugdíjba vonuló dajka státuszának megszüntetése) a 4. napirendben való megvitatásra, majd ezt követően tartanak meg a zárt ülést. Szavazásra tette fel a napirendi pontok sorrendjének kérdését.

### No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen szavazattal elfogadta.

### Napirendi pontok:

### Előadó:

- |     |  |                               |
|-----|--|-------------------------------|
| 1.) | Dr. Gábeli Ádám fogszakorvossal területi ellátási kötelezettséggel bíró fogszakorvosi szerződéskötésről (Et.: 186/2007.) | Gromon István<br>Polgármester |
| 2.) | A Városi napos Oldal Szociális Központ szakmai programjainak jóváhagyása (Et.: 179/2005.)                                | Gromon István<br>polgármester |

3.)	A Városi Napos Oldal Szociális Központ módosított Szervezeti és Működési szabályzatának jóváhagyása (Et.: 178/2007.)	Gromon István polgármester
4.)	Nyugdíjba vonuló dajka státuszának megszüntetése (Et.: 176/2007.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	Vezetői megbízás a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézményben (Et.: 177/2007.)	Gromon István polgármester
Zárt ülés	Heidt Éva Igazgató Asszony fizetésemelési kérelme (Et.: 180/2007.)	Gromon István polgármester
5.)	Szabályozási terv készítése a Klapka utcai önkormányzati területre (Et.: 192/2007.)	Gromon István polgármester
6.)	A Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadása (Et.: 184/2007.)	Gromon István polgármester
7.)	Névtelen közterületek elnevezése (Et.: 168-2/2007.)	Gromon István polgármester
8.)	Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetésről szóló 1/2007. (I. 31.) Kt. sz. rendelet módosítása (Et.: 144-2/2007.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
9.)	Fő u. 91. sz. alatti ingatlan kapubehajtójának javítása (Et.: 190/2007.)	Szakszon József alpolgármester
10.)	Városüzemeltetési beruházások (Et.: 191/2007.)	Szakszon József alpolgármester
11.)	Koós Ferenc vételi ajánlata (Et.: 189/2007.)	Szakszon József alpolgármester
12.)	Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (Et.: 182/2007.)	dr. Krupp Zsuzsanna jegyző
13.)	10. sz. főút átkelési szakaszának engedélyezési terv engedélyeztetése (Et.: 188/2007.)	Szakszon József alpolgármester
14.)	A regionális vízműtársaságok részleges önkormányzati tulajdonba adása (Et.: 187/2007.)	Szakszon József alpolgármester
15.)	A társadalmi szervezetek támogatásáról szóló rendelet megalkotása (Et.: 181/2007.)	Gromon István polgármester
16.)	Polgármesteri Beszámoló (Et.: 175/2007.)	Gromon István polgármester
17.)	Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 183/2007.)	

**1. napirendi pont**  
**Dr. Gábeli Ádám fogszakorvossal területi ellátási kötelezettséggel bíró**  
**fogszakorvosi szerződéskötésről (Et.: 186/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata dr. Gábeli Ádám fogszakorvossal területi ellátási kötelezettséggel bíró szerződéskötésről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (3) bekezdése alapján dr. Gábeli Zoltán praxisjogának ajándékozását fia, dr. Gábeli Ádám fogszakorvos részére tudomásul veszi.

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Gábeli Ádámmal területi ellátási kötelezettséggel bíró szerződést kíván kötni, amennyiben dr. Gábeli Ádám jelen határozat mellékletét képező szerződésben foglaltakat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a szerződést dr. Gábeli Ádámmal kösse meg. dr. Gábeli Ádám fogszakorvossal történő szerződéskötés időpontjával dr. Gábeli Zoltán fogszakorvossal kötött szerződés hatályát veszti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megszüntető szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**A Városi Napos Oldal Szociális Központ módosított Szervezeti és működési szabályzatának**  
**jóváhagyása (Et.: 178/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az SZMSZ módosítására azért kerül sor, mivel intézményfenntartói megállapodásokat kötöttek. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a működési kérelmet az előírt határidőben sikerült beadni. Úgy gondolja, hogy így zökkenőmentesen sikerül az átszervezést véghezvinni. Szeretné megköszönni az ezzel kapcsolatos munkát az érintett személyeknek, Kovácsné Selymesi Erzsébetnek és Kutasi Jánosnének. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ módosított Szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Városi Napos Oldal Szociális Központ módosított Szervezeti és működési szabályzatát a mellékleteivel együtt jóváhagyja.

A Képviselő-testület fenntartja azt a jogát, hogy a Szervezeti és működési szabályzat módosítását kezdeményezze.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 3. napirendi pont

#### A Városi napos Oldal Szociális Központ szakmai programjainak jóváhagyása (Et.: 179/2005.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az ÜB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A szakmai programot is az intézményfenntartó társulással kapcsolatos módosítások miatt szükséges elfogadni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 4**

#### Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a Városi Napos Oldal Szociális Központ szakmai programjainak jóváhagyásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, a szociális igazgatásról és a szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvényben biztosított jogkörében eljárva a Városi Napos Oldal Szociális Központ

- házi segítségnyújtás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- gyermekjóléti szolgálat,
- családsegítés,
- nappali ellátás,
- szociális étkezés,
- otthonápolási szolgálat,
- időskorúak átmeneti gondozóháza

szakmai programjait jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### 4. napirendi pont

#### Nyugdíjba vonuló dajka státuszának megszüntetése (Et.: 176/2007.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A 2007. évi költségvetés elfogadásánál is egyeztettek a létszámokról, több intézménynél státuszvonások történtek. Szeretnék az óvodák közötti „egyenlőtlenségeket” kiegyenlíteni. A Ligeti Óvodából egy dajka státuszt átcsoportosítottak

a Német Nemzetiségi Óvodába. Így szeretnék a törvényen felüli dajkák foglalkoztatását elvonni. A Német Nemzetiségi Óvodában egy dajka nyugdíjba vonul, és ezt a státuszt szeretnék elvonni az intézménytől. Az Intézményvezető Asszony egy levélben fogalmazta meg kérését, hogy ne kerüljön elvonásra a státusz, mely kérelem az előterjesztés melléklete.

Az OKSB ülésén három változatban került megszavazásra a státuszkérdés, de egyik változatot sem támogatta a Bizottság. A PVKB sem hozott határozatot, mivel az igenek száma nem érte el a minősített többséget. Az NNÖ pedig az előterjesztés szerinti határozati javaslatot támogatta.

Nem javasolja, hogy megtartsák az óvodában a dajka státuszt. Viszont az intézményben létezik egy fél státusz a karbantartóknál. Javasolja, hogy azt a fél státuszt az intézmény szervezze át dajka státusszá.

**Pándi Gábor:** Hosszú éveken keresztül két dajkával több volt a Ligeti Óvodában, majd az idei évben elvontak és átcsoportosítottak egy státuszt a Német Nemzetiségi Óvodába. Sajnos először a Nemzetiségi Óvodából vonul nyugdíjba a dajka, így a Ligeti Óvodában még mindig egy dajka státusszal több marad. A bizottsági ülésen több változat szóba került, de azért, hogy a Képviselő-testület folytassa elképzeléseit a megszorításokkal kapcsolatosan, javasolja a státusz elvonását.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Karádi Kálmánné, Intézményvezető Asszony tanácskozási jogának megadását.

#### **No: 5**

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot a jelenlévő képviselők (15 fő) 15 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Karádi Kálmánné intézményvezető:** Kérdése, hogyha a Ligeti Óvodából csak évek múltán megy nyugdíjba a dajka, akkor továbbra is élvezhetik ezt az előnyt? Korábban elhangzott, hogy az intézményeket megpróbálják egyformán finanszírozni, és támogatni. Ebben az esetben nem érzi a támogatást.

**Gromon István polgármester:** Korábban egyeztettek az intézményvezetőkkel, akkor tájékoztatták az óvodákat, hogy „megszorításokat” fognak eszközölni. Ezzel a szándékkal mindenki tisztában volt. Azt nem tudták, hogy melyik intézményből megy előbb nyugdíjba a dajka.

**Berchy József:** Azt megérti, hogy szükségesek a megszorítások, de talán nem az óvodáktól kellene elvenni ezeket a státuszokat. Nem könnyű több gyerekkel egyszerre foglalkozni. A dajka státuszra azért is szükség van, hogy zökkenőmentesebben oldják meg a mindennapi teendőket és esetleg a helyettesítésbe is bele lehet vonni a dajkát. Összege szerint 1,5 millió forintról van szó éves szinten. Nem tudja támogatni azt, hogy elvonják a státuszt az intézménytől.

**Gromon István polgármester:** A Hivatalból is elvontak három és fél státuszt, az iskoláknál is elvették az igazgatóhelyettesi munkaköröket. Sajnos ez a nehéz helyzet kiterjed az intézményekre és a Hivatalra is. Nem arról van szó, hogy nem családbarát, hanem fellépett egy kényszerhelyzet, amelyben a legcélravezetőbb megoldásokat kell kialakítani.

**Kőrösy János:** Nagyon sajnálja a helyzetet. Mindenki előtt világos volt, hogy az idei évben milyen elvonások lesznek. A tervezett bevételi tervek nem fognak megvalósulni, és ezt az 1,5 millió forintos kiadást ilyen időszakban súlyosnak érezheti a Hivatal. Teljes mértékben egyetért polgármester úrral.

**Pándi Gábor:** Kérdése, ha a Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés szerinti határozatot, akkor az idei évre betervezett státusz összegével mi történik?

**Zám Zoltán:** Több helyen elbocsátások vannak a közszférából. Véleménye szerint örülni kellene annak, hogy ily módon sikerül megoldani ezeket a problémákat és nem kell drasztikusabb módszerekhez folyamodni. Úgy tudja, hogy a Városban kényszerelbocsátásokról nincsen szó.

**Gromon István polgármester:** Az egy későbbi döntés lesz, hogy a státuszra betervezett összeggel mi lesz a teendő.

**Karádi Kálmánné intézményvezető:** Az óvodában 12 csoport van, és ezzel az egy dajkával lenne egy plusz dajkája az intézménynek. Abban az esetben, ha helyettesíteni kellene, akkor ezt az egy dajkát át lehet csoportosítani. Egy hosszan tartó betegállománynál komoly gondokat okoz egy hiányzás. Szeretné kérni, hogy inkább támogassa a Képviselő-testület azt, hogy megmaradjon a státusza az intézménynek.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a nyugdíjba vonuló dajka státuszának elvonásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Grádus Tagóvodában nyugdíjba vonuló dajka státuszát elvonja 2007. augusztus 16-i hatállyal. A dajka feladatának ellátását belső átcsoportosítással kell a Német Nemzetiségi Óvoda vezetőjének biztosítani.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendeletet a fentiek alapján módosítsa, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2007. augusztus 16.

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (15 fő) 11 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Ha bármilyen más módon tudnak, akkor segítséget nyújtanak az intézménynek. Volt egy javaslata, melyet át kell gondolni. Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd zárt ülést rendelt el.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenteni ív készült.*

### **ZÁRT ÜLÉS NAPIRENDJEI**

*Vezetői megbízás a Művészetek Háza, Általános Művelődési Központ, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézményben (Et.: 177/2007.)*

*Heidt Éva Igazgató Asszony fizetésemelési kérelme (Et.: 180/2007.)*

*Nyílt ülés folytatása 19<sup>53</sup>*

### **5. napirendi pont**

**Szabályozási terv készítése a Klapka utcai önkormányzati területre  
(Et.: 192/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az I. sz. határozati javaslatot támogatná. A PVKB szintén az I. sz. határozati javaslatot támogatta.

**Molnár Sándor:** Úgy gondolja, hogy ez a terület nagyon kicsi a beépítésre. Azt javasolja, hogy vagy maradjon ez a terület eredeti formájában, vagy pedig nagyobb méretű társasházak építését kellene engedélyezni, olyan helyen, ahol az épületek beleillenek a környezetbe. Nem biztos abban, hogy szét

kellene szabdalni a telkeket. Ez ismételten közmű problémákat is magával vonz.

**Szakszon József alpolgármester:** Abban az esetben, ha a Képviselő-testület a családi házas beépítést támogatja és nem a társasházas változatot, a csatorna pótbekötéseket végre lehet hajtani. Ha a vásárló fél telket szeretne, akkor a pótbekötés árát ki kell fizetnie. A lehetőség adott. Nem gondolja, hogy közműre az Önkormányzatnak erre jelen pillanatban beruháznia kellene.

**Sax László NNÖ:** Úgy gondolja, hogy egy társasházi beépítés nem kapcsolódik az ott lakókhhoz. Ezen a területen egy zsákutcát hoztak létre, így ez a terület egy idő után túlterheltté válna. A Deák utca nincsen összekötve a Görgey utcával, melyet átgondolásra javasol, majd további példákat hozott fel. Semmiképpen nem szeretné, ha a környezetében társasházak épülnének. További kérdéseket vetne fel a plusz létszámnövekedéshez szükséges óvodák, iskolák, egészségügyi intézmények biztosításával kapcsolatosan.

**Gyimóthy Ákos főépítész:** A vizsgálatok során a telekméretetek teljesen jól kialakíthatóak (600 m<sup>2</sup>, 800 m<sup>2</sup>), szélességük a helyi rendeletnek megfelelően szabályozott. Minden telek utcáról kerülne megnyitásra. Néhány családi házról lenne szó, melyet kiszolgálna az egyik oldalról a Görgey, a másik oldalról a Klapka utca. Ha társasházakról beszélnek, akkor a területet teljesen egybe lehet kezelni. A házak kialakítását úgy lehet tervezni, hogy a Görgey utcát egyenesen át lehet kötni a Klapka utcával. Szakmailag mind a két megoldás a környezetbe illeszthető.

Úgy gondolja, hogy ez gazdaságilag kérdés, melyet át kellene gondolni a Képviselő-testületnek.

**dr. Kutas Gyula:** Csatlakozna Sax László felszólalásához, mely szerint két nagy aggály van, az első esztétikai, a második pedig szociális. Véleménye szerint közösségi alapok nélkül, és a település fejlődése nélkül jönnek létre ezek a területek pl.: Magdolna völgy. Nem támogatja a társasház irányba való elmozdulást.

**Kőrösy János:** Beszélt több az érintettel és felháborítónak tartják, hogy a társasházak kérdése felmerült a Hivatal részéről. Az I. sz. határozati javaslatot támogatná, a következő módosítással, miszerint a 14 m-es frontszakasz nagyon minimális, ezért a területet növeljék meg 700 m<sup>2</sup>-re és 16 m-es legyen a frontszakasz.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy ez a változat megvalósítható-e?

**Gyimóthy Ákos főépítész:** Igen, megvalósítható a javaslat. Viszont szükséges a Klapka utca frontot újra felosztani, illetve, a szemközti szakaszt, hogy kialakításra kerüljenek az új területek.

**Szakszon József alpolgármester:** Ha szükséges, akkor az újrafelosztást el kell végezni. Az Önkormányzatot már több befektető felkereste, azért került sor a II. sz. határozati javaslat kidolgozására. A döntés lehetősége a Képviselő-testület kezében van. Úgy gondolja a vita során eldőlt, hogy a társasházi változatot a Képviselő-testület nem támogatja. Végig kell gondolni azt, hogy mi a megfelelő pénzügyileg is az Önkormányzat számára. Ha nem megfelelő az irányterv, akkor át kell terveztetni nagyobb szélességre és méretre a területet, de az ehhez szükséges számításokat el kell végeztetni, utána hozhatnak döntést. Szükséges a földmérési vázrajzok elkészítése, és felül kell vizsgálni a közművesítést is.

**Gyimóthy Ákos főépítész:** Kialakításra kerültek 14 m alatti keskenyebb telkek is.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

**Gyimóthy Ákos főépítész:** Az előterjesztés arról szól, hogy indítsanak-e meg egy szabályozási eljárást. A telek méretek a tervezés során kerülnek kialakításra.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendi pont levételének kérdését.

**No: 7**

A Képviselő-testület a napirend levételt a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen és 2 nem szavazatával

támogatta.

## 6. napirendi pont

### A Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadása (Et.: 184/2007.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a Pest Megyei Önkormányzat döntése volt, hogy megszünteti a Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskolát 2007. augusztus 31-jével. Az ingatlant visszakapja a pilisvörösvári Önkormányzat. Az előterjesztés arról szól, hogy miként kívánja a továbbiakban az Önkormányzat hasznosítani az épületet. Több érdeklődő volt az épület iránt. Ismertette, hogy mely nonprofit jellegű célokra lehetne felhasználni az épületet. Úgy gondolja, hogy a Város szempontjából is ez a fajta megoldás lehetne a legelőnyösebb. A szerződés határozatlan időre szólna, de a felmondási lehetőség viszonylag könnyen véghezvihető lenne. Fontosnak tartja azt, hogy döntés szülessen, mert az idő nagyon szűkös, és ha a téli időszakban nincsen megfelelő tulajdonosa az épületnek, akkor az csak az épület romlásához fog vezetni. A hirdetések csak a jövő hónapban fognak megjelenni. Úgy gondolja, hogy szeptember hónapban fognak az ajánlatok beérkezni. Ismertette a PVKB által javasolt módosításokat: a pályázat tárgyában az épületet és a középfokú szó közé kerüljön beillesztésre az elsősorban szó és ugyanazon mondat második tagmondatából kerüljön törlésre az elsősorban szó.

Ezt a módosítást nem támogatja, mivel teljesen megváltoztatná a mondat szerkezetét, ezt kifejtette a jelenlévők számára.

Továbbá a PVKB javasolja: a műszaki adatok között a főváros felé eső szélén kerüljön módosításra a főváros felé eső részén kifejezésre. A bérlő kötelességeiben kerüljön feltüntetésre, hogy a jó gazda gondosságával. A pályázatok bontása bekezdés egészüljön ki azzal, hogy a Képviselő-testület az összességében legjobb pályázatot fogadja el nyertesnek.

A két utolsó módosítással egyetért, így azokat befogadja.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja a határozatlan idejű szerződés megkötését, és egészüljön ki a szöveggörnyezet az egyéves felmondási idővel.

**Gromon István polgármester:** A pályázati kiírás 2. oldalán „a pályázat tárgyának” utolsó sora egészülne ki az egy éves rendes felmondással.

**Kőrösy János:** Véleménye szerint nem kellene kikötni a bérlő számára, hogy profit vagy nonprofit célra kívánja használni az épületet. Továbbra is fenntartja a PVKB által javasolt módosításokat. A 4. oldalon „bérleti díj és egyéb feltételeknél” az indexálás szó szeretné, ha magyarul kerülne kiírásra. Továbbá szeretné, ha egy helyiségleltár készülne a pályázathoz, amely tartalmazza, hogy az épületben mi szerepel, hány darab és mekkora négyzetmétert takarnak a területek. Az épületben van egy könyvtár, melynek a sorsáról szükséges dönteni, és gondoskodni kell az értékek elhelyezéséről. Az udvarrészben pedig egy szobor van melyről szintén gondoskodni szükséges.

**Szakszon József alpolgármester:** Az átadás-átvétel még nem történt meg. Az épület nincs a legmegfelelőbb állapotban, és annak nagyon örül, hogy egyáltalán jelentkező volt, hogy az épületet bérbe vegye valaki. Az intézmény őrzését is meg kell oldani. Az épületben létezik egy Megyei Intézmény, kérdés, hogy mi legyen velük? Ez további kérdéseket von magával.

**Kimmelné Sziva Mária:** A Nevelési Tanácsadó helyzetével foglalkozni kell. Eddig a számlákat is közösen kapták. A közüzemi egységek nincsenek szétválasztva.



A könyvtárral kapcsolatosan mondaná el, hogy az igazán értékes könyvek pályázati összegből kerültek megvásárlásra.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a Városi Könyvtár vezetőjének és Képviselő Asszonynak, aki az iskola könyvtárosa volt, egyeztetniük kell a könyvek sorsáról, arról, hogy mi az értékes, és mire van szükség.

Szavazásra tette fel, hogy az elsősorban szó az épületet és a középfokú szó közé kerüljön beillesztésre.

**No: 8**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (15 fő) 8 igen, 6 nem 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy az elsősorban szó kerüljön törlésre az eredeti szöveggörnyezetből.

**No: 9**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (15 fő) 4 igen, 8 nem és 3 tartózkodás szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Ismételtén felolvasta a PVKB további két módosító javaslatát, melyekkel egyetért és melyeket befogad.

(A bérlő kötelelességeiben kerüljön feltüntetésre, hogy a jó gazda gondosságával. A pályázatok bontása bekezdés egészüljön ki azzal, hogy a Képviselő-testület az összességében legjobb pályázatot fogadja el nyertesnek.)

**dr. Kutas Gyula:** Úgy gondolja, hogy a jó gazda gondosságával mondatrészt nem szükséges a szövegbe belefoglalni, mivel a Ptk. a bérlő kötelelességeit kimerítően szabályozza.

**Gromon István polgármester:** Kőrösy úr módosító javaslata volt, hogy az indexálás szó magyar fordításban kerüljön a szövegrészbe. Szavazásra tette fel az indexálás szó magyarításának kérdését.

**No: 10**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (15 fő) 6 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** További javaslat hangzott el a helyiségleltár igénnyel kapcsolatosan. Nem javasolja, mivel minimum egy hónap késésben lennének a pályázat kiírásával a leltár elkészítése végett. Kérdése, hogy milyen nehézségeket okoz egy ilyen mértékű leltár elkészítése?

**Szakszon József alpolgármester:** Az átadás-átvétel még nem történt meg. Úgy gondolja, hogy a lapzártáig ezt a kimutatást nem tudja a műszaki osztály elkészíteni.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy Kőrösy úr fenntartja-e a leltár elkészítésének kérdését?

**Kőrösy János:** Igen fenntartja, mivel nem tudják pontosan, hogy mit fognak bérbeadni.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatná Képviselő urat, hogy ez egy pályázati kiírás, azt pedig a szerződésnek kell tartalmaznia, hogy mik kerülnek átadásra.

*Horváth József elhagyta az üléstermet 20<sup>50</sup>-kor*

**dr. Kutas Gyula:** Az átadónak kötelessége leltárt készíteni arról, hogy mit ad át.

**Szakszon József alpolgármester:** Az épület állagát tekintve örülhet a Képviselő-testület, ha bérebeveszi valaki az épületet. Véleménye szerint nem a leltár-igény a legnagyobb probléma az épülettel kapcsolatban. Attól, hogy elkészülne egy leltár, az ingatlanért nem kapnának magasabb összeget.

**Gromon István polgármester:** Szeretné elmondani, hogy az épületet (ingatlan) semmiféleképpen nem javasolja eladni. Viszont azon kell gondolkodni, hogy amilyen állapotban jelenleg van az épület, hogyan lehet hasznosítani.

**Kőrösy János:** Továbbra is úgy gondolja, hogy szükséges mindenkinek az, hogy tudja milyen és mekkora helyiségeket ad bére. Módosítaná a javaslatát, hogy amikor a Képviselő-testület dönt arról, hogy melyik bérlőt fogadja el, akkorra szeretné, ha elkészülne egy helyiségleltár.

**Gromon István polgármester:** Jelenleg egy pályázati kiírásról beszélnek. Szeretné, ha Kőrösy úr megfogalmazná az előbb elhangzottakat egy határozati javaslat formájában.

Szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti határozati javaslatot az elfogadott módosításokkal (jó gazda gondosságával, összességében legjobb pályázatot fogadják el nyertesnek, egy éves rendes felmondási idővel).

**No: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan (volt Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola) bérbeadására vonatkozó pályázat megjelentetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) rendeletének 20. §-a értelmében, továbbá a forgalomképtelen és korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyontárgyak köréről szóló 23/1993. (XII. 13.) rendeletének 4. §-a szerint pályázatot ír ki a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan hasznosítására, a következő feltételekkel:

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
PÁLYÁZATI KIÍRÁSA**

**a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám (hrsz. 581, volt Muttnyánszky Ádám Szakképző Iskola) alatti  
ingatlan bérbeadására**

**A pályázat tárgya:** A Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérbeadása. A nyertes pályázó az épületet középfokú oktatási, szociális, egészségügyi, közgyűjteményi, közigazgatási célokra használhatja, tehát elsősorban nonprofit célú, humán, szolgáltató jellegű hasznosításra várunk ajánlatot (pl: iskola, óvoda, bölcsőde, kollégium, rendelő, kezelő, gondozó, könyvtár, levéltár, múzeum stb.). A nyertes pályázóval határozatlan idejű bérleti szerződés megkötésére kerül sor, amit egy éves rendes felmondási idővel lehet felmondani.

**A pályázó:** Bármely természetes vagy jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság lehet. Több pályázó is nyújthat be közösen pályázatot, illetve egy pályázó pályázhat az ingatlanra csak egy részére is.

A pályázatokat magyar nyelven kell benyújtani.

**Az ingatlan címe:** 2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. sz., (hrsz.: 581.)

**A műszaki adatai:** A volt Muttnyánszky Ádám Szakképzős Iskola épülete ténylegesen a 2085 Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám alatt található, pilisvörösvári belterület 581 hrsz-ú, 3413 m<sup>2</sup> alapterületű, általános iskola megjelölésű ingatlan (épület és udvar). Az ingatlan Pilisvörösvárnak a főváros felé eső szélén helyezkedik el, környezetében jellemzően családi házak találhatóak. A volt iskolaépület

összközműves ingatlanon fekszik.

Az iskola 5 épületből és udvarból áll, az épület 14 tanteremből és egy asztalosműhelyből. Az „A” épülethez 8 tanterem (könyvtár, irodák, szertár, asztalos műhely, vizesblokkok), a „B” épülethez 2 tanterem ( tanári, irodák, tornaszoba, öltözők, szertár, vizesblokkok), a „C” épülethez 4 tanterem (szertárak, vizesblokkok) a „D” épülethez karbantartó műhely (vizesblokk, raktárak) az „E” épülethez garázs, raktárak tartoznak. Az ingatlan teljes területe kerítéssel van elkerítve. Az épület egy része feltehetőleg az 1900-as évek elején, egy része az 1970-es években, más részei pedig az 1975-ös és 1980-as években épültek. A főépület hagyományos téglaszerkezetű, faszerkezetű magastetős kialakítással, pala héjalással. Az épület kétszintes: alagsor + földszint.

Az ingatlan bérbeadására bútorozott állapotban kerül sor.

Az épületben jelenleg a Szentendrei Nevelési Tanácsadó tagintézménye (is) működik.

Az ingatlan bejárásra 2007. augusztus 30. napján (csütörtökön) kerül sor. Találkozó: 2007. augusztus 30. napján 10 órakor a Pilisvörösvár, Rákóczi u. 8. szám előtt.

### **Az épület férőhelyei:**

Az ingatlant 2007. augusztus 31-ig Pest Megye Közgyűlése szakiskolaként működtette. Az iskolában elhelyezhető maximálisan tanulólétszám kb. 300-350 fő.

### **A bérlő kötelességei:**

- Az épület és az udvar karbantartása a jó gazda gondosságával, ezen belül: az épület évenkénti tisztasági festése, folyamatos tisztántartása.
- Az épületek szükség szerinti felújítása a tulajdonos előzetes, írásbeli engedélye alapján lehetséges.
- Az épületekhez tartozó berendezések és eszközök leltár szerinti átvétele, azok rendeltetésszerű használata, folyamatos karbantartása, pótlása.
- Az üzemeltetéssel kapcsolatos valamennyi energia- és rezsiköltség (Víz, csatorna, gáz, villany, hulladékiszállítás stb.) viselése.
- Az ingatlan épületei és a hozzá tartozó berendezések és eszközök leltár szerinti átvétele, azok rendeltetésszerű használata, folyamatos karbantartása, pótlása, megőrzése.
- A szükséges karbantartások elvégzése mind az épületeken, mind az eszközökön és berendezési tárgyakon, a biztonsági előírások figyelembevételével.
- A működéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése, azok maradéktalan betartása.
- Az ingatlan területén a jogszabályok szerinti közegészségügyi fertőtlenítések elvégzése.
- Az ingatlan és környéke rendjének, tisztaságának biztosítása.
- Vagyonvédelmi ellenőrzések elvégzése legalább havonként.
- Az ingatlan folyamatos felügyeletének biztosítása.
- A tulajdonos önkormányzat részére évente legalább egy alkalommal jelentés küldése az ingatlannal kapcsolatos fontosabb eseményekről.
- Az ingatlan állagmegóvása.
- A nem rendeltetésszerű és a rendeltetésszerű használattal kapcsolatosan az ingatlanban, annak berendezésében keletkezett károk megtérítése is a bérlő feladata. A bérlet ideje alatt a bérbeadótól semmiféle rendeltetésszerű használatból eredő kárának megtérítését nem kérheti.

**Bérleti díj és egyéb feltételek:** A bérleti díjat 3 havonta, számla ellenében előre kell megfizetnie a bérlőnek tárgyidőszak 5. napjáig. A bérleti szerződés megkötésekor, a bérlő 3 havi bérleti díjnak megfelelő (áfa nélkül értendő) kaució megfizetésére köteles. A bérleti díj mértéke minden év április 1-jétől indexálásra kerül a KSH megelőző évi hivatalos infláció mértékével. A bérleti díj a rezsit nem tartalmazza, amelyet a bérlőnek külön kell megfizetnie.

A bérleti díj első negyedévi, illetve az üzemeltetési költségek fizetésének kezdő napja a birtokbaadás napja.

A bérlőnek a bérleti szerződés megkötése után a mérőórákat saját nevére kell átíratnia. Az ingatlan működtetéséhez szükséges hatósági engedélyek beszerzése és maradéktalan betartása a bérlő feladata. Bérbeadó semmilyen körülmények között nem tartozik felelősséggel bérlő üzletmenetéért, azt bérlő saját kockázatára végzi.

**A pályázatnak tartalmaznia kell:** A pályázó adatait (név, székhely, telefon) és nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja. A havi bérleti díjra, illetve a fizetési feltételekre vonatkozó ajánlatot (rezsi nélkül). A pályázatnak tartalmaznia kell az esetleges hasonló tevékenységi körre vonatkozó referenciákat. A pályázat szöveges része térjen ki a pályázó helyiségbérlettel kapcsolatos elképzeléseire.

**A pályázatok benyújtása:** A pályázatokat zárt borítékban, postai úton vagy személyesen kell benyújtani Gromon Istvánnak, Pilisvörösvár Város Polgármesterének,  
Cím: 2085 Pilisvörösvár, Bajcsy-Zs. tér 1., Pilisvörösvár Város Önkormányzata Gromon István polgármester.

A borítékra kérjük ráírni, hogy a „Rákóczi u. 8. szám alatti ingatlan bérleti pályázata. A borítékot csak a Bíráló Bizottság bonthatja”. A borítékon a feladót nem szabad feltüntetni.

A pályázatok beérkezésének határideje: 2007. szeptember 28. napja (péntek) 12:00.

**A pályázatok bontása:** A pályázatokat a Bíráló Bizottság bontja 2007. szeptember 28. napján 13 órakor, a Polgármesteri Hivatal Jegyzői szobájában. A pályázatokkal kapcsolatos eljárást lezáró döntést Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozza meg.

A Képviselő-testület fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A Képviselő-testület az összességében legjobb pályázatot fogadja el.

Jelen pályázatot a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a pilisvörösvári hirdetőtáblákon, a Vörösvári Újságban, a [www.pilisvorosvar.hu](http://www.pilisvorosvar.hu) honlapon teljes terjedelemben meg kell jelentetni. A pályázat elérhetőségére való utalást kell meghirdetni a Magyar Nemzetben, a helyi kábeltévén, a többcélú kistérségi társuláshoz tartozó települések újságaiban.

Felvilágosítás kérhető: dr. Krupp Zsuzsanna, jegyző, Tel: 06-30-816-2244

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 12 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Körösy János:** A helyiségleltárra vonatkozó javaslatát visszavonja azzal a szándékkal, hogy az Önkormányzat elkészíti a helyiségleltárt.

*Müller János elhagyta az üléstermet 21<sup>00</sup>-kor*

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy az intézmény megszűnésével kapcsolatban Botzheim István és Bíró Benjámint egy írásos anyagot szeretett volna eljuttatni a Képviselőkhöz. Úgy gondolja, hogy nem kompetenciája, hogy magán leveleket osszon ki. Ezek után Botzheim István kérése az volt Jegyző Asszonytól, hogy a Képviselők címeit adja meg, hogy postai úton küldhessék ki a leveleket. Leegyeztetésre került, hogy mely képviselő engedélyezi, hogy a lakáscímét kiadják. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 7. napirendi pont

**Névtelen közterületek elnevezése (Et.: 168-2/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést, és a logikát, mely alapján elnevezésre kerültek az elmúlt időben az utcák. Példákkal támasztotta alá az érveit.

**dr. Kutas Gyula:** Kérdése, hogy Bethlen Gábor utca létezik-e a Városban? Ha nincsen, akkor javasolja, hogy az Apafi utca helyett kerüljön Bethlen Gábor elnevezés az utcátáblára. Továbbá javasolja a Hómann Bálint utca elnevezést is.

**Gromon István polgármester:** A Bethlen Gábor utca elnevezést elfogadja. Úgy gondolja, hogy nem a képviselő-testületi ülés keretében kellene az új ötletekkel előállni. A későbbiekben lehet Hómann Bálintról esetleg utcát elnevezni, de jelenleg megszakítaná az elkezdett rendszert.

**dr. Kutas Gyula:** Nem szeretné, ha kizárnák azt a lehetőséget, hogy egy Képviselő azt adott ötletét ne vethesse fel. Visszautasítja az elhangzottakat.

**Gromon István polgármester:** Tudomásul vette, amit Képviselő úr mondott.

**Szakmári Mária Magdolna:** Szintén Bethlen Gábor utcát javasolt volna, de a Szapolyai utca helyére.

**Kőrösy János:** Az Apafi utca helyett Bethlen Gábort javasolna. Továbbá a javasolt nevek közül a két köznek más nevet adna. A Görgey köz helyett a Lenkey Jánost javasolja, a Deák Ferenc köz helyet, pedig Fiáth Pompejust. Úgy gondolja, hogy nevelő hatása is van ezeknek az elnevezéseknek, és színesebbé teszik a Város arculatát.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy jónak tartja, hogy azok a közök, amelyek az adott utcából nyílnak, szintén ugyanazt a nevet kapják, csak az utca szó közre változik.

**Szöllősi János:** Bethlen Gábor utcát szeretne javasolni a Szapolyai utcanév helyett.

**Zám Zoltán:** A tervezetet jónak találja, mivel így könnyebb tájékozódni a városban és azoknak is megkönnyíti a tájékozódást, akik ide látogatnak.

**Kőrösy János:** Úgy látja, hogy nincs rá lehetőség, hogy bővüljenek a különböző utcaelnevezések. Mindenképpen fenntartaná ez eddigi javaslatait, és kibővítené azzal, hogy a vezetéknev mellé a keresztnéket is tüntessék fel.

**Gromon István polgármester:** A korábban kihelyezett utcanév táblákon sem kerültek feltüntetésre a keresztnévek, csak a fejedelmi családok vezetéknéveit tüntették fel a táblákon. A továbbiakban is ezt a rendszert követné.

**Molnár Sándor:** Teljes mértékben egyetért az eddigi rendszerrel, de azt nem támogatná, ha utcaneveket átkeresztelnének értelmetlenül. Abban az esetben, ha ilyen történik, akkor az ott lakó emberek sorsát nehezítenék azzal, hogy minden hivatalos okmányt újra át kell írni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a Deák Ferenc köz helyett a Fiáth Pompeius köz elnevezés kerüljön az utca névtáblára.

**No: 12**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (13 fő) 2 igen és 11 nem szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel, hogy a Görgey köz helyett a Lenkey János köz elnevezés kerüljön az utca névtáblára.

**No: 13**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (13 fő) 1 igen és 12 nem szavazatával elutasította.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint az utcanevek közül megtartaná a Szapolyai elnevezést, és inkább az Apafi utcát változtatná Bethlen utcára. Szavazásra tette fel az Apafi utca helyett a Bethlen utca elnevezés kérdését.

**No: 14**

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (13 fő) 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Szeretné, ha megbeszelnék azt, hogy Bethlen Gábor elnevezés kerüljön a táblára vagy Bethlen utca.

**Szöllösi János:** Véleménye szerint Budapesten is Bethlen Gábor utca elnevezésként kerültek kihelyezésre a névtáblák. Javasolja, hogy szintén ebben a formátumban tüntessék fel az utca nevét.

**dr. Kutas Gyula:** Úgy gondolja, hogy mindenképpen szükséges kiírni a keresztnévet is.

**Zám Zoltán:** Országszerte ebben a formátumban alkalmazzák a Bethlen Gábor utcát.

**Gromon István polgármester:** Támogatja, hogy a teljes név kerüljön kiírásra. Szavazásra tette fel, hogy az Apafi utca helyett Bethlen Gábor utca elnevezés kerüljön az utcanév táblára.

**No: 15****Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 3824/1. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 3824/1. hrsz-ú közterületet Bethlen Gábor utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 16****Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 2588/3. és 2588/5. hrsz-ú közterületek elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 2588/3. és 2588/5. hrsz-ú közterületeket Szent István parknak nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (14 fő) 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 17**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 1691/21. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 1691/21. hrsz-ú közterületet Görgey lépcsőnek nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő III. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 18**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 1926. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 1926. hrsz-ú közterületet Deák Ferenc köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IV. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 19**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 1803/4. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 1803/4. hrsz-ú közterületet Görgey köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 nem szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő V. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 20**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 3824/29. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 3824/29. hrsz-ú közterületet folytatólagosan Báthory utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VI. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 21**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 3824/16. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 3824/16. hrsz-ú közterületet Szapolyai utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző



A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 11 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő VIII. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 22**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 6950/1. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 6950/1. hrsz-ú közterületet folytatólagosan Sas köznek nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő IX. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 23**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 4525/11. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 4525/11. hrsz-ú közterületet folytatólagosan Rákóczi utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő X. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 24**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 4525/13. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 4525/13. hrsz-ú közterületet Szárcsa utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a házsámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetve felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő XI. sz. határozati javaslat elfogadását.

**No: 25**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a 7171. hrsz-ú közterület elnevezésének megállapításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 7171. hrsz-ú közterület Útörház utcától Budapest felé vezető szakaszát Makkos utcának nevezi el, az Útörház utcától a belterület felé vezető szakasz megtartja a Derû utca elnevezést.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az utcanévtáblákat helyeztesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 12 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Szünet: 21<sup>32</sup>-21<sup>43</sup>*

### **8. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 2007. évi költségvetéséről szóló 1/2007. (I. 31.) rendelet módosítása (Et.: 144-2/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No: 26**

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
22/2007. (VIII. 10.) rendelete  
a 2007. évi költségvetéséről szóló  
1/2007. (I. 31.) rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület fenti rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával

megalkotta.

### **A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **9. napirendi pont**

##### **Fő u. 91. sz. alatti ingatlan kapubehajtójának javítása (Et.: 190/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és támogatta az előterjesztés szerinti határozati javaslatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 27**

##### **Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a Fő utca 91. szám alatt ingatlan kapubejárójának helyreállításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy a Fő utca 91. szám alatti épület sérült kapubejáróját építési engedély alapján az eredeti állapotnak megfelelően Riczy Emil helyreállítsa. Az építési engedély oly részletességgel tartalmazza a műszaki megoldást mely alapján a kivitelezés elvégezhető. A Képviselő-testület felhatalmazza Riczy Emilt, hogy a terveztetést, a helyreállítási munkálatokat, illetve a biztosító felé a kártérítést teljes jogkörrel intézze. A helyreállítással kapcsolatos valamennyi költség Riczy Emilt terheli.

Határidő: 30 nap

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **10. napirendi pont**

##### **Városüzemeltetési beruházások (Et.: 191/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést.

A PVKB tárgyalta és a következő módosítást javasolta: a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a bekért árajánlatok és költségbecslés alapján a Görgey utcai lépcső felújítását és járda építését bruttó 4. 093.266 forintért elvégeztetni abban az esetben, ha a 300.000 forintot nem haladja meg a Görgey utcai lépcső helyrehozatalával kapcsolatos garanciális követelés.

Kiosztásra került egy feljegyzés, mely szerint a Görgey utcai lépcső garanciális költsége 198.500 forint. Úgy gondolja, hogy a határozati javaslat oka fogyottá vált, mivel nem éri el a 300 e forint. Kérdése, hogy Elnök úr a PVKB módosító javaslatát fenn tartja-e?

**Kőrösy János:** Visszavonja, vagyis okafogyottnak tartja a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatot.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint magas összegű felújításokról van szó az előterjesztésben. A Képviselő-testület hosszú távú terveibe nem voltak belekalkulálva az ilyen jellegű beruházások, attól függetlenül, hogy régi problémák megoldását tartalmazza a határozati javaslat. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 28**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata városüzemeltetési fejlesztésekről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bekért árajánlatok és költségbecslés alapján a Görgey utcai lépcső felújítását és járda építését bruttó 4. 093.266 forintért és a Bem utcai lépcső építését 1.288.920 forintért elkészítteti, melyekre a fedezet az útépitésből fennmaradt fejlesztési célhitel keret (bruttó 5. 695.725 forint) terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a bekért árajánlatok és költségbecslés alapján a JET kút járdánál parkolásgátló oszlopok és korlát elhelyezését bruttó 2.564.544 forintos áron megrendeli, valamint a Szent Erzsébet utcai parkolásgátló oszlopok elhelyezését bruttó 1.192.320 forintos áron megrendeli, mely beruházásokra a fedezetet a 2007. évi költségvetési rendelet 12. sz. melléklet VII. főcím 17. alcím Városüzemeltetési szolgáltatás címen rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Szakszon József alpolgármester:** Szeretné, ha a Képviselő-testület segítené a Hivatal munkáját azzal, hogyha a munkálatok során észlelik a felmerülő problémákat (rongálást stb.) akkor jelzik a Hivatal felé. Az ezzel kapcsolatos dokumentációkat a műszaki osztályon meg lehet tekinteni.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**11. napirendi pont**  
**Koós Ferenc vételi ajánlata (Et.: 189/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A PVKB tárgyalta és támogatta az I. sz. határozati javaslatot.

**Szakszon József alpolgármester:** A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy így, ebben a formában értékesíteni nem szerencsés, mivel a későbbiekben nem lehet járdát kialakítani ezen a területen.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** Felolvasta a jegyzőkönyvet, melyet 2007. augusztus 8-án vettek fel a helyszínen.

**Szakszon József alpolgármester:** Javasolja, hogy a határozat kerüljön módosításra a jegyzőkönyv szerinti tartalommal.

**Szöllősi János:** Korábban járt a helyszínen, és szükség lenne járdára.

**Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető:** Ismertette a módosított határozati javaslatot: a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1062/7 hrsz-ú ingatlanból Koós Ferenc részére elad ~ 130 m<sup>2</sup> területet, a határozat mellékletét képező 2007. 08. 08-án kelt jegyzőkönyvben pontosított méretekkkel, 10.600,- Ft/m<sup>2</sup> áron.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását az előbb ismertetett módosítással (a Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1062/7 hrsz-ú ingatlanból Koós Ferenc részére elad ~ 130 m<sup>2</sup> területet, a határozat mellékletét képező 2007. 08. 08-án kelt jegyzőkönyvben pontosított méretekkel, 10.600,- Ft/m<sup>2</sup> áron).

**No: 29**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár 1062/7 hrsz-ú ingatlan egy részének értékesítéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1062/7 hrsz-ú ingatlanból Koós Ferenc részére elad ~ 130 m<sup>2</sup> területet, a határozat mellékletét képező 2007. 08. 08-án kelt jegyzőkönyvben pontosított méretekkel, 10.600,- Ft/m<sup>2</sup> áron, azzal, hogy a telekalakítás és a területen lévő villanyoszlop áthelyezési költségét Vevő viseli. A Képviselő-testület jelen döntésével hozzájárul, hogy a megosztás során a 1062/7 hrsz-ú forgalomképtelen közút területéből ez a terület leválasztásra kerüljön, és ezzel egyidejűleg a Képviselő-testület forgalomképes beépítetlen területté nyilvánítja.

A telekár a környéken kialakult piaci ár, valamint a terület (más számára) forgalomképtelensége továbbá a telekalakítással és oszlopáthelyezéssel kapcsolatos költségek figyelembe vételével került meghatározásra.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a fennmaradó, használaton kívüli - a helyszínrajzon T<sub>2</sub> jelű háromszög alakú - területet a 1062/5 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának felajánlja megvételre.

Határidő: azonnal

Felelős: Alpolgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **12. napirendi pont**

### **Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása (Et.: 182/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Az ÜB tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezetet. A 2. § 3. sorában a kiegészít szó kiegészíti-re módosul. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását az előbb ismertetett módosítással.

**No: 30**

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
23/2007. (VIII. 10.) rendelete

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szervezeti és működési szabályzatáról  
szóló 5/2007. (IV. 04.) rendeletének módosításáról

A Képviselő-testület fenti rendeletet a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**13. napirendi pont**  
**10. sz. főút átkelési szakaszának engedélyezési terv engedélyeztetése**  
**(Et.: 188/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Szakszon József alpolgármester:** A Pénzügyi Bizottság ülésén felmerült, hogy a tervezettség során az érintett lakosokkal szükséges az egyeztetés. Az egyeztetéseket be kell építeni a szerződésbe.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 31**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata 10. sz. főút átkelési szakaszának engedélyezési terv engedélyeztetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 10. sz. főút átkelési szakasza átépítési terveinek felülvizsgálatát megrendeli a Partner Mérnöki Iroda Kft-től 2.400.000,- forintos tervezési díjon.

Képviselő-testület a tervek felülvizsgálatára a fedezetet a 2007. évi költségvetési rendelet 14. sz. melléklet VII. főcím, 17. alcím tervek készítésére rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület a tervek felülvizsgálatát követően felhatalmazza a Polgármestert, hogy azokat engedélyeztetésre a Nemzeti Közlekedési Hatósághoz benyújtsa.

A Képviselő-testület az engedélyeztetés eljárási költségét a 2007. évi költségvetési rendelet 12. sz. melléklet VII. főcím, 12. alcímen igazgatási tevékenység címen rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**Gromon István polgármester:** Javasolja, hogy a következő két napirendi pontot cseréljék fel, és a 187/2007. sz. előterjesztést tárgyalják a 14. napirendi pontban. Szavazásra tette fel a napirendi pont cseréjének kérdését.

**No: 32**

A Képviselő-testület a napirendek cseréjét a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**14. napirendi pont**  
**A regionális vízműtársaságok részleges önkormányzati tulajdonba adása**  
**(Et.: 187/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. A PVKB tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No: 33**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2007. (VIII. 09.) Kt. sz. határozata a regionális vízműtársaságok részleges önkormányzati tulajdonba adásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kezdeményezi, hogy az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (7) bekezdése alapján a Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. jelenleg az Állami Privatizációs és Vagyonkezelő Részvénytársaság kezelésében lévő részvéncsomagjának 50 % +1 szavazaton felül eső része a Vízmű Zrt. ellátási területén található települési önkormányzatok tekintetében lakosságszám arányosan kerüljön önkormányzati tulajdonba, térítés nélküli vagyónátadással.

E cél megvalósítása érdekében Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

1. hogy Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az állam tulajdonában lévő vállalkozói vagyon értékesítéséről szóló 1995. évi XXXIX. törvény 69/A. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a helyi önkormányzati feladatok ellátását hatékonyan szolgáló Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. törzstőkéjét megtestesítő részvéncsomagjára az ellátási terület lakosságának egészéhez viszonyított településre vonatkoztatott lélekszám arányának megfelelően kivételesen indokolt térítés nélküli önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó igényét bejelenti.

2. A tulajdonjog átruházásával a továbbruházási tilalom – kivéve az önkormányzatok közötti részvényátadás –, valamint a tevékenységi szint fenntartására vonatkozó kötelezettségvállalás és az ezekkel összefüggő biztosíték nyújtásával kapcsolatos szerződést Pilisvörösvár Város Önkormányzata az ÁPV Rt.-vel megkötöti.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **15. napirendi pont**

#### **A társadalmi szervezetek támogatásáról szóló rendelet megalkotása (Et.: 181/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Készült egy táblázat, mely szerint kategorizálták a különböző civil szervezeteket. A szolgáltató jellegű egyesületeknél külön kidolgozásra kerül egy-egy együttműködési megállapodás. A költségvetés elfogadása után először arról születne döntés, hogy hogyan osszák fel az össz keretösszeget a kategóriák között. A százalékarányok, az elmúlt évek során kiosztásra került támogatási összegek alapján kerültek kiszámításra.

Úgy gondolja, hogy a százalék összegek minden évben módosíthatóak.

A rendelet-tervezetben az „általános rendelkezések” címszó alatt szerepel az, hogy 20 millió forintot nem haladhatja meg a keretösszeg.

Véleménye szerint ez mindenki számára egyértelmű lehet, hogy a Képviselő-testület az egyesületek támogatására mennyi összeget kíván finanszírozni. A Képviselő-testület ezt az összeget is módosíthatja, ha úgy gondolja.

Ismertette az OKSB határozati javaslatát: az 1. § (4) bekezdése kerüljön törlésre. A rendelet-tervezet 3. sz. mellékletben a százalékok alapján csökkenő sorrendben állítsák fel a kategóriákat és a konkrét támogatási összegek kerüljenek törlésre. A polgármesteri civil keret összege az éves civil támogatási keret 2,5 %-ában kerüljön meghatározásra.

Úgy gondolja, hogyha a rendelet-tervezetből nem veszik ki a 20 millió forintot, akkor a támogatási tartalékkeret összege is maradhat az 500 e forint, így ebben az esetben nem lesz szükség a %-os megnevezésre.

Több esetben merült fel évközbenei igény (hittantábor stb.), amikor már a civilkeret szétszétvárosításra került. Ebben az esetben lehetne a tartalékkerethez „hozzányúlni”.

A Német Nemzetiségi Önkormányzat támogatja a határozati javaslatot az OKSB módosításával egyetértve. Továbbá javasolja, hogy a rendelet kerüljön kiegészítésre egy költségvetési űrlappal és a rendelet 5. §-a a következőkre módosuljon:

A nemzetiségi – és hagyományörző egyesületek támogatásáról a Német Nemzetiségi Önkormányzat dönt, majd a Képviselő-testület jóváhagyja a döntést.

Ismertette az eddigi gyakorlatot, hogy hogyan működött a civil kerettámogatás a Német Nemzetiségi Önkormányzattal.

Szeretné megköszönni Jegyző Asszony és az Oktatási referens Asszony munkáját, akik profi módon készítettek el a mellékleteket és segítették a rendelet-tervezet elkészítését.

Az ÜB szintén az OKSB által módosított javaslatot javasolja, és a következő kiegészítést: a rendelettervezet 3. § (2) bekezdése egészüljön ki a következő évi támogatására kifejezéssel.

Felolvasta a (2) bekezdést.

Úgy gondolja, hogy értelemszerűen a dátum már a következő évre vonatkozik.

**dr. Kutas Gyula:** Visszavonta az ÜB által javasolt módosítást.

**Zám Zoltán:** Javasolja, hogy oszloponként valamilyen arányokat állítsanak fel a civil szervezetek között. A sportegyesületek támogatásának arányát felcserélné a szolgáltató jellegű egyesületekével. Úgy gondolja, hogy nagyon szigorú megállapodásokat szükséges kötni a szolgáltató egyesületekkel. Az elszámolást is szigorúbbá kell tenni. Nem szeretné, ha a nemzetiségi egyesületek között széthúzás lenne.

**Gromon István polgármester:** Az összegek és a százalékok nem fognak szerepelni a rendelet-tervezetben. A táblázat jelenleg csak tájékoztató jellegű, mely az idei évben felosztott civilkeretet mutatja be.

**Sax László NNÖ:** Úgy gondolja, hogy nagyon jó helyzetben vannak, mivel az Önkormányzat támogatja a Német Nemzetiségi Önkormányzatot, akik a kapott összeggel támogathatják az egyesületeiket. A Városban a nemzetiségi egyesületek bejegyzett egyesületek.

Úgy gondolja, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat minden esetben elszámoltatta az egyesületek a támogatási összeggel. Sajnálatos módon a keretösszeg minden évben egyre kevesebb lesz.

Van olyan egyesületük, aki az elmúlt időszakhoz képest idén csak a 10 %-át kapta a keretösszegnek, mivel több rendezvénye van, ahol bevételre tesz szert. Viszont a bevétel nem jelenik meg sehol. Ezért úgy gondolták, hogy az ide évben az összegeket úgy osztják szét, hogy 75 %-át működési költségre adják át az egyesületeknek. Több egyesület van, aki havi kiadással rendelkezik.

Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy visszavonja ezt a támogatási formát a Német Nemzetiségi Önkormányzattól, akkor természetesen elfogadják azt, de ha minden maradna a régiben, azt megköszönnék.

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület hozza meg a végleges döntést és nem a Nemzetiségi Önkormányzat, ezt példával támasztotta alá. Több program megszűnt, melyet a Heimatverein rendezett korábban és ez nem jó a város kulturális élete szempontjából.

**Sax László NNÖ:** Ezek a programok nem szűntek meg, csak nagyon kevesen vesznek részt a rendezvényeken. Véleménye szerint ezeket a programokat színvonalasan kell megszervezni, akkor van látogatottsága. A Német Nemzetiségi Önkormányzattól azért kapják az egyesületek a támogatási összeget, hogy programokat szervezzenek. Nem az a problémájuk, hogy az egyesületeknek a rendezvényekből



bevételük származik, hanem az, hogy az elszámolások alakalmával csak a kiadási összeg van leírva, és e mellett még igénylik a támogatást.

**Gromon István polgármester:** A Német Nemzetiségi Önkormányzat megkapja a keretösszeget a Hivataltól, és utána a Nemzetiségi Önkormányzat osztja szét az összeget az egyesületei között.

**Pándi Gábor:** A tervezet „elszámoló lapján” problémának látja az Áfa kérdést. Mivel vannak olyan egyesületek, akiknek az adószáma 2-re végződik, és Áfát igényelhetnek vissza. Ebben az esetben nem tudnak majd elszámolni azzal a támogatási keretösszeggel, amit kaptak. Valamilyen megoldást kell találni erre a problémára.

**Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető:** Amelyik egyesület az Áfát vissza tudja igényelni, ezen az elszámoló lapon a nettó összeget kell, hogy feltüntesse. A többi egyesület pedig bruttó összeggel egészíti ki az elszámolás sorait. A számlamásolatokat pedig hozzá kell csatolni a nyomtatványhoz.

**Szöllősi János:** Az előterjesztésben az szerepel, hogy csak a Vörösváron bejegyzett egyesületeket támogatják. Úgy tudja, hogy a Kolibri Egyesület győri bejegyzésű egyesület. Szeretné, ha nem idegeneknek adnák a támogatásokat. További kérdése, hogy a PVKB tárgyalja-e az előterjesztést? A bizottsági ülésen nem szerepelt a napirendi pontok között. Kérdése, hogy a 20 millió forintot lehet-e csökkenteni?

**Gromon István polgármester:** Növeli semmiképpen nem fogják a 20 millió forintot, inkább csökkenteni. Évente az inflációval csökken ez az összeg, és az összeget reálisnak tartja. Ha a PVKB szeretné tárgyalni, akkor a mai napon le kell venni napirendről az előterjesztést. Az anyag kiküldése előtt a Bizottság elnökével egyeztetnek, hogy a meghívóra milyen napirendi pontok kerüljenek. Ezt, mint minden esetben megteszik, tudomása szerint most is megtörtént.

**Kimmelné Sziva Mária:** A 3. sz. melléklet a jövőre vonatkozik majd. Az adatok teljesen mások lesznek. Úgy gondolja, hogy a PVKB-nak nincs értelme tárgyalni az előterjesztést, mivel nem tud miről döntést hozni. Az adatok azért kerültek a táblázatba, hogy a Képviselő-testület könnyen értelmezhetővé tegye az adatokat. Jövőre ez már nem lesz igaz, mert nem ezekkel a feltételek fogják kidolgozni a tervezetet.

**Kőrösy János:** Véleménye szerint a PVKB javaslatára kell hogy a Képviselő-testület döntést hozzon. Szeretné, ha a folyamatokba bevonnák. Az egyesületeknél nincsenek feltüntetve viszonyszámok, nem átlátható az egyesület mérlege, és az éves költségvetése. A pályázati adatlapból nem látható a szervezet növekedése.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatást kapott arról, hogy elmaradt az elnök úr visszajelzése a tekintetben, hogy a Bizottság mely napirendi pontokat kívánja megtárgyalni. A bizottsági ülésen is lehetősége lett volna elnök úrnak, hogy napirendje vegye az előterjesztést.

**Kőrösy János:** Sajnálatos módon nem tudott visszajelezni, de a döntést Jegyző Asszonyra bízta, hogy milyen napirendek kerüljenek a meghívóra. Lehet, hogy félreérhető volt, de nem sérelmezi azt, hogy lemaradt a napirendről az előterjesztés. Azt nehezményezi, hogy kimarad a folyamatokból.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatta a Képviselő-testület az előterjesztésekkel kapcsolatos ügymenetről, az előkészítés folyamatáról részletesen. Úgy gondolja, hogy nagyon összetett a munka és mindenki folyamatosan dolgozik. Az előterjesztések előkészítésének folyamatában nem tud 18 képviselővel konzultálni. Minden képviselőnek joga, hogy előterjesztést készítsen, a Hivatal minden segítséget megad az előterjesztés készítésével kapcsolatosan. Az előterjesztő viseli a felelősséget, és eldöntheti, hogy az előterjesztés készítése során kivel konzultál. A Képviselő-testület döntési joga a javaslattételnél vagy a határozatok elfogadásánál kezdődik.

Az ülésanyagot egyszerre küldik meg a Képviselő-testület tagjainak, és a bizottsági tagok részére, nincs lehetőség arra, hogy folyamatosan az ülés anyag megküldése előtt konzultáljanak a képviselőkkel.

**Preszl Gábor:** Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy a napirendi ponttól teljesen eltértek. Javasolja, hogy halasszák el az előterjesztés megtárgyalását.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel a napirendi pont elhalasztásának kérdését.

**No: 34**

A Képviselő-testület a napirendi pont elhalasztását a jelenlévő képviselők (13 fő) 8 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **16. napirendi pont** **Polgármesteri Beszámoló (Et.: 175/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a polgármesteri beszámolót. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

**No: 35**

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával tudomásul vette.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **17. napirendi pont** **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató** **(Et.: 183/2007.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok elfogadását.

**No: 36**

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokat a jelenlévő képviselők (13 fő) 13 igen egyhangú szavazatával tudomásul vette.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 22<sup>54</sup> órakor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző