

**Ikt. szám: 302/18/2011.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2011. szeptember 1. napján 18<sup>00</sup> órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácssterme

**Jelen vannak:** Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Körösy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta 19<sup>18</sup>-kor érkezett, Oberle János, Szöllösi János

**Meghívottak:** dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Kókai Mártonné gazdálkodási osztályvezető helyettes, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, dr. Guth Zoltán intézményvezető, Horváth Ferenc őrsparancsnok, Halmschláger Antal és Braun Ágnes/Majerczyk Waldemar pályázók, Sax László NNÖ elnök, Pilis Tv

**Gromon István polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes. Sürgősséggel kéri napirendre venni a 182/2011. sz. előterjesztést (A gyógytestnevelés feladatainak ellátásáról szóló Megállapodás módosítása Solymár Nagyközség Önkormányzatával), és javasolta a Polgármesteri beszámoló előtt felvenni a napirendek közé. A vendégekre való tekintettel javasolta 4. napirendként a 180/2011. sz. előterjesztés megtárgyalását. Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és azok sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

**Napirendi pontok:**

**Előadó:**

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| 1.) Horváth Ferenc r. őrnagy őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése (Et.: 172/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 2.) Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium udvarának felújítása (Et.: 179/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 3.) Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti és szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés megkötése (Et.: 176/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 4.) <i>A Fő utca 104. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlésére irányuló pályázat eredménye (Et.: 180/2011.) ZÁRT ÜLÉS</i>  | Gromon István<br>polgármester |
| 5.) Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 16/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelete mellékletének módosítása (Et.: 173/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 6.) A Fő utca járdáinak és parkolóinak térítésmentes tulajdonba vétele (Et.: 177/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |

- |      |  |                               |
|------|--|-------------------------------|
| 7.)  | A Pilisvörösvári Utánpótlás Futball Club sportegyesület részére névhasználati hozzájárulás megadása (Et.: 181/2011.)           | Gromon István<br>polgármester |
| 8.)  | 2011. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása (Et.: 178/2011.)  | Gromon István<br>polgármester |
| 9.)  | A gyógytestnevelés feladatainak ellátásáról szóló Megállapodás módosítása Solymár Nagyközség Önkormányzatával (Et.: 182/2011.) | Gromon István<br>polgármester |
| 10.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 174/2011.)   | Gromon István<br>polgármester |
| 11.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 175/2011.)   | dr. Krupp Zsuzsanna<br>jegyző |
| 12.) | Felvilágosítás kérés   |                               |

### 1. napirendi pont

#### Horváth Ferenc r. őrnagy őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése (Et.: 172/2011.)

**Gromon István polgármester:** Az ülésen meghívott vendégként megjelent Horváth Ferenc rendőr őrnagy, őrsparancsnok. Kéri, hogy Horváth Ferenc őrnagy úr nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy hozzájárul-e ahhoz, hogy a személyét érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

*Horváth Ferenc őrnagy szóban hozzájárult ahhoz, hogy az őt érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

Az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési-, és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi-, Oktatási-, és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Horváth Ferenc:** Köszöntötte a Képviselő-testületet. *Röviden bemutatta rendőri pályafutását.*

**Fresz Péter:** Kérdése, hogy a térfelügyelő kamerák elhelyezését a város területén támogatja-e?

**Horváth Ferenc:** Példának említette a VIII. kerületet, ahol 130 millió forintos értékben térfelügyeleti rendszert építettek ki és ez nagy eredményeket hozott. Ennek a rendszernek az éves fenntartása kb. 50-60 millió forint. Körülbelül ennek az összegnek a feléről kell gondolkodni Pilisvörösvár esetében. Egy szakszerű rendszer kiépítéséhez legalább 22 kamera szükséges (1 millió Ft/db), és folyamatosan figyelni kell a közterületeket. A legnagyobb költséget a folyamatos térfelügyelés jelenti. Természetesen, ha az Önkormányzatnak lehetősége lenne egy ilyen beruházást megvalósítani, jelentősen csökkennének a közterületi bűncselekmények. Ezt a rendszert abban az esetben támogatja, ha a bűncselekményre azonnal tudnak reagálni, ehhez 24 órás készenléti szolgálat lenne szükséges. Az egyszerű kamerák kihelyezését nem javasolja, és nem tartja eredményesnek.

**Gromon István polgármester:** A parancsnok úrral a kinevezése előtt megbeszélést folytatott a várost érintő problémákról. Úgy látja, hogy a parancsnok úr nagyon elszánt tekintetben, hogy a gépjárműfeltörések, közterületi rongálások, illegális hulladékok és a vasazás ügyében eredményeket mutasson fel a rendőrség. Ezt a Képviselő-testület is elvárja, hiszen az utóbbi időben az Önkormányzat nagy összeget fordított a közbiztonság javítására. Úgy gondolja, hogy a város a lehetőségeihez képest minden erőfeszítést megtett annak érdekében, hogy Pilisvörösváron rend és közbiztonság legyen, és fontos megemlíteni azt is, hogy ez

egyébként állami feladat. A parancsnok úr és a rendőrség munkájától érzékelhető eredményeket vár el a felderített ügyek számának növekedése, a gépjárműfeltörések számának csökkenése és az illegális hulladéklerakóhelyek számának csökkenése tekintetében. A térfigyelő rendszerrel kapcsolatban egyetért parancsnok úr álláspontjával.

**Horváth Ferenc:** Fontosnak tartja elmondani, hogy a gépjárműfeltörések nagyrészt a tulajdonosok hibáiból következnek be, amikor például látható helyen hagynak az autóban értékeket. Elmondta, hogy Pilisvörösvári Rendőrőrs körzetébe 8 település tartozik, de mindenképpen előny a város számára, hogy a Rendőrőrs itt található.

**Szöllösi János:** Kérte, hogy a temető parkolójára nagyobb figyelmet fordítsanak, mert szinte hetenként történik ott gépjárműfeltörés.

**Horváth Ferenc:** Úgy gondolja, hogy a temető parkolójában nem olyan gyakoriak a gépjárműfeltörések.

**Fresz Péter:** Az imént hallottuk az őrsparancsnok úrtól, hogy a térfigyelő kamera hatékony módszer a bűnözés csökkentésére. Kérdése, hogy a polgármester úr gondolkodott-e már azon, hogy a helyi vállalkozók segítségét kérje ez ügyben.

**Gromon István polgármester:** Véleménye szerint a közbiztonság garantálása állami feladat, közpénzből kell megvalósítani. Nem gondolja, hogy a helyi vállalkozók támogatását kellene kérni az ügy megoldása érdekében.

**Oberle János:** Egyetért polgármester úrral abban, hogy a rend fenntartása a rendőrség feladata. Kérdése, hogy az anyagi támogatáson kívül milyen eszközökkel tudna az Önkormányzat a közbiztonság további javulásához hozzájárulni.

**Horváth Ferenc:** Úgy gondolja, hogy a közbiztonság fenntartása a rendőrség és az Önkormányzat közös érdeke. Jól működő gyakorlat más településen, hogy a közterület-felügyelő munkája során egy rendőr is jelen van. Ha az Önkormányzat a közeljövőben is ugyanilyen mértékben tudja a rendőrséget támogatni, mint eddig, akkor a jelenlegi állapotot szinten tudják tartani.

**Gromon István polgármester:** Megköszönte Koczka Gábor, leköszönő korábbi őrsparancsnok munkáját, aki a Budaörsi Kapitanyságon folytatja tovább rendőri tevékenységét. Koczka Gábor alezredes úr távozásakor elmondta, hogy mindent el fog követni azért, hogy a pilisvörösvári rendőrőrs épületének felújítása megtörténjen, és hogy a rendőrkapitanyság a városban minél előbb megvalósuljon. Két évvel ezelőtt az önkormányzat felterjesztette Koczka Gábort a Pest Megyei Közbiztonságért díjra, melyet meg is kapott. Az új rendőrparancsnok munkájukhoz sok erőt és sok sikert kívánt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata Horváth Ferenc r. őrnagy őrsparancsnoki kinevezésének támogatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-ában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Horváth Ferenc r. őrnagy pilisvörösvári őrsparancsnoki kinevezését támogatja, munkájához sok sikert kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**Friedrich Schiller Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium udvarának felújítása**  
**(Et.: 179/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az előző ülésen felmerült az a kérdés, hogy a megváltozott műszaki tartalomra ki lehet-e adni a tulajdonosi hozzájárulást? Időközben a tulajdonosi hozzájárulást az intézmény már megkapta. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**dr. Guth Zoltán:** Elmondta, hogy nagyon örül a beruházás megvalósulásának. A gimnázium működését sikeresnek tartja, nagyon jó 35 fős tanári kar alakult ki, minden diák leérettségizett, és 80%-uk tovább tanult. 140 szülő kinyilvánította, hogy Pilisvörösváron szükség van kéttannyelvű általános iskolára, és ennek létrejötte a gimnázium hosszú távú jövőjét is biztosítaná.

**Kőrösy János:** A beruházás értékéhez képest továbbra is nagyon alacsonynak tartja a támogatás mértékét, és a gimnázium terveit hallva mindenképpen magasabb összeget javasol. A nyelv megőrzése nemcsak a kultúrának a megőrzését jelenti, hanem a piacképesség fokozását is. Ahhoz, hogy az itt tanuló gyerekek piacképes tudást szerezzenek, elengedhetetlen az, hogy kéttannyelvű iskolákban tanuljanak. A német nyelven kiválóan beszélő szakemberek igen keresettek. Módosító javaslatként 1,2 millió forint támogatást javasol.

**Gromon István polgármester:** A kérdés nem az, hogy kell-e a két tannyelvű oktatást vagy a nemzetiségi nyelv megőrzését támogatni, hanem hogy egy adott költségvetési évben milyen felújításokra, fejlesztésekre van fedezet, illetve mik az adott évnek a fejlesztési prioritásai.

**Oberle János:** Mivel stratégiai jelentőséggel fog bírni az iskola, az összköltség 10%-nak megfelelő összegű támogatást javasol.

**Kőrösy János:** Úgy érzi, hogy polgármester úr több előterjesztésében nem a súlypontjához helyezi a költségvetést. Sok mindenre van pénz, de nem arra, amire kellene.

**Gromon István polgármester:** A prioritások benne vannak a választási programjában. Valóban sok mindenre van fedezet mostanában, ennek oka, hogy az elmúlt ciklusban közel egy milliárd forint összegű pályázati pénzt nyert a város!

**Kimmelné Sziva Mária alpolgármester:** Jelenleg a gimnázium fenntartója az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzat, nem Pilisvörösvár Város Önkormányzata.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Kőrösy János módosító javaslatként az 1,2 millió forintos támogatás elfogadását.

**No.: 3**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (11 fő) 3 igen, 7 nem és 1 tartózkodással elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel Oberle János módosító javaslatként, hogy a csökkentett műszaki beruházás értékének 10%-át nyújtsa az Önkormányzat támogatásként.

**No.: 4**

A Képviselő-testület a módosító javaslatot a jelenlévő képviselők (11 fő) 6 igen, 4 nem és 1 tartózkodással elutasította.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő eredeti határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy fedezet forrása az intézményi felújítási tartalékkeret legyen.

**No.: 5****Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 166/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a Friedrich Schiller Gimnázium udvarfelújításának önkormányzati támogatásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Friedrich Schiller Gimnázium udvarfelújítását 500.000,- forinttal támogatja a 2001. február 11-én kelt kérelem és a 2011.08.23-án módosított műszaki tervdokumentáció alapján.

A Képviselő-testület a támogatáshoz szükséges fedezetet a 2011. évi Költségvetési rendelet intézményi felújítási tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést a Friedrich Schiller Gimnáziummal és fenntartójával aláírja az alábbi műszaki feltételekkel:

1. A kivitelezést a 01-490-8/2011. iktatószámon beérkezett 2011. 08. 23-án módosított tervdokumentáció alapján kell elvégezni.
2. A Gimnázium folyamatos megközelíthetőségét az építés ideje alatt is biztosítani kell.
3. A közüzemi és egyéb létesítményekben okozott esetleges rongálásokért, károkért, balesetekért, üzemzavarokért - amit az érintett közüzemnek azonnal jelenteni kell - az üzemzavar késedelmes bejelentéséért, az élet- és vagyonbiztonságért az engedélyest teljes anyagi és büntetőjogi felelősség terheli. A közút területén vagy annak határán, az alatt vagy a felett levő közműveken, egyéb létesítményeken, műtárgyakon vagy úttartozékokon engedély nélkül változtatni nem szabad. Ha ezek szükségessége mégis felmerülne, az engedélyes köteles az útügyi szervtől és az érintett létesítmény üzemeltetőjétől engedélyt kérni.
4. A fákat csak Pilisvörösvár Város jegyzője engedélyének birtokában szabad kivágni. A munkálatok során közterületi zöldnövényeket (bokrok, lágyszárú növények) csak ideiglenes jelleggel szabad eltávolítani. A munkálatok befejezésével a növényzetet vissza kell telepíteni, illetve 20 %-kal megnövelt mértékben pótolni kell.
5. A közúton a munkálatok tartama alatt a víz akadálytalan lefolyásáról, a sár és egyéb szennyeződés, idegen anyag (kő, fa, stb.) eltakarításáról az engedélyesnek kell gondoskodni. A kitermelt anyagot úgy kell tárolni, hogy a víznyelő aknába semmiféle anyag, törmelék ne jusson.
6. A jelen hozzájárulás alapján végzett munkálatokból származó bármilyen utólagos süllyedés, meghibásodás helyreállításáért engedélyes a felelős.
7. Mulasztásból eredő mindennemű anyagi kárért és személyi sérülésért a kérelmező felelős.
8. Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala a jelen hozzájárulásban foglaltak betartását a helyszínen ellenőrizheti, attól eltérő munkavégzés, továbbá nem megfelelő helyreállítás esetén hatósági intézkedést kezdeményez.
9. A munkakezdést Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalában be kell jelenteni, a létesítmény műszaki átadás-átvételi eljárására Pilisvörösvár Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának műszaki képviselőjét meg kell hívni.
10. A munkálatok folyamán kitermelt és ott felhasználásra nem kerülő anyagokat késedelem nélkül hivatalos törmelék-lerakóhelyre kell szállítani a kivitelezőnek. Ennek költségei az önkormányzatra nem háríthatók át.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés intézményi felújítási tartalékkerete.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **3. napirendi pont**

**Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti és szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés megkötése (Et.: 176/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

**Kőrösy János:** A szerződés tanulmányterv alapján készült, de tanulmányterv nem lett az előterjesztéshez csatolva.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy a Településrendezési előkészítő tanulmányt csatolták az előterjesztéshez, ezt nevezik tanulmánytervnek.

**Kálmán Kinga főépítész:** Településrendezési előkészítő tanulmánytervnek az a feladata, hogy kifejtse az elvégzendő településrendezési feladatokat. Látható belőle a kiinduló állapot és a várható állapot, és az ezzel kapcsolatos előzetes szempontokat is felhossa. A tervezés pontos végkimenetelét nem köteles a tanulmányterv elmondani. Az 5/2002-es rendelet 5. melléklete határozza meg a közterület-használati díjakat.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 167/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Tácsik pékség és környéke településszerkezeti és szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés megkötéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 133/2011. (VI. 30.) Kt. sz. határozat alapján a Tácsik pékség és környéke településszerkezeti és szabályozási tervének módosításához szükséges településrendezési szerződés szövegét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy településrendezési szerződést és a tervezési szerződést írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Kéri, hogy az ülésen megjelent vendégek Braun Ágnes/Majerczyk Waldemar és a Halmschlager Trade Zrt. (Halmschláger Antal) pályázók nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy az általuk beadott pályázatot és így személyüket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülés keretében tárgyalja meg?

*Braun Ágnes/Majerczyk Waldemar és Halmschláger Antal pályázók szóban hozzájárulta ahhoz, hogy az őket érintő témát a Képviselő-testület nyílt ülésen tárgyalja.*

#### 4. napirendi pont

### A Fő utca 104. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérletére irányuló pályázat eredménye (Et.: 180/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Elmondta, hogy a határozati javaslatban a magasabb összegű ajánlatot tevő Halmschláger Trade Zrt. szerepel a pályázat nyerteseként. A pályázók közül Braun Jánosné 120 000 forint/hó, a Halmschláger Trade Zrt. 160 000 forint+áfa/hó bérleti díjat ajánlott. Az Önkormányzat csak áfa nélküli bruttó bérleti díjat tud elfogadni, ezért kérte, hogy Halmschláger úr pontosítsa, értelmezze az ajánlatát.

*Megérkezett Schellerné Mikulán Anetta 19<sup>18</sup>-kor  
A Képviselő-testület létszáma 12 főre módosult.*

**Halmschláger Antal:** Úgy gondolja, hogy a Városüzemeltető Kft-n keresztül lenne lehetőség az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok bérbeadására, és áfás számlát lehetne így kiállítani. Jelen pillanatban lakás kiadásáról van szó, és ha a lakást a bérbeadó vállalkozásnak adja ki, akkor a bérbeadó kötelessége lesz a tulajdoni lapon átvezettetni a lakást egyéb ingatlan típusra, ellenkező esetben a bérlő vállalkozó addig nem kezdheti meg áfaköteles tevékenységét. Ha a szerződés áfa nélküli összeget tartalmaz, és a számla kiállítása is ennek megfelelően történik, akkor szerződés szerint történik a bérleti díj kifizetése. A bérleti szerződésbe egyértelműen a 200 e forint bruttó összeget kell beírni, és a számlán is ennek kell szerepelnie.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy összességében a Halmschláger Trade Zrt. ajánlatát szimpatikusnak tartja. Az ajánlat összegével kapcsolatban magasabb bérleti díjat remélt. Halmschláger úr a pályázatában utal arra, hogy mindenképpen 10 millió forint értékű felújítást tart szükségesnek az épületen ahhoz, hogy az üzlet megfelelően működni tudjon, ezért a 3 havi felmondási idő problémát jelenthet számára. A pályázati kiírásban szerepeltektől eltérni azonban eredményhirdetéskor sem lehet. Kérte ezért, hogy Halmschláger úr részletesebben fejtse ki álláspontját arról, hogy milyen konstrukcióban képzelel el a beruházás finanszírozását és a felújításokat.

**Halmschláger Antal:** Véleménye szerint egy komoly vállalkozó nem három hónapra tervez. A pályázatában leírta, hogy legalább 10 év és további 3x5 éves opció biztosításával is vállalja a határozott idejű bérleti szerződés megkötését. A bérbeadótól mindenféleképpen szeretne egy műszaki szakvéleményt kapni, a műszaki osztály dolgozójával járt az épületben, megtekintette, véleménye szerint meg tudná valósítani az elképzeléseit az épületben.

**Gromon István polgármester:** Kéri, hogy a másik pályázó is tájékoztassa a testületet a pályázatáról.

**Majerczyk Waldemar:** Elmondta, hogy pályázatát 120 000 forint+áfa ajánlati áron kell értelmezni. Ajánlatukat az épület rossz állapotának figyelembevételével határozták meg. Legalább 10 millió forint költséget jelentene az, hogy az épületet a működéshez szükséges használható állapotba hozzák. Minimum 10 éves időtartamra szerették volna a szerződést megkötni.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy a felújítás finanszírozásával kapcsolatban milyen elképzelései vannak?

**Majerczyk Waldemar:** Úgy gondolta, hogy kizárólag a vállalkozása érdekében vállalja a szükséges felújítások finanszírozását.



**Gromon István polgármester:** Példaként említette a tetőfelújítás kérdését, ezt hová sorolná a pályázó?

**Majerczyk Waldemar:** Az épület belső átalakításait vállalná, a külső átalakítást közös feladatként képzeli el.

**Braun Jánosné:** A Fő utca felújítása kapcsán jelentősen csökkent az üzletük forgalma, a pályázat elnyerése sokat segítene üzletük érdekében, és részben megoldaná a forgalomcsökkenés miatti problémáikat.

**Kőrösy János:** Az Önkormányzat megvette az ingatlant, hogy parkolót építsen, most szeretné bérbeadni. Számításai szerint a használaton kívüli ingatlan 2,6 millió forint veszteséget jelentett már eddig is az Önkormányzatnak. Véleménye szerint az MKB bank területén lévő ingatlant kellett volna korábban megvásárolni. Ha volna vásárlási potenciál erre az épületre, el kellene adni, hiszen az egyik bérlő erről is kifejezte szándékát. Az épület-felújítás újabb problémát, költséget esetleg félreértéseket is jelenthet. Inkább az eladást javasolná.

**Gromon István polgármester:** Ennek az ingatlanak a megvásárlására volt az Önkormányzat lehetősége. A jelenlegi bérelti ajánlat szerint nagyságrendileg 10 év alatt megtérül az épület ára, és a bére adás minden további évtől kezdve bevételi forrást jelent az Önkormányzat számára. Úgy érzi, hogy az ingatlan megvásárlása az Önkormányzat részéről jó döntés volt, mert az épületre érdeklődés van vevőként és bérlőként egyaránt, és jelenleg a város két komoly vállalkozója szeretné az ingatlant bérelni. A Képviselő-testület ma arról dönt, hogy az Önkormányzat a bérelti díjra vonatkozó ajánlati összeget elfogadja-e, és a felújítással kapcsolatos finanszírozásokat az Önkormányzat milyen konstrukcióban tudja elképzelni. Mindkét pályázónak megköszönte az érdeklődést.

Szavazásra tette fel annak eldöntését, hogy a napirendi pontot a továbbiakban zárt ülésen tárgyalja meg a Képviselő-testület. (Ötv. 12. § (4) b alapján)

**No.: 7**

A Képviselő-testület a zárt ülés elrendelését a jelenlévő képviselők (11 fő) 10 igen és 1 nem szavazatával elfogadta.

**Gromon István polgármester:** Zárt ülést rendelt el a napirend folytatásához.

*A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.*

*Zárt ülés napirendi pontja:*

*A Fő utca 104. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérlésére irányuló pályázat eredménye (Et.: 180/2011.)*

## **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 168/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a Fő utca 104. sz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a korábbi 92/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatában, továbbá az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 34/2007. (XII. 04.) számú rendeletében, valamint az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) számú rendeletében foglaltak alapján a Pilisvörösvár, Fő utca 104. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant határozatlan időre bérbe adja, a pályázat nyertese a Halmschláger Trade Zrt. részére, a nyertes pályázatban szereplő, áfamentesen bruttó 200.000 forint/hó bérelti áron, mivel a Halmschláger Trade Zrt. pályázata a 92/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatban kiírt pályázat feltételeinek megfelelt.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 92/2011. (V. 26.) Kt. sz. határozatban szereplő pályázati kiírás tartalmának és a helyi önkormányzati gyakorlatnak megfelelően, a jogi garanciákat (3 havi kaució, 3 hónapos rendes felmondási idő, bérelti díj évenkénti inflációs indexálása, rendkívüli felmondás

stb.) tartalmazó, határozatlan idejű bérleti szerződést aláírja.

Amennyiben a bérleti szerződést jelen határozat elfogadásától számított 30 napon belül nem kötik meg, jelen határozat érvényét veszti, és a Képviselő-testület a pályázat újbóli kiírásáról dönthet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 20<sup>18</sup>-kor*

### **5. napirendi pont**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 16/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelete mellékletének módosítása (Et.: 173/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

**Kőrösy János:** Kérdése, ha az érintett területeken nem kerül sor a fák cseréjére, akkor a fellebbezés miatt a rendelet nem léphet hatályba?

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A rendeletet kihirdették, és az időközben hatályba lépett. A Pilisi Parkerdővel történt egyeztetés során az érintettek az észrevételeiket megtették. A helyi rendelet alapján a Hivatal jegyzői határozatban a rendeletben foglalt ingatlanok helyi jelentőségű természetvédelmi védettségének bejegyzését kérte a Budakörnyéki Földhivaltól. A határozat ellen a Pilisi Parkerdő Zrt. fellebbezést nyújtott be, kifogásolva a rendelet mellékletében szereplő kezelési tervben a természetvédelmi stratégiának fenti pontját. Ezen határozat nem lépett jogerőre a fellebbezés miatt.

**Gromon István polgármester:** Elmondta, hogy az Önkormányzat és a Pilisi Parkerdő vezetési a rendelet tekintetében korábban is megegyeztek, és most is megegyeznek. A Pilisi Parkerdő azért nyújtott be fellebbezést az ügy tekintetében, mert a rendeletben volt egy kétértelmű mondat, amelyet szerintük másként is lehet értelmezni. Amennyiben a Képviselő-testület módosítja a rendeletet, a Pilisi Parkerdő visszavonja a fellebbezését a témát érintően. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet elfogadását.

**No.: 8**

### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 23/2011. (IX. 05.) önkormányzati rendelete**

**a helyi jelentőségű természeti értékek védetté nyilvánításáról szóló 16/2011. (V. 30.) önkormányzati  
rendelete mellékletének módosítása**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 6. napirendi pont

### A Fő utca járdáinak és parkolóinak térítésmentes tulajdonba vétele (Et.: 177/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**Körösy János:** Elmondta, hogy a projekt kezdetétől fogva nem értett egyet a Fő utca járdáinak és parkolóinak tulajdonba vételével, mivel ezekkel az ingatlanokkal csak és kizárólag kötelezettségvállalás jár együtt.

**Gromon István polgármester:** Az Önkormányzatnak nem volt választási lehetősége az ügygel kapcsolatban. Ha nem veszik tulajdonba ezeket a részeket, akkor az állami vagyon kezelőtől a tulajdonosi hozzájárulást nem kapta volna meg az Önkormányzat és a Fő utca sosem készült volna el. Egyébként országosan átkerülnek ezek a területek az Önkormányzatok kezelésbe, azokon a helyeken is, ahol semmilyen felújítást nem végeztek.

**Váradai Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Jogszába alapján a Magyar Közút a közutak mentén a kezelést jelenleg is úgy végzi, hogy az út szélétől plusz 50 cm, és ahol vízelvezető rendszer van, ott a vízelvezető rendszer szélét kell figyelembe venni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

### Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 169/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a Fő utca járdáinak és parkolóinak térítésmentes tulajdonba vételéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy térítésmentes tulajdonba veszi a Magyar Állam tulajdonában és a Magyar Közút Nrt. kezelésében lévő 10 sz. főút országos közút 18+320,7 - 19+629,8.kmsz. közötti szakaszán a parkolók, útsatlakozások és járdák területeit (4271/3 – 4271/16; 4271/18 – 4271/22; 4271/24 – 4271/29 hrsz-ú ingatlanok területeit) a határozat mellékletét képező változási vázrajz szerint, a 2009. július 7-i Konzorciumi szerződésben és a 2010. március 3-i Együttműködési megállapodásban foglaltaknak megfelelően.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a térítésmentes tulajdonba vételre vonatkozó Előzetes megállapodás aláírására, majd annak alapján az ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Pilisvörösvár 4271 hrsz-ú 10 sz. országos közútnak az 1. pontban nem érintett szakaszának térítésmentes tulajdonba adását külön eljárásban megkérje, az ehhez szükséges változási vázrajzokat elkészíttesse.

A Képviselő-testület a fentiekhez szükséges fedezetet 2.000.000 forint keretösszegig biztosítja a Költségvetési rendelet Fő utca program önrészára maradékösszege terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 7. napirendi pont

### A Pilisvörösvári Utánpótlás Football Club sportegyesület részére névhasználati hozzájárulás megadása (Et.: 181/2011.)

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság és az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

**Kőrösy János:** Véleménye szerint, általában ez úgy szokott működni, hogy aki hozzájárul a névhasználathoz, azért a másik fél - nem kevés összeget - fizet. Az Önkormányzat kérhetne egy bizonyos összeget azért, hogy az egyesület nevében szerepel a Pilisvörösvár elnevezés.

**Gromon István polgármester:** Kérdése, hogy van-e Kőrösy úrnak összefoglaló javaslata.

**Kőrösy János:** Nincsen.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Évekkel ezelőtt a civil szervezetek mindenféle hozzájárulás nélkül felvehették a települések nevét, és a Képviselő-testületnek nem kellett névhasználati hozzájárulást adnia senkinek. Úgy gondolja, hogy a települések büszkék voltak arra, hogy a civil szervezetek felvették a település nevét és a különböző rendezvényeken ezeket hirdették.

Egy-két éve kérik a bíróságok a névhasználati hozzájárulást, korábban ilyen engedélyt nem kellett kiadniuk. A nyilatkozat a bírósági bejegyzéshez szükséges.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy egy új egyesületről van szó? További kérdése, hogy nem okoz fennakadást egy újabb egyesület működése a sporttelepen?

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** Igen, új egyesületről van szó, és az egyesület bejegyzéséhez, a bírósági hiánypótláshoz kérte meg a szervezet a névhasználati engedélyt az Önkormányzattól.

**Gromon István polgármester:** A múlt héten egyeztetett Wohl Zoltánnal, a Labdarugó Egyesület elnökével, aki elmondta, hogy a felnőtt csapatnak szüksége van az utánpótlás csapatokra, és ez az új egyesület hasznosan tudná segíteni az utánpótlás-nevelő tevékenységet. Magasabb osztályokban igazolni kell azt, hogy rendelkeznek utánpótláscsapatokkal. Az elnök úr elmondta, hogy a felnőtt csapatok után sorolják be az utánpótláscsapatokat is, hogy melyik bajnokságban indulhatnak.

**Schellerné Mikulán Anetta:** Véleménye szerint pilisvörösvári gyerekekről van szó, nem gondolja, hogy az egyesülettől a névhasználatért díjat kellene kérni.

**Gromon István polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 170/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár névének használatáról szóló hozzájárulás megadásáról a Pilisvörösvári Utánpótlás Football Club sportegyesület elnevezésében**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisvörösvár névének használatát engedélyezi a Pilisvörösvári Utánpótlás Football Club sportegyesület részére az egyesület nevében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges nyilatkozatokat a Pilisvörösvári Utánpótlás Football Club részére adja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**8. napirendi pont**  
**2011. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosítása (Et.: 178/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 171/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a 2011. évi közbeszerzési terv 1. sz. módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 5. §-a értelmében az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervének 1. sz. módosítását jóváhagyja a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a módosított terv aláírására és nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**9. napirendi pont**

**A gyógytestnevelés feladatainak ellátásáról szóló Megállapodás módosítása Solymár Nagyközség Önkormányzatával (Et.: 182/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az Ügyrendi,- Oktatási,- és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

A Szerződés 11. pontja szerint a gyógytestnevelést legalább heti egy alkalommal kell biztosítani az intézmény fenntartójának. Az új törvény szerint viszont legalább heti két alkalommal kell biztosítani az ellátást annak érdekében, hogy a többcélú kistérségi társulás a kiegészítő normatívát jogszerűen megigényelhesse. Ez az összeg 14.000 Ft/ fő/év. Az óraszámok emelkedése ebben az évben többletkiadással nem jár, a dupla órák finanszírozását 2012. január 1-jétől kell biztosítani.

A szolgáltatás igénybevételének költsége jelenleg 237.000 forint/év, a 2012. évben tehát 474.000 forint/év lesz 78 tanuló ellátása esetében. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 172/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata Solymár Nagyközség Önkormányzatával a gyógytestnevelés feladatainak ellátásáról szóló 2009. évi Megállapodás módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Magyar Köztársaság 2011. évi költségvetéséről szóló 2010. évi CLXIX. törvény 8. számú mellékletének III. része 2.2.2. pontja alapján a gyógytestnevelés ellátásának biztosítását az eddigi heti 1 alkalom helyett heti két alkalommal kéri biztosítani Solymár Nagyközség Önkormányzatától, 78 tanuló részére, 2011. szeptember 1-jétől.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a többletfeladatok ellátásához 2012. január 1-jétől a heti 2 órára 600 forint/ellátott/hónap összegű költségvetési hozzájárulást biztosít, melyet Solymár Nagyközség Önkormányzata a Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott általános iskolák tanulóinak

gyógytestnevelési ellátásának biztosítására köteles fordítani.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2012-es év költségvetési rendelet tervezetét a fentiek alapján állítsa össze és nyújtsa be jóváhagyás céljából.

Fedezet forrása a 2012. évi költségvetési rendelet.

Határidő: 2011. szeptember 1.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont** **Polgármesteri beszámoló (Et.: 174/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy kiosztós anyagban mindenki megkapta a Bányász emlékpark átadásáról szóló meghívót, melyre minden képviselőt szeretettel vár (péntek 15 óra). Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 173/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a polgármesteri beszámoló elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a két rendes ülés közötti legfontosabb eseményekről szóló írásos polgármesteri beszámolót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **11. napirendi pont** **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 175/2011.)**

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 14**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata a Képviselő-testületének 174/2011. (IX. 01.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Gromon István polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## 12. napirendi pont Felvilágosítás kérés

**Gromon István polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Müller Márton:** Kérdése, hogy történt-e előrelépés a Kisfaludy utcai üzletsorral kapcsolatosan, jelentkeztek-e az érintett üzlettulajdonosok?

**Gromon István polgármester:** Az üzlettulajdonosok közül senki nem jelentkezett vételi szándékkal. Az Önkormányzat jelenleg is arra törekszik, hogy behajtsa a tulajdonosok által felhalmozott kintlévőségeket.

**dr. Krupp Zsuzsanna jegyző:** A korábbi Képviselő-testület által elfogadott határozat megjelölt határideje még nem járt le. Az érintett ingatlantulajdonosok részére a határozat megküldésre került. Eddig egy üzlettulajdonos sem reagált a megküldött határozatra, melyben a 8.000 forint/m<sup>2</sup> ajánlati ár szerepelt. Az ügy tekintetében az érintett ügyintézővel már egyeztetett, ha mégis eredménytelenül telne el a határidő, akkor azonnal megkezdik a közterület-használati díjak behajtását.

**Kőrösy János:** Kérdése, hogy Polgármester úr utána járt-e, hogy ki a felelős azért, hogy a rendőrségi gépjármű meghibásodott, és esetleg az a felelős személy mérsékeli-e vagy teljesen megtéríti-e az Önkormányzat által megfizetett javítási költséget. Emlékezete szerint Polgármester úr reagált arra, hogy valóban utána kellene járni annak, hogy a rendőrség gépjárműje mitől hibásodott meg.

**Gromon István polgármester:** Semmilyen ígéretet nem tett és nem is tehet arra vonatkozóan, hogy a gépjármű meghibásodásának felelősét megkeresse. Az a rendőrpáncsnok joga és lehetősége. Belső vizsgálatot a rendőrség tekintetében az önkormányzat nem folytathat le, hiszen egy különálló állami szervről van szó. A gépjármű javításának tekintetében született egy képviselő-testületi döntés, mellyel hozzájárultak a gépjármű megjavításához. Elmondta, hogy az ülés elején jelen volt a rendőrség parancsnoka, ezért úgy gondolja, hogy az elhangzott kérdést inkább neki kellett volna feltenni.

**Kőrösy János:** Néhány hónappal korábban felvetette, hogy a gyógyszerházzal szemben egy korlátot kellene kiépíteni, ennek megépítése mikorra várható, és mi az akadálya, hogy ez eddig nem valósult meg?

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** Utána jár, hogy hol „akadt” el az ügy, és intézkednek a témában.

**Kőrösy János:** A Mátyás király utca végén az árok (patak) ki lett tisztítva, de a kivitelező a törmeléket, egyéb hulladékot a helyszínről nem takarította el. Úgy gondolja, hogy a beruházás végén egy minőségi munkának kellett volna elkészülnie.

A Postakert utcában is átadásra került a vízelvezető árok, mely véleménye szerint csak félig készült el (pl.: szegélygerenda hiányos). Javasolja, hogy a Hivatal rendelje vissza a vállalkozót, és csináltassa meg vele a befejezetlen munkát, és vizsgálja meg a beruházás készre-jelentését és a munka kifizetését.

**Gromon István polgármester:** A műszaki átadáson személyesen nem tudott részt venni a kivitelezést nem látta. A helyszínre ki fog menni, és utánajár a felvetett problémának.

**Kollár-Scheller Erzsébet:** A képviselői bejelentéseknél olvasható, hogy a Szabadság utcai óvodánál volt egy helyszíni bejárás a gyalogátkelőhely kialakításának tekintetében, melynek az eredményét szeretné megtudni. Többen keresték meg azzal, és úgy tudja, hogy bejelentést is tettek a Hivatal felé, hogy a Szabadság utcai óvoda környékén „csatornaszag” van, és kéri, hogy ez ügyben is intézkedjen a Hivatal.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A gyalogos átkelőhely ügyében a helykijelölő eljárást megkérték, melyet a Közlekedési Hatóság fog összehívni. Az időpontjáról értesítést küldhetnek a képviselőknek, melyen részt lehet venni.

**Kőrösy János:** A Fő utca program keretében kialakításra került a Fő u. 31. sz. előtt egy gyalogátkelőhely szegélyvonala. Ez rengeteg járókelőt megtéveszt, és mindenki azon a helyen próbál átkelni az út egyik oldaláról a másikra.

**Gromon István polgármester:** Tájékoztatásképpen elmondta, hogy a gyalogátkelőhellyel kapcsolatos pályázatot az Önkormányzat megnyerte. A szegélyvonal a Fő u. beruházása során éppen azért került kialakításra, mert előre gondoltak arra, hogy a jövőben azon a helyen szeretnének gyalogátkelőhelyet kialakítani. Egyébként egy szegélyvonal senkit nem jogosít fel arra, hogy a 10-es úton szabálytalanul közlekedjen.

**Váradi Zoltánné, műszaki osztályvezető:** A Magyar Közút azt a tájékoztatást adta, hogy valószínűleg csak a jövő év folyamán kerül sor a gyalogátkelőhely megépítésére.

**Kőrösy János:** Kérdése: a konténeres fák a Fő utcán miért nincsenek színültig töltve földdel, és miért hiányzik a föld 15-20%-a a konténerekből?

**Gromon István polgármester:** Úgy gondolja, hogy a feltöltés kérdésére Schreck Szilvia mezőgazdász fog szakmailag válaszolni. Elmondta, hogy a tervezés során is felmerült a konténerek nagy mérete, és a tervező válasza az volt, hogy szeles időben a nagyobb konténerek biztonságot, stabilitást nyújtanak a fáknak. A későbbiek során, ha a fák koronája megnő, akkor az arányosság a látvány tekintetében rendeződni fog. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 21<sup>04</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Gromon István**  
polgármester

**dr. Krupp Zsuzsanna**  
jegyző