

Jegyzőkönyv

Készült: 2004. május 13. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Havas Ferenc, Kárpáti János, Keszthelyi László, Kós Beatrix, Krupp János, Molnár Sándor, Müller János, Müller Márton, Pándi Gábor, Szakszon József alpolgármester, Temesvári Anna, dr. Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné

Távollétét nem jelezte: Halmschláger Antal

Meghívottak: Heider László jegyző, Sax László, az NNKÖ elnöke, Fogarasy Attila, dr. Krupp Zsuzsanna, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2004. május 13. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes. Kéri a napirendre felvenni a 103/2004. sz., a 104/2004. sz., a 105/2004. sz., és a 106/2004. sz. előterjesztést. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét.

No: 1

A Képviselő-testület a módosításokat 16 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri a 100/2004. sz. előterjesztést első napirendi pontként tárgyalni, valamint a személyi ügyek tárgyalását tegyék a napirend végére. A kiosztós előterjesztéseket az első napirendi pont után fogják tárgyalni. Szavazásra tette fel a módosított napirendet.

No: 2

A Képviselő-testület a módosított napirendet 17 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1) Szent Erzsébet utca útépitésére fedezet biztosítása (Et.: 100/2004.)

Előadó:

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

- | | | |
|-----|---|--|
| 2) | Csobánkai utca belterületi ingatlanok vásárlása (Et.: 103/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 3) | Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2004. (II. 09.) Kt. sz. határozatának módosítása a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésének pályázatáról (Et.: 104/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 4) | A Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társuláshoz a Rumpold-Bicske Kft-vel való együttműködési szerződés megkötése (Et.: 105/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 5) | A Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulásban való részvétel, a társulási szerződés megkötése (Et.: 106/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 6) | Görgey utca – Klapka utca közötti telkek közművesítése (Et.: 98/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 7) | A 1848/1-től 1848/15-ig, illetve Bányató utcában található jövőben kialakítandó építési telkek értékesítése (Et.: 99/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 8) | Felvilágosítás kérés | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 9) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 83/2004.) | Grószné Krupp Erzsébet
polgármester |
| 10) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 84/2004.)
Jogsabály tájékoztató (Et.: 84-2/2004.) | Heider László
jegyző |

Zárt Személyi ügy:
ülés a) Jegyző teljesítményértékeléséről tájékoztató
(Et.: 102/2004.)
b) Minősítés (Et.: 101/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

1. napirendi pont
Szent Erzsébet utca útépitésére fedezet biztosítása (Et.: 100/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Felkérte a KPB elnökét, hogy tegyen javaslatot az útépités fedezetének összegére.

Müller János: A Képviselő-testületnek vissza kell vonnia a 46/2004. sz. határozatot abban az esetben, amennyiben át akarja csoportosítani az összeget a Szent Erzsébet utca felújítására. 33 millió forint áll rendelkezésre az útépitésre, ha az átcsoportosítást nem fogadja el a testület. Az idei évben 104.000.243,- Ft volt betervezve a költségvetésbe az útépitésekre. A Bányatelepen és a Szabadságligeten a Viadom Rt. végezte az útépitéseket 39.932.744,- Ft-ért. A közbeszerzési pályázatot a Délpest T&T Kft. nyerte el, melynek összege 30.308.531,- Ft. Ez összesen 70.313.275,- Ft. Ezen felül marad még 33.000.930,- Ft. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja a határozati javaslatot, akkor a fennmaradó összeg 11 millió Ft lesz.

Falics Jánosné: Nem örül annak, hogy a 46/2004. Kt. sz. határozatot vissza szeretné vonatni a KPB, mert a határozatban szerepelnie kellett volna a Szent János utcának és a Várkert utcának is. Kérdése, hogy hogyan került ki a két utca a határozatból?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ismertette a 46/2004. Kt. sz. határozatban szereplő utcákat.

Havas Ferenc: Ellenzi az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mert a lakók már tájékoztatva lettek az útépitésről. Úgy gondolja, hogy ha a Képviselő-testület visszavonná a határozatot, akkor negatív fényben tûnne fel a lakosság körében.

Müller János: Az útcasere folyamatban van. A Szabadság utcát fel kellene marni és újraépíteni. Az idei költségvetésbe nem volt betervezve a Szent Erzsébet utca. Úgy gondolja, hogy idén nincs már lehetőség arra, hogy pályázaton nyerjenek. Viszont, ha a Szabadság utcára szánt összeget átcsoportosítják a Szent Erzsébet utcára, és a fennmaradt utakra jövőre pályáznak, akkor esély van arra, hogy a költségek 70 %-át megnyerjék.

Havas Ferenc: Februárban döntött a Képviselő-testület az utcák építéséről. Az újságban is szerepelt a határozat. A Szent Erzsébet utcára is lehet jövőre pályázni. Kéri, hogy ne módosítsa a Képviselő-testület a már meghozott döntését.

Müller János: A Szent Erzsébet utcára nem tudnak pályázatot beadni.

Bruckner Katalin: Támogatja az előterjesztést, mert úgy gondolja, hogy most adott a lehetőség a Szent Erzsébet utca felújítására. Megérti azoknak a lakóknak is a felháborodását, akiknek meg lett ígérve az útépités.

Falics János: Februárban született egy határozat arról, hogy mely utcák kerülnek helyreállításra. A határozatból kimaradtak azok az utcák, amelyeket tényleg fontos lett volna az útépités alá vonni. A Képviselő-testület döntött arról is, hogy viacolorral látják el az utakat, mert számos előnye van az aszfaltnál szemben. Ellenpéldákat tud felhozni, hogy miért nem tartja jó megoldásnak a viacolorral való útburkolást. Nem érti, hogy miért kell visszavonni a határozatot, amikor azt már elfogadta a Képviselő-testület. Megérti a Szent Erzsébet utca lakóit is, csak azt nem érti, hogy miért most lett ilyen fontos az utca helyreállítása. Továbbá azt sem érti, hogy miért nem értesítették a képviselőket arról, hogy felbontják a Volksbank melletti betoncsíkot. A Volksbank épülete vályogház, mellette vízelvezető rendszer volt kiépítve. A Képviselő-testület döntése és beleegyezése nélkül semmilyen döntés nem szülehet. Úgy gondolja, hogy azokat az utcákat kell megépíteni, amiről már határoztak. A Szent Erzsébet utcára pályázni kell, és abból a pénzből helyre lehet hozni az utcát.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A Szent Erzsébet utca cseréjét – az előző ciklusában - többször kezdeményezte. Azokkal az utcákkal lehet pályázni, amelyekre érvényes építési engedély van. A Szent Erzsébet utcára nem kaphatnak építési engedélyt a mérete miatt. Helyreállítás ill. felújítás címen lehet az utcát megépíteni, de ilyen címen nem lehet pályázni. A februári határozatban felsorolt utcáknak érvényes építési engedélyük van, ezért bármikor lehet pályázni velük.

Müller János: A Szent Erzsébet utca felújításáról minden illetékes kapott értesítést. A Halmschláger vendéglő nem vályogból van. Garanciát ad arra, hogy nem fog megsüllyedni az épület.

Falics Jánosné: A Vörösvári Újság 2003. novemberi számában megjelent az a Képviselő-testületi határozat, melyben benne van a Várkert és a Szent János utca. A Szent Erzsébet utcára több pályázatot is beadtak. Ismertette ezeket a pályázatokat.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az egyik pályázat a PEA pályázata volt, amelyikről már megkapták az értesítést, hogy nem nyertek. A második pályázatot átadták a Közmű-Társulatnak.

Szakszon József alpolgármester: A Szent Erzsébet utca 1 évet váratott magára. Az út fenntartója felkereste, hogy egy uniós pályázaton keresztül lehetőség van az út rendbetételére. Ehhez a pályázathoz adott az Önkormányzat 18 millió Ft önrészt. A pályázat eredménytelenségéről minden képviselő kapott tájékoztatást. A megmaradt 18 millió Ft-ot a Szent Erzsébet utca felújítására kérte a Képviselő-testülettől, és a támogatást meg is kapta. Az utca megtervezését is megszavazta a testület. A helyszíni bejárás során megállapította a tervező, hogy építési engedély nem adható a Szent Erzsébet utcára. A szakemberek véleménye szerint viacolorral lehet az utat helyreállítani.

Havas Ferenc: Ragaszkodik az eredeti véleményéhez.

Molnár Sándor: A lakók várják az utcák aszfaltozását. A Gesztenye utca már többször készre lett jelente. A Szent Erzsébet utca felújításra szorul, ez tény. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a forrást ne az utcák hátrányára vegyék el.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Gesztenye utcáról még nem volt döntés. Ilyet nem szabad nyilvánosság előtt mondani, mert nem igaz.

Molnár Sándor: Ragaszkodik ahhoz, hogy a Gesztenye utca maradjon benne a határozatban.

Müller Márton: Nem tud róla, hogy Vörösváron építettek volna vízelvezető rendszert. Úgy jött ma az ülésre, hogy nem támogatja az előterjesztést, de kezdik meggyőzni az eddig elhangzott ellenérvek.

Falics János: Nem azt mondta, hogy nem akarja a Szent Erzsébet utcát felújítani, de úgy gondolja, hogy az adott szónak is eleget kell tenni. Elvárja Müller Jánostól, hogy garanciát vállaljon a Volksbank épületére.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy Halmschláger urat nem kell kiváltságosként kezelni. Az épület melletti járdához senki nem nyúlt. Pozitívan értékeli, hogy két képviselő is felszólalt a saját körzetének az érdekében. A mérnökök sokat dolgoztak azon, hogy milyen legyen a vízelvezetés, mert a költségek nagy részét ez teszi ki. Egy öntisztító zárt árokrendszer mellett döntöttek. Ennek van egy olyan tulajdonsága, hogy egy föld árokkal van összekötésbe, mert egy komolyabb esőzésnél az öntisztító rendszer meg fog telni hordalékkal.

Bruckner Katalin: Falics Jánosné egy 2003. decemberi újság cikkét olvasta fel. A Képviselő-testület határozata 2004. februárjában született. Javasolja, hogy a 46/2004. Kt. sz. határozatot ne vonja vissza a Képviselő-testület, hanem módosítsa az útépitést 2005-re.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Felolvasta a határozati javaslat szövegét. Kérdése Müller Jánoshoz, hogy a határozat visszavonásával mekkora összeget lehet átcsoportosítani?

Müller János: Pontosan 30 millió Ft-ot lehet átutalni, és így tartalékban 3.930.000,- Ft marad.

Falics János: Szó szerint kéri rögzíteni a jegyzőkönyvben a következőket: „Az alpolgármester úr azt mondta, hogy a Volksbank épületénél járda van. Ezt a megjegyzését a műszaki osztálynak szeretné ajánlani.”

Szakszon József alpolgármester: Azt mondta, hogy egyenlő megítéléssel bánjanak minden egyes emberrel ebben a városban. Nem biztos benne, de úgy gondolja, hogy járdának hívják a Volksbank épülete melletti 70 cm-es betonozott szakaszt.

Havas Ferenc: Úgy gondolja, hogy minden polgár egyforma és senkivel sem kivételeznek a városban. A város vezetése szándékosan egyetlen polgárnak sem okoz kárt. A Szent Erzsébet utca csapadékelvezetésére lehetne pályázatot benyújtani.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A belvízelvezetésre vannak kiírva pályázatok. Az útburkolat felújításának okán kell belekezdeni a csapadékvíz elvezetésbe, és egy megkezdett munkára már nem lehet pályázni.

Zbrás Pálné: A Szent Erzsébet utca felújításának ügyében meggyőzték az érvek. Amennyiben tartani tudják a 6 hónapos csúszást, akkor támogatni tudja a határozatot. Kéri, hogy a Zrínyi utca alsó része és a Tavasz utca felújítása még az idén történjen meg.

Molnár Sándor: Ügyrendi hozzászólása, hogy a Gesztenye utca szilárd burkolattal való ellátása maradjon benne a határozatban. Kéri, hogy szavazzon róla a Képviselő-testület.

Müller János: A Zrínyi utca alsó végének viacolorral való helyreállításáról már folynak a tárgyalások a kivitelezővel. A Gesztenye utcára pályázatot fognak beadni, és megteremtik az utcához szükséges anyagi fedezetet.

dr. Ujvári Hedvig: Kéri, hogy a Képviselő-testület adjon szót a megjelent lakóknak is.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy a Képviselő-testület pozitív döntést fog hozni, ami a lakók érdekeit szolgálja. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 112/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Szent Erzsébet utca felújításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 46/2004. (II. 20.) Kt. sz. határozatban szereplő utak építését 2005. évben valósítja meg, melyre a fedezetet a 2005. évi költségvetési rendeletben biztosítja. A 2004. évi költségvetési rendeletben útépitésre még rendelkezésre álló fedezetet, összesen **30 millió Ft-ot** a Szent Erzsébet utca felújítására a Pilisvörösvár Víziközmű Társulatnak, a kiviteli számlák másolatai alapján folyamatos fizetési határidőn belül átad.

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását, és szünetet rendelt el.

Szünet 19:10 – 19:25

2. napirendi pont
Csobánkai utca belterületi ingatlanok vásárlása (Et.: 103/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Müller János: Ismertette az előterjesztést. Az ingatlan tulajdonosa 9 millió Ft-ért kívánja eladni az ingatlant az Önkormányzatnak. Javaslat 8,5 millió Ft. Kéri, hogy támogassák az előterjesztést.

Falics János: Kérdése, hogy van-e erre fedezet és ha van, akkor miből? Úgy gondolja, hogy ha megépül a sportcentrum, akkor lesz parkoló is.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A sportcentrum területe beljebb fog megépülni. Az érintett ingatlan egy lakóépület, mely az út mentén helyezkedik el. A fedezet forrása az előterjesztésben nem lett megjelölve, de szolgálhat a bérlakás értékesítésének terhére, melyet az egyéb ingatlanértékesítések bevételeiből legkésőbb 2005. decemberéig visszafizetik.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy a lakást bérlakásként vásárolják meg.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A forrást a bérlakás számláról biztosítják. Kiegészítette a határozati javaslatot a következőkkel: „a 3868. hrsz. ingatlant (**lakóház és udvar**) **bérlakás céljára** megvásárolja **8,5 millió Ft-**os áron.” A forrást bérlakás számla terhére jelöli meg. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 113/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, 3868. hrsz. alatti ingatlan megvásárlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, 3868. hrsz. alatti ingatlant (lakóház és udvar) bérlakás céljára 8,5 millió forintos áron megvásárolja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Fedezet: bérlakás számla terhére

Határidő: 30 nap

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2004. (II. 09.) Kt. sz. határozatának módosítása a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésének pályázatáról (Et.: 104/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette a határozati javaslatot.

Falics János: Kérdése, hogy a költségvetésben melyik soron találja meg ezt az elkülönített összeget?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az ingatlanértékesítés soron találja meg. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy május 17-re meghívót kapott a Parlamentbe, mert a címzett támogatásról döntenek. A meghívóban az állt, hogy az elnyert pályázatok megerősítéséről dönt a Parlament.

Szakszon József alpolgármester: Az összeg nagyságából adódik, hogy a pénzt biztosítani kell. Nem szeretne olyan pénzt elkölteni, ami nem fog realizálódni. Úgy gondolja, hogy akkor kell dönteni, amikor visszavonhatatlan garanciát kapnak arra, hogy a pénzt el lehet költeni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Képviselő-testületnek ma kell döntést hoznia. A Parlament hétfőn fog dönteni. A Képviselő-testület nem választott még kivitelezőt, ezért a döntés nem befolyásolja a fedezetet.

Falics János: A pályázati összeget lecsökkentették erre az évre. A közbeszerzési közlönyben megjelent az épület megépítése. Amennyiben a határidőt meghatározzák június 30-ig, és a kormány meghozza a döntést, akkor nem látja akadályát. Valamint, ha bármi történik, akkor vissz-maior van.

Heider László jegyző: Azért lenne lényeges most dönteni, mert a közbeszerzési értesítőben megjelent. Az előző

határozati javaslatban megjelölt forrás nem szerepel a költségvetésben.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A határozati javaslat módosítására azért került sor, mert a februári ülésen azt a különbözetet biztosította, amelyik megelőlegezi a befejezéshez szükséges teljes összeget. A Képviselő-testület összefoglalta az egészet, az ez évi várható 70 millió Ft-ot, és a jövő évre áthúzódó különbözet, ami 247 millió Ft. Most a teljes fedezetről, forrásról kell gondoskodni. A korábbi határozat, amit vissza kell vonni, az csak egy rész döntés volt.

Müller János: A közbeszerzést nem befolyásolja az, hogy megjelent a közbeszerzési értesítőben a döntés, mert úgy lett feladva, hogy amennyiben állami támogatást nem nyer az önkormányzat, úgy eredménytelennek lesz nyilvánítva a közbeszerzés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 114/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a „Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola bővítésének pályázata” határozat módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Gimnázium és Szakközépiskola beruházásának költségét a vállalkozási szerződésben elfogadott összeg erejéig Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megelőlegezi, a címzett támogatás teljes összegének lehívásáig a Szabadidőközpont megvalósításához elkülönített összeg terhére.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Szabadidőközpontoz elkülönített összeg teljes egészében visszapótlásra kerül, a címzett támogatásból, valamint az ingatlan értékesítésből, legkésőbb 2005. évben.

Ezzel egyidejűleg a 32/2004. (II. 09.) Kt. sz. határozat hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társuláshoz a Rumpold-Bicske Kft-vel való együttműködési szerződés megkötése (Et.: 105/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 115/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulatban való részvétellel összefüggésben a Rumpold-Bicske Kft-vel való együttműködési szerződés megkötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulatban való részvétellel való összefüggésben a Rumpold-Bicske Kft-vel pályázati önrész átvállalásáról szóló együttműködési szerződést elfogadja, ezért felhatalmazza a polgármestert az együttműködési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

A Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulásban való részvétel, a társulási szerződés megkötése (Et.: 106/2004.)

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No: 7

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 116/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulásban való részvételről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulásban tagként részt vesz, ezért felhatalmazza a polgármestert a társulási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont
Görgey utca – Klapka utca közötti telkek közművesítése (Et.: 98/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a mellékletben szereplő hrsz-ok véglegesek-e, mert három féle térkép-vázlat készült, és mindegyik térképen különböző hrsz. van.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A vázrajzon szereplő hrsz-ok Földhivatali bejegyzésre alkalmas telekosztás méreteit tartalmazzák.

Falics János: Az elmúlt Képviselő-testületi ülésen kért felvilágosítást az 50 millió Ft-os hitelfelvételről. Írásban azt a választ kapta, hogy az 50 millió Ft-ot nem vették fel. A polgármester asszony azt mondta, hogy ebből az összegből 10 millió Ft-ot használtak fel a telekredezésre. Úgy tudja, hogy a Képviselő-testület csak a 10 millió Ft-ot szavazta meg, és az 50 millió Ft-ot nem. Kérdése, hogy felvették-e az 50 millió Ft-ot vagy most akarják felvenni?

Müller János: Tavaly december 31-ig szólt a Képviselő-testületi határozat, amire az 50 millió Ft-ot felhasználhatták volna, de csak 10 millió Ft-ot használtak fel.

Pándi Gábor: A határozati javaslatból ki kell venni az 1848/3. hrsz-ot és az 1848/15 hrsz-ot, mert az utat jelöl.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Ezen a két úton történik majd a közművesítés.

Falics János: Úgy tudja, hogy a Képviselő-testület megszavazta az 50 millió Ft-ot azzal a feltétellel, hogy május 31-ig megtörténik a közművesítés. Decemberben került meghirdetésre, hogy a Görgey utcai telkeket értékesíti az Önkormányzat. Kéri, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen, hogy a Képviselő-testület újból felveszi az 50 millió Ft-ot. Az előző jegyző úgy kapta a lakást, hogy volt hozzá külön bejárata.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az ingatlan osztatlan közös tulajdonban van. A telek két külön önálló ingatlanként funkcionálhatnak ezután, anélkül, hogy az ikerházban lakók egymáson keresztül járjanak át.

Falics János: Kéri, hogy a térképen mutassák meg neki, hogy pontosan hol lesz a bejárat.

Molnár Sándor: Személyesen beszélt a telektulajdonossal, aki olyan állapotba vette meg az épületet, mely mögött önálló kapu volt kiépítve. A lakó a kaput a továbbiakban is szeretné használni, ezért egy olyan megoldást kér az önkormányzattól, hogy ne egy zsákutcából kelljen megközelítenie az ingatlanát.

Heider László jegyző: Eddig szándékosan nem szólt hozzá a napirendi ponthoz, mert úgy gondolja, hogy a szomszédja nevében nem nyilatkozhat. A vita további részében nem szeretne részt venni.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az ingatlan osztatlan közös tulajdonban van, aminek a telke nem megosztható. Külön önálló hrsz-mal nem rendelkezik az ingatlan, a lakók a Görgey utca felől tudják megközelíteni.

Molnár Sándor: A lakók megtekintették az ingatlant, mielőtt megvették, és a kapubejárat már ki volt alakítva. Javasolja, hogy a 1848/1 és a 1848/2 hrsz-ú ingatlant vegyék ki a határozatból.

Müller Márton: Falics János felszólalására szeretné jegyzőkönyvbe mondani, hogy „Vörösváron nagyon sok ember támogatta a sportot, nagyon sokan adtak önzetlenül a sajtójukból, de soha nem kérkedtek vele.”

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy az ingatlan kapcsán érintett úriember mit szeretne pontosan?

Molnár Sándor: Az úriember ugyanazon az útvonalon szeretne hazamenni, amin eddig is tette. Az Önkormányzatnak addig volt lehetősége megszüntetni a bejáratot, amíg még a tulajdonában volt. Ügyrendi javaslata, hogy a két ingatlant vegyék ki a határozatból.

Falics János: A térképen nincs feltüntetve, hogy az 1858. hrsz-ú teleknél zsákutca lesz.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tett fel azt az ügyrendi javaslatot, hogy 1848/2 és az 1848/1 hrsz-ú ingatlanokat a közművesítés ne érintse.

No: 8

A Képviselő-testület a javaslatot 6 igen, 6 nem és 5 tartózkodás szavazattal elvetette.

Müller Márton: Javasolja, hogy ne vegyék ki a két ingatlant a határozatból, hanem a tervező tervezze át a telkeket és

az utat.

Szakszon József alpolgármester: Igazat ad Molnár Sándornak abban, hogy a tulajdonos úgy vette meg az ingatlant, hogy a kapubejáró már ki volt alakítva.

Havas Ferenc: Úgy gondolja, hogy az 1848/1 hrsz-ú telekből le kell választani 3 métert, és akkor kialakítható a bejárat.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy az 1844/6 hrsz-ú telek az egy út?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Igen.

Szakszon József alpolgármester: Úgy gondolja, hogy azt kell eldönteni, hogy jogos-e az ingatlantulajdonos panasza vagy sem?

Molnár Sándor: Biztosítani kell a két tulajdonosnak azt, hogy a jelenlegi kapujukon tudjanak közlekedni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy a két telek kivételével döntsenek a közművesítésről.

Szakszon József alpolgármester: Javasolja, hogy a két telek közművesítését a telekredezés után végezzék el.

Falics Jánosné: Javasolja, hogy az 1848/1 hrsz-ú teleknél, a ház kerítésével párhuzamosan hagyjanak ki 3 métert, hogy az érintettek be tudjanak járni az ingatlanukra.

Falics János: Úgy gondolja, hogy ki kell kérni az érintet véleményét.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy közművesítés során a tervező figyelembe veszi a két telek kapubejáratát.

No: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 117/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a Klapka utca - Görgey utca közötti területen kialakítandó telkek közművesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisvörösvár Görgey utca - Klapka utca közötti területen a mellékelt vázrajz szerint kialakítandó önkormányzati telkek összközművesítésére fizetendő érdekeltségi hozzájárulásra a fedezetet a 2004. évi folyószámla hitelkeret erejéig, legfeljebb bruttó 50 millió Ft összegig biztosítja.

Az 1848/1. hrsz-ú és 1848/2. hrsz-ú ingatlanok közművesítése során a tervező az 1767/2. hrsz-ú ingatlan korábbi kapubejáratok megközelítésének biztosítása érdekében a vázlatrajzot vizsgálja felül, és ennek megoldására tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek.

A közművesített telkek értékesítési bevételeiből az igénybevett folyószámlahitel teljes összegét legkésőbb 2004. december 30-ig visszafizeti.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzat költségvetési rendeletét a határozat értelmében módosítsa és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 30 nap

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 17 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

A 1848/1-től 1848/15-ig, ill. Bányató utcában található jövőben kialakítandó építési telkek értékesítése (Et.: 99/2004.)

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, majd ismertette az előterjesztést.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a Bányató utcai ingatlanok hrsz-i miért nincsenek feltüntetve?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Azért nincs feltüntetve, mert ez csak egy telek.

Falics János: Kérdése, hogy megoldható-e a hrsz-ok feltüntetése, ill. hány telket kíván a Képviselő-testület értékesíteni?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Amennyiben a Képviselő-testület hozzájárul, akkor a határozati javaslatot kiegészítik a hrsz-mal. A telek sorház építésre alkalmas. A szabályozás alapján lesz meghirdetve a telek beépítése.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy miért kerül rá a 20 e Ft-ra az áfa?

Müller János: 2003. december 31-ig még nem volt áfa megszabva, de mivel nem tudták a tavalyi évben eladni az ingatlanokat, ezért idén az eladási árra már rájött az áfa is.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tavaly nagyon rövid idő állt rendelkezésre a telek meghirdetésére és eladására.

Bruckner Katalin: Úgy gondolja, hogy szabjanak meg egy időkorlátot a telek értékesítésére.

Falics Jánosné: Megvehetetlen áron vannak a telkek meghirdetve.

Havas Ferenc: Javasolja a hírdetést az Internetre feltenni, a Hírpressz és Expressz című napilapban megjelentetni.

Heider László jegyző: Dönteni kell a hírdetés feladásának az áráról is.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az ingatlanokat az Interneten, helyben szokásos módon, a Hírpressz újságban 2 alkalommal, az Expressz újság hétvégi számában 2 alkalommal, 300 e Ft erejéig fogják meghírdetni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot a kiegészítésekkel.

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2004. (V. 13.) Kt. sz. határozata a pilisvörösvári 1848/1-től 1848/15 hrsz-ig, valamint a Bányató utcai jövőben kialakításra kerülő építési telkek értékesítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1848/1-től 1848/15 hrsz-ig, valamint a Bányató utcában kialakítandó építési telkeket 20.000,- Ft + Áfa/m² áron értékesíteni kívánja. A döntést követően a tárgyi ingatlanok közművesítését 15 napon belül megkezdi.

Az értékesítés realizálása érdekében a tárgyi ingatlanokat helyben szokásos módon, az Interneten, az Expressz újság hétvégi számában két alkalommal, valamint a Hírpressz újságban két alkalommal hirdeti meg. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére. A fedezet forrása a 2004. évi költségvetés Hivatal dologi kiadásainak előirányzata 300 ezer Ft erejéig.

Az értékesítés módja az alábbi:

- A hírdetés megjelenését követően a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal Iktatójában csak és kizárólag személyesen adható le írásbeli vételi szándék, amelyről a hivatal percre pontos dátummal ellátott átvételi elismervényt bocsát ki.
- Az értékesítés az írásban leadott vételi szándékok időrendje és sorrendje alapján történik meg, amely azt jelenti, hogy azonos ingatlanra beadott több vételi szándék esetén az adásvételi szerződés megkötésére a legkorábban leadott vételi szándékot jelzővel történik meg. Annak bármely okból való meghíúsulása esetén a soron következővel.
- A tárgyi ingatlanok adásvételével kapcsolatos minden nemű költség a vevőt terheli.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fentiek figyelembe vételével az adásvételi szerződések

megkötésével.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Bruckner Katalin: Kéri, hogy a piacnál a lépcső állapota legyen helyreállítva, mert kimaradt a felújítások alól. Továbbá kéri, hogy vizsgálják felül a bokrok és a fák helyzetét, mert helyenként beláthatatlan tőlük az út. A Templom téren a vihar megrongálta a fákat, leszakadtak az ágak, melyek életveszélyessé váltak. A Vásár téri iskolánál szükség lenne egy szemétkosár kitételére. Nem kér írásban választ, csak a problémákra szeretné felhívni a figyelmet.

Keszthelyi László: A Vásár téri padok elmozdítását már jelentette a műszaki osztályon, ahol megígérték, hogy lehetőség lesz a padok visszabetonozására. Szeretné tudni, hogy erre mikor kerül sor? Kéri a Kálvária utcában lévő kátyúk kövekkel való betömését. Kérdése, hogy a Kálvária utcában lévő híd karbantartása kinek a hatáskörébe tartozik? A híd melletti vízelvezető akna mellett egy hatalmas fa nőtt ki, melyet el kell távolítani, mert teljesen befedi az aknát. Szeretné megtudni, hogy az utcák aszfaltozásának tervezeténél mely utcák lettek megtervezve, ill. melyek vannak még hátra?

dr. Ujvári Hedvig: Kérdése, hogy a Szent Erzsébet Otthonnal szemben lehetséges-e egy buszmegálló kialakítása? Amennyiben igen, akkor ki tud segíteni az ügyben?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat tud lépni ez ügyben, amennyiben megterveztetésre kerül a buszmegálló és a fedezet forrása is biztosítva van.

dr. Ujvári Hedvig: Írásban kér választ a kérdésére. Milyen formában tudja a Képviselő-testület elé vinni a buszmegálló terveztetését?

Heider László jegyző: Előterjesztést kell készíteni az igényről, és ezek után napirendre kell tűzni. A Képviselő-testület fogja eldönteni, hogy megkívánja-e valósítani vagy sem.

Molnár Sándor: Többször jelezte már, hogy a Horgászsornál ill. a bányatavak környékén nincs közvilágítás. Péntek délután az orvosi rendelőben nem volt orvosi ügyelet. Budapestre kellett szállítania egy sérültet. Lakossági bejelentés érkezett, hogy a Csuka utcában eltört egy vízcső, és a szomszédok addig nem tudják használni a vizet, amíg a Vízmű ill. a tulajdonos helyre nem hozza a hibát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Szakorvosi Rendelőintézet hétközben úgy működik, ahogy a Képviselő-testület a működési rendjét jóváhagyta. A hétfégi ügyeletet a rendelőintézet a mentőállomásnak átadta, így ők látják el a központi ügyeletet. Az önkormányzat közel 4 millió Ft-tal járult hozzá a Mentőállomás működéséhez.

Molnár Sándor: A mentőállomással nincs problémája. Az orvosi rendelőben nem tapasztalja a munka hatékonyságát. Kérdése, hogy minek kell egy városnak rendelőintézet, ha az a feladatait átadja a Mentőállomásnak, és az Önkormányzat is finanszírozza a működését?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az Önkormányzatnak az OEP-pel van szerződése. A támogatási szerződésben van rögzítve, hogy melyik szakellátásból hány órát kap a város. A SZEK foglalkozik a Szakorvosi Rendelőintézet átvilágításával. A beszámoló után tájékoztatni fogja a Képviselő-testület tagjait az eredményről, valamint felhívja a Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjének figyelmét a problémára.

dr. Ujvári Hedvig: Javasolja, hogy hívják be az intézet vezetőjét egy elbeszélgetésre, vagy szólítsák fel, hogy a saját hatáskörén belül írjon egy körlevelet a saját alkalmazottai részére.

Kárpáti János: Sajnos Magyarországon hiány van a röntgen orvosok körében. Meg van határozva az orvosoknak az idő ill. az óra beosztásuk. Budapesten, hétfégen 4 fogadó kórház van, ahol betegeket tudnak ellátni. Az orvosok bizonyos szakrendeléseket vállalkozásban teljesítenek. A háziorvosok rendelésével kapcsolatban a Képviselő-testület léphet fel. A Szakorvosi Rendelőintézet vezetőjének beszámoltatása már folyamatban van. Az észrevételekről be fog számolni a Képviselő-testületnek.

Falics Jánosné: A Klapka utca és a Pilisszentiváni utca sarkán eltört egy cső. A Vízművek szakemberei kiásták, és most egy hatalmas gödör tátong a helyén, ami életveszélyes. Kérdése, hogy milyen intézkedést tud tenni ez ügyben az Önkormányzat? A Spar áruháznál magasra nőtt a fű, és senki sem gondozza a területet. Kinek a tulajdonában van az a terület? A Klapka u. – Görgy utca járhatatlanná válik az esőzések után. Kérdése, hogy a Várkert utca és a Szent János utca mikor kerül aszfaltozásra, valamint a gyalogátkelőhelyek felfestésének állapota milyen stádiumban van? A tenispályára kiszállított hulladékkal kapcsolatban milyen intézkedéseket tesz az önkormányzat?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tenispályára a Szent Erzsébet utcából kikerült aszfalt hulladékot szállítják. Ideiglenesen gyűjtik ott addig, amíg el nem éri azt a mennyiséget, hogy a kivitelező össze tudja zúzni. Ezután visszakerül az útépitésnél az alapba. A törvény szerint a hulladékról gondoskodni kell, valamint azokat a hulladékokat, amelyeknek az újrahasznosítása megoldható, azokat újra kell hasznosítani. A további kérdéseket írásban fogja megválaszolni.

Falics Jánosné: Kéri, hogy a megjelent vendégek számára adjon a Képviselő-testület hozzászólási jogot. Kérése, hogy a legközelebbi Görgey utca útbejárásnál értesítsék őt is.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a tanácskozási jog megadását.

No: 11

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal megadta.

Heckl László: Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait. Átmenetileg elfogadható állapotnak tartja azt, hogy a sít tőrmelék elszállításra kerül. Nemcsak tőrmelék, hanem betontömböket is hordanak a teniszpályára. Gyerekek játszanak a betontömbök közelében, ami életveszélyes. Mivel az Önkormányzat sítet szállított a pályára, így munkaterületté vált. Építési naplót kell vezetni, amibe be kell jegyezni a munkaterület átadásáról szóló nyilatkozatot, és ezt a kivitelezőnek át kell vennie. Ettől kezdve az ő felelősségét képezi, ha bármi baleset történik. Kötelezni lehet a kivitelezőt arra is, hogy állítsa vissza a helyzetet az építkezés után. Amennyiben az Önkormányzat nem adta át a feladatot a kivitelezőnek, úgy őt terheli a felelősség.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A titkárnője átadta az üzenetet, és ezért beszélt a kivitelezővel.

Heckl László: Szeretné megkérdezni, hogy van-e az Önkormányzat birtokában valamilyen garancia arra vonatkozólag, hogy a területet nem teszik tönkre, ill. visszajavítják?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A kivitelezővel úgy egyeztek meg, hogy a területet olyan állapotban kell visszaadnia, amilyen az korábban volt.

Zbrás Pálné: A Szent Erzsébet Otthon mellett az esőzések során a víz végigfolyik az úton. Kérdése, hogy kinek a feladata és hogyan lehet megoldani azt, hogy a vizet az árokba vezessék? Kéri, hogy a Szent Erzsébet Otthon melletti magas fű kerüljön levágásra. Kérdése, hogy megoldható-e, hogy a hatósági állatorvos bevonásával a kutyákat chip-pel lássák el, mert így lecsökkentenék a kóbor állatok létszámát. Lakosok jelezték neki, hogy az óvodákba 4 óra után már nem szívesen tartják ott a gyerekeket. Nagyon sok szülőnek gondot okoz ez a probléma, mert a munkahelyükről tudnak csak a gyerekekért menni. Szeretné, hogy ha a Vörösvári Újságban félévente megjelenne az óvodák nyitvatartása. Készült-e kimutatás arról, hogy mennyi kár érte az önkormányzatot a szennyvíztelep telephelyengedélyének hiánya miatt?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Írásban válaszol a kérdésekre.

Heider László jegyző: A szennyvíztisztító teleppel kapcsolatban nem készült olyan kimutatás, hogy mennyi kár érte volna az önkormányzatot. A szennyvíztisztító telepnek azért nincs még telephely engedélye, mert még nincsenek meg a szakhatósági engedélyek, ami alapján az engedélyt ki lehetne adni.

A kóbor kutyákkal kapcsolatos probléma napi szinten megjelenik. A Bogács Bt. kiszállításait meg lehet növelni, de ennek anyagi vonzata van. A Képviselő-testületnek kell összeget biztosítani a gyakoribb kiszállításokra. Az óvoda köteles a nyitvatartási idejét betartani, ezért szűrőpróbaszerűen ellenőrzéseket fognak tartani.

Havas Ferenc: Kérdése, hogy a vízórákra rákötendő almérővel kapcsolatosan ki tud felvilágosítást adni?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A szennyvízszámla mellékleteként minden lakos meg fogja kapni azt a nyomtatványt, amelyiken igénybe lehet venni a 10%-os locsolási kedvezményt. A DMRV fogja az almérőket felszerelni, és ennek indokoltságát ellenőrizni, mert nem mindenki veheti igénybe a szolgáltatást. A műszaki osztályon lehet információt kérni az ügyben.

Havas Ferenc: A Vízművekkel szemben az új parcella területén lakók felvetették azt a problémát, hogy a közművek befizetését és annak kiépítését minden telektulajdonos rendezte, de a visszajáró állami támogatást nem kapták meg. A telektulajdonosok ezt az összeget felajánlották az utépítések céljára.

Szakszon József alpolgármester: Az érintett lakók visszakapták az őket megillető összegeket. Személyesen vett részt ezekben a tárgyalásokban és a munkafolyamatok lebonyolításában.

Havas Ferenc: A gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatban olvasta, hogy van érvényes építési engedély. A munkálatokat a Bányatelepen már meg lehet kezdeni, mert a közvilágítás az út mindkét oldalán biztosított, ugyanis ez volt az egyik feltétele a gyalogátkelőhely kiépítésének. Az iparterületen lévő cégek őrző-védő kutyái szabadon vannak és rátámadnak az arra kiránduló emberekre. A lakosság felől érkezett az a kérdés, hogy miért oda építették az okmányirodát, ahol jelenleg van, és miért nem a Vörösvár Üzletház helyére?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Az okmányiroda elhelyezésének döntése a Képviselő-testület döntése volt. A Vörösvár Áruháznak bérleti szerződése van az Önkormányzattal, és ezért nem került a helyére az okmányiroda.

Szakszon József alpolgármester: Az óvodákkal kapcsolatban neki is problémái merültek fel. Emberileg megérti az óvónők problémáját, de a szülőket is meg kell érteni. A Szent Erzsébet utcával kapcsolatos problémákat a PEMÁK oldotta meg. Az utcacserével kapcsolatban a Szabadság utca is a hatáskörükbe tartozik. A PEMÁK a költségvetésébe betervezi azt az összeget, ami a Szabadság utcára jut. Az önkormányzat kérjen egy keretszerződést, amelyben évről-évre egy fix kimutatás található. Felkéri a Polgármester Asszonyt, hogy folytasson tárgyalásokat a PEMÁK-kal, hogy van-e lehetőség arra, hogy a normatív költségét az Önkormányzat használhassa fel a Szabadság út állagának megóvására. Kérdése, hogy a közvilágítás problémájának megoldására van-e lehetőség? Lakossági bejelentés kapcsán kérte, hogy az okmányiroda környékén takarítsák el a szemetet és vágják le a gázt. A problémája már félig megoldódott, mert a fű levágásra került. Kéri, hogy készüljön egy előterjesztés a fű és a szemet megoldásának érdekében. Lakossági kérésként merült fel az a probléma, hogy az iskolával szemben alakítsák ki a buszmegállót, hogy a gyerekeket ne kelljen átkísérni a téren. Kérdése, hogy ebben az esetben kihez kell fordulni?

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A szakhatóságok fognak a problémára megoldást nyújtani.

Szakszon József alpolgármester: Kéri, hogy a buszmegállók kialakítása minél közelebb legyen az iskolákhoz. A Szent Erzsébet utca állagának megvédésére fognak törekedni az ott lakók. Ezért szeretné, ha súlykorlátozás lépne életbe az utcában. Felkéri az illetékeseket, hogy járjanak el az ügyben.

Heider László jegyző: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a jelenleg hatályos SZMSZ szerint 1 napirend 1 órát tárgyalható, kivéve a költségvetési rendelet. Jelezni szeretné, hogy több mint 1 órája tárgyalja a Képviselő-testület ezt a napirendet.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a napirend meghosszabbítását.

No: 12

A Képviselő-testület a napirend meghosszabbítását 15 igen és 1 nem szavazattal elfogadta.

Falics János: A napirendek tárgyalásának idejét úgy kell szabályozni az SZMSZ-ben, hogy minden képviselő hozzá tudjon szólni. Kérdése, hogy lehetséges-e Pilisvörösváron, hogy a 10-es út sorompójára kitegye az „5 percen túl is zárvartható sorompó” feliratot. Kéri, hogy a MÁV igazgatóságát keresse fel a Hivatal, és folytasson tárgyalásokat, mert a sorompó irányítása rosszul van szervezve.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A közlekedési társaságok már több éve folytatnak egymással tárgyalásokat, de nem tudnak megegyezni. A MÁV személyszállítási főosztályvezetőjével meg fog beszélni egy időpontot. Személyesen kint járt a vasútállomáson, és megdöbben, hogy mennyire el van hanyagolva az állomás és környéke.

Falics János: A szemetet nem az utasok szórják szét, hanem azok az emberek, akik ott laknak.

Havas Ferenc: Javasolja, hogy a Szent Erzsébet utca viacolorozását ne a Fő útról kezdjék meg, mert nagyon forgalmas az a szakasz.

Kós Beatrix: Soha nem volt példa arra, hogy az óvónők korábban hazamentek volna.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont **Polgármesteri beszámoló (Et.: 83/2004.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Falics János: A Napos Oldal Szociális Központ ellenőrzéséről szóló határozatot megkapta, de úgy gondolja, hogy nem így fogadta el a Képviselő-testület.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Ez a kérdés nem tartozik a polgármesteri beszámolóhoz, de úgy gondolja, hogy nem maradt ki semmi a határozatból, mert visszahallgatta a hanganyagot és szó szerinti jegyzőkönyvet kért a napirendről.

Falics János: Kárpáti János képviselő javaslatára az a határozat született, hogy független szakértői bizottság véleményét kéri ki, és annak ismeretében fog a Képviselő-testület dönteni, ill. megvárja az illetékes Minisztérium állásfoglalását. Kérdése, hogy miért nem ez szerepel a határozatban?

Kárpáti János: A SZEB ülés előtt felhívta őt a Napos Oldal Szociális Központ vezetője, és ismételten megerősítette a kérélmét. A SZEB jegyzőkönyvében szerepel, hogy amint megérkezik a Szociális és Családügyi Minisztériumnak a válaszlevele, akkor újból napirendre kerül az ügy.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A Képviselő-testületi ülésen elhangzott a bizottság javaslata, de nem szavazta meg a Képviselő-testület.

Falics János: Emlékszik rá, hogy a Képviselő-testület elfogadta a független szakértői bizottság felállítását.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A szó szerinti jegyzőkönyv elkészült a napirendről, ezért minden képviselő elolvashatja. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 13

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót 12 igen szavazattal elfogadta.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 84/2004.)

Jogsabály tájékoztató (Et.: 84-2/2004.)

Heider László jegyző: Szeretne egy észrevételt tenni a Szabadság úti óvodával kapcsolatban. Megjelent a közbeszerzési értesítőben az óvodának a bővítése. Jelezni szeretné, hogy nem talált olyan határozatot, melyben a Képviselő-testület rendelkezett volna arról, hogy a közbeszerzési értesítőben jelenjen meg az óvoda bővítése. A 47 millió Ft önrész vállalás helyett a költségvetésben csak 30 millió Ft van beállítva. Tehát hiányzik a vállalt összegből 17 millió Ft. Kéri a Képviselő-testületet, hogy jelölje meg a 17 millió Ft-os összeg forrását.

Falics János: Kérdése, hogy a közbeszerzési eljáráshoz hogyan teremtik elő a megfelelő összeget?

Zbrás Pálné: Kérdése, hogy miért kaptak a képviselők ilyen részletes jogszabály tájékoztatót?

Heider László jegyző: Korábban is használtak a képviselők jogszabály tájékoztatót. A Képviselő-testület munkáját érintő jogszabály-változásokat fogja csak kivonatolni.

Falics Jánosné: Kérdése, hogy a 74/2001. Kt. sz. határozat miért szerepel még a tájékoztatóban?

Heider László jegyző: Valószínűleg még nem lett visszavonva a határozat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: 2001. óta van egy olyan határozat, amiről nem született döntés.

Falics János: Hasznosnak találja a jogszabály-tájékoztatót, és nem érti, hogy miért kifogásolják ezt bizonyos képviselők?

Zbrás Pálné: Nem azt mondta, hogy rossz dolognak tartja.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést.

No: 14

A Képviselő-testület a jelentést 11 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését 22:00-kor.

K.m.f.

Grószné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző