

Jegyzőkönyv

Készült: 2005. szeptember 12. napján 18⁰⁰ órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácskozóterme

Jelen vannak: Grószné Krupp Erzsébet polgármester, Bruckner Katalin, Falics János, Falics Jánosné, Halmschláger Antal, Havas Ferenc, Krupp János, Müller János, Müller Márton, Szakszon József, Temesvári Anna, Ujvári Hedvig, Zbrás Pálné dr.

Távollétét jelezte: Kárpáti János, Keszthelyi László, Pándi Gábor, Kós Beatrix

Távollétét nem jelezte: Molnár Sándor

Meghívottak: Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, jegyző helyettes, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság főszerkesztője, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Váradi Zoltánné mb. műszaki osztályvezető

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2005. szeptember 12. napján és megállapította, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, a Lőcsei utcával kapcsolatos. Szeretné még szavazás előtt tisztázni a problémáját, ami egy elfogadott útépitésről szól.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A Lőcsei utcával kapcsolatos útépités témát nem most kellene feltenni a napirendek előtt, hanem akkor kellett volna, amikor az utcáról beszéltek.

Szakszon József alpolgármester: Kérése, hogy mielőtt az utakról szavaznának, előbb tisztázzák a Lőcsei utca kérdést.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kérdését az egyebek pontnál kellene megbeszélni.

Szakszon József alpolgármester: Az útépitésekhez kapcsolódik, anyagi vonzata vagy van vagy nincs, azért kellene most tárgyalni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nem tartozik egyik napirendi ponthoz sem a kérdése. Jövő hét folyamán döntenek a hitelfelvétel tárgyában minden útépitésről, aminek pénzügyi vonzata van.

Müller Márton: Kérdése, a mezőöri szolgálat szerződésével kapcsolatos.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Mezőöri előterjesztés nem készült el, a szerződéssel kapcsolatos kérdése, az egyebek napirendi pontban kerül megvitatásra.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, még mindig az utak témájához fűződik.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a napirendi pontok elfogadása előtt, tegye fel a kérdését a képviselő úr.

Szakszon József alpolgármester: A 66/2005. sz. határozatban a Képviselő-testület döntött az útépitésekről, kátyúzásokról. A Lőcsei utca nem a Zsidó temetőig tart, hanem tovább folytatódik. Az utca nem a teljes hosszában készült el, ezt utólag szemrevételezték.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Az előbbieken ismertetett határozat az útkátyúzásáról szólt. Az útkátyúzási pályázat viszont, a meglévő szilárdburkolatú utcák, felújítására vonatkozik. Amikor a pályázatot készítette az Önkormányzat, és felmérték az utcákat, a Lőcsei utcának minden olyan szakasza ahol aszfaltburkolat szerepelt az bekerült a pályázatba. Az igény a belterületi utcákat is érinti, amelyek teljesen új útépitést igényelnek, ezeket későbbi tervben, kell majd szerepeltetni.

Szakszon József alpolgármester: Az útépités határa nem ott volt, ahol befejeződött az építés.

Müller János: A pályázat elkészítése előtt bejárták az összes aszfaltos utcát, ami felújításra szorult, ezek után készült

el a terv. A Lőcsei utcát mindig úgy ismerte, ahol most aszfaltos az út, az utca alsó szakasza aszfalt nélküli útként szerepelt, a tervben. Helyszíni bejárás után is azt tudja mondani, hogy ahol a temetőnél kanyarodik az út, a Szabadság utca Lőcsei utca találkozik, ott fejezték be a munkálatokat, mert addig tartott az aszfaltos szakasz. Igaz, hogy a térkép szerint a Lőcsei utca a földútnál folytatódik tovább, de akinek ott háza van az Szabadság utca felől jár be, hátul viszont csak kerti kijárata van. Azokat a kapukat csak gazdasági bejáratnak használják. Sokkal rosszabb állapotban lévő utcákat kellene kijavítani. Fel lehet, mérni az utcát milyen anyagi vonzata lenne az aszfaltozásnak, de sajnos a pályázatban idén már nem tudják szerepeltetni. A program, jövőre is folytatódik, akkor kellene a hiányzó szakaszt pótolni.

Müller Márton: Kérdésére, a választ megkapta az előtte szőlőtől, de kételkedik, hogy a térképen így szerepelt volna. Azon a helyen régen nem volt utca, ki kellene mérni az utat újra.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Amikor a parkot és a Szegediéknek azt a nyeles bejáratot, telekmegnyitást alakították ki, akkor pályázott az Önkormányzat egy Szent István Park zöldterületért. Lehet, hogy fizikálisan nem lett kimérve a Lőcsei utca folytatása, és a hátsó telekhatár. A bejárati út és telkek megnyitása végett, megtörtént a kimérés.

Müller Márton: Az Önkormányzatnak meg kell vizsgálnia, hogy pontosan melyik utca hova esik.

Temesvári Anna: Már korábban kellett volna kérdéseket feltenni a Képviselő-testületnek, hogy melyik utca meddig tart. A Táncsics utca sem lett megbeszélve, ott kimaradt két ház. A Vasút utcánál, az állomásépület előtt lett befejezve a munkálat, így aki jegyet akar venni az a porban, sárban közlekedik, mert egy pár méter elmaradt. Jogos a felvetés, hogy amikor utakról döntenek, akkor jobban oda kell figyelni az épülő szakaszokra.

Falics János: Képviselő urakkal végigjárták az érintett utcákat, bele is lett írva, mielőtt a pályázatot értékelték, mely utcákról van szó. A Görgey utca sem ott kezdődik, amiről szó volt. Az utak állami pénzből épülnek. Kéri, hogy mindenki írja össze 1-2 héten belül, hogy melyik utcával van probléma. Mérlegelni kell, ha szükség van rá az Önkormányzat vegyen fel hitelt, és meg kell csináltatni az utcákat. Sok kimaradt rész van.

Pejoratív javaslata a következő: ha az alpolgármester úr nem teszi fel a kérdést, akkor ő megtette volna, hogy melyik az a köz, ami még nincs az ő körzetében leaszfaltozva, mert azt most megszavazná.

Szakszon József alpolgármester: A kérdés egy óvonótól érkezett, mert megszakadt az útépités a Nyár utca alsó szakaszában. Minden útépitést meg fog szavazni. Bárhol elkészül egy út az mindenki számára jó. Müller János képviselő úr által indokolatlan az a szakasz a Lőcsei utcában, ő nem az indokoltságáról beszélt, hanem arról, hogy ha elkezdenek egy munkát, akkor miért nem fejezik be.

Sax László NNKÖ elnöke: Kérése, a Görgey utca szőnyegezésével kapcsolatos. A Görgey és a Szamos Marcipán kereszteződésében nincs átvezető csatorna. Az árok befejeződik a háza előtt a szemközti oldalon, pedig folytatódik. Olyan problémát okoz, hogy az úton folyik a víz és a sár. Szeretné, ha az aszfaltszőnyegezés előtt az átvezető csatorna megépülne, ennek nincs nagy költségvonzata.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Nem biztos, hogy átereszt kell építeni. A holnapi nap folyamán szintezik a Görgey utcát. A buszmegállónál (48-52) számú házknál kritikus a helyzet, mert az utcának a legmélyebb pontja. Itt kell megoldani a vízelvezetést ugyan úgy, mint a Kápolna utcánál. A holnapi szintezés fog választ adni, hogy lehet-e az út mellett árkot kialakítani, vagy más vízelvezetésre van szükség. Az utca már a kereszteződéstől lejt. Nagy összeget von maga után, ha pótmunkát kell végeztetnie az Önkormányzatnak. Ha meglehet oldani, akkor természetesen elvégzik a munkát, ha nem akkor a Képviselő-testület elé kell vinni a probléma megoldását.

Sax László NNKÖ elnöke: Mindenki ismeri azt a szakaszt, amiről szó van, a Marcipán Üzemtől és dombról lefolyó vízmennyiség okoz problémát. Az ott lakók és az (ő) udvarába folyik a rengeteg víz.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: A holnapi nap folyamán a felmérés megtörténik. Szavazásra tette fel a napirend elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendet 12 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | | |
|----|---|--|
| 1) | I. ütem útépítéséhez fedezet biztosítása
(Et.: 131/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 2) | Szilárdburkolatú utak építése II. ütem forrás biztosítása
(Et.: 132/2005.) | Grószné Krupp Erzsébet
Polgármester |
| 3) | Egyebek:
1) Tájékoztató a Községi Ház átépítésének közbeszerzési eljárásról
2). A mezőöri megbízási szerződés módosításáról | |

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Köszönti a Képviselő-testületet, a Jegyző Úr megkérte, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet sajnós szabadsága miatt, nem tud jelen lenni az ülésen.

1. napirendi pont **I. Ütem útépítéséhez fedezet biztosítása (Et.: 131/2005.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Képviselő-testület láthatja, hogy hányadik alkalommal került az I.-es ütem meghirdetésre, milyen tárgyalások folytak. A határozati javaslat arról szól, hogy a rendelkezésre álló összeget ki kell egészíteni 8.341.000,- forinttal.

Bruckner Katalin: Kérdése, hogy az Önkormányzat újabb hitelt kíván felvenni? A Művelődési Háznál sem lesz elég a keret, amit megszavaztak.

Müller János: Mivel eddig érvényes és eredménytelen volt az I. ütem, ezért újra ki lesz írva közbeszerzésre. Felkéri a Képviselő-testületet, az új eljárás megindításához.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Nincs szükség új eljárásra. Ez egy tájékoztató a jelenlegi tárgyalás állásáról.

Müller János: Ha esetleg anyagi vonzata van, vagy kiegészítésre kerül az anyag, akkor szükséges az előterjesztés. Az I-es ütem előzőleg meghirdetett pályázatával a pályázók elkéstek, ezért lett érvényes és eredménytelen. A holnapi nap folyamán újra kiírásra kerül az I-es ütem, ahhoz szükséges majd a Képviselő-testületi döntés.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Képviselő-testületi döntés nem szükséges a kiíráshoz. Azért írta alá az előterjesztést, mert úgy értelmezte, hogy eredményt lehet hirdetni. A közbeszerzési törvény szerint eljárás kiírására van szükség. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont **Szilárdburkolatú utak építése II. ütem forrás biztosítása (Et.: 132/2005.)**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette az előterjesztést. A pályázatot már az összes eljárási formában lefolytatták így jutottak el a végső ajánlatig. A 100 millió Ft-os önrész helyett a 135.090.071,- Ft-ra van szükség, melyről a Képviselő-testületnek kell döntenie. Kimaradt a határozatból az eredményhirdetés és a kivitelezővel történő szerződéskötésre való felhatalmazás. Szavazásra tette fel a kiegészített határozati javaslatot.

No: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 118/2005. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a Szilárdburkolatú utak építése II. ütem forrásának biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a II. ütembe tartozó Arany J. u., Bartók B. u., Vájár u., Csalogány köz, Margaréta köz, Nefelejcs köz, Órhegy u. (belterületi rész), Szent János u., Dobó u. (Tavaszi és Nyári u. között), Hunyadi u. (Tavaszi és Nyári u. között), Szondi u. (Tavaszi és Nyári u. között), Bocskai u. (Tavaszi és Nyári u. között), Rezeda köz, Tulipán köz, Rákóczi u. (folytatás), Ady E. u., és Rákóczi utca közötti köz, Klapka u. (Pilisszentivánnal közös rész) Lévai köz folytatása, Lőcsei utca felső szakaszának térkő burkolattal való ellátásához szükséges különbözetet, 35.100.000,- Ft-ot biztosítja és az ehhez szükséges fejlesztési célú hitel igénybevételt megemeli.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval (Viadom Rt.) a kiviteli szerződést kösse meg. A Képviselő-testület a fejlesztési célhitelkeretet a fenti összeggel kibővíti.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen szavazattal hozta.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Tájékoztató a Közösségi Ház átépítésének közbeszerzési eljárásról**

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását, ismertette a tájékoztatót, amiben felhívta a figyelmet, hogy újabb kiírást kell tenni az Önkormányzatnak. Szeretné felhívni a figyelmet a folyószámlahitel egyenlegközlésére. A folyószámlahitel úgy működik, mint egy „puffer” ha kifizetés történik, akkor igénybe kell venni, ha egyéb összeg érkezik, akkor visszafizetés történik. Az 1-es tájékoztató a Zeneiskolává való átépítés, és az ezzel kapcsolatosan felmerülő kérdések.

Müller Márton: Kérdése, a Művelődési Házzal kapcsolatos, ott létrehoznak egy Zeneiskolát és egy Művészeti központot, ez ki lesz írva közbeszerzésre? Az Önkormányzat nem döntött abban, hogy milyen műszaki paramétereket, lehet létrehozni. Biztosan lehet építeni egy koncert termet 50 millió Ft ért és lehet még több pénzért. Kérdése, az Önkormányzat tudja-e, hogy milyen szeretne építeni? A terveket megkapta, de a belső részek kialakításáról nincs információja. Lehet, hogy a betervezett összeg elegendő az átépítésre, de lehet, hogy még a 400 millió is kevés. Kérdése, mire van kiírva a közbeszerzési eljárás? Javasolja, úgy legyen elkészítve a kiírás, hogy mindenki tisztában legyen a leírtakkal, mi az ügymenete. Ne történjen olyan, hogy ki lehet váltani olcsóbb munkával, vagy olcsó munka lett betervezve viszont drágán végzik el a munkát.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A mai épületrész az oktatásnak a tantermeit fogja biztosítani, ahol egyszerű anyagokkal a szükséges áthallást kell csökkenteni. Ami kritikus lehet, az a színházterem. Arra kell törekedni, hogy alkalmas méretű színpad kerüljön kialakításra ahol a kórus, és a Fúvószenekar elfér. Legyen bebútorozva, és hangzatos legyen az akusztikája, ami a terem kialakításából adódjon. Minimális hangosításra van szükség. Ha a későbbiekben más igény merül fel, akkor a pályázat segítségével lehet fejleszteni. A Vörösvári Napok tapasztalatából adódóan, ha komolyabb fellépő van, akkor hozza magával a hangosítást.

Szakszon József alpolgármester: Ajánlatot pontosan, alapszintre lehet adni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Amikor a pályázat összeállításra kerül, részt vesz a pályázó tervezési konzultáción, a kérdéseit ott felteheti.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, készült-e részletes gépészeti terv?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Két konzultáció volt, a második konzultáción nem vett részt egy ajánlattevő sem. A tervező a kiviteli tervet elkészíti, megkapja az instrukciót, hogy mire kell ajánlatot adnia. Az Önkormányzat engedélyes tervet rendelt, nem kiviteli tervet.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy a kivitelező fogja eldönteni, hogy milyen világítástechnika lesz kialakítva?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A kivitelező azt fogja betervezni, amire az Önkormányzat és a tervező felkéri.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy miért nem tartozik a Képviselő-testületre, minek mi az anyagi vonzata? Az összeget a Képviselő-testület megszavazta és ezek után két tervező, fogja majd eldönteni, hogy osztják fel az összeget? Az Önkormányzat felkér egy tervezőt, és a tervhez készít egy ár kalkulációt, a Képviselő-testület azt fogadja el. A pályázatok láthatóvá teszik, hogy a vállalkozók mennyiért vállalják el a munkálatokat.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Tervezői kalkuláció készült, de nem alkalmas arra, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön, mert akkor zárt tárgyalás kellene folytatni.

Szakszon József alpolgármester: A tervező elkészíti a tervet utána köteles költségvetési kiírást készíteni a mai törvények szerint. Az Önkormányzatnak fontos a költségvetési adat, a számlát az Önkormányzat fizeti, az hogy anyagi vonzata milyen nagyságrendű és mit tartalmaz, azt fel kell tüntetni.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A tervezői kiírás olyan minősítést ad, ami darabszámot közöl, és azt, hogy az építkezés folyamán milyen anyag lett betervezve.

Müller Márton: Kérdése, a folyószámlahitel tájékoztatásával kapcsolatos, hogy minden alkalommal megkapják, vagy csak egyszeri tájékoztatás történt? A tájékoztatás folyamatos, akkor a következő javaslata: a Hivatalban valakit meg kellene bízni, az Önkormányzati telkek értékesítésével. 3 éve nem tudják eladni a telkeket. Karbantartásra is szükség volna, mert el vannak hanyagolva a telkek.

4. napirendi pont Egyebek

Müller Márton: A mezőörnek egy meghatározott keretet kellene megszavaznia, hogy biztosítsák a munkaruházatot. A munkáját megfelelően végzi, folyamatosan járja a határt, még éjjel is. Sok embert megzavar a szemétkerakásban. A hatékony munkához szüksége van megfelelő felszerelésre, ezért kérné a polgármester asszonyt, hogy erről szavazzanak.

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: Olyan munkaszerződés került a Képviselő-testület elé, amiben az szerepel, hogy a saját gépkocsiját használja, és mindenről maga gondoskodik. Ha a szerződésben más szerepel, akkor nem lehet aláírni a (védőcsizmát) ami munkaruha lehetne. A védőfelszerelés, egyébként munkaruha. Az összeget nem határozná meg csak a tartalmát, a megbízási szerződést javítani kell, hogy a munkaruha védőfelszerelésről az Önkormányzat, gondoskodik. Szavazásra tette fel a mezőöri megbízási szerződés módosítását.

No: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének 119/2005. (IX. 12.) Kt. sz. határozata a mezőörrel megkötött megbízási szerződés módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a mezőörrel megkötött megbízási szerződés módosítására, mely alapján a mezőör munkaruha- és védőfelszerelésről az Önkormányzat gondoskodik.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13. igen, szavazattal hozta.

Sax László NNKÖ elnök: A Görgey és a Klapka utca ki van világítva de a közbenső szakasz teljesen sötét. Ha mód és lehetőség van rá, akkor szeretne megfelelő világítást. Az (ő) telke végében van vége az elektromos kábelezésnek. Ott kellett volna elhelyezni egy villanyoszlopot. Az Önkormányzati telkeken le kellett volna vágni a parlagfüvet, a polgároktól is elvárja a Hivatal a kaszálást. A költségvetésben szerepel, hogy a Kissebségi Önkormányzat március 31-ig, és augusztus 31-ig megkapja a pénzét. A második rész még nem került átutalásra.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése, hogy mikor fognak a kandelláberek a helyükre kerülni?

Grószné Krupp Erzsébet polgármester: A műszaki osztály kérdése volt, hogy milyen sorrendet állítson fel, a lámpák kihelyezésénél. Véleménye, ahol nincs lámpa, oda ki kell helyezni. A Hivatalnak rendelnie kell, a keret megvan rá. Ha a keretet kihasználták, akkor a Képviselő-testületnél lehet kopogtatni.

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Felhívja a Képviselő-testület figyelmét, hogy a rendkívüli ülés keretében az egyebek között interpellációkra nincs lehetőség.

Halmschláger Antal: A II. ütemtervben szerepel az Ady E. utca és a Bányató utca közötti szakasz, felhívna a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy lámpákról beszéltek. Az Ady E. utcába helyezték ki Nevelési Tanácsadót, itt elég áldatlan állapotok voltak. Egész nyáron magasan virágzott a parlagfű az utcában. Kérése, hogy lámpát helyezzenek el az utcába, hogy ne a sötétben kelljen közlekedni.

Grósné Krupp Erzsébet polgármester: Megköszönte a jelenlévők munkáját. Bezárta a Képviselő-testület nyílt ülését 19.18 órakor.

K.m.f.

Grósné Krupp Erzsébet
polgármester

Heider László
jegyző