

Jegyzőkönyv

Készült: 2002. május 27. napján 16⁰⁰ órakor Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes, nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácskozóterme.

Jelen voltak: Botzheim István polgármester, Bíró Benjámín, Fogarasy Attiláné 16¹⁰, Gromon István alpolgármester, Kárpáti János, Kós Beatrix, Krupp János, Müller János 18⁵⁰, Neubrandt István, Nick György 16⁵⁰, Pándi Gábor, Sax László, Süveges Borbála Szakszon József alpolgármester,

Távollétét nem jelezte: Halmschláger Antal, Horváth József

Meghívottak: Heider László jegyző, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető, dr. Körösy Judit szervezési osztályvezető, Szimeth István műszaki-építési osztályvezető, Szûcs Gáborné Ruzsa Anett okmányiroda vezető, Kutasi János mb. gyámhivatal vezető, Kutasi Jánosné oktatási főelőadó, Müller Márton NKÖ elnöke,

Botzheim István Polgármester: Köszöntötte a megjelenteket 2002. május 27. napján. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 11 fővel határozatképes.

Javaslat, hogy 7./a napirendként tárgyalják meg a Fejlesztési célhitel kiegészítése előterjesztést. A napirenddel kapcsolatos esetleges módosító indítványokat kérte, hogy jelezze a Képviselő-testület.

Sax László: Javaslat, hogy a 19. napirendi pontot 4. napirendként tárgyalják.

Pándi Gábor: A 18. és 19. napirendi pontokat tárgyalják 1. és 2. napirendi pontként

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel Pándi Gábor módosító indítványát a napirendekre vonatkozóan.

No: 1

A Képviselő-testület a módosított napirendet 11 igen szavazattal elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

1)

Óvodai működési körzetek módosítása (Et.: 100/2002.) MT

Botzheim István
polgármester

| | | |
|-----|--|---------------------------------|
| 2) | Közösségi Ház kábeltévé részesedésének felhasználása (Et.: 99/2002.) MT | Botzheim István polgármester |
| 3) | Elvi nyilatkozat Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal területi ellátási kötelezettséggel bíró háziorvosi szerződéskötésről (Et.: 101/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 4) | Felvilágosítás kérés (Et.: 105/2002.) | |
| 5) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 106/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 6) | Jelentés a lejárt határidejű határozatokról (Et.: 107/2002.) a) Kosár (Et.: 107-2/2002.) | Heider László jegyző |
| 7) | Görgey utca 1700/1 és 1700/6 hrsz. alatt található sporttelep kiürítése és birtokba vétele iránt indított perben megállapodás kötése (Et.: 97/2002.) MT | Botzheim István polgármester |
| 8) | Temetési helyek kijelölése a köztemetőben (Et: 82-2/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 9) | Fejlesztési célhitel ingatlan vásárlási célra (Et.: 69-2/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 10) | Szent János árok tervezéséhez fedezet biztosítása (Et.: 37-2/2002., 37-3/2002.)* MT | Botzheim István polgármester |
| 11) | A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos megállapodás pénzügyi fedezet (Et.: 104/2002.) MT | Botzheim István polgármester |
| 12) | Csatorna érdekeltiségi hozzájárulás biztosítása az önkormányzati intézményi ingatlanok után (Et.: 103/2002.) MT | Botzheim István polgármester |
| 13) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2001. évi költségvetési rendeletének I-II-III. sz. módosítása (Et.:250,-2/2001.)*, (Et.:275/2001.)*, (Et.:79/2002.) MT | Heider László jegyző |

- | | | |
|-----|---|---------------------------------|
| 14) | Az Önkormányzat 2001. évi zárszámadása (Et.:94/2002.)* MT, Gazdálkodási osztály tájékoztatója (Et.:86/2002.)* | Botzheim István polgármester |
| 15) | Ingatlanvagyon kataszter elkészíttetése (Et.: 83/2002., 83-2/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 16) | A Csobánkai u. 3. szám alatti önkormányzati tulajdonban lévő épületek állagmegóvási munkálatairól (Et.:81/2002.)* MT | Botzheim István polgármester |
| 17) | Fő u. 91-93. számú, 3961 és 3962, valamint 3963 hrsz. alatti ingatlanok helyzetéről (Et.:80/2002.)* MT | Botzheim István polgármester |
| 18) | Svéd-magyar segélyszervezet felajánlása (Et.:57/2002.)* MT | Botzheim István polgármester |
| 19) | Pilisvörösvár Város Önkormányzata – gyermekek védelméről, a gyermekjóléti ellátásokról szóló – 14/1999. (XII.06.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 59/2002.)* MT | Heider László jegyző |
| 20) | A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításához (Et.: 68/2002.* , 68-2/2002., 68-3/2002.) | Heider László jegyző |
| 21) | Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Alapító okiratának módosítása (Et.: 98/2002.) MT | Botzheim István polgármester |
| 22) | Az ESMA spanyol-magyar reklám kft. fellebbezése közterület-használati ügyben (Et.: 33-3/2002.) | Botzheim István polgármester |
| 23) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának többször módosított 8/1996.(VII.04.) Kt. sz. rendeletének kiegészítése a közműves szennyvízelvezetéshez kapcsolódó szabályozási elemekkel (Et.: 38/2002.) MT | Heider László jegyző |

1.

napirendi pont
Óvodák működési körzeteinek felülvizsgálata, módosítása

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a jelenlévő óvodai vezetők tanácskozási jogának megadását.

No: 2

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 11 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Az óvodai körzetek felülvizsgálatára azért volt szükség, mivel a Templom téri óvoda áthelyezésre került, bővültek a férőhelyek, ezért Karádi Kálmánné kezdeményezte a működési körzetek módosítását. A többi óvodavezetőkkel volt egy megbeszélés, ahol mindenki egyetértett a módosítással. A Német Nemzetiségi Önkormányzat pedig írásban egyetértését adta a módosításhoz. Kérte, hogy a Képviselő-testület mind a hat határozati javaslatot fogadja el.

Pándi Gábor: Az OKSB is támogatta az előterjesztést.

Botzheim István polgármester: Az utóbbi időben az agglomerációban és Pilisvörösváron is állandó téma volt, hogy egy-egy településen új óvodai, általános iskolai férőhelyeket kell kialakítani, mivel az eddigi nem elegendő. Pilisvörösvár természetes szaporulata nem nő, a lakossági létszám viszont igen, még ha nincs is lakópark. Azokon a külterületi helyeken, ahol a Képviselő-testület nevet adott az utcáknak, de egyértelműen mezőgazdasági területek, az ingatlanok csak helyrajzi számmal rendelkeznek, szintén felmerül ez a probléma. Arról van szó, hogy a Képviselő-testületnek az a joga, hogy meghatározza mi minősül belterületnek és külterületnek az azzal sérül, hogy a lakcímbjelentésről szóló törvény értelmében bárhova be lehet jelentkezni vagyis állandó Píllisvörösvári lakos bárki lehet, az is aki a külterületen bármilyen épületet épít. Mindezek mellett ugyan olyan elbírálásban részesül, mint aki itt született. Ha bárhol, bármelyik szántóföld tulajdonos azt mondja hogy 3 %-ot beépít, akkor beépíthet és be fog jelentkezni állandó lakosnak. A Testületnek az a joga, hogy meghatározza, hogy hol építkezzenek, az akkor sérült, mikor itt ebben a teremben valakinek kötelező bárkit felvenni Pilisvörösvári lakosnak. Pilisvörösvár divatos, és elvileg eljuthatnak oda, hogy kapacitásokat kell bővíteni, ami értelmetlen. Legyen Vörösvár divatos, építsenek óvodai és iskolai férőhelyeket, de ezt akkor tegyék meg, ha minden érdekelttel megbeszélték, ki fizeti. Vörösvár nem engedheti meg hosszútávon, hogy nem vörösváriaknak folyamatosan kapacitásokat hoz létre, üzemeltet és úgy szolgáltat, hogy nincs kifizetve, és ezzel akár háttérbe kerülnek a pilisvörösvári születésűek.

Fogarasy Attiláné: Arról ne feledkezzenek meg, hogy Pilisvörösvár is az agglomerációban van. Nagyon sokan költöznek úgy ki, hogy házat vesznek és a gyerekek itt fog óvodába és iskolába járni.

Gromon István alpolgármester: Ennek a határozatnak a végleges formája úgy készüljön el, hogy azok az utcák amik külterületek, üdüdővezetek azok egy csillaggal legyenek megjelölve a felsorolásban. Azért javasolta ezt, mivel egy intézményvezető nem biztos, hogy fejből tudja az utcákról, hogy az milyen besorolású.

Botzheim István polgármester: Módosító indítványként javasolja és szavazásra fogja feltenni. Hozzáfűzte még, hogy vannak ezek között igazi üdüdőterületek és kifejezetten mezőgazdasági terület. Tehát egy csillag, és két csillag.

Fogarasy Attiláné: Valamelyik iskolának az Áfonya utca körzete. Tudomása szerint ez az utca is üdüdővezet, akkor hogy állapíthatta meg a Képviselő-testület, hogy az a Vásár tér körzete. Föl lehet onnan venni gyereket az iskolába, de ez a dilemma valamelyik óvodánál is jelentkezik.

Botzheim István polgármester: 1998-ban az a javaslat érkezett, hogy adjanak neveket a mezőgazdasági területeknek. Amennyiben nevet adtak, abban a pillanatban bekerült a Város hivatalos utcanévjegyzékébe. Minden utca, aminek nevet adtak, az névjegyzék szerinti utca és amikor ide került az iskolák körzete, akkor természetesen ebből dolgoznak. Amikor hoztak egy határozatot, egy sorrendet javasolt az intézményvezetőknek.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A közoktatási törvény úgy szól, hogy a gyereket állandó lakóhely, vagy ennek hiányában tartózkodási hely szerint illetékes óvoda, vagy iskola köteles felvenni. Tehát ha nincs állandó lakóhelye és itt él, akkor is fel kell venni.

Botzheim István polgármester: Mindenkit fel kell venni, csak ha ezt a folyamatot Vörösvár megengedi, akkor állandó kapacitásokat kell teremteni és kérdéses, hogy meddig bírják, amikor más külterületeken deficit van.

Botzheim István polgármester: A módosító indítványt szavazásra tette fel, miszerint a körzetek felsorolását tartalmazó listákban 1 csillaggal az üdülő területet, 2 csillaggal pedig a mezőgazdasági területek utcái legyenek megjelölve. A jelmagyarázat lábjegyzetben legyen feltüntetve.

No: 3

A Képviselő-testület a módosító indítványt 7 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvette.

Heider László jegyző: Ez még nem maga a határozat, ehhez nem kell minősített többség, viszont a határozati javaslatához kell.

Szakszon József alpolgármester: Kérdése: Minősített többséget igénylő szavazáshoz fűzött módosító javaslatához nem kell minősített többség.

Heider László jegyző: Ehhez nem kell, ez még csak résszavazásnak minősül, az előterjesztésben javasoltakhoz képest történt módosítás, a határozati javaslat megszavazásához kell csak a minősített többség. A határozat érvényes, amennyiben újra szavaznak.

Szakszon József alpolgármester: Ettől a Testületet óva inti, mivel már az üléssteremben is elhangzott, hogy milyen formájú csillag legyen. Úgy értékeli, ilyen határozatot nem lehet hozni, hogy megkülönböztetik a lakosokat. Nincs módosító indítványa.

Heider László jegyző: Szakszon úrnak volt egy javaslata, ami azt taglalja, hogy gondolja át a testület a megkülönböztetéssel kapcsolatos döntését.

Botzheim István polgármester: Jegyző úr fenntartja-e hogy a javaslat egyszerű többséget igényelt?

Heider László jegyző: Fenntartja.

Botzheim István polgármester: Kimondta, hogy a szavazás érvényes és szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot, amelynek elfogadásához minősített többség kell.

Szakszon József alpolgármester: Kérte, hogy egyben szavazzanak.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a javaslatot.

No: 4

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen és 4 nem szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, ki ért egyet a határozati javaslatokkal.

No: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 116/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Grádus Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Grádus Óvoda működési területének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 14/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi. Felkéri a Polgármestert, hogy a Grádus Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 117/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Német Nemzetiségi Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Óvoda működési területének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 16/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 118/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Széchényi úti Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Széchényi úti Óvoda működési területét az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 15/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Német Nemzetiségi Óvoda Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 nem szavazattal hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 119/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Ligeti Cseperedő Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ligeti Cseperedő Óvoda működési területének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 17/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 nem tartózkodással hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 120/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Szabadság úti Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadság úti Óvoda működési területének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 18/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 121/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Ligeti Cseperedő Óvoda működési körzetének módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szent István úti Óvoda működési területének módosítását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, a 19/1999.(I.25.)Kt.sz. határozatot hatályon kívül helyezi.

Felkéri a Polgármestert, hogy a Ligeti Cseperedő Óvoda Alapító okiratában a szükséges módosításokat végezze el.

Határidő: 2002. május 28.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, és 4 tartózkodás szavazattal hozta.

2. napirendi pont Közösségi Ház kábeltévé részesedésének felhasználása (Et.: 99/2002.)

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a jelenlévő Haász Éva intézményvezető asszony tanácskozási jogának megadását.

No: 6

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 13 igen szavazattal elfogadta.

Haász Éva: Írásban benyújtotta kérelmét, annyit fűzött hozzá, hogy a kábeltévét eladták, és a kábeltévés társaság hamarosan felszámolásra kerül. Felszámolás előtt osztalékékezőleg címén a résztulajdonosok között felosztják az értékesítésből származó bevételt. Ennek alapján 5.175 e Ft már a Polgármesteri Hivatal számlájára átutalásra került, és 2-3 héten belül hasonló nagyságú összeg kerül még a Hivatal számlájára. Ez az összeg pályázati önrész lenne mivel 30 %-os önrészt kell biztosítani a Területfejlesztési Tanácshoz benyújtásra kerülő pályázathoz. A Ház felújítására használná fel, elsősorban a nagytermet és a mosdókat tetetnék rendbe. Mivel kifutottak az időből, a pályázati pénzek nagy része már felosztásra került, ha esetleg a pályázatot idén nem nyernék meg, és a Testület úgy döntene, akkor már jövő év elején újból be tudná nyújtani a pályázatot, a határidő augusztus 31-e és a leadásuk folyamatosan történik. Kéri a Testületet, hogy szavazzák meg a 10 millió forintot. Egyébként a könyvvizsgáló vizsgálat után tudnak egészen pontos összeget mondani.

Botzheim István polgármester: Világosan lássák a Képviselők, intézményvezető asszony teljes összeget, kéri most a amit a kábeltévé eladásból kaptak.

Haász Éva: Mivel rövid időn belül megkapják az összeg másik felét, ezért érdemesnek tartja egyszerre benyújtani a pályázatot egy nagyobb önrésszel.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Ez az összeg, az 5.175 eFt a Polgármesteri Hivatal számlájára érkezett, hiszen részben önálló intézmény nem rendelkezik saját bankszámlával. A pályázatot szeretnék mindenképpen visszahozni a Testület elé, természetesen akkor már a teljes összeggel, hiszen ezt a Gimnáziumnál is rendelkezésre bocsátotta a Testület. Egy másik Testületi döntés szükséges ahhoz, hogy a pályázatot be tudják adni, azt tudni kell a Testületnek, hogy a pályázati összeg nagy részét már szétosztották, tehát a pályázatot benyújthatják, de nagyobb lesz az esélye az intézménynek, ha ezt a pályázatot sikertelenség esetén márciusban újból benyújtják.

Gromon István alpolgármester: A két céllal egyetért, a vizesblokk és a színházterem felújításával, valamint a jó hangosító berendezésekkel. Az az aggálya, hogy semmiféle koncepció nincs. Ha ilyen nagymérvű átalakítás, felújítás lesz, akkor egy belsőépítésszel terveztessék meg. Támogatja a javaslatot.

Fogarasy Attiláné: Ha a Pest megyei Területfejlesztési Tanácsnál pályázik az intézmény felújításra, akkor az csak arra fordítható, amire pályázott. Az intézményeket nagyon komolyan elszámoltatják

Heider László jegyző: Valóban szigorú számadásúak, Képviselő-testületi döntésbe így belefoglalni nem lehet. A pályázat kiírása konkrét munkákra szól, javasolta, ez így ne kerüljön bele.

Botzheim István polgármester: Kérdése: Mire készült ez a határozati javaslat az 5.175 eFt-ra, vagy általában arra, hogy benyújtunk egy adott összegű pályázatot?

Haász Éva: Ezt a 10 millió Ft-ot kellene felhasználni pályázati önrészként.

Botzheim István polgármester: Javaslat, hogy lehet felújítási munkákról a terveket is készítsék el.

Gromon István alpolgármester: Módosító javaslata, hogy ne az egész 10 milliót tegyék be önrészbe, hanem tartsanak az összegből vissza annyit, amiből megcsináltatják a terveket. Igaz, hogy akkor kisebb összeget lehetne megpályázni.

Neubrandt István: Önálló intézményvezető, adják oda a pénzt, és bízzák rá, hogy mire költi. Döntse el az intézményvezető, hogy mi a legjobban megfelelő és bízzanak meg benne.

Heider László jegyző: Csak az Önkormányzat pályázhat.

Gromon István alpolgármester: Az Önkormányzati tulajdonú épületek külső és belső arculatáról a tulajdonos Önkormányzat döntsön. Ne az intézményvezető döntsön, hogy nézzen ki egy önkormányzati intézmény.

Neubrandt István: Ha valóban az Önkormányzat akarja átalakítani az épületet, lett volna arra elég sok ideje. Elég baj, hogy 3 és fél év alatt nem volt egy koncepció arra, hogy mit kéne tenni a középületekkel.

Fogarasy Attiláné: Belső felújításra szól a pályázat, nem teljes átalakításra.

Botzheim István polgármester: Egy módosító indítvány volt, két javaslat volt benne. Az egyik a Közösségi Ház belső felújítása és hangosító cseréje. Kérdése: A szakértők mennyi összeget javasolnak?

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Konkrét összeget nem tud mondani, mivel ez a felújítás nagyságától függ, és a belső építések ár kalkulációját nem ismeri.

Botzheim István polgármester: Javaslat: 1 millió Ft. Egyébként a Pest megyei Területfejlesztési Tanácshoz benyújtandó pályázatokat űrlapok kitöltése formájában az intézményvezető készíti el.

Szakszon József alpolgármester: Neubrandt képviselő javaslatát nem támogatja, az intézményvezető tudja, mire szeretné felhasználni az összeget.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt. Ki ért azzal egyet, hogy a belső felújításokhoz a hangosítás felújítása is bekerüljön?

No: 7

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 3 nem és 3 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Szakszon József alpolgármester: Lehetővé teszi azt a pályázat, hogy a hangosítás is felújításra kerüljön?

Haász Éva: Nem, mivel az inkább eszközbeszerzés. Kimondottan épület felújításra vonatkozik.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: A hangosításra tavasszal beadhatnak egy másik pályázatot.

Botzheim István polgármester: Az indítványtevőtől kérdezi, hogyan módosítsák, hogy értelmezzék?

Gromon István alpolgármester: Nem látta a pályázati kiírás szövegét. Az előterjesztést látta, amiben szerepel radiátorcseré, ha az ki lehet cserélni, akkor gondolta a hangosító berendezéseket. Ne neki kelljen ezt eldönteni.

Heider László jegyző: Ezt a döntést vissza kell vonni.

Gromon István alpolgármester: Visszavonta a javaslatot, mivel a pályázat erre nem ad lehetőséget.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel az előbbi módosító indítvány visszavonását.

No: 8

A Képviselő-testület a módosító indítvány visszavonását 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Kérte a tervezésről szóló módosító indítványt a tervezésről ismertetni.

Gromon István alpolgármester: Az a bizonyos összeg, amit a kábeltévé eladásából kap a Közösségi ház, abból 1 millió Ft-ot tegyen félre a Közösségi Ház a belsőépítészeti tervezésre, és a többi képezze a pályázati önrészt.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No: 9

A Képviselő-testület a módosító indítványt 2 igen, 9 nem és 3 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Ismertette és szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot

No: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 122/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Közösségi Ház kábeltévé részesedésének felhasználásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a Közösségi Ház a Pilisvörösvári Kábeltelevíziós Kft eladásából származó bevételeit a Pest megyei Területfejlesztési Tanács céljellégű decentralizált támogatás pályázatához önrészként használja fel a Közösségi Ház belső felújítására, fejlesztésre.

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot benyújtásra készítse elő, terjessze elfogadásra a Képviselő-testület elé.

Felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2002. augusztus 31.

Felelős: Polgármester, Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

4. napirendi pont
Elvi nyilatkozat Dr. Kárász Szabolcs háziorvossal,
területi ellátási kötelezettséggel bíró háziorvosi
szerződéskötésről (Et.: 101/2002.)

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a jelenlévő Dr. Kárász Szabolcs tanácskozási jogának megadását.

No: 11

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal elfogadta.

Dr. Kárász Szabolcs: Bemutatkozott, ismertette a szakmai önéletrajzát.

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot.

Kárpáti János: A SZEB tárgyalta és támogatják, azonos feltételekkel javasolják a szerződés megkötését, mint Dr. Schmidt Adriennel.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot

No: 12

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Az elmúlt héten a Bizottság vezetőivel megbeszélték, milyen témákat javasolnak. A javaslatokat a megküldött kosár jelzése tartalmazza. Ezen a megbeszélésen részt vett a főépítész is, és írásban tett javaslatot, hogy a törvény szabta határidőre, 2003 dec. 31-re el kell készülnie a rendezési tervnek. Ezért rendkívüli testületi ülést kellene tartani június 3-án és 10-én és a szükséges döntéseket meg kellene hozni.

4. napirendi pont
Felvilágosítás kérés (Et.: 105/2002.)

Neubrandt István: A Szociális Otthonnal szemben, a Fő úton a Szakorvosi Rendelőintézet és a gyógyszertár között van egy fedlap, aminek a sarka legalább 5 cm-t megsüllyedt. Ez ügyben kellene intézkedni, mivel itt elég sok gyalogos közlekedik és balesetveszélyes.

Heider László jegyző: A Városgondnokság feladata, fogják jelezni feléjük.

Pándi Gábor: A lakossági csatornaszámlázással kapcsolatban van kérdése. A körzetében sok lakos kapott olyan számlát, amin $\frac{3}{4}$ év lett leszámítva. Ezt egyszerre kifizetni megterhelő, főleg a nyugdíjasoknak. Valami rendszerességet kellene kialakítani, vagy negyedévenként, esetleg félévenként kiküldeni a számlákat.

Heider László jegyző: Írásban fognak erre válaszolni.

Botzheim István polgármester: Halmschláger Antal a felszíni vízelvezésről kért tájékoztatást az előző Testületi ülésen. A Képviselő nincs jelen, de tájékoztatná a Testületet, hogy a Fő utcát és a Szent Erzsébet utcát, annak tulajdonosával a PEMÁK-kal együtt bejárták fényképeket készítettek. Jegyzőkönyv készült erről. A PEMÁK szerint azért vannak lyukak, mert a vörösvári rendetlen polgárok a padkán parkolnak és kivezetik a rendetlen polgárok az utcára a vizet. Vállalták, hogy 48 órán belül betömik az összes lyukat. Hosszútávú lépésként azt vállalták, hogy az elkövetkező 3 hónapban a Hivatallal együtt végig járják a Fő utat és megnézik a működési engedélyeket, és az általuk kiadott parkolási engedélyeket. A Szent Erzsébet utcában lakók abban a tévhitben vannak, hogy a gázberuházást a város csinálta. A beruházó egy önálló társulat volt, akinek az összes munkát el kellett volna végeznie, ugyan így a Csatorna társulatnak is, itt viszont az Önkormányzat volt a kivitelező. 1996-ban történt egy kötelezettségvállalás, amely azt mondta, hogy teljes aszfaltot kap az utca. Abban állapodtak meg, hogy az árkokat kitakarítják és a Városgondnokság elszállítja. Felülvizsgálják hol kell módosítani az aszfaltozást, elvállalták, hogy megvizsgálják a tanulmánytervet a rendezési tervvel kapcsolatban. Ezeket az intézkedéseket megírta az utca lakóinak és a tanulmányterv alapján javaslatot tesznek arra, hogy milyen vízátervezésre lenne szükség.

Kárpáti János: Május 14-én a Puskin u. 8. sz. alatti lakás megtekintette Polgármester úr. Kérdése, melyik az a lakás?

Botzheim István polgármester: A 16 m²-es lakást tekintette meg.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testület szavazatával biztosította a Csatornatársulat további működését jövő év december 31-ig, hogy ezzel segítse az Északi lakóövezet közművesítését. A lakók elfogadták a Csatornatársulat pénzügyi tervezetét, amely telkenként 1.400 eFt-os hozzájárulást jelent. Mivel kevesen tudják ezt az összeget egyben kifizetni, ezért egy részletfizetési konstrukciót kellene kidolgozni, valamint a hitelfelvételhez önkormányzati kezességvállalás szükséges. Kérte a Polgármestert, hogy ezzel kapcsolatban legyen egy előterjesztés és tárgyalja a Képviselő-testület.

Botzheim István polgármester: Ezzel kapcsolatban már kifejtette, hogy az ottani lakókat is abba a olyan helyzetbe kell hozni, mint a többi vörösvári lakost. Amint megkapják ezzel kapcsolatban a jegyzőkönyvet, akkor elkészül az előterjesztés.

Sax László: Tavaly októberben volt egy interpellációja, sikerült azzal kapcsolatban előterjesztést is kapnia, de azóta nem történt semmi.

Botzheim István polgármester: A kosárban ha nincs megjelölve, hogy nem javasoljuk, akkor fogja még tárgyalni a Testület.

5. napirendi pont
Polgármesteri beszámoló (Et.: 106/2002.)

Botzheim István polgármester: A Rendőrkapitánysággal kapcsolatban az engedélyeztetési eljárások hamarosan megkezdődnek. Megkérték a környező Önkormányzatokat, hogy nyilatkozzanak a csatlakozással kapcsolatban. Nagykovácsi és Csobánka még bizonytalan a csatlakozásban. Erről tájékoztatta a dandártábornokot, valamint még egy dologról, hogy ilyen szempontból Vörösvár tényleg regionális központ irányába halad, mivel már arról is kell dönteni, hogy az ügyészségnek legyen-e Vörösváron helye, valamint bíróságok létesítéséről is szó esett. Tehát ez ilyen távlatokat nyit meg. Amennyiben nincs több kérdés, szavazásra tette fel, ki fogadja el a polgármesteri beszámolót.

No: 13

A Képviselő-testület a Polgármesteri beszámolót 13 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

6. napirendi pont
Jelentés a lejárt határidejű határozatokról
(Et.: 107/2002.)

Heider László jegyző: A Gyámhivatal vezetésében változás történt, Dr. Wéber Mária vezetői megbízását visszavonta. Ezt az indokolta, hogy a Gyámhivatalt olyan helyzetbe hozta emberi és szakmai hozzáállásával, hogy már a működését veszélyeztette. A köztisztviselői törvény kimondja, hogy a vezetői megbízást indoklás nélkül vissza lehet vonni, bár szóban közölte vele döntése okát. A felajánlott munkakört nem fogadta el, és a törvény értelmében 6 hónap felmondási idő kezdődött, és ezt követően a közszolgálati joga megszűnik. Megbízással jelenleg Kutasi János látja el a vezetői feladatokat.

Gromon István alpolgármester: Ennek az állásnak a betöltésére kell pályázatot kiírni?

Heider László jegyző: Nem, hirdetéssel lehet úgymond pályáztatni, de nem Képviselő-testületi kompetencia.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, ki fogja el a jelentést a lejárt határidejű határozatokat.

No: 14

A Képviselő-testület a jelentést 12 igen, és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

7. napirendi pont
Görgey utca 1700/1 és 1700/6 hrsz. alatt található sporttelep

**kiürítése és birtokba vétele iránt indított perben
megállapodás kötése (Et.: 97/20002.)**

Botzheim István polgármester: Jelen van Molnár Sándor úr, a vele kötött egyezség tervezetét a Képviselő-testület megkapta. Ki ért azzal egyet, hogy Molnár Sándor tanácskozási joggal vegyen részt az ülésen. Szavazásra tette fel.

No: 15

A Képviselő-testület a tanácskozási jogot 14 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: A megállapodás tervezet a Testület előtt van, két ügyvéd jelenlétében folytatták le a tárgyalásokat. A feladat az, hogy jóváhagyják. Mivel nem érkezett hozzászólás, szavazásra tette fel.

No: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 124/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a Görgey u. 1700/1 és 1700/6 hrsz. alatt található sporttelep kiürítése és birtokba vétele iránt indított perben megállapodás kötéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Görgey u. 1700/1 és 1700/6 hrsz. alatt található sporttelep kiürítése és birtokba vétele iránt indított perben a megállapodást elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására, valamint szükség esetén a megállapodásban szereplő intézkedések megtételére. A feltételek teljesülése esetén felkéri a Polgármester, hogy a megállapodásnak megfelelően kérje a per megszüntetését.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta

Botzheim István polgármester: Ügyrendi javaslat, hogy Molnár Sándor tanácskozási jogának fenntartásával a 8. napirendi pontot tárgyalják. Szavazásra tette fel.

No: 17

A Képviselő-testület a javaslatot 14 igen szavazattal elfogadta.

**8. napirendi pont
Temetési helyek kijelölése a
Köztemetőkben (Et.: 82-2/2002.)**

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ismertette az előterjesztést. A Hivatal megvizsgálta a helyzetet, hogy a Polgármester úr kérésének megfelelően a régebben temetett, de azóta azokba a parcellákba nem temetett sírhelyeket is felülvizsgálta. Több alternatíva van a szimpla és a dupla sírhelyek kijelölésére, erre vonatkozóan Képviselő-testületi javaslat és döntés kell ahhoz, hogy melyik részt alakítsák ki. Elsődlegesen azt a megoldást próbálták javasolni, amihez a legkevesebb pénzráfordítás szükséges.

Botzheim István polgármester: Van egy törvény és van egy rendelet, és aszerint van feladata az üzemeltetőnek és az üzemeltetés felügyelőjének. Létezik egy olyan rajz, amely minden egyes parcellát feltüntet. 1993-ban, amikor Molnár urat megpályáztatták, akkor ismeretei szerint a 17. parcellába még temettek, szerinte még a 19-be is. Az üzemeltető a temetőben semmit nem csinált, ami most ott van társadalmi, és üzemeltetőnek fizetett munka. A 20-as és a 10-es parcellában viszont még rengeteg hely van. Ez az előterjesztést már sokszor visszaküldte a készítőjének. Azt várna, hogy a temetőt az üzemeltető igazán üzemeltesse.

Molnár Sándor: Azért nem válaszolt a levélre, mert az Önkormányzat kötelezettségeit az üzemeltetőre próbálták hátrítani. Nem azért nem temetnek a sor végébe, mert derogál nekik, hanem mert a lakosság nem akar oda temetkezni, mivel azon a helyen talajvíz van. Kérné a Hivatalt, hogy írásban közölje hova temessenek és vállalják a felelősséget, ugyanis szakmai szempontból nem javasolja az említett parcellákba a temetést. Nincs út, fel kellene tölteni, ehhez viszont terv kell, ami nem készült el. Aki 25 évre megváltotta a sírhelyet, annak lenne kötelessége gondozni. Ezt kéne a sírhelyek eladásakor valamilyen formában szerződésbe foglalni, vagy rendeletbe. A harmadik pályázat elnyerése óta az Önkormányzat anyagilag nem fordított a temetőre. Ez köztemető és a törvény által leírt feladatok mindenkire vonatkoznak. Azokra a feladatokra, amik az Önkormányzat feladata, arra kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzanak meg pénzt.

Botzheim István polgármester: Többet vár az üzemeltetői irányítástól. A részletes rajz, hogy ki váltotta meg a sírhelyet, hova lehet temetni, még mindig nem létezik. Mint a Hivatal irányítója ellenőrizni fogja, hogy működik a temető, és annak az eredményét úgy foglalja majd össze az üzemeltető felé, hogy az kellő figyelmeztetés legyen, amikor esetleg javasolja a Testületnek, hogy bontsák fel az üzemeltetői szerződést.

Kárpáti János: Össze kellene hasonlítani egy kistelepüléssel, hogy ott a temető üzemeltetése miként működik. Próbáljanak közös nevezőre jutni, hogy rendezve legyen a temető és jó kapcsolat legyen az üzemeltető és a tulajdonos között.

Gromon István alpolgármester: Amikor a Molnár úr átvette az üzemeltetést, akkor a 17-es, 18-as parcellába megszűnt a temetés, viszont a 21-es, 22-es parcellába helyeződtek át egyik napról a másikra a temetések.

Botzheim István polgármester: Ha valaki azt leírja, hogy talajvíz van, tegye mellé a jegyzőkönyvet erről. Az üzemeltető és a tulajdonos között van egy szakmai felügyelet, ez hatósági felügyelet, alkalmanként építéshatósági felügyelet, és ezeket a kérdéseket ott kell feltenni.

Kárpáti János: Hatósági feladat, illetve a Hivatal feladata lenne, hogy legyen nyilvántartás.

Heider László jegyző: Figyelmébe ajánlja a kegyeleti közszolgáltatási szerződést, valamint az ebből létrejött törvényt és végrehajtási rendeleteit. A Hivatalnak vannak a temető üzemeltetésével kapcsolatos feladatai. Az Igazgatási osztály felügyeli a sírbolt könyveket, ezt ellenőrizték is. A pénzügyi elszámolást a Gazdálkodási osztály tartja nyilván. A temetést az üzemeltetőnél kell intézni és ott van napra készen, hogy hova lehet temetni. A Hivatalnak is vannak feladatai, de nem olyan jellegűek, amit a képviselő mondott. Minden osztály elvégezte az ellenőrzést. Mivel az ÁNTSZ ellenőrzi a temetők üzemeltetését, ezért kérték az állásfoglalását arról, hogy az említett parcellákba nem lehet temetni.

Botzheim István polgármester: Teljesen pontatlan az előterjesztés, ugyanis a 10-es parcellában nem folynak kriptás temetések, azok a 9-es parcellában történnek. A 10-es parcella egy szántóföldszerű valami, ide is lehetne temetni. Erről így nem tud dönteni.

Molnár Sándor: A 17-esbe is tudnak temetni, de ezt írásban kéri a Hivaltaltól.

Botzheim István polgármester: A talajvíz helyéről hol van a rajz?

Molnár Sándor: Építsenek ki utat, és vízvezetékét és oda fog temetni ahova mondják.

Botzheim István polgármester: Vegyék le napirendről.

Fogarasy Attiláné: Van egy levél 2002. május 17-i dátummal, Dr. Korompay Máriától az ÁNTSZ városi tisztifőorvosától, ami arról szól, hogy ezekben a parcellákban víz van. Ezt most nem veszik figyelembe?

Botzheim István polgármester: Hogy hol van a víz, azt az üzemeltetőnek pontosan tudnia kell.

Hegyes Józsefné igazgatási osztályvezető: Az Igazgatási osztály az adminisztrációs könyveket, sírbolt könyveket ellenőrzi rendszeresen. Havonta ellenőriznek. Mikor 10 éve a Varázskő Kft. átvette a temető üzemeltetését, akkor úgy vették át, hogy nem volt minden vezetve. Vannak helyek ahol nem tudják pontosan ki és mikor lett temetve. Tehát ezeket kellett ellenőrizni, hogy egyáltalán hány szabad sírhely van. Ekkor merült fel a kérdés, hogy ezeknek a parcelláknak a lenti részébe miért nem temettek? Molnár Sándorné erre közölte, hogy annak idején, amikor az üzemeltetést átvette az előző üzemeltető tájékoztatta arról, hogy azon a területen magas a talajvízszint és az ÁNTSZ megtiltotta a temetést a parcella azon részébe. Erről papírt nem kapott, csak szóbeli tájékoztatás alapján szüntette meg ott a temetkezést. Ezt követően kérte a Dr. Korompay Mária véleményét és erre kapták az említett választ.

Neubrandt István: A tulajdonos dolga tudni, hogy hova lehet temetni, nem az üzemeltetőé.

Botzheim István polgármester: Javasolná a temetőt teljes egészében kihasználni. Vörösvár polgára oda temetkezzen, ahova szeretne. Követelje meg az üzemeltetőtől, hogy a temetés feltételeit biztosítsa.

Gromon István alpolgármester: Ha a temetésnél talajvizet tapasztalt, akkor ezt jelezni kellett volna a tulajdonos felé, akkor most nem lenne ez a vita. A 17-es, 19-es parcellába nem szívesen temetkeznek. Az Önkormányzat elgondolkodna azon, hogy ezeken a helyeken kialakíthatna olcsóbb sírhelyeket.

Heider László jegyző: A Hivatal folyamatosan jelezte, hogy a temető üzemeltetésére kell pénz. A parcellák kialakításának megvannak a törvényi feltételei. Gromon képviselő jó ötletet vetett fel. Ahol megvannak a feltételei, ott elképzelhetőek a differenciált sírhely árak. Egy rendelet módosítás szükséges, ha konkrét javaslatok és érkeznek, akkor lehet az előterjesztést elkészíteni.

Botzheim István polgármester: Háromszor küldte vissza az előterjesztőnek, hogy nem szignálja, mivel ellentmondásos. Azt a felelősséget nem vállalja, hogy az üzemeltető azt mondja, hogy a Polgármester nem jelölt ki helyet.

Molnár Sándor: Ha olyan körülményeket biztosítanak, akkor az említett parcellákba is temetni fognak.

Botzheim István polgármester: Javaslata, hogy pl. a 21-es parcella folytatásában temessenek, valamint a 17., 19. parcellát addig kaszálják, hogy derüljön ki hol a talajvíz, és a 10-es parcella is megnyitható legyen. Ez járható út?

Molnár Sándor: Jelöljék ki, oda fognak temetni. Szakmai szempontból viszont nem javasolta, mivel nem alkalmasak a felsorolt helyek.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Elég sok szó esett mulasztásról. Annyit mulasztott, hogy nem adta le a levelet iktatásra, hanem rögtön készített egy előterjesztést, ami arról szólt, hogy a 25 parcellát nyissák meg, mivel az temetésre alkalmas. Ezt az előterjesztést kapta vissza azzal, hogy nincs kellően kidolgozva. Most ugyanez a javaslat hangzott el, hogy a 25. parcella legyen megnyitva, amit ő korábban is javasolt. Meg fogja tenni a Hivatal, hogy megnézetni a talajvizet a 17-es és 19-es parcelláknak a végétől.

Botzheim István polgármester: Ki ért azzal a javaslattal egyet, hogy a továbbiakban csak egy parcella legyen megnyitva.

No: 18

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 5 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Gromon képviselő a 25. parcellát javasolta. Ki ért azzal a javaslattal egyet, hogy a 25-ös parcella legyen megnyitva.

Molnár Sándor: A döntésükről értesítsék, hogy számára is világos legyen.

Szakszon József alpolgármester: Miért nem szavaznak egyben?

Botzheim István polgármester: Két lehetőség van, több parcellát egyszerre megnyitni, vagy csak egyet és ott mindenki sorba lesz temetve. Szavazásra tette fel az előbb azt, hogy egyet nyissanak meg és ott sorba temessenek. Ezt elfogadták a Képviselők 8 igennel. Többen azt mondják nem erről szavaztak, ezért újra feltette a kérdést. Ki ért azzal egyet, hogy egy parcellát nyissanak és oda temessenek. Újból szavazásra tette fel.

No: 19

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 4 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel, hogy az egy darab megnyitott parcella a 25-ös legyen. Ki ért ezzel egyet?

No: 20

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Az előterjesztés szerint a 25-ös parcellára 1.300 eFt feltáró útra és 110 eFt vízhálózatra szükséges.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Meg kellene határozni, hogy pontosan hogyan temethetnek. Javaslat, hogy két sor szimpla, két sor dupla sírhelyek legyenek.

Pándi Gábor: Ami a 21-es és 22-es parcellában kialakult azt kell tovább vinni.

Süveges Borbála: Itt van Molnár úr, kérdezzék meg a véleményét.

Gromon István alpolgármester: Négy sírhely sor fér el, szemben egymással két sor kettős sírhely fejjel egymás mellé, és utána két sor szimpla sírhely. A temető régi része felé legyenek a dupla sírhelyek, és kifelé a szimpla sírhelyek.

Molnár Sándor: Ha egy parcellában lesz szimpla és dupla sírhely kialakítva, az nem lesz szép, mert nem fognak összefutni a sorok.

Botzheim István polgármester: Javaslat: a 25-ös parcella legyen a szimpla sírhelysor, és nyissák meg a 10-es parcellát is, ahol dupla sírhelysor legyen. Szavazásra tette fel.

No: 21

A Képviselő-testület a javaslatot 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal elvette.

Pándi Gábor: Javaslata, hogy a 25-ös parcella legyen dupla, és a 26-os parcella legyen a szimpla sírhelysor.

Botzheim István polgármester: Ki ért azzal egyet, hogy a második parcella a 26-os legyen? Szavazásra tette fel.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel ki ért egyet Pándi képviselő javaslatával?

No: 22

A Képviselő-testület a javaslatot 11 igen, 1 nem szavazattal elfogadta.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A terekre elkülönített pénzösszeg áll rendelkezésre, ami 41.775 eFt.

Szakszon József alpolgármester: A Képviselő-testület egy korábbi testületi döntésére alapozva kiírt a terekre közbeszerzési pályázatot, ebből nem lesz-e gond, hogy az erre elkülönített összeg a fedezet más igényekre.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A Képviselő-testület költségvetési rendeletben ezt módosíthatja.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Olyan beruházás megvalósítására írhat ki a Testület közbeszerzést, melynek becsült műszaki költségére fedezetet tud biztosítani. Amikor a Képviselő-testület határozatot hozott a terek közbeszerzési pályázatának kiírására, már akkor tudta, hogy a 44 millió Ft nem elég mindkét tér felújítására, ezért beépítette a pályázati kiírásba azt, hogy a Testület a pályázatot bármikor eredménytelennek nyilváníthatja. A legolcsóbban próbálják a kivitelezést megvalósítani, a parcellák megnyitásának becsült költsége 2.2 millió Ft.

Botzheim István polgármester: Ismertette a módosító indítványt, azzal kiegészítve, hogy a pénzösszeg fel nem használt része automatikusan az általános tartalékba kerül, és a Jegyzőnek kell gondoskodni a költségvetés módosításáról.

No: 23

A Képviselő-testület a határozat kiegészítését 9 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: A teljes határozatot ki fogadja el, szavazásra tette fel.

No: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 125/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a köztemetőben

lévő sírhelyek kialakításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvári Köztemetőben a 25. és 26. parcellát megnyitja oly módon, hogy a 25-ös parcellában dupla, a 26-os parcellában szimpla sírhelyek kialakítását rendeli el.

A parcella megnyitásához 2 millió Ft pénzügyi fedezetet biztosít átcsoportosítással a Hősök tér és Vásár tér felújítására elkülönített összegből 50-50%-ban, azzal a feltétellel, hogy a fel nem használt pénzösszeg automatikusan bekerül a költségvetés általános tartalékkeretébe.

Egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a kitűzések elvégzésére a temetési sorrend meghatározására.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 1 nem szavazattal hozta.

9. napirendi pont Fejlesztési célhitel ingatlan vásárlási célra (Et.: 69/2002.)

Botzheim István polgármester: Ismertette az előterjesztést és szavazásra tette fel.

No: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 126/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a 112/2002. (IV.29.) határozat – az üdülőingatlan vásárlási célú fejlesztési célhitel igénybevétele – kiegészítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a balatonfenyvesi 4686 hrsz-ú üdülőingatlan jelzálogba vonását jóvá hagyja a mellékelt határozatban foglaltak szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

10. napirendi pont
Szent János árok tervezéséhez fedezet biztosítása
(Et.: 37-2/2002.,37-3/2002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Kéri a Testületet, hogy erre a pénzügyi fedezet biztosítsa.

Heider László jegyző: A fedezet forrása a Hősök tér Vásár tér rendezésére elkülönített pénzösszeg.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot, melyben a 670 eFt-ot a Hősök tér Vásár térre elkülönített összegből fedezi 50-50% erejéig.

No: 26

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 127/2002.(V.27.) Kt.sz. határozata a Szent János árok tervezetéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent János árok tervezetési munkáit elvégezteti és a szükséges 670.000.- Ft fedezetet a Hősök tér Vásár tér felújítására elkülönített összegből 50-50 %-ban átcsoportosítással biztosítja. Felkéri a Polgármester a tervezetési szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

11. napirendi pont
A közvilágítás korszerűsítésével kapcsolatos megállapodás
pénzügyi fedezet biztosítása (Et.: 104/2002.)

Botzheim István polgármester: Ismertette a határozati javaslatot.

Neubrandt István: Az előterjesztésben vannak új, közvilágosítást célzó beruházások. A Szőlőkert utcában nincs is lámpa. Petőfi S.u., Szőlőkert köz előtti oszlopra kérnének lámpatestet.

Zsarnóczy Richárd: Már korábban jelezte, hogy a Fő utat világítja meg a lámpa és a Vágóhíd közben pedig semmit nem lehet látni. Azt a választ kapta, hogy felméri a fényviszonyokat és orvosolják.

Sax László: Interpelláltam a Takarékszövetkezet ügyében, akkor jeleztem a Műszaki osztálynak, hogy nincs feljáró és ebben az ügyben lépni kellene.

Szakszon József alpolgármester: Van egy megállapodás, a tervek elkészültek, amire mondta az árat Polgármester úr. Javaslat, hogy ezt fogadják el, és amikor folyik a kivitelezési munka, az itt felmerült igényeket megvizsgálva egy helyszíni bejárás során mérjék fel, és egy pótmunkáról a Testület még mindig dönthet a későbbiekben. Az érdemi kivitelezéseket nem kellene akadályozni.

Pándi Gábor: Ezt így fogadják el, és a felmerült igényeket plusz fizessék ki.

Botzheim István polgármester: A fentiek alapján vállalja, a többletforrást a költségvetés biztosítja, valamint a felmerült pótmunkákat rendelje meg és hozza a testület elé.

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Ekkora összegű beruházás közbeszerzés alá tartozik. Törvényességi észrevétele van. A határozat módosításával kapcsolatban, amit terveztek, Ft. nélküli összeget megjelölni nem lehet. Tehát akár mennyi a többletigény, meg kell jelölni, annak a forrásával. A határozati javaslattal kapcsolatban törvényességi észrevétele van. Igaz, hogy ez lízing és 10 éves elkötelezettség, az Önkormányzati törvény szerint a megtakarítás összege mellett, illetve elsősorban a tényleges bruttó összeget kell a Képviselő-testületnek elfogadni, ami az utolsó táblázatban szerepel, 10 éves visszafizetés ÁFA-val bruttó 117 millió Ft. A 62 millió Ft. felvétele után ennyit kell fizetnie a lízinggel az Önkormányzatnak. Ezt szeretné, ha elfogadnák.

Amennyiben a plusz forrásokat megkapja az Önkormányzat, akkor ennyi megtakarítása lesz és a többlet költségvetési igény ténylegesen a határozatban jelenleg szereplő kisebb összeg. De ennek a feltételeknek teljesülnie kell, és mindez majd a mindenkori költségvetés dologi kiadásainál megtakarításként jelentkezik. A módosító indítvány: a 2002-től a 3.882.950-tól kezdődő 117 millióval végződő összeg.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No: 28

A Képviselő-testület a módosító indítványt 15 igen szavazattal elfogadta.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozatot.

No: 29

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 128/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a közvilágítás korszerűsítéséhez szükséges többletforrás finanszírozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 233/2001.(VII.02.) Kt. sz. határozat szerint a 2002-2012. évekre elrendelt évenkénti költségvetésben a módosító hatást az alábbiak szerint állapítja meg:

| | |
|-----------------|---|
| Törlesztés évei | Fizetendő éves törlesztések (inflációval) + ÁFA-val bruttó Ft |
|-----------------|---|

| | |
|------------------|--------------------|
| 2002 | 3.882.950 |
| 2003 | 9.878.225 |
| 2004 | 10.372.136 |
| 2005 | 10.787.022 |
| 2006 | 11.218.504 |
| 2007 | 11.667.243 |
| 2008 | 12.133.933 |
| 2009 | 12.619.290 |
| 2010 | 13.124.061 |
| 2011 | 13.649.024 |
| 2012 | 8.200.789 |
| Összesen: | 117.533.179 |

A fentiek alapján vállalja, hogy évenként a többlet forrásigényt a költségvetésében biztosítja.
Felkéri a Polgármestert, hogy a kivitelezés során a későbbiekben felmerülő igényeket és pótmunkákat rendelje meg.
Felkéri a Jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2002. évi költségvetési rendeletmódosítását az esetleges pótigények figyelembe vételével a fentiek értelmében készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 15 igen szavazattal hozta.

12. napirendi pont
Csatorna érdekeltségi hozzájárulás biztosítása az
önkormányzati intézményi ingatlanok után
(Et.: 103/2002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A Napos Oldal Szoc. Központ és a Szakorvosi Rendelőintézet megkereste írásban abból a célból, hogy saját költségvetéséből nem tudja a csatornaérdekeltségi hozzájárulást befizetni. A Víziközmű társulattól megkérte azt a listát, ami Önkormányzati intézmények tartozását tartalmazza. Az Univerzál Kiskereskedésnél csak a földterület Önkormányzati tulajdon, az épület nem, ugyan ez a helyzet a Mentő Állomásnál is, hogy a földterület az Önkormányzat tulajdona, az épület egy alapítványé. A Tánacsics M. utcai ingatlan pedig nem építési telek, erre nem kellene csatorna hozzájárulási díjat fizetni. Ezeknek a kivételével javasolta a Képviselő-testületnek a csatorna hozzájárulás kifizetését. Ha a Napos Oldal befizeti a díjat az még nem elegendő, kérték, hogy a csatorna rákötési díjat, 1.150 e Ft-ot, is biztosítsa számukra a Képviselő-testület.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 30

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 129/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata az Önkormányzati Intézmények csatorna érdekeltségi hozzájárulás biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete biztosítja a csatorna érdekeltségi hozzájárulás összegét az alábbi ingatlanok vonatkozásában:

| | |
|-----------------------------|-----------|
| Egészségház, Attila u. 4. | 200 eFt |
| Orvosi Rendelőintézet | 2.400 eFt |
| Napos Oldal Rákóczi u. 5/a. | 1.200 eFt |

Összesen: 3.800 eFt

Valamint a Napos Oldal szennyvízcsatorna bekötési munkáihoz 1.150 eFt fedezetet biztosít.
A fentiekben a megfelelően a Képviselő-testület 4.950 eFt-ot átcsoportosítással biztosít a Hősök tér Vásár tér felújítására elkülönített összegből 50-50%-ban .

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

13. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzata 2001. évi költségvetési
rendeletének I-II-III. módosítása (Et.: 250-2/2002.)
(Et.: 275/2001. Et.: 79/2002.)

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Hivatkozott az Önkormányzati és a költségvetésről szóló törvényre, amely szerint az Önkormányzat zárszámadási rendeletének jóváhagyása előtt, legkésőbb december 31-ig visszamenőleges hatállyal az Önkormányzat előző évi költségvetési rendeletét módosítani kell. A továbbiakban ismertette az előterjesztésben szereplő táblázatokat.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a költségvetési rendelet I-II-III. sz. módosításait.

No: 31

A Képviselő-testület a 2001. évi költségvetési rendeletének I-II-III. módosítását 13 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

14. napirendi pont
Az Önkormányzat 2001. évi zárszámadása (Et.: 94/2002.)
Gazdálkodási osztály tájékoztatója (Et.: 86/2002.)

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: Elkészült a 2001. évi zárszámadás az Önkormányzat gazdálkodásáról. Ismertette az előterjesztést. Az intézmények megfelelően, tervszerűen zártak. Az Önkormányzat feladatvállalásai tekintetében vannak fejlesztések, amik nem teljesültek, illetve áthúzódtak erre az évre. Erről tanúskodik a zárszámadás pénzmaradványának lekötött része, illetve a költségvetési rendeletnél már az előre felhasznált összeg. Jelentős bevételkiesés volt az elmúlt gazdasági évben Elsősorban a fejlesztési célú bevételek nem teljesültek. A létszámgazdálkodás szintén az előirányzaton belül történt. Van az Önkormányzatnak pénzmaradványa, ami rendelkezésre áll, de lekötött formában. Az intézmények közül a Szakorvosi Rendelőintézet pénzmaradványa jelentős, ami 20 millió Ft. A zárszámadás megfelelő mellékletekkel és a törvény szerint előírt táblázatokkal elkészült. A zárszámadási rendelet tervezete a beszámolókkal együtt a könyvvizsgáló részére átadásra került, aki véleményét írásban is elkészítette.

Kristóf Jánosné könyvvizsgáló: Megvizsgálták a beszámoló jelentést, külön az intézmények beszámolóit is. Nagyon tárgyilagos, reális, valós adatokat tartalmazó beszámolót kaptak. Az Önkormányzat amellet, hogy a feladatait teljesítette nagyobb likviditási gondjai nem voltak. Ami részükről figyelmeztetőként jelenik meg, a csaknem duplájára emelkedett kötelezettség vállalás. Azért hangsúlyozzák, hogy jelenleg még van az Önkormányzatnak lehetősége arra, hogy vállalni tudja kötelezettségét. Minden veszély nélkül képes helytállni a hitelekért.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a költségvetési beszámolóról és a könyvvizsgálói jelentésről szóló határozati javaslatot.

No: 32

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 130/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a 2001. évi költségvetési beszámolóról és a könyvvizsgálói jelentésről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a 2001. évi költségvetésről szóló beszámolót a könyvvizsgálói jelentéssel együtt.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a zárszámadási rendelet elfogadását.

No: 33

A Képviselő-testület a 2001. évi zárszámadási rendeletet 12 igen, 1 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta, elfogadta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

15. napirendi pont
Ingatlanvagyon kataszter elkészítése
(Et.: 83/2002. 83-2/2002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A törvény előírta az Önkormányzatoknak a vagyonkataszter elkészítését 2003. január 1-ig. Amennyiben nincs kész, akkor az Önkormányzat záró mérlegében problémát jelent. Az Önkormányzatnál nincs olyan ember, aki napi munkája mellett el tudná végezni, mivel 4-5 főre lenne szükség. Hat cégtől kaptak ajánlatot. Ezek közül egy cég van, aki az igénynek megfelel, úgy árban, mint minőségben. Helyrajzi számonként 1.500 Ft+Áfa-ért vállalná ez a társaság a munkát. Kérte, hogy erre a pénzüsszeget szavazza meg a Testület.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 34

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 131/2002.(V.27.) Kt. sz. határozata a jogszabályi követelményeknek megfelelő ingatlanvagyon kataszter létrehozásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jogszabályi kötelezettségeknek megfelelő ingatlanvagyon kataszter létrehozására és folyamatos karbantartására szerződést köt a Benedek és Társai Könyvvizsgáló és Szolgáltató Kft-vel (1033 Budapest, Sorompó u. 1.) helyrajzi számonkénti 1.500 Ft + ÁFA-s áron. A fedezet forrása a Hősök tér Vásár tér felújítására elkülönített összegből 50-50 %-ban átcsoportosítással biztosítja. Egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a szükséges szerződések megkötésére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 2 nem és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

16. napirendi pont
A Csobánkai u. 3. szám alatti önkormányzati
tulajdonban lévő épületek állagmegóvási
munkálatairól (Et.: 81/2002.)

Botzheim István polgármester: Az Önkormányzat több szociális lakást építtetett a Csobánkai utcában. A Hivatal bizonyos munkadíjat nem fizetett ki, mivel nem voltak tisztázva a körülmények. Gyakorlatilag szóbeli megrendelés történt, és tartoznak a kivitelezőnek. A szociális lakásokkal kapcsolatban garanciális problémák vannak. Két lehetőség van, vagy kifizetik a tartozást a kivitelezőnek, és lehet tárgyalni a szavatossági igényekről, vagy több éven keresztül pereskednek. Kérte a Műszaki osztálytól, hogy mérjék fel a helyzetet, és a felmérés eredménye a Testület elé került, azzal a javaslattal, hogy fizesse ki az Önkormányzat a tartozását, hogy a garanciális munkák végrehajthatók legyenek.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: A MŰHÓ Kft. elvégzett egy munkát, ami nem lett kifizetve, a szavatossági munkákat nem hajlandó elvégezni, amíg a pénzét nem kapja meg. Az Önkormányzati lakások eladásából részletfizetesként befolyt összegekből lehetne ezt a fizetést fedezni.

Szakszon József alpolgármester: Amikor szavaztak, forrásként mindig csak a terek lettek megjelölve, ezt miért lehet a lakások terhére?

Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető: A lakástörvény előírja, hogy bérlakásból befolyt összegből milyen célra használhatnak fel és csak lakásépítésre, felújításra lehet fordítani.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 35

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete 132/2002. (V.27.) Kt. sz. határozata a Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlanok állagmegóvási munkálatairól

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Csobánkai u. 3. szám alatti ingatlanon a MŰHÓ Építőipari és Szolgáltató Kft. által elvégzett munkálatok ellenértékeként meghatározott, eddig ki nem fizetett 1.053.474.- Ft-os, azaz Egymillió-ötvenháromezer-négyszázhetvennégy forintos számlát kifizeti, egyben felszólítja a MŰHÓ Építőipari és Szolgáltató Kft-t a tárgyi ingatlanon általa elvégzett kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó garanciális, és szavatossági kötelezettségeinek teljesítésére. A fedezet forrása az önkormányzati bérlakás értékesítési számla.

Egyidejűleg felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 10 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

17. napirendi pont
Fő u. 91-93. számú 3967 és 3962, valamint 3963 hrsz.
alatti ingatlanok helyzetéről (Et.: 80/32002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Az előterjesztésben leírtakat ismertette.

Bíró Benjamin: A határozati javaslatához tett egy módosító indítványt, „a Fő u. 93. sz. ingatlan tekintetében „időben

intézkedés” helyett – „Az Önkormányzat a határozott idejű bérleti jogviszonyt nem kívánja meghosszabbítani és felkéri a bérlőt, hogy azt a bérleti szerződés lejárta után ürítse ki.

Neubrandt István: Miért akarják előre meghatározni a következő Képviselő-testületnek, hogy mit tegyen ezekkel az Önkormányzati ingatlanokkal. Jogilag tiszta legyen, azt támogatja.

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Bíró képviselőnek válaszolja, nem ok nélkül lett így megfogalmazva, mivel előre nem lehet felmondani. A lejáratot követő 15 napon belül lehet felmondani.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatokat egyenként.

No: 36

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 133/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Fő u. 91-93. szám alatti ingatlanok helyzetéről.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti ingatlan Mihályfi Béla által bérelt ingatlanrész tekintetében a határozatlan időre kötött lakásbérleti szerződést megfelelő és beköltözhető cserelakás biztosítása mellett három hónapos felmondási idővel felmondja, illetve a határozatlan időre kötött nem lakás céljára szolgáló helyiségre vonatkozó bérleti szerződést egy éves határidővel felmondja. Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 12 igen és 3 tartózkodás szavazattal hozta.

No: 37

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 134/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Fő u. 91-93. szám alatti ingatlanok helyzetéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti ingatlan Halmschláger Antal által bérelt részére vonatkozó bérleti szerződést 1 éves felmondási idővel felmondja. Egyidejűleg felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 13 igen és 2 tartózkodás szavazattal hozta.

Botzheim István polgármester: Kérte a módosító indítvány visszaolvasását.

Dr. Kőrösy Judit szervezési osztályvezető: Ismertette a határozati javaslatot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 38

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 135/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Fő u. 91-93. szám alatti ingatlanok helyzetéről.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár, Fő u. 93. szám alatti 3962 és 3963 hrsz. alatt felvett ingatlan tekintetében a jelenleg hatályos Halmschláger Antallal fennálló határozott idejű bérleti szerződést nem kívánja meghosszabbítani. Felkéri a bérlőt, hogy az ingatlant a bérleti jogviszony megszűnését követően ürítse ki.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen és 4 nem tartózkodás szavazattal hozta.

Heider László jegyző: Kérte annak rögzítését, hogy jelezték a Képviselő-testület felé, hogy ez így nem jó, de csak azért, ha újból visszakerül a Testület elé döntésre, akkor ne az legyen, hogy a Hivatal részéről nem jelezték.

18. napirendi pont
Svéd-magyar segélyszervezet felajánlása
(Et.: 57/2002.)

Fogarasy Attiláné: Szponzori támogatásból vállalja a Vásár téri Iskola a fuvar költség kifizetését. Kéri a Képviselő-testület jóváhagyását és engedélyét arra, hogy ezt az Iskola szponzori támogatásból behozhassa.

Botzheim István polgármester: Mely intézményeknek oldható meg a fuvar költsége szponzori támogatással?

Fogarasy Attiláné: A Vásár téri Iskolának és a Napos Oldal Szociális Otthonnak.

Botzheim István polgármester: Kérdése: Végig kérdeztek minden intézményt, volt-e olyan intézményvezető, aki vállalta a fuvar költséget.

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: November végén érkezett az ajánlat az alapítványtól, minden intézményvezető megkapta. December 6-ig kérték tőlük a viszontválaszt. Egyes intézményektől visszajöttek a válaszok, és ezektől az intézményektől megkérdezték, hogy tudják-e vállalni a behozatal költségeit. Volt olyan intézmény, aki még a faxon elküldött levélre sem adott választ. Úgy érzi a Hivatal ez ügyben megtett mindent.

Fogarasy Attiláné: Mindenképpen Testületi döntés legyen. A többi intézmény szerezzen szponzort a behozatalhoz.

Heider László jegyző: A határozati javaslat a Testületet érinti, hiszen nemcsak egy befogadó nyilatkozatról van szó, ennek költségvetési vonzata is van. Ismertette a határozati javaslatot.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 39

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 8 igen, 4 nem és 1 tartózkodás szavazattal elvetette.

Botzheim István polgármester: Ki ért egyet az újraszavazással?

No: 40

A Képviselő-testület az újraszavazást 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

No: 41

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 136/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a svéd-magyar segélyszervezet felajánlásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Város Önkormányzata által fenntartott intézmények részére a svéd-magyar segélyszervezet felajánlását köszönettel veszi.

A szállítmány várható szállítási költségeire 1.500.000 Ft-ot biztosít. A fedezet forrása a Hősök tér Vásár tér felújítására elkülönített összegből 50-50 %-ban átcsoportosítással biztosítja.

Felkéri a Polgármester, hogy a nyilatkozatot a szállítási költség vállalásáról haladéktalanul küldje el a Segélyszervezet elnökének. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Felkéri a Jegyzőt a költségvetési rendelet módosítására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 9 igen, 3 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

19. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzata – gyermekek védelméről, a
gyermekjóléti ellátásokról szóló – 14/1999.(XII.06.) Kt.sz.
rendeletének módosítása (Et.: 59/2002.)

Heider László jegyző: Vita nélkül el kellene fogadni a Képviselő-testületnek. Ezt a rendeletmódosítást a törvény előírja.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a rendelet módosítását.

No: 42

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről, a gyermekjóléti ellátásokról szóló – 14/1999.(XII.06.) Kt.sz. rendeletének módosítását 14 igen szavazattal hozta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

20. napirendi pont
A köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését
megalapozó teljesítménykövetelmények meghatározását
szolgáló kiemelt célok megállapításához
(Et.: 68/2002. 68-2/2002. 68-3/2002.)

Heider László jegyző: Kérte, hogy a Kt. fogadja el, mivel itt is határidő csúszásban vannak. Az előterjesztésben le vannak írva, hogy ez mit foglal magában, valamint az előterjesztés kiegészítése, ami konkrétan leírja a célokat. Kéri a Képviselő-testület, hogy fogadják el.

Bíró Benjamin: Egy évre kell ezt elfogadni, és jövőre újabb szempontokat kell elfogadni? A temetővel kapcsolatos feladatokkal javasolja kiegészíteni, a helyi közszolgáltatások és települések részben. A Polgármesteri Hivatal felállítja a temető hatályos állapotát felméri, és a Képviselők, illetve az állampolgárok számára pontos hiteles tájékoztatást ad a sírhelyek helyzetéről.

Heider László jegyző: Kiemelt feladatként kezeli a Hivatal köztemetőket és amit a Képviselő mondott, a rendelet szerint sem a Hivatal feladata. Kiemelt figyelmet fordít ennek ellenőrzésére, és az esetleges hibák korrigálására. Az üzemeltető feladatát ne vállalja már át a Hivatal. Miért akar a Képviselő úr a Hivatalra olyan plusz terhet tenni, ami

nem is lenne a feladata. Ezt a javaslatot nem tudja elfogadni.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a módosító indítványt.

No: 44

A Képviselő-testület a módosító indítványt 6 igen, 3 nem 5 tartózkodással elvetette.

Gromon István alpolgármester: Az Önkormányzatnak kellene meghatározni olyan célokat, amelyek teljesülése esetén a Hivatal dolgozói 20 %-os illetménynövekedést is elérhetnek. Ez az előterjesztés nem felel meg ennek. Az első előterjesztés volt megfelelő. A testületnek egyenként kellene megtárgyalni a célokat. Ez a határozat csak jogalapot teremt a béralap növekedésére. Olyan célokért fizessenek, amik megvalósultak. Alaposan, tételesen végig kellene menni az előterjesztés tartalmán.

Heider László jegyző: Ez egy bővebb célkitűzéseket tartalmazó felsorolás. Csak az alapján lehet értékelni, amivel a Képviselő-testület is foglalkozott. Mik azok a kiemelt célok, ami alapján értékelni lehet. Kiderül majd, hogy mik azok, amik felesleges dolgok és helyette be lehet építeni olyan dolgokat, amik fontosak. Azt kérné, hogy várjanak egy évet és utána a munkáltató végezze el az értékelést, ebből lehet a konzekvenciákat levonni. Évente kell a köztisztviselőket értékelni.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 45

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 137/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a köztisztviselők egyéni munkateljesítmény-értékelését megalapozó teljesítmény követelmények meghatározását szolgáló kiemelt célok megállapításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 31. § (3) bekezdése alapján a melléklet szerint határozza meg a köztisztviselők teljesítménykövetelmények alapját képező célokat.

A meghatározott célok alapján a jegyző állapítja meg a tárgyévvel szemben a köztisztviselővel szemben támasztott követelményeket.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület a határozatot 11 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal hozta.

21. napirendi pont
Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági
Szakközépiskola Alapító okiratának módosítása
(Et.: 98/2002.)

Kutasi Jánosné oktatási főelőadó: Két olyan szakmát töröltek a hivatalos jegyzékből, amely szerepelt a Gimnázium alapító okiratában. Az intézmény igazgatója ezek helyett kéri a logisztikai és az idegenforgalmi ügyintéző szak beépítését az alapító okiratba.

Pándi Gábor: Az OKSB támogatja a határozati javaslat elfogadását.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

No: 46

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 138/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata a Német Nemzetiségi és Közgazdasági Szakközépiskola Alapító okiratának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Német Nemzetiségi Gimnázium és Közgazdasági Szakközépiskola Alapító okiratát az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri az intézmény vezetőjét, hogy a módosított pedagógiai programot és helyi tantervet 2002. augusztus 15-ig nyújtsa be jóváhagyásra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2002. május 28.
2002. augusztus 15.

Felelős: Polgármester
Intézményvezető

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

22. napirendi pont
Az ESMA spanyol-magyar reklám Kft. fellebbezése
közterület használati ügyben (Et.: 33-3/2002.)

Botzheim István polgármester: Ki ért egyet a határozati javaslattal, szavazásra tette fel.

No: 47

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 139/2002. (V.27.) Kt.sz. határozata az ESMA Spanyol-magyar Reklám Kft. fellebbezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az ESMA Spanyol-magyar Reklám Kft. fellebbezését, mely a 01-607-3/2002. számú határozatot támadta meg – elutasítja és az elsőfokú határozatot helybenhagyja.

Indoklás:

A 2002. április 2-án kelt 01-607-3. számú határozatot az ESMA Spanyol-magyar Reklám Kft. 2002. április 8-án vette át a tértivevény tanúsága szerint. A fellebbezési határidő eszerint 2002. április 23-án lejárt. A Polgármesteri Hivatalhoz a fellebbezés 2002. április 25-én érkezett, így két nappal túllépte a törvény által biztosított 15 napot.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület a határozatot 14 igen szavazattal hozta.

23. napirendi pont
Pilisvörösvár Város Önkormányzatának többször módosított
8/1996.(VII.04.) Kt.sz. rendeletének kiegészítése a közműves
szennyvízelvezetéshez kapcsolódó szabályozási
elemekkel (E.t.: 38/2002.)

Szimeth István műszaki-építési osztályvezető: Ezt az előterjesztést várta a Kt., mivel eddig nem volt eléggé látható, hogyan lehetni kötelezni a lakosságot arra, hogy rákössenek a csatornára. Ezt próbálták korrigálni. Kérte, hogy a testület az illegális beköltések elkerülését célzó rendeletmódosítást szavazza meg.

Botzheim István polgármester: Szavazásra tette fel a rendeletet.

No: 48

A Képviselő-testület a Pilisvörösvár Város Önkormányzatának többször módosított 8/1996.(VII.04.) Kt.sz. rendeletének kiegészítését a közműves szennyvízelvezetéshez kapcsolódó szabályozási elemekkel 14 igen szavazattal hozta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Botzheim István polgármester: Egyéb napirendi pont hiányában az ülés 22 órakor berekesztette.

K.m.f.

Heider László
Jegyző

Botzheim István
polgármester