



MAGYARORSZÁG
ÜGYÉSZSÉGE

BUDAKÖRNYÉKI JÁRÁSI ÜGYÉSZSÉG |
ÁLTALÁNOS BÜNÜGYEK CSOPORTJA
1143 Budapest, Hungária körút 128.
Levelezési cím: 1592 Budapest, Pf.: 552.
Telefon: (1) 273-5101 | (1) 273-5140
E-mail: budakornyek@mku.hu

B.3912-19/2024.



ELEKTRONIKUSAN
ALÁÍRTA:

Dr. Erdős Anita Zsuzsanna
Ügyész

HATÁROZAT

A kisebb értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntette miatt **Juhász Gábor József** ellen, a Budaörsi Rendőrkapitányságon 1948/2024. bü. számon folyamatban lévő büntető ügyben, Juhász Gábor József gyanúsított – az ügy közvetítői eljárásra utalására irányuló – indítványa ellenére, **az eljárás közvetítői eljárás céljából történő felfüggesztését**

megtagadom.

A határozatot kiadni rendelem Juhász Gábor József gyanúsítottnak és az Auchan Magyarország Kft. sértett képviselőjének (Papp Józsefnek), azzal, hogy a határozattal szemben annak közlésétől számított nyolc napon belül a Pest Vármegyei Főügyészséghez címzett, de a Budakörnyéki Járási Ügyészségen előterjeszthető panasszal élhet. A panaszt annak előterjesztője a panasz érdemi elbírálásáig visszavonhatja, de a visszavont panaszt ismételten előterjeszteni nem lehet.

INDOKOLÁS:

A fenti bü. számú ügyben az alábbi tényállás állapítható meg.

Juhász Gábor József gyanúsított 2024. október 01. napján 20 óra 00 perc körüli időben megjelent az Auchan Magyarország Kft. sértett solymári áruházában, ahol fizetési szándék nélkül, a végleges megtartás szándékával magához vett 2 csomag, 2.580,- forint értékű szalonnát, 6 rúd, 40.194,- forint értékű téliszalámit, 2 csomag, 19.516,- forint értékű pörccöt, 2 csomag, 13.796,- forint értékű sonkát, 1 darab, 5.597,- forint értékű sajtot és 1 üveg, 5.989,- forint értékű pálinkát.

Juhász Gábor József gyanúsított az általa jogtalanul eltulajdonított termékek közül, 6 darab téliszalámiról az áruvédelmi eszközt eltávolította.

Juhász Gábor József gyanúsított a ruházatában és a szatyrában elrejtett termékekkel, amelyek értéke összesen 87.672,- forint, fizetés nélkül távozott az áruház területéről, amikor a biztonsági őrök ellenőrzés alá vonták.

A bűncselekmény elkövetési értéke összesen 87.672,- forint, mely az eljárás során nem térült meg.

A gyanúsított cselekménye a Btk. 370. § (1) bekezdésébe ütköző és - figyelemmel a (2) bekezdés bc) alpontjára – a (3) bekezdés b) pontjának ba) alpontja szerint minősülő kisebb értékre, dolog elleni erőszakkal elkövetett lopás büntettének megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény legfeljebb három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

A gyanúsított az eljárás során a bűncselekmény elkövetését elismerte és indítványozta az eljárás – közvetítői eljárás lefolytatása céljából történő – felfüggesztését, amihez a sértett képviselője is hozzájárult.

A közvetítői eljárás fogalmát a Be. 412. § (1) bekezdése határozza meg. Ennek alapján *a közvetítői eljárás a gyanúsított és a sértett megegyezését, a bűncselekmény következményeinek jóvátételét és a gyanúsított jövőbeni jogkövető magatartását elősegítő, a gyanúsított, illetve a sértett indítványára, vagy önkéntes hozzájárulásukkal alkalmazható eljárás.*

A közvetítői eljárásra utalás feltételeit a Be. 412. § (2) bekezdése tartalmazza. Annak akkor van helye, ha *a gyanúsított, illetve a sértett a közvetítői eljárás lefolytatását indítványozza, vagy ehhez hozzájárul; a gyanúsított a vádemelésig bűncselekmény elkövetését beismerte; és a bűncselekmény jellegére, az elkövetés módjára és a gyanúsított személyére tekintettel a bűncselekmény következményeinek jóvátétele várható és a büntetőeljárás lefolytatása mellőzhető, vagy a közvetítői eljárás a büntetés kiszabásának elveivel nem ellentétes.*

A törvényi megfogalmazás alapján a közvetítői eljárás valamennyi feltételének *együttesen* kell fennállnia a büntetőeljárás felfüggesztéséhez.

Jelen ügyben Juhász Gábor József gyanúsított a bűncselekmény elkövetését beismerte és a közvetítői eljárást indítványozta, ahhoz a sértett képviselője hozzájárult, azonban arra figyelemmel, hogy a gyanúsítottnak jövedelme, vagyona nincs, továbbá nyilatkozata szerint nincs pénze a kárt kifizetni, ezért a gyanúsított személyére tekintettel a bűncselekmény következményeinek jóvátétele nem várható. Emiatt a közvetítői eljárásra utalásnak a Be. 412.§ (2) bekezdés c) pontjának ca) alpontjában foglalt feltétele nem áll fenn.

A leírtak alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Az eljárás felfüggesztése megtagadásának alapjául a Be. 412. § (2) bekezdés c) pontjának ca) alpontjában, valamint a Be. 413. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szolgál. A határozatnak a gyanúsított és a sértett részére történő közlését a Be. 413. § (4) bekezdése írja elő, a jogorvoslati jogról szóló tájékoztatás pedig a Be. 369. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Budapest, 2025. november 13.

Dr. Erdős Anita
ügyész