

Ikt. szám: 01-55/29/2022.

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. november 17. napján 9 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácssterme

Jelen vannak: Dr. Fetter Ádám polgármester, Strack Bernadett alpolgármester, Cser András, Dr. Fetter Gábor 11¹²-kor távozott, Dr. Lehrer Anita, Dr. Lovász Ernő, Kőrössy János, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Varga Péter

Meghívottak: Gergelyné Csurilla Erika jegyző, Balya András aljegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Zbrásné Aszt Éva pénzügyi osztályvezető, Palkovics Mária felelős szerkesztő – Vörösvári Újság, Pilis Tv

Dr. Fetter Ádám polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes.

Elmondta, hogy a napirendi pontok két kiosztós előterjesztéssel bővültek, melyeket sürgőséggel javasolt felvenni. Első napirendi pontban kérte megtárgyalni a Közbeszerzési terv módosítását és 15. napirendi pontként a Német Nemzetiségi Önkormányzattal kötött használati megállapodás módosítását. Szavazásra tette fel a napirendi pontok felvételét illetve a napirendek sorrendjének elfogadását.

No.: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok

Előadó

- | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1.) A 2022. évi Közbeszerzési terv módosítása (Et.: 183/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 2.) Közvilágítás-korszerűsítés közvilágítás szolgáltatással és üzletrész vásárlással (Et.: 178/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 3.) Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása (Et.: 169/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 4.) A likvidhitel szerződés határozatlan időre vonatkozó meghosszabbítása (Et.: 167/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 5.) A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 17/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosítása (Et.: 170/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 6.) A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról szóló új önkormányzati rendelet megalkotása (Et.: 180/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |

- | | | |
|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 7.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (Et.: 173/2022.) | Gergelyné Csurilla Erika jegyző |
| 8.) | Pilisvörösvár Város területén található horgásztavak partján álló közterület használati engedéllyel nem rendelkező horgászbódék és a hozzájuk tartozó stégek elbontása és az elbontott anyagok elszállítása (Et.: 176/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 9.) | A közterületek használatáról szóló 10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) módosítása (Et.: 179/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 10.) | A 2085 Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti, 86 m ² alapterületű lakóegység ismételt bérbeadása (Et.: 174/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 11.) | Tolnai Ildikó r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése (Et.: 164/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 12.) | Javaslat a Szociális- és Egészségügyi Bizottság új képviselő tagjának megválasztására (Et.: 166/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 13.) | Javaslat a 2023. január hónapra vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (Et.: 163/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 14.) | Javaslat deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására (Et.: 177/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| 15.) | A „Sváb Sarok” nevű ingatlanra kötött Használati megállapodás időbeli hatályának módosítása (Et.: 182/2022.) | Dr. Fetter Ádám polgármester |
| <i>Zárt ülés</i> | <i>A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása (Et.: 165/2022.)</i> | <i>Dr. Fetter Ádám polgármester</i> |
| <i>Zárt ülés</i> | <i>Engedély nélküli közterület-használati díj kiszabásával kapcsolatos fellebbezés (N-56 horgászbódé) (Et.: 175/2022.)</i> | <i>Dr. Fetter Ádám polgármester</i> |
| 16.) | Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 168/2022.) | Gergelyné Csurilla Erika jegyző |
| 17.) | Felvilágosítás kérés | |

1. napirendi pont
A 2022. évi Közbeszerzési terv módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 183/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület ez év májusában fogadta el a városi közvilágítás korszerűsítés kivitelezéséről szóló közbeszerzési anyag előkészítését, mely jelen ülés keretében szintén tárgyalásra kerül.

Az önkormányzat szerencsésen visszakapta a Sberbankban ragadt pénzvagyónának több, mint nyolcvan százalékát, így lehetőség nyílt arra, hogy a tervezett útépitések közül is néhány helyszín megvalósításra kerüljön. Az útépitési tervek rendelkezésre állnak, a költségbecslések folyamatban vannak.

A közvilágítás korszerűsítés és útépités miatt induló új közbeszerzési eljárás miatt javasolta az önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének módosítását, a 4. negyedévre vonatkozóan kibővítve a nettó 250 millió forint becsült értékű útépités, valamint nettó 200 millió forint becsült értékű közvilágítás fejlesztés beruházás kiegészítésével a csatolt táblázat szerint.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy melyik utcákat fogják szilárd útburkolattal ellátni?

Dr. Fetter Ádám polgármester: Az utcák egyeztetése és az indikatív ajánlatok bekérése folyamatban van. Sajnos bővebb információval jelenleg nem tud szolgálni. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 145/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének a módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és az Önkormányzat 2022. évi költségvetési rendelete alapján az Önkormányzat 2022. évi közbeszerzési tervének a módosítását, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított közbeszerzési terv aláírására és egyúttal felkéri a jegyzőt a közbeszerzési terv nyilvánosságra hozatalára.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont
Közvilágítás-korszerűsítés közvilágítás szolgáltatással és üzletrész vásárlással
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 178/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az önkormányzat néhány hónapja döntött arról, hogy a város közvilágítási hálózatának korszerűsítését üzletrész vásárlásos konstrukcióban kívánja elvégezni, de az előterjesztésben ismertetett okok miatt a közbeszerzés megindítására nem került sor.

Az energiapiac átalakulása miatt az egyetemes energiabeszerezési jogosultág megszűnt, így új ajánlatot kértek be. A közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó tervek felülvizsgálatára szükség volt, a javításokat október végére elkészítette a tervező cég.

Az elkészült terv alapján a kivitelezésre indikatív ajánlatokat kértek be. A legkedvezőbb ajánlatot csatolták az előterjesztéshez. A város éves energiafogyasztása, karbantartása jelenleg nagyságrendileg 83 millió forint. A felújítás után az éves közvilágítási kiadások megközelítőleg 49 millió forintot foglalnak magukba.

Az önkormányzat éves megtakarítása a szerződés időtartama alatt – 12 év – 34 millió forint. A megtakarítás helyett az önkormányzat dönthet úgy, hogy egyszeri lámpasűrítést hajthat végre, amely 453 db lámpa felszerelésére adna lehetőséget.

A Képviselő-testületnek ismételten dönteni kell a konstrukcióhoz szükséges kormányengedély megkéréséről és a feltételes közbeszerzési eljárás megindításáról. A közbeszerzési eljárás akkor lesz eredményes, ha a kormányengedélyt megkapja az önkormányzat. A feltételes közbeszerzési eljárás eredményéről külön képviselő-testületi döntést kell hozni. A korábbi árajánlat alapján született döntést vissza kell vonni.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta mindkét határozat elfogadását.

Preszl Gábor: Az előterjesztést támogatja, viszont kétségei vannak a közös üzletrész vásárlás tekintetében. Természetesen azzal tisztában van, hogy az önkormányzat másképpen nem tudja megvalósítani a közvilágítás korszerűsítését. Megdöbbenő számára, hogy a közvilágítás éves kiadása 83 millió forint. Kérdése, hogy ez az összeg korábban ilyen mértékű volt, vagy ez már a jelenlegi árakkal került kiszámításra?

Dr. Fetter Ádám polgármester: A 83 millió forint már a jelenlegi áramdíjakkal került kiszámításra. Példaként említette, hogy a Petőfi S. utca szeptember havi közvilágítási díja 500e forint.

Strack Bernadett alpolgármester: A kalkuláció végső menedékes áron készült. Jelen esetben azzal számolnak, hogy nem fog meghosszabbodni az önkormányzatok végső menedékes státusza, esetleg nem kapnak támogatást az áramköltségeire, ebben az esetben piaci árral kell számolni.

Így a megtakarítás jóval magasabb lesz, mivel az áramot is magasabb összegen kapják, és a megtérülési idő megrövidül. Jelenleg ez még nem a végső piaci ár, hanem egy köztes adat.

Körössy János: Kérdése, hogy a mellékletben szereplő hatástanulmányt a cég készítette, vagy a Hivatal állította össze a Képviselők részére, amelyből dolgozni tudnak?

Kérdésként merül fel, hogy az áramdíjak milyen paraméterek alapján lettek kiszámolva és ezek a lámpatestek fényáram csökkenthetőek e (dimmelhetőek)? Ez a költségmegtakarítás már a fényerő-csökkentéssel van számolva, vagy teljes teljesítménnyel?

A felújítás után készül e világítási terv, amely tartalmazza a terület megvilágítását, illetve számol e a maximum és minimum értékekkel? Léteznek szabványok, amelyeket figyelembe kell venni, ilyen pl. a Fő utca, ez szerepel e ebben a pályázatban?

Varga Péter: A tervező cég felmérte a meglévő közvilágítási hálózatot, és ez alapján elkészítette a korszerűsítésre vonatkozó terveket. A tervező cég az elektromos művek terveiből dolgozott. A tervező megvizsgálta azt is, hogy az évek során a város számos pontján további lámpatestek kerültek elhelyezésre. A tervek tartalmaznak alap mérési adatokat. A kivitelezőnek vizsgálnia kell azt is, hogy az alapadatokhoz képest az új elektromos hálózati értékek miként fognak változni. A tervezőnek is minden jogszabályt szükséges betartania/figyelembe vennie. A korszerűsítésre vonatkozó tervekre kérték be az indikatív ajánlatot. A kivitelezőnek mérési jegyzőkönyveket kell majd készítenie. A legkedvezőbb ajánlatot adó cég már a szomszédos településen bizonyította az elvégzett munkáját.

A fényáram szabályozással további megtakarítást fognak elérni. Az ajánlat teljes fényárammal számol. A kivitelező ismeri a korszerűtlen lámpatesteket és azok kiváltására alkalmas közvilágítási eszközöket ajánlott, mely az ajánlatban is látható.

Strack Bernadett alpolgármester: Tájékoztatásként elmondta, hogy a Képviselők részére nem készült külön dokumentáció, kizárólag az ajánlatot adó cég nyújtotta be, a látható/olvasható formában, a mellékletben szereplő hatástanulmányt.

Dr. Lovász Ernő: Az ajánlat utolsó oldalán lévő táblázatban olvasható, hogy mit tartalmaz az ajánlat pl. kiviteli tervek készítése, tervezői művezetés, változásbejelentés, stb.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 146/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a városi közvilágítási-hálózat korszerűsítéséről szóló 73/2022. (V. 27.) Kt. sz. határozat visszavonásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a város közvilágítási hálózatának korszerűsítéséről szóló 73/2022. (V. 27.) Kt. számú határozatot visszavonja, és új határozatot hoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslatot.

No.: 4

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 147/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a városi közvilágítási-hálózat korszerűsítéséről közvilágítási szolgáltatással és üzletrész vásárlással kivitelező kiválasztására közbeszerzési eljárás megindításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (2) és (4) bekezdés alapján közbeszerzési eljárást indít 5 gazdasági szereplő meghívásával, kiviteli tervek alapján a városi közvilágítási-hálózat korszerűsítéséről közvilágítási szolgáltatással és üzletrész vásárlással a kiviteli tervdokumentáció alapján a kivitelező kiválasztására az alábbi feltételekkel:

- A szolgáltatási, illetve az üzletrész vásárlási szerződés csak akkor lép hatályba, ha a konstrukcióra az Önkormányzat megkapja a Kormányengedélyt.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az EKR rendszerben az ajánlati felhívás és az ajánlati dokumentáció közzétételéről gondoskodjon, és az alábbi cégeket hívja fel ajánlattételre:

- GREP Green Public Lighting Zrt.
8445 Csehbánya, Fő utca 37/A.
info@grep.lighting
- Vill-Attila Kft.
2310 Szigetszentmiklós, Csáklya utca 19.

villattila46@gmail.com

- Fényhozam Közvilágításüzemeltető és Karbantartó Kft.
4931 Tarpa, Petőfi u. 8.
fenyhozamkft@fenyhozam.hu
- Villámszer Kft.
1097 Budapest, Gyáli út 30/B 3. em. 35. ajtó
nemethnemo@villamszer.hu
- Fényforrás Kft.
8196 Litér, Nap utca 63.
fenyforraskft@gmail.com

A Képviselő-testület felhatalmazza a Bíráló Bizottságot, hogy a közbeszerzést bonyolítsa le és a köztes döntéseket hozza meg azzal, hogy az eljárást lezáró döntést a Képviselő-testület hozza meg a nyertes kiválasztása tárgyában.

Fedezet forrása: a szerződés időtartama alatt az adott évi költségvetési rendelet biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 169/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A rendeletmódosításban szeptember 30-ig átvezetésre kerültek a korábban meghozott határozatok, amelyhez a fedezetet a kiemelt előirányzatokon belüli átcsoportosítással biztosította a testület. Az eredeti előirányzaton felüli támogatások átvezetését, illetve egyéb előirányzat-átcsoportosításokat is szükséges volt végrehajtani.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2022. (XI. 21.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

A likvid hitel szerződés határozatlan időre vonatkozó meghosszabbítása (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 167/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A hitelkeret szerződés ez év december 31-vel lejár. Kizárólag a folyószámlavezető hitelintézetnél van lehetőség hitelkeretet igényelni, az önkormányzat 2013 óta még egyszer sem vette igénybe ezt a lehetőséget. A hitelkeret fenntartása fontos, mert ha bármilyen likviditási probléma adódna a zökkenőmentes működés így fenntartható/biztosítható. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Pándi Gábor: Ha jól érti a Sberbank miatt kialakult helyzetben sem volt szükség hitelfelvételre?

Strack Bernadett alpolgármester: Az OTP Banknál kötötték meg az új számlavezetési szerződést és ezt követően lehetőségük lett volna hitelt felvenni a pénzügyintézetnél, de nem éltek ezzel a lehetőséggel.

Kőrössy János: Korábban nem támogatta a határozati javaslat elfogadását, mivel felesleges munkának tartotta az előterjesztés elkészítését is. A háborús veszélyhelyzet, a kialakult energiaáremelkedés miatt más időket élnek, ezért az előterjesztésbe foglaltakat támogatni fogja. Úgy látja, hogy jól gazdálkodik az önkormányzat és reméli nem is lesz szükség a hitelkeretre.

D. Lovász Ernő: Örül, hogy Képviselő úr úgy ítéli meg, hogy az önkormányzat jól gazdálkodik.

A hitelkeret rendelkezésre tartása és egyéb díjjal járó költségei nem kerülnek felszámításra, díjmentesek. Mindenképpen úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak egy biztonságot jelent, ha egy hitelkeret szükség esetén a rendelkezésére áll.

Strack Bernadett alpolgármester: Az energiafelhasználás során a közintézmények tekintetében az önkormányzatok azt az iránymutatást kapták - a kötelező hőfokszabályozás mellett -, hogy akár hitelfelvétel árán is biztosítani kell a megfelelő zökkenőmentes működést. Így amelyik önkormányzatnak nem volt hitelkerete annak is gondoskodnia kell ennek elérhetőségéről.

Preszl Gábor: Úgy gondolja, hogy az önkormányzat bármikor kerülhet olyan helyzetbe, hogy igénybe kell vennie a hitelkeretet, ezért nem tartja elfogadhatónak Képviselő úr magyarázatát. A keret rendelkezésre állása díjmentes, és egy biztonságot jelent az önkormányzat számára.

Kőrössy János: Magánszemélyként sem vesz igénybe hitelfelvételt és ezt a személetet igyekszik az önkormányzat működésénél is figyelembe venni. Viszont a mostani körülményekre való tekintettel elfogadja a lehetőség biztosítását.

Dr. Lovász Ernő: Példaként említette, hogy a hitelkártya által nyújtott lehetőségek alapján, a kártyákkal végzett tranzakciók fedezetét nem egy folyószámla pozitív egyenlege, hanem a hitelkártya birtokos részére a kártyát kibocsátó pénzügyintézet által nyújtott hitelkeret biztosítja. Így a bank pénzét a birtokosa egy hónapig térítésmentesen akár befektetésre is használhatja.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 6

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 148/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata az OTP Bank Nyrt-vel a folyószámlahitel határozatlan ideig történő meghosszabbításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt-től történő folyószámlahitel felvételéről dönt. A hitel futamideje 2023. január 2-ától határozatlan ideig tart (éves felülvizsgálat mellett), a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 200.000.000 forint.

A Képviselő-testület elfogadja (figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat), hogy a hitel és járulékaik visszafizetésének biztosítékául az Önkormányzat saját bevételei nyújtanak fedezetet.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel-visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt-nél eljárjon, az ügylet egyéb feltételeiben megállapodjon, és a szerződést aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

5. napirendi pont

**A szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló 17/2021. (XI. 19.) önkormányzati rendelet 2. mellékletének módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 170/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az Intézményfenntartó Társulás az energiaárak drasztikus emelkedése okán javasolta, hogy az önkormányzat vizsgálja felül a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló rendeletben szereplő, Napos Oldal szolgáltatásaira vonatkozó térítési díjakat, melyre szükség is volt, a magas infláció miatt, mivel a működési és fenntartási költségek az elmúlt hónapokban jelentősen megemelkedtek.

A mellékelt táblázatban összefoglalták, hogy a környező településeken a szolgáltatások térítési díjai jóval magasabbak. Ahhoz, hogy az intézmény a szolgáltatásait a jövőben is biztosítani tudja, a díjak emelésére tettek javaslatot, az összegek a rendelet mellékletében láthatóak.

Az előterjesztést a Szociális Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

Cser András: Kérdése, hogy az árak mikor voltak utoljára felülvizsgálva? Úgy látja, hogy a házi segítségnyújtás tekintetében nagyobb mértékben emelkedtek az árak – 550 forint/órától 1000 forint/óra –.

Strack Bernadett alpolgármester: A jelenlegi ciklusban nem módosították az árakat.

Mátrahegyi Erzsébet: Úgy gondolja, hogy erre az ellátási formára nagyobb igény lesz, ha januártól bezárják az intézménynek a nappali ellátásra vonatkozó részét.

Strack Bernadett alpolgármester: A házi segítségnyújtás és az idősek nappali ellátása nincs összefüggésben egymással. A nappali ellátás a továbbiakban is „hasonlóan” fog működni, mint, amikor az idősek az intézményben vannak, de az ellátás az otthonában lesz biztosítva, a díj nem érinti az ellátottakat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2022. (XI. 21.) önkormányzati rendelete
a szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokról szóló
17/2017. (XI. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**A pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzügyi támogatásának módjáról szóló
új önkormányzati rendelet megalkotása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 180/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A változó körülményeket, a szervezeti tevékenységeket, valamint a támogatók körét áttekintették és felülvizsgálták. Az alábbiak figyelembevételével javasolta a rendelet módosítását és kiemelt néhány pontot:

Magánszemélyek és civil szervezet tagjaként pályázó magánszemélyek a polgármesteri keret terhére támogathatóak, amennyiben a tevékenység közérdeket szolgál, illetve Pilisvörösvár jó hírnevét öregbíti.

A társadalmi szervezetek az eddigieken túl eszközfejlesztésre és az általuk szervezett közcélú programjaikhoz is kaphatnak támogatást. A működéshez kért támogatás csak a várható éves tagdíjbevétel meghaladó költségrésszre kérhető.

A szervezetek közösségi szerepvállalásának serkentése érdekében egy ösztönző pontrendszer kerül bevezetésre.

Az ösztönző támogatás abban az esetben marad a szervezetnél, ha a tárgyévben részt vesz közösségi munkavégzésben, vagy közösségi eseményen, vagy saját programot szervez a városban.

A felsorolt eseményeken való közreműködésért ez egyesület pontokat szerez. A pontszámítás alapja a teljes támogatási összeg, ahol a teljes támogatási összeg 10 %-a 1 pontot ér. A pontszerzés feltételeit az önkormányzat és a Művészetek Háza az aktuális események előtt, időben közzéteszi.

A támogatási év során a legfeljebb 490e forint éves támogatással rendelkező szervezetnek legalább 2 pontot, a több mint 490e forint éves támogatással rendelkező szervezetnek legalább 4 pontot el kell érnie ahhoz, hogy az ösztönző támogatás a szervezetnél maradjon. Amennyiben az egyesület nem éri el a támogatási évben a megszerzendő pontot, akkor a következő évi támogatása arányosan kevesebb lesz, illetve - ha nem nyújt be a következő évre támogatási igényt- vissza kell fizetnie az ösztönző támogatás arányos részét a támogatónak.

Az új rendelet bővíti a támogatható szervezetek körét és realisabbá teszi a támogatások összegét.

Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását a következő kiegészítéssel:

5. § (6) A támogatás a sportcélú és egyéb szervezetek, *valamint az egyházi szolgálatot ellátó, az egyházzal együtt pályázó közösségek*mondatrészszel egészüljön ki a szövegkörnyezet.

Ugyan ez a bekezdés további egy mondatral egészülne ki: *A szervezeteknek legalább 1 pontot közösségi munkavégzés által kell megszerezniük.*

Pándi Gábor: A bizottsági ülésen is kifejtette a véleményét a pontrendszerrel kapcsolatosan, mellyel nem ért egyet. Példaként említette a kézilabda egyesületet, ahol egy évben 20-30 meccs van hétvégenként, így minden más családi vagy magánjellegű program tolódik.

A pontrendszer kialakításával megnehezítik a gyerekek fennmaradó szabadidejét.

A városi rendezvények megfelelően kerülnek kihirdetésre, és aki szeretne az részt tud venni akár egy hulladékgyűjtésen is. Nem gondolná, hogy a fennmaradó szabad hétvégét tovább kellene korlátozni, hogy a pontrendszernek megfelelőjenek. Magánszemélyként is részt vehetnek a gyerekek a szülővel a hulladékgyűjtésen. Edzőként nem fogja a csapatoktól kérni, hogy az esetleges szabad hétvégéjüket további programokkal bekorlátozza.

Úgy gondolja, hogy az egyesületeket nem kellene kényszeríteni arra, hogy külön programokon vegyenek részt. Az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy elegendő e az egyesületek tevékenysége, amit folytatnak és ezt támogatják e. Nem gondolja, hogy külön pontrendszerhez kellene kötni a támogatásokat. Véleménye szerint a pontrendszer nehezen visszaellenőrizhető. Kérdésként merül fel, ha egy futóversenyen az egyesületből részt vesz négy fő, akkor már kapna egy pontot? Érti, hogy az a cél, hogy az egyesületek találkozzanak egymással, közösséget építsenek, amit támogat, de egy kényszerűséget érez az egész támogatási rendszer bevezetésén.

Strack Bernadett alpolgármester: Mindenképpen szeretnék aktívabbá tenni az egyesületek életét. Nagyon sok programot az egyesületek maguk szerveznek, az önkormányzat kizárólag a támogatási összeget biztosítja részükre.

Elhangzott, hogy az egyesületek nem erre a célra alakultak, amelyekre most szeretnék őket ösztönözni. Egy sportegyesületnek is lehetnek a városi programokkal összekapcsolható sportprogramjai. Elhangzott, hogy hétvégeket fognak elvenni tőlük.

Korábbi években, amikor Képviselő úr szervezte a tutajhúzó versenyeket a kézilabdás gyerekek húzták vissza az indulópontra a tutajt, illetve a versenyen is csapatot indítottak.

Akik húzták a tutajt azok közösségi munkát végeztek, és akik a versenyen csapatban indultak azok pedig közösségi eseményen vettek részt. A kézilabda egyesület is jóhiszeműen cselekedett az elmúlt évek során és olyan hétvégi programokra invitálta elnökként a gyerekeket, amely nem szerepel az egyesület tevékenységében. Úgy gondolja, hogy szívesen vettek részt a gyerekek egy „plusz” programban, így nem csak edzésen vagy versenyen találkoztak, hanem más közegben is összetartó csapatot alkothattak. A hulladékgyűjtés nem elhanyagolható, amely a környezettudatos nevelést szem előtt tartja, ami mindenkinek az érdeke kellene, hogy legyen.

A tavalyi év folyamán egyes ösztönző támogatási formát már tanulmányoztak néhány egyesület tekintetében. Példaként említette, hogy a focisták a tavalyi évben már részt vettek a hulladékgyűjtésben, a tutajhúzó versenyen. Senki nem kényszerítette őket, de ennek ellenére örültek a programokon való részvételnek.

Az egyesületnek nem a teljes létszámmal kell megjelennie ezeket az eseményeken. Minden egyesület megkapja az éves programot, amely tartalmazni fogja, hogy milyen feltételeknek szükséges megfelelni és ez milyen pontszámokkal teljesíthető.

Pándi Gábor: Korábban személyesen szervezte a tutajhúzó versenyt. Előre nem láthatóak az éves programok, kérdésként merül fel, hogy ez érinti e a bajnoki mérkőzéseket. Számos információ hiányzik, a megfelelő döntés meghozatalához. Úgy gondolja, hogy mivel az egyesületeknek szüksége van a támogatási összegekre, valószínűleg megoldják a rendezvényeken való részvételt is.

Strack Bernadett alpolgármester: A Képviselő-testületnek jelenleg nem arról kell döntenie, hogy melyik egyesület milyen programon fog részt venni. A programok összeállításáról a Művészetek Háza gondoskodik, amelyet minden év elején fognak megküldeni az egyesületeknek. A szervezetek utána fogják tudni kiválasztani, hogy milyen eseményen kívánnak részt venni.

Dr. Fetter Gábor: Mindenképpen úgy gondolja, hogy a pontrendszerrel követhetőbb lesz egy szervezet működése, hogy a jövőben mennyi támogatást kaphat, illetve a működéséből eredően mennyit érdemel. Így igazságosabban lehet majd döntenie a civil szervezetek támogatásáról, hogy ki mennyire volt aktív, milyen közösségi szerepet vállalt. Képviselő úr elmondta, hogy látja a célt és egyetért a megvalósítással. Úgy gondolja, a közösségteremtő programokban mindenkinek részt kell vállalnia.

Pándi Gábor: Példaként említette, hogy a mostani hétvégén az egyesület hat helyre fog menni. Az egyesület azért jött létre, hogy a gyerekeknek tartson edzéseket heti szinten három-négy alkalommal, és bajnokságokon vegyenek részt. Kérdés, hogy ezt az önkormányzat támogatja-e? Nem gondolja, hogy a támogatást a közösségi szerepvállalás mértékével kellene értékelnie.

Dr. Lehrer Anita: Az egyesültekkel a héten egyeztettek az új rendelet bevezetéséről, a tartalmáról és az ösztönző pontrendszeréről. A civil szervezeteknek nem volt kifogásuk a rendszer bevezetése ellen, még kérdés sem hangzott el az egyeztető megbeszélésen. A jövő évben is lesznek sportnapok, amelyeken részt lehet venni, ahol be lehet mutatni pl. a kézilabdát, mint sporttevékenységet.

Cser András: A rendeletben olvasható, hogy a Művészetek Háza az aktuális események előtt időben közzé fogja tenni a pontrendszer feltételeit. A támogatásra vonatkozó pályázatokat az adott évben január 15-ig lehet benyújtani. Így célszerű lenne már előre január 15 előtt megjelentetni a rendezvényeket, hogy ehhez igazodva adják be az egyesületek a támogatási kérelmeiket. Természetesen évközben jelenhetnek meg új lehetőségek, amelyekre lehet jelentkezni vagy szervezhetnek is programokat a civil egyesületek, amivel a pontszámaikat növelhetik. De január elején legalább tíz eseményre előre lehessen jelentkezni, hogy időben tudjanak tervezni az egyesületek.

Strack Bernadett alpolgármester: Az egyesületek újabb megbeszélésére január 11-én kerül sor, amikor egyeztetni tudnak a programokon való részvételről. Az egyeztetésre készül egy munkaanyag, amit minden érintett január elején meg fog kapni a Művészetek Házától. Ezen a megbeszélésen már a pontokról is tájékoztatást kapnak. Az aktuális eseményekről is közzétesznek egy felhívást, melyben meg lesz határozva, hogy meddig lehet jelentkezni az adott eseményre.

Spanberger Zsolt: Úgy gondolja, hogy a támogatásokért „cserébe” az önkormányzat kérheti, hogy nagyobb számban jelenjenek meg rendezvényeken az egyesületek. A szervezetek azt is választhatják, hogy nem tartanak igényt az ösztönző támogatásokra, kizárólag az alaptámogatás megítélt összegére. Példaként említette, hogy ha a kérelemben 1 millió forintos a támogatási összeg, akkor ebből 600e forint az alaptámogatás, a fennmaradó 40% az ösztönző.

A partnertelepülésen Gerstettenben is hasonlóképpen működnek az egyesületeket érintő támogatások. A németországi fűvószeneke papírgyűjtésen is részt vesz, amelyet az önkormányzat szervez. A háztartásokból összegyűjtik a papírhulladékot és a kijelölt konténerekbe halmozzák fel azokat. Az egyesület ezek után megkapja a pontnak megfelelő összeget. Úgy gondolja, hogy a kidolgozott rendszer modernebb jövőképet mutat, amelyhez egy kis összefogás szükséges az egyesületek részéről.

Dr. Lovász Ernő: A gerstetteni fúvószenekar tevékenységei között sem szerepel a papírgyűjtés, mégis szívesen elvégzik a bevállalt feladatot. A közösségépítés egyik kitűzött céljuk volt. Az egyesületek nem ismerik egymást, és nem tudnak közös programokat szervezni. Szeretnék, ha ez a jövőben változna és az egyesületek közösen szerveznének programokat a város polgárai számára. Sportnapot is lehet szervezni, amely kapcsán meg lehet ismertetni a gyerekekkel a kézilabdát vagy a focit. Úgy gondolja, hogy egy ilyen rendezvény után több lehet azon gyerekek száma, akiket a kézilabda érdekelne.

Megkereste a Pilisvörösvári Kézilabda Sportkör beszámolóját, amelyből felolvasott „... az egyesület célja, hogy elősegítse az egyesületbe tömörülő tagok és sportolók sporttevékenységét, ezen keresztül egészséges életmódjukat, segíti szabad idejük hasznos eltöltését, megfelelő testi, lelki harmóniájuk eltöltésében. Feladatuk a rendszeres testmozgás megszerettetése már kisgyermek korban és a tehetséggondozás..”.

Úgy gondolja, hogy a megfogalmazottak szerint is kiegészülhet az egyesület „tevékenysége” pl. a hulladékgyűjtéssel, ha már segítik a szabad idejük hasznos eltöltését.

Preszl Gábor: Megérti, hogy a pénzbeli támogatásokért cserébe szeretne az önkormányzat valami nagyobb közösségi szerepvállalást a civil szervezetek részéről. A tutajhúzáson lehetőség van egy pontot szerezni, de úgy tűnhet fizetnek azért, hogy egy csapat összeálljon és részt vegyen az eseményen. Tisztában van, hogy szeretnék a közösséget építeni, de egy „kényszerű” tevékenység által. Úgy gondolja, hogy a sportegyesületeket nem lehet összehasonlítani a német nemzetiségű egyesületekkel. A nemzetiségi egyesületek szinte minden városi rendezvényen részt vesznek, és ezzel pontokat gyűjtenek a szervezet számára. Érdekesnek tartja, hogy azért megy valaki hulladékot gyűjteni, mert „kénytelen”.

A gerstetteni példát akkor tartaná jónak, ha a támogatási kereten kívül, további pénzalapból tudnának a szerepvállalásokért hozzájárulást biztosítani, és ez az egyesületek számára is ösztönzőbb lenne. A gyerekeknek sok esetben túlterheltek a hétköznapjaik/hétvégéig, a különböző különórákkal, illetve fellépések miatt, és ezekkel a plusz programokkal még megnehezítik a feladataikat.

Strack Bernadett alpolgármester: A rendelet 6. § magába foglalja azt, hogy azok a társadalmi szervezetek, akik az önkormányzat önként vállalt feladatának teljesítésében közreműködnek, az elvégzett feladattal arányban álló külön támogatás adható, amelyre külön szerződést kötnek. Több ilyen feladatra kötöttek már szerződést pl. a jégpálya üzemeltetése során, újságkihordás, stb. Ezek a feladatellátások pontban nem mérhetőek. A jégpályát napi szinten takarították, az újságot pedig minden hónapban eljuttatja az egyesület a háztartásokba.

Nem gondolná, hogy a kézilabdások „rossz szájízzel” vettek részt a tutajhúzó versenyen. A kézilabda egyesület létszáma igen nagy, biztosan lenne közöttük olyan gyerek, aki szívesen részt venne azon az eseményen, mert „bulinak” tartaná a többi csapattal együtt.

Dr. Lovász Ernő: A civil szervezetek a rendszerváltástól kezdődően jöhettek létre. Fontosnak tartaná, hogy az egyesületek a jó irányba haladjanak és ösztönözzék őket arra, hogyha több szervezet egyszerre van jelen egy rendezvényen az pozitívan hat egy közösség életére.

Ha tágabban értelmeznék az egyesületi életet az nyitottabb szemléletet tükröz, mint ha csak az alaptevékenységet tartják szem előtt. Úgy gondolja, hogy a néhány pont megszerzése kizárólag kiegészíti a szervezet aktivitását.

Pándi Gábor: Az egyesületek a rendszerváltás előtt is működtek. A sportegyesületek minden esetben pilisvörösvár feliratú mezben játszanak és az eredményeket is így érik el. Úgy gondolja, hogy az elért eredmények is azt mutatják jó, amit csinálnak. Számos esetben kerültek ki pilisvörösvári csapatokból bajnokok, ami a várost teszi büszkévé. Mindenképpen arra törekednek, hogy a gyerekeket versenysportra neveljék. Úgy gondolja, hogy a jövő év gyakorlatában kiderül, hogy miként fog működni a rendszer.

Javasolja, hogy a sportegyesületeknek ne kelljen négy pontot gyűjteniük, hanem legyen egységesen csak két pont.

Spanberger Zsolt: Úgy gondolja, hogy az egyesület egy - két sportnapot össze tudna szervezni és a labdajátékokat bevezetni az érdeklődők számára. Véleménye szerint könnyedén lehet pontot gyűjteni akár egy tutajhúzással, illetve a hulladékgyűjtéssel is.

Dr. Lovász Ernő: A sportegyesületek nagyobb létszámmal működnek, mint pl. a FIVIRET, vagy galambászok. Ezért nem lehet azonos mértékkel nézni az egyesületeket.

Dr. Fetter Gábor: Fontos kihangsúlyozni azt, hogy az egyesület elnöke/vezetője ezeket a közösségi szerepvállalásokat hogyan fogja felvezetni a tagoknak. Idővel hozzá lehet szokni az eltérő eseményeken való részvételhez. Gyerekként sem azért kezdte el a zeneiskolai tanulmányait, mert jó volt számára, hogy hóban/fagyban vagy a melegben zenéljen. A zenei élethez ezek a nehézségek is hozzátartoztak és természetesnek vették, hogy ez így működik.

Körössy János: Fontosnak tartja és lényeges ez a szemlélet, hogy van cél és ezt teljesítményben kitudják mutatni egy támogatási forma keretében.

Száma az is szimpatikus, hogy az egyesületek „egybefolyhatnak”. Véleménye szerint ebből mindenki profitálhat.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel Pándi Gábor módosító javaslatát, hogy a sportegyesületek egységesen két pontot gyűjtsenek.

No.: 8

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (12 fő) 7 nem és 5 igen szavazatával elutasította.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet.

No.: 9

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
22/2022. (XI. 21.) önkormányzati rendelete
a pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli
támogatásának módjáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 9 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

7. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra
és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó
2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 173/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A belső ellenőr elkészítette az önkormányzatra, a Hivatalra és az önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozó 2023. évi belső ellenőrzési tervet, amelyet előzetesen egyeztettek. A terv az előterjesztés mellékletét képezi, amely részletesen felsorolja a jövő évre tervezett

ellenőrzéseket. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 149/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a 2023. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kockázatelemzéssel alátámasztott 2023. évi belső ellenőrzési tervet, mely Pilisvörösvár Város Önkormányzatára, a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat által fenntartott intézményekre vonatkozik, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (4)-(5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt arra, hogy a belső ellenőrzési feladatok megszervezéséről polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr által gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont

Pilisvörösvár Város területén található horgásztavak partján álló közterület használati engedéllyel nem rendelkező horgászbódék és a hozzájuk tartozó stégek elbontása és az elbontott anyagok elszállítása

(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: /2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület 2017-ben döntött a horgásztavak partján álló horgászbódék sorsáról, illetve a bányatavak és környékének hosszútávú fejlesztése érdekében egy koncepció tervről.

A 2017-ben létrejött egy megállapodás a Horgász Egyesülettel, mely tartalmazta, hogy a használhatatlan bódékat és melléképületeket elbontják ez év március 31-ig, és így a tulajdonosok mentesülnek a közterülethasználati díj megfizetése alól. A bódétulajdonosok azt is vállalták, hogy a balesetveszélyes építményeket még 2017. nyarán elbontják.

2021-ben a Képviselő-testület újabb döntése alapján új egyedi megállapodásokat kötöttek a tulajdonosokkal, miszerint a bódékat fel kell újítani és esztétikailag a természetbe illeszkedniük kell, illetve balesetmentes környezetet kell kialakítani. A felújításokat 2021. december 31-ig el kellett végezni, és akik nem tettek eleget a kötelezettségüknek azokat a bódékat el kell bontani. Azon tulajdonosok esetében, akik nem tartották be az előírásokat, az önkormányzat fog gondoskodni a bódék elbontásáról, és a bontással járó kiadási összegeket a bódé tulajdonosainak kell megfizetniük.

A stégekkel kapcsolatos bontásra három árajánlat érkezett. A teljes bontási költség nagyságrendileg 12 millió forint.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását a következő észrevételekkel: a határozati javaslatban a cég nevében elírás történt (Pixsafes) hiányzik az S betű, illetve a tavak és horgászbódék felsorolásánál a sorok el vannak csúsztva.

Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető: Ismertette a helyes sorrendet a horgászbódék tekintetében és a hozzájuk tartozó bontási összegeket.

Pándi Gábor: Úgy gondolja, hogy sok esetben felújított horgászbódék szépen mutatnak, viszont a környezet tekintetében nem tartják be az előírásokat. A rendkívüli aszályos időjárás miatt a vízszint is csökkent, így nagyon sok rozsdás vas, betondarabok kerültek elő a tómederből. Úgy emlékszik a szerződésben azt kérték, hogy természetközeli állapotot tartsanak fenn, de a viacolarral burkolt lépcsőt nem tartja annak. Véleménye szerint e tekintetben nagyon nagy számban nem felelnek meg a felújított horgászbódék a szerződésbe foglaltaknak, nem csak az előterjesztésben szereplő 24 horgászbódéről lenne szó, amit el kell bontaniuk. Úgy gondolja, hogy sokkal több tulajdonos nem az előírtaknak megfelelően járt el, így esetleg szerződést kell módosítani, vagy be kell tartani a rendelkezéseket. Korábban személyesen kezdeményezte a bódék elbontását és ezt igyekeztek érvényesíteni. A horgászok hivatkoznak a parvédelemre is, mellyel megakadályozzák, hogy a partoldal ne csússzon meg és ezt különböző betonelemekkel (sírkövekkel) tették, illetve a természet is visszafoglalta a tavak bizonyos részeit.

Mindenképpen javasolja, hogy a korábban készített fotók alapján – amelyek a felújítás lejárta után, készültek és dátummal vannak ellátva – illetve a szerződésbe foglaltakat kellene betartatni, és ez alapján szükség lenne módosítani a szerződéseket.

Cser András: A bódék felújítása előtt be kellett nyújtani egy kérelmet a bódéfelújításra melyben időpontot is szükséges volt meghatározni, hogy mikor várható a felújítás.

A tó és a partszakasz 5 méteres körzete a Horgászegyesület kezelésében van. Javasolta, hogy a bontások időpontját egyeztessék az egyesülettel, illetve Szébb Környezetünkért Egyesület tagjaival, akik kiemelten foglalkoznak a tavak környezetével, hogy a bontások csak kisebb környezetkárosítással legyenek elvégezve.

Varga Péter: Korábban is kérte Képviselő urat, hogy fotóval dokumentálva jelezze a Hivatal felé az észrevételeit. Tisztában vannak azzal, hogy felmerülnek hiányosságok látnak problémákat, és azokat ki is fogják javíttatni, amelyek életszerűek. Képviselő úr hivatkozott a partvédelem esetében betonelemekkel történő megerősítésre, viszont ezek évtizedek óta szolgálják a part védelmét, amelyeket nem fogják eltávolíttatani, mert az elemek hiánya a partoldal csúszásához vezetne.

A futópálya építése során meg kellett volna oldani a vízelvezetést, de ez sajnos nem történt meg. Az utcákból érkező csapadékvizek belefolytak a tavakba, amelyek szintén tönkre teszik alámosság a partot. A csapadékvizet a tavak külső részén szükség lett volna elszikkasztani, de ez a beruházás elmaradt a futópálya építése során.

A Nagy tó körül meredek partszakaszok találhatóak és betonelemekkel van megerősítve, amelyeket, ha eltávolítanak az beláthatatlan következményekkel járna. Ezeket a szempontokat is figyelembe kell venni.

Mátrahegyi Erzsébet: Korábban részéről elhangzott, hogy ne távolítsák el ezeket a betonelemeket, de mégis úgy döntöttek, hogy el kell távolítani ezeket az elemeket. Viszont jelen esetben az ellenkezője hangzik el, hogy maradjon minden a helyén. Így nem kellene módosítani a rendeletet, ahol ez szabályozva van, mert így ellentétesen adnak ki engedélyt?

Varga Péter: A tó körül történ egy komoly káresemény és e miatt, figyelembe kell venni a betonelemeket. Szakértők és a katasztrófavédelem képviselői is megvizsgálták a helyszínt, a javaslatuk az volt, hogy az elemeket a helyszínről nem lehet eltávolítani.

Mátrahegyi Erzsébet: Akkoriban azt javasolta, hogy ami elem már évtizedek óta a tó partján áll azt ne bontassák el akár lépcső, támfal, stb. Ha szakértők elmondása szerint is maradnia kell az elemeknek, akkor ennek megfelelően kellene a rendeletet módosítani.

Varga Péter: Ez sehol nincs rögzítve, semmilyen rendelet nem tartalmazza/szabályozza az elemekről való rendelkezéseket. E tekintetben általánosságban nem lehet fogalmazni.

Dr. Lovász Ernő: Kérdése, hogy a korábbi ciklusban arra készültek tervek, ha elbontásra kerülnek a horgászbódék, akkor az 5 tó környékét ki és hogyan fogja karbantartani?

Azt sem lehetne hagyni, hogy a természet visszafoglaljon mindent és az invazív növények elterjedjenek, amely esetleg a tó rovására menjen, elláposodjon. A Horgászegyesület sem tenne eleget a kötelező feladatainak ellátása ügyében.

Pándi Gábor: Országosan nagyon sok tó található ahol nincsenek horgászbódék a tó körül és ennek ellenére lehet horgászni a partról. A Határréti tó körül is a környezetet karbantartják. Úgy gondolja, hogy Horgászegyesülettől elvárható lenne, hogy a tavak környezetét tartsa karban.

A szerződésbe foglaltakat valaki betartotta, valaki nem, és vannak, akik csak részben. Úgy gondolja, hogy egyéntől teszik függővé miként ítélik meg a bódé tulajdonost. A horgászok között ez nézetletérést fog eredményezni. A mai napig folynak még felújítási munkálatok a tavak környékén.

Dr. Lovász Ernő: Az elhangzott válaszból úgy ítéli meg, hogy nem rendelkeztek tervvel, hogy ki fogja a tavak környékét karbantartani.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megkérte a Képviselőket, amennyiben bármilyen észrevételt kívánnak a tavak környékével, illetve a horgászbódékkal kapcsolatosan tenni azt a műszaki osztály részére továbbítsák.

Mátrahegyi Erzsébet: Javasolta, hogy próbálják meg egységesen kezelni a horgászbódékkal kapcsolatos ügyeket és ne egyénenként alkalmazzák a meglátásokat (a városban azt hallja vissza, hogy személyenként kezelik az ügyeket).

Dr. Lovász Ernő: Semmilyen információja nincs arról és nem hallott vissza semmit, hogy „szubjektíven” kezelik a horgászbódék ügyeit.

Mátrahegyi Erzsébet: Előfordul, hogy valaki ezt hall vissza, valaki azt, attól még a problémák valóságosak (és nem kitalálta azokat).

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot az ismertetett módosítással.

No.: 11

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 150/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár Város területén található horgásztavak partján álló közterület használati engedéllyel nem rendelkező horgászbódék és a hozzájuk tartozó stégek elbontásáról és az elbontott anyagok elszállításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Város területén található horgásztavak partján álló közterület használati engedéllyel nem rendelkező horgászbódék és a hozzájuk tartozó stégek elbontását és az elbontott anyagok elszállítását elvégezteti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ajánlatkérési eljárás alapján a fenti projektre legjobb ajánlatot adó Pixsafes Kft. -vel, bruttó 11.855.450 forintos összeggel megkötendő vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület a kivitelezéshez a szükséges fedezetet a 2022. évi költségvetési rendelet 21. mellékletének „Fejlesztési tartalék” keretén biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A közterületek használatáról szóló 10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet
(a továbbiakban: Rendelet) módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 71/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A rendelet felülvizsgálata több szempontból is szükségessé vált, illetve magasabb szintű jogszabályok is változtak, amelyeket figyelembe vettek. A díjak kizárólag a Vörösvári Napok rendezvényei tekintetében változtak 2020-ban. A rendeletmódosítás során a 2020-ban módosított díjakat 20 %-kal, az összes többit pedig 50 %-kal tervezték emelni. Korábban a rendelet nem szabályozta az utólagosan benyújtott közterületi kérelmek elbírálását, ezért javasolják ezzel is kiegészíteni.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását a következő módosítással: a rendelet-tervezet 10 oldal - 5. pontja „Építési munkával kapcsolatos tevékenységek, tüzelőtárolás” C sorának: építési konténer megnevezése után a 3 napon túl-i szövegrészt törölni kell.

Preszl Gábor: Korábban megkereste egy állampolgár, akinek a szomszédjában a közterületen tehergépjármű parkol, - akkor rosszul tájékoztatta, mert azt mondta, hogy parkolhat a közterületen, de olvasva a rendeletet ez nem így van -. Ezek után felhívja a figyelmet arra, hogy az érintett keresse fel az önkormányzatot, mivel közterület-használati díjat kellene fizetnie?

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A tehergépjárművek bejelentéshez kötött ipari tevékenységet végeznek, így ezeket a járműveket kizárólag telephelyen lehet tárolni. Amennyiben valaki tartósan parkol vele közterületen az nem szabályos. Ha cég székhelye/telephelye a városban található azt be kell jelenteni a lakosságszolgálati osztályon nyilvántartásba vétel céljából

Cser András: A bizottsági ülésen elhangzott a cél az, hogy ne lehessen ingyenesen építési konténeret tárolni a közterületen.

Javasolja, hogy a konténer kihelyezése engedélyhez legyen kötve, és az engedély birtokában 3 napig lehessen közterületen tárolni a konténeret, majd a 3. nap után díjkötelesé válna a tárolás. Ezzel a megoldással a tulajdonosokat is rákényszerítenék arra, hogy minél előbb elvigyék a közterületről a konténereket.

Dr. Lovász Ernő: Sajnos a bizottsági ülésen a tagok létszáma nem volt elegendő a minősített többséghez így nem tudták elfogadni a rendelet-módosítást.

A mai világban már semmi nincsen ingyen. A közterületi utak, járdák a konténer kihelyezésével megrongálódhatnak, amortizálódnak. A használati díjak ezért is kerülnek meghatározásra, mert a javítást ebből a keretösszegeből fogja az önkormányzat finanszírozni.

Nem érti, hogy miért ne kellene az első naptól közterület-használati díjat fizetni?

Mátrahegyi Erzsébet: A gépjárműtárolás tekintetében aránytalannak találja a tervezet összegeket:

- 3500 kg össztömegű, vagy annál nagyobb súlyú gépjárművek 4 órát meghaladó tárolása (maximum 30 napig) 1650 forintot fog fizetni (db/nap),

- üzemképtelen, forgalomból kivont gépkocsi, lakókocsi, utánfutó (maximum 90 napig) 5000 forint (m²/nap)

Az üzemképtelen gépjárműre, amit csak másnap tud elszállítani 5000 forintot (m²/nap) kell fizetnie? A meghibásodott járművet is az üzemképtelen kategóriába sorolják? Teljes mértékben aránytalanok találja az összegek meghatározását.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy van olyan személy, aki közterületen tárolja a járművet és fizet az önkormányzatnak közterület-használati díjat, illetve a Hivatal ezeket figyelemmel kíséri e, szabnak e ki bírságot? Amennyiben a Hivatalnak nincs kapacitása arra, hogy ezeket szemmel tartsa, akkor inkább ne hozzanak ilyen rendelkezéseket.

Varga Péter: Véleménye szerint, amikor egy közterületen konténert helyeznek el akkor az út vagy járdaburkolat sérül. A rendelettel azt szeretnék elérni, hogy a tulajdonosok ne közterületen tárolják a konténereket, hanem ingatlanon belül. A tervezett összeget nem tartja magasnak és egyébként nem javasolja, hogy a tervezetben változtassanak.

Az üzemképtelen járművel összefüggésben elmondta, nagyon sok a forgalomban lévő (nem mozgatott), közterületen parkoló gépjármű található a városban. Sajnos nagyon nehezen tudnak bármit is tenni, hogy ezek a járművek elkerüljenek a parkolási helyükről.

Az önkormányzatnak rendkívül magas összegekbe kerül, ha egy gépjárművet elszállítat egy helyről. Ezt a járművet egy ideig tárolni kell, amit szintén az önkormányzat finanszíroz.

A rendelet bevezetésével kizárólag a lakosságot kívánják arra sarkalni, hogy az utcán ne tároljon semmit. Szeretnék, ha városban rend, tisztaság lenne.

Nem gondolná, hogyha valakinek meghibásodik az autója és csak két nap után tudja elszállítani az problémát okozna, a rendeletet nem erre a célra szeretnék használni.

Mátrahegyi Erzsébet: Javasolja, hogy egészítsék ki a táblázatot további egy „d” sossal, hogy az „üzemképtelen, lakókocsi, utánfutó (3 napon túl maximum 90 napig) 1650 forintot fizessen (db/nap)”, így ha 3 napon belül elszállítja a meghibásodott autót, ez esetben nem kell fizetni. Úgy gondolja, hogy ez így lenne helyes, hogy az üzemképtelen és forgalomból kivont autó megkülönböztetésre kerüljön.

Elhangzott, hogy a konténerek kihelyezése során sérül az úttest. Úgy tudja, hogy a közterületet az úttest szegélyéig az ingatlan tulajdonosának kell rendben tartania, így elfogadná azt, hogy 3 napig ne fizessen használati díjat, aki konténert rendelet.

Úgy gondolja, ha megsérül az útburkolat azt a tulajdonos helyreállítja.

Dr. Lovász Ernő: A meghibásodott gépjárművel összefüggésben elmondta, hogy a legrövidebb időn belül elszállíttatná a helyszínről. Nem érti, hogy miért gondolja azt az állampolgár, hogy közterületen tárolhat pl. egy meghibásodott autót.

A gépjármű tulajdonosának feladata, hogy a közterületről a saját udvarába szállíttassa az autót vagy egy szervízbe.

A konténerek kihelyezése általában nem bizonyítható, hogy mikor kerültek ki a közterületre, így a 3 napos kedvezmény nem ellenőrizhető. Ezért nem javasolja a módosító javaslatok elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: Elmondta, hogy hibásodott már meg autója közterületen, amelyet két nap után szállítottak el a helyszínről. Úgy gondolja, hogy egy üzemképtelen gépjármű esetében sem tudják megmondani, hogy mikor kerül ki a közterületre, így a rendelet nem fogják tudni betartani, illetve az összegek is aránytalanok. Egy teherautó/kamion parkolhat a közterületen 1650 forintért, míg egy kis személyautó 5000 forint (m²/nap) kell, hogy fizessen.

Dr. Lovász Ernő: A rendeletbe foglalt előírásokat azért fogadják el, mert annak úgy kellene lennie, a szabályokat be kell tartani. Több tulajdonos tartja közterületen a gépjárművét, és a 2-3 napos engedménnyel nem szabad lehetőséget sem adni arra, hogy „kibújjanak” a kötelezettség betartásra alól.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A gépjárművek tárolásáról szóló bekezdés a korábbi rendeletben is így szerepelt, ez nem új megállapításként került a rendelet-tervezetbe.

A közterület-felügyelő(k) rendszeresen ellenőrzik a közterületen lévő autókat, illetve az applikáción is érkeznek bejelentések.

Azon gépjárművek esetében, amelyek nem rendelkeznek forgalmi engedéllyel, vagy forgalomból kivonásra kerültek jogszabályi eljárást betartva járnak el. A rendőrségi nyilvántartásból szükséges az adatokat megkérni, az eljárások lefolytatásához.

Az elmúlt időszakban is történtek sikeresen zárult intézkedések, viszont a közterületen fellelhető járművek tulajdonosai sok esetben elérhetetlenek. Így az önkormányzat költségén kell elszállíttatni a járművet. Korábban néhány autó el lett szállítva egy telephelyre, ha néhány hónap tárolás után sem jelentkezik a tulajdonos, akkor azt a cég felhasználhatja. A tárolási költséget is az önkormányzatnak kell finanszíroznia, amennyiben nem jelentkezik a tulajdonos. Nagyon hosszú, időigényes és költséges folyamatról van szó. A közterületen hosszú ideje parkoló gépjárművek tekintetében minden esetben ellenőrzik a tulajdonost, és ha lehetőség van rá (beazonosítható, ismert cím, stb.) akkor felszólítják, majd a jármű elszállításra kerül.

Meghibásodott járművet, ha érvényes rendszámmal rendelkezik nem fognak megbírságotlani vagy elszállítani. A jövőt illetően sem ez a cél.

Cser András: Kérdése, hogy ki állapítja meg, hogy egy gépjármű üzemképtelen? Ha érvényes rendszáma van, akkor úgy kell tekinteni, hogy a jármű közterületen parkolhat. Képviselő úr által elmondottak, nem azt szolgálja. Az üzemképtelenséget ki fogja megállapítani?

A korábbi javaslata az volt, hogy az építési konténer elhelyezése minden esetben engedélyköteles legyen, viszont az első 3 nap díjmentesé váljon. E tekintetben azt kell nézni, hogy mikortól szükséges a számlát kiállítani, a bejelentés napjától számított 3. nap letelte után.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: Közterületen lehetőség van tárolni a gépjárművet, de a jogszabályban meghatározott határidő letelte után, változatlan állapot esetén intézkedést szükséges eszközölni.

Amennyiben fotókkal bizonyítható, hogy a jármű nem mozdult el az adott pontról, akkor ez eljárást vonhat maga után.

Az üzemképtelenséget a legtöbb esetben szemrevételezéssel meg lehet állapítani, azt hogy a jármű közlekedésre alkalmas vagy esetleg alkalmatlan pl. kár keletkezett benne, stb.

A közterület-felügyelő ezeket az eseteket folyamatosan figyelemmel kíséri, fotókat készít.

Dr. Lovász Ernő: A konténertárolásra azért szükséges az engedély napjától fizetni a közterület-használati díjat, mert amortizálódik a közterület és a díjfizetéssel kompenzálják a használatot. Egy idő után ezeket a részeket helyre kell állítania az önkormányzatnak.

Nem gondolja, hogy az üzemképtelenségre vonatkozó jogszabályt meg kellene kérdőjelezni és „kiskaput” nyújtani azoknak, akik egyébként sem jogszabálykövetők.

Céljuk, hogy az utcákat megtisztítsák a roncs gépjárművektől, illetve parkolást se akadályozzanak, stb.

Mátrahegyi Erzsébet: Pontosan azt szeretnék, hogy a forgalomból kivont hivatkozás az rendszeren szerepeljen a rendeletben. Úgy gondolja, hogy 90 nap után kilehet számlázni a díjat az érintettnek. A meghibásodott/üzemképtelen járművet kérte, hogy különböztessék meg és ezért javasolta egy „d” sorral kiegészíteni a táblázatot és 2-3 napon belül elszállítja a járművet akkor ne kelljen fizetni.

Ismételten elmondta, hogy egy teherautó/kamion parkolhat a közterületen 1650 forintért, míg egy kis személyautó 5000 forint (m²/nap) kell, hogy fizessen.

A továbbiakban is a gépjárműtárolásokra vonatkozó összegeket aránytalannak találja.

Dr. Lovász Ernő: Javasolja, hogy szavazzanak a módosító indítványokról.

Mátrahegyi Erzsébet: Ismertette a módosító javaslatot: új sorban szerepeljen az üzemképtelen gépkocsi, lakókocsi, utánfutó (maximum 90 napig, a 3 naptól) 1650 forint (db/nap).

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslatot.

No.: 12

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 nem, 4 igen és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Cser András: „Építési munkával kapcsolatos tevékenységek, tüzelőtárolás” C sora egészüljön ki a 3 napon belül engedélyköteles, de díjmentes résszel.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az elhangzott módosító javaslatot.

No.: 13

A Képviselő-testület a módosítást a jelenlévő képviselők (11 fő) 7 nem és 5 igen szavazatával elutasította.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet a Pénzügyi Bizottság módosításával (*építési konténer megnevezése után a 3 napon túli szövegrészt törölni kell*).

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
23/2022. (XI. 21.) önkormányzati rendelete
a közterületek használatáról szóló
10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

*Dr. Fetter Gábor 11¹²-kor távozott
A Képviselő-testület létszáma 11 főre módosult.*

**10. napirendi pont
A 2085 Pilisvörösvár, Fő u. 91. szám alatti, 86 m²
alapterületű lakóegység ismételt bérbeadása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 174/2022.)**

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A Fő utca 91. szám alatti bérlőkkel 2020. júniusában kötötték meg először a bérleti szerződést. A szerződés minden évben határozott időre szól, amely december 31-vel jár le. A bérleti díjat az érintettek folyamatosan fizetik és a bérleményt rendben tartják. Ez évben a bérlemény ellenőrzése során kiderült, hogy a bérlők nagyságrendileg 6 négyzetméterrel több területet használnak.

Így a bérleti díjat 110e forint/hó összegben javasolják megállapítani.

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Mátrahegyi Erzsébet: Korábban az ingatlanhoz tartozott udvarrész, ez már nem tartozik a bérlendő területhez? A határozatban jelenleg csak a 86 m² után fizeti a bérlő a 110e forintos bérleti díjat? Már nem tartanak igényt az udvarrészre vagy arra külön szerződést fognak kötni?

Pándi Gábor: Úgy emlékszik, hogy a bérlőkkel peres eljárás volt folyamatban. A pert az önkormányzat nyerte meg? Akikkel a peres eljárást folytatták jelenleg is azok az ingatlan bérlői?

Strack Bernadett alpolgármester: Az érintett személyek gyermekei a jelenlegi bérlők. A Képviselő-testület tárgyalta két évvel ezelőtt az ingatlan bérbeadásával kapcsolatos előterjesztést, illetve egy év határozott időre kötnek megállapodást így a tavalyi év folyamán is elfogadták a bérleti szerződésre vonatkozó meghosszabbítást.

Korábbi években nagyságrendileg 40e forint bérleti díjat fizettek, majd 2020-tól a lakóingatlan lakbérére 95.000 forint lett, melyet a tavalyi évben szintén megemeltek és jelenleg is rendeznék a díjemelést.

A bérlő korábban jelezte, hogy nem kívánja hosszútávon az ingatlant bérelni, ezért kötnek határozott időre szóló szerződést. A bérleti szerződés tartalmazza, hogy mekkora részt használhatnak az udvarból.

Mátrahegyi Erzsébet: Az előterjesztésből azt a következtetést vonta le, hogy esetleg valamilyen változás történt. Megköszönte a tájékoztatást.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 151/2022 (XI. 17.) Kt. sz. határozata a 3961/A-3 helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Fő utca 91. szám alatti, 86 m² alapterületű önkormányzati bérlakás ismételten 1 év határozott időre való bérbeadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3961/A-3 helyrajzi számú, Pilisvörösvár, Fő utca 91. szám alatti, 86 m² alapterületű önkormányzati bérlakást ismételten bérbe adja 2023. január 01. – 2023. december 31. napjáig határozott időre Mihályfiné Bánóczy Ildikó és Mihályfi Béla részére.

A Képviselő-testület a bérleti díjat havonta 110.000 forintban állapítja meg. A bérleti szerződéshez Közjegyző által készített kiköltözési nyilatkozat szükséges, melynek költsége a Bérlőt terheli.

Az ingatlan Pilisvörösvár Város közigazgatási szempontjából kiemelt fontosságú területen helyezkedik el, ezért a Bérbeadó élni kíván a szerződés 30 napos felmondásának lehetőségével. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
Tolnai Ildikó r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének véleményezése
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: /2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A budaörsi kapitányságvezető levélben tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a Pilisvörösvári Rendőrös vezetőjének nevezi ki Tolnai Ildikó r. alezredes asszonyt, melyhez kéri a Képviselő-testület véleményét. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 152/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata Tolnai Ildikó r. alezredes őrsparancsnoki kinevezésének támogatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 8. §-ban biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy Tolnai Ildikó r. alezredes asszonynak a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrsé őrsparancsnoki beosztásba történő kinevezését támogatja, munkájához sok sikert kíván.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Javaslat a Szociális- és Egészségügyi Bizottság új képviselő tagjának megválasztására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 166/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Dr. Manhertz József képviselő korábban a Szociális Bizottság tagja volt, viszont szeptember 30-val lemondott a képviselői mandátumáról, így a bizottsági tagsága is megszűnt.

Az október 14-i ülésen Kőrössy János esküt tett és átvette a képviselői megbízólevelét.

Az SzMSz szerint a Szociális Bizottság 4 fő képviselőből és 3 fő külsős tagból áll. A Bizottság zavartalan működése érdekében javasolta, hogy Kőrössy János képviselő urat válasszák meg a Bizottság új tagjaként. Az előterjesztést a Szociális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását.

Pándi Gábor: Nagyon jónak tartja, hogy egy új képviselő a megüresedett bizottsági posztot fogja betölteni. Örülne, ha a jövőben ilyen automatikusan kerülne átadásra a megüresedett hely.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 153/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Szociális- és Egészségügyi Bizottság új képviselő bizottsági tagjának megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális- és Egészségügyi Bizottság új képviselő bizottsági tagjának Kőrössy János képviselőt 2022. december 1. napjától megválasztja.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a bekövetkezett változást Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának 3. függelékében vezettesse át.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

Javaslat a 2023. január hónapra vonatkozó igazgatási szünet elrendelésére a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 163/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Az energiaár-emelkedés és az iskolai téli szünet meghosszabbítása miatt a Polgármesteri Hivatal munkarendjében január első két munkanapjára indokolt az igazgatási szünet elrendelése. Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 154/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a 2023. január hónapra vonatkozó igazgatási szünet elrendeléséről a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján a Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatalban:

- 2023. január 2-től 2023. január 3-ig (2 munkanap)

igazgatási szünetet rendel el.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az ügyeleti rendnek az igazgatási szünet idejére való megszervezéséről, az ügyfelek és partnerek megfelelő tájékoztatásáról, valamint a köztisztviselői és munkavállalói szabadságoknak a fentiek szerinti kiadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont
Javaslat deregulációs tárgyú önkormányzati rendelet megalkotására
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 177/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

A jogszabályváltozások és egyéb okokból felmerülő deregulációs követelmények szükségessé teszik a korábban megalkotott rendeletek hatályon kívül helyezését. A dereguláció a hatékony jogi szabályozás egyik alapvető kritériuma.

A Kormányhivatal Törvényességi Főosztályával történt egyeztetés és a Hivatal által végzett felülvizsgálat során megállapítást nyert, hogy több olyan költségvetési tárgyú rendelet is hatályban van, amelyeknek hatályban tartására már nincs szükség, ezért a jogbiztonság szempontjából is szükséges a hatályon kívül helyezésük.

Az előterjesztés mellékletében látható, hogy mely rendeleteket kell hatályon kívül helyezni.

Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a rendelet-tervezet elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezet.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
24/2022. (XI. 21.) önkormányzati rendelete
az egyes önkormányzati rendeletek deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont
A „Sváb Sarok” nevű ingatlanra kötött Használati
megállapodás időbeli hatályának módosítása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 182/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

2021 májusában az önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat használati megállapodást kötött a Sváb Sarok ingatlanra, 10 éves időtartamra. A cél az volt, hogy egy közösségi teret biztosítsanak a helyi hagyományok megőrzésére, ápolására, régi tárgyak gyűjtésére, helytörténeti gyűjtemény gyarapítására. A nemzetiségi önkormányzat alelnöke jelezte, hogy pályázaton támogatást nyertek – 2.7 millió forintot – belső berendezésekre, illetve felszerelésekre. A pályázónak igazolnia kell a használati jogosultságot. Így a korábbi megállapodás időtartamát módosítani szükséges 2033. január 31-re. A Sváb Sarok fejlesztései még folyamatban vannak, az említett pályázat is jelentősen segítené a beruházásokat.

Az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozat elfogadását. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 155/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a „Sváb Sarok” nevű ingatlanra kötött Használati megállapodás időbeli hatályának módosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Pilisvörösvár Német Nemzetiségi

Önkormányzatának 2022. november 15-én kelt kérelme alapján úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzatával a „Sváb Sarok” elnevezésű, Pilisvörösvár belterület 4273 helyrajzi számú, természetben Pilisvörösvár, Fő u. 104. szám alatti, „kivett üzlet, udvar” megjelölésű, mindösszesen 538 m² területű ingatlan vonatkozásában 2021. május 25-én kötött Használati megállapodás időbeli hatályát 2033. január 31. napjára módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés módosítás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Az Mötv. alapján a következő két napirendet zárt ülés keretén belül kell megtárgyalni, ezért elrendelte a zárt ülést.

Zárt ülés napirendi pontjai:

*A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat
2023. évi fordulójára érkezett pályázatok elbírálása
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 165/2022.)*

*Engedély nélküli közterület-használati díj kiszabásával
kapcsolatos fellebbezés (N-56 horgászbódé)
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 175/2022.)*

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv és jelenléti ív készült.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 156/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Fekete Gabriella hallgató 2023. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 157/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Huy Zoé hallgató 2023. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 158/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Kutasi Fanni hallgató 2022. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 159/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Mohácsi Richárd hallgató 2023. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 160/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „A” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Oberle Kirill hallgató 2023. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 10 hónapon, azaz két egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 161/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára érkezett „B” típusú ösztöndíjpályázatok elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörben eljárva Huy Kíra tanuló 2023. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít 3x10 hónapon, azaz hat egymást követő tanulmányi féléven keresztül.

Fedezet forrása: a 2023. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 162/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára keretében kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon nem benyújtott pályázatokról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Malczanek Orsolya Renátának a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulójára keretében a kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon be nem nyújtott, „Érkeztetésre vár” státuszú pályázatát a pályázati eljárásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 163/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulója keretében kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon nem benyújtott pályázatokról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Malczanek Donát Jánosnak a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2023. évi fordulója keretében a kizárólag az EPER elektronikus rendszerben rögzített, de papír alapon be nem nyújtott, „Érkeztetésre vár” státuszú pályázatát a pályázati eljárásból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 164/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a 01-11263-01/2022. számú határozat elleni fellebbezés elutasításáról (N-56 horgászbódé)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az engedély nélküli közterület-használati díj kiszabása ügyében úgy dönt, hogy Pilisvörösvár Város Polgármestere 01-11263-01/2022. számú határozata ellen benyújtott fellebbezést

elutasítja és az I. fokú határozatot helyben hagyja.

Jelen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a döntés a közléssel végleges.

A döntés ellen a Budapest Környéki Törvényszékre (1146 Budapest, Hungária krt. 179-187.) keresetet lehet benyújtani. A kereset előterjesztésére a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított 30 napon belül van lehetőség, melyet a Budapest Környéki Törvényszéknek címezve Pilisvörösvár Város Jegyzőjénél kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni. Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslat illetéke 30.000.- Ft.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírsági eljárásban alkalmazható 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 19. számú mellékletében meghatározott nyomtatványon vagy a bíróságon erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben szóban is előterjeszheti.

Indokolás

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a fellebbezést megtárgyalta és az alábbiakat állapította meg:

Az Önkormányzat és a Pilisvörösvári Horgász Egyesület tagsága között 2017-ben létrejött megállapodás azt tartalmazta, hogy a használhatatlan bódékat és melléképületeket legkésőbb 2022. március 31. napjáig önként el kell bontania a tulajdonosoknak, ilyenformán mentesülnek a közterülethasználati díj megfizetése alól. A szerződés szankciót is tartalmazott, amely értelmében, ha legkésőbb 2022. március 31-ig a bódék elbontására nem kerül sor, a közterülethasználati díjat az Önkormányzat követelni fogja.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 79/2021. (VII. 16.) Kt. sz. döntésével úgy határozott, hogy a pilisvörösvári bányatavaknál lévő horgászbódék és stégek vonatkozásában 2017. évben kötött egyedi megállapodásokat – az egyes szerződő felekkel akarategységben – hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg új megállapodást fogad el.

A fenti számú Kt. határozat végrehajtása érdekében, a Bányatavak területén található horgászbódék és stégek rendezéséről szóló új megállapodások a bódé ill. stégtulajdonosok részére megküldésre kerültek azzal a kikötéssel, hogy amennyiben elfogadják annak tartalmát, akkor 2021. szeptember 4. napjáig az önkormányzat részére két eredeti példányban aláírva visszaküldik, ellenkező esetben a 2017. évben aláírt megállapodás és az abban foglalt kötelezettségek maradnak érvényben.

2021. július 23-án szabályszerűen megküldésre került az új megállapodás a Pilisvörösvár, Kacsató partján található N-56 azonosító számú stégre (3,2 m²) valamint horgászbódéra (5 m²) vonatkozóan, melyet a kézbesítési igazolás szerint tulajdonos 2021. július 29-én vett át.

Tekintettel arra, hogy a bódé tulajdonosa a megadott határidőn belül – 2021. szeptember 4. napjáig – érdemben nyilatkozott az új megállapodás elfogadását illetően, ezért a Pilisvörösvár Bányatavak területén található horgászbódék és stégek rendezéséről szóló 2021. évi megállapodás alapján, a bányatavaknál lévő bódék, stégek és egyéb felépítmények megmaradásának alapja a természetbe illeszkedés megléte, az esztétikus, tiszta és balesetmentes környezet kialakítása. Ez alapján azokat a bódékat kell lebontani, amelyek a bányatavak természeti környezetébe nem illeszkednek. A felújítás határideje a 2021. december 31. napjában került meghatározásra. A tulajdonosnak lehetősége volt a határidőig felújítani a felépítményt. Ha ezt nem tette meg, bontási kötelezettsége volt, amit a határidő lejártá után 15 napon belül teljesítenie kellett. Ha pedig ennek sem tett eleget, az Önkormányzat a tulajdonos költségére eljár, azaz a bontásról intézkedik és annak költségét a bódétulajdonosra terheli. Mivel a bódé tulajdonosa az előírt határidőig bontási kötelezettségének nem tett eleget, Pilisvörösvár Város Polgármestere a 01-11263-01/2022. számú, 2022. szeptember 13-án kelt határozatával a közterület használatáról szóló 10/2018. (VI. 21.) önkormányzati rendelet és a Pilisvörösvár Bányatavak területén található horgászbódék és stégek rendezéséről szóló 2021. évi megállapodás 3.4. és a 4.1 pontja alapján, 87.500 forint összegű közterület-használati díjat és 200.000 forint összegű bírságot állapított meg részére.

Ezen határozat ellen nevezett a törvényes határidőn belül az előterjesztés mellékletét képező tartalommal fellebbezéssel élt, melyben kéri, hogy a kiszabott közterülethasználati díjat megállapító döntést a Képviselő-testület vonja vissza.

A fellebbezés lehetőségét a kérelmező számára az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdés a) pontja tette lehetővé.

Az Ákr. 118. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. Ilyen új, az eljárásban releváns, figyelembe vehető tény nem tartalmaz a fellebbezés.

Az Ákr. 119. § (4)-(5) bekezdései az alábbiak szerint tartalmazzák a másodfokú hatóság lehetséges döntéseit a fellebbezés elbírálása során:

(4) A fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz.

(5) A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti.

Mivel a másodfokú hatóság megállapította, hogy az elsőfokú hatóság anyagi jogi vagy eljárásjogi jogszabálysértése nem állapítható meg, ezért a képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint hozta meg a döntését.

A képviselő-testület fellebbezés elbírálásával kapcsolatos hatáskörét a Magyarország helyi

önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 142/A. § (2) bekezdése biztosítja, az illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

A képviselő-testület döntésével szemben a közigazgatási per indításának lehetőség az Ákr. 114. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése alapján biztosított, a perindítás szabályait a Kp. 13. § (1) bekezdése és a 39. § (2)-(6) bekezdései szabályozzák. Az elsőfokú közigazgatási határozat elleni jogorvoslati illeték mértékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. §-a rendelkezik

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Nyílt ülés folytatása

16. napirendi pont

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 168/2022.)

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A táblázat tartalmazza a rendes ülések közötti képviselő-testületi döntéseket, illetve azok intézkedéseiről/eseményeiről szóló tájékoztatót. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 165/2022. (XI. 17.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont Felvilágosítás kérés

Dr. Fetter Ádám polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

Pándi Gábor: Kérdése, hogy mennyi esély van arra, hogy a fennmaradó vagyont visszkapja az önkormányzat? Úgy hallotta, hogy mindenki megkapja az összes pénzt, ez az információ igaz-e? Mekkora az az összeg amit az államnak vissza kell fizetni, illetve milyen mértékben marad az önkormányzatnak szabadon felhasználható kerete?

Strack Bernadett alpolgármester: Az önkormányzat visszakarta a vagyonának a 83,6%-át. A végelszámoló elmondása szerint a fennmaradó részt is meg fogják kapni, mivel a folyamat

nem váltott át felszámolásba. Úgy gondolja, hogy a likvideszközökön felüli résznek az értékesítése fog elkezdődni. Lehet, hogy a maradék vagyont is ütemezve fogják megkapni. Az önkormányzatnak 30 napja áll rendelkezésre, hogy ami nem térült meg azt fogják visszafizetni az államnak és a fennmaradó kerettel fognak gazdálkodni. (Az államtól 497 millió + 79 millió forintot kaptak.) Eddig 1.164.000.000 forintot kaptak vissza és a bankban amikor zárolták az önkormányzat vagyonát 1.399.000.000 forint volt a számlán.

Mátrahegyi Erzsébet: Kérdése, hogy van e esély arra, hogy a bizottsági üléseket a keddi napra helyezték át, hogy ne a szerdai napon legyen a bizottsági ülés, illetve a képviselő-testületi ülés más időpontban kezdődjön? A kérését/felvetését korábban minden képviselőnek megküldte.

Strack Bernadett alpolgármester: A bizottsági ülések időpontjait nem tudják más napra áttenni. A képviselő-testületi ülés időpontját a 9 órától előbbre tudják hozni 8 órára.

Mátrahegyi Erzsébet: Nagyon köszöni, ha korábban tudják kezdeni a Képviselő-testület üléseit, ez nagy segítség számára.

Strack Bernadett alpolgármester: A anyagküldéssel kapcsolatos ügyrenden nem kívánnak változtatni, így a bizottsági ülések a továbbiakban is a szerdai napon lesznek megtartva.

Cser András: Nagyon sok megkeresés érkezett a lakókörnyezetéből, hogy a múlt hét pénteken egy rendkívül hangos rendezvényt tartottak a PUFK klubházban. Úgy tudta, hogy nem adható bérbe a helyiség, vagy esetleg a Művészetek Háza bezárása miatt került át ez a rendezvény ide? Nagyon sok esetben kérte már, hogy Képviselő-testület és bizottsági üléshez az anyagokat időben kapják meg, hogy felkészülhessenek. A képviselő-testületi és bizottsági ülések működését az Möt. és az önkormányzati Szervezeti és Működési Szabályzat írja elő.

Felolvasott az SzMSz-ből:

8. § (2)¹⁸¹ A képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és a napirendi pontokról az önkormányzati képviselőket a meghívók és az előterjesztések digitális alapú megküldésével kell értesíteni (rendes ülés előtt 3 nappal).

27. § (4) A bizottsági ülés helyét, idejét és napirendjét tartalmazó meghívót a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és a www.pilisvorosvar.hu honlapon az ülés előtti pénteken – rendkívüli ülés esetén 24 órával az ülés előtt – ki kell függeszteni. A bizottsági ülésre a meghívót és az előterjesztéseket minden bizottsági tag és minden tanácskozási joggal rendelkező meghívott részére a fenti időben meg kell küldeni.

60. § A bizottság ülésének összehívására, működésére, nyilvánosságára, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására, a bizottság tagjainak kizárására, a bizottság üléséről készített jegyzőkönyv tartalmára a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a kizárásról a bizottság dönt, továbbá a jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és egy tagja írja alá. A jegyző tizenöt napon belül köteles a jegyzőkönyvet megküldeni a kormányhivatalnak.

Véleménye szerint a felolvasottak alapján a bizottsági ülések anyagát is a 3 nappal korábban kell megküldeni.

Kérte Jegyző asszonyt, hogy a jövőben tartsa és tartassa be, hogy időben kapjanak anyagot. Úgy gondolja, hogy a Bizottságoknak az a dolga, hogy előkészítsék a Képviselő-testület munkáját, megfelelően feltudjanak készülni. Jelenleg is 17 napirendi pont van a meghívón, így a hétfőn este megkapott anyag átnézésére kevés a fennmaradó idő.

Nem mondogatná, hogy a 3 nap az 72 óra, és 68-ra kapják meg az előterjesztéseket. Mindenképpen úgy gondolja, hogy szükség van a bizottsági ülések felkészülésére is.

Preszl Gábor: Egyetért Képviselő asszony által elmondottakkal. Személy szerint meg tudja oldani, hogy részt vegyen a képviselő-testületi üléseken azok bármikor kezdődjenek. Mindenképpen úgy gondolja, az állampolgárok nagy része kizárólag munka után tudna eljönni, hogy egy nyílt képviselő-testületi ülést végig hallgasson, amennyiben érdekli a téma.

A péntek reggel 9 órai ülést nem tartotta szerencsésnek, ami egyébként mindig más és más időpontban kezdődött.

A rendszerváltás óta az ülések a késő délutáni órákban kezdődtek (17 vagy 18 órakor). Azok, akik főállásban dolgoznak nem biztos, hogy meg tudják oldani azt, hogy délelőtt vagy kora délutánt eljőjenek a munkahelyükről.

Kérdése, hogy a közvilágítással összefüggésben lehetőség van-e valamilyen megtakarításra, mivel igen jelentős a közvilágítással kapcsolatos kiadás, foglalkoztak-e már a témával? Esetleg tervezik-e, hogy minden második lámpát kikapcsoljanak?

Varga Péter: Az előző évi adatok alapján – amikor nem volt még energiaválság – a város közvilágítási kiadása éves szinten nettó 27 millió forintba került.

A részleges kikapcsolással már foglalkoztak, felsőbb szerveket is megkerestek levélben, akik felhívták a figyelmet arra, hogy engedélyt kell kérni a Magyar Közúttól, illetve az illetékes Rendőrkapitányság vezetőjétől is.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A közvilágítás biztosítása kötelező önkormányzati feladat. A témával kapcsolatosan megkeresték a Magyar Közútkezelőt, illetve az illetékes Rendőrkapitányságot. A rendőrség arról tájékoztatta a Hivatalt, hogy „számukra a hatályos jogszabályok nem adnak felhatalmazást a közvilágítás kikapcsolásával kapcsolatos döntés meghozatalára.” A Magyar Közút a közvilágítás időszakos kikapcsolásához nem járult hozzá. Időközben történt egy fontos változás, mely szerint kormányrendelet alapján az önkormányzat rendeletben szabályozhatja a közvilágításra vonatkozó helyi rendelkezéseket.

Nem javasolt, hogy a közvilágítást bizonyos időszakokra kikapcsolják, a közbiztonság érdekében, továbbá fontos, hogy a gyalogátkelőhelyeknél, csomópontoknál nem lehet csökkenteni a közvilágítást. A Képviselő-testület eldöntheti, hogy kíván-e a veszélyhelyzet ideje alatt a közvilágítás tekintetében rendeletet alkotni, bármilyen korlátozó szabályozást elfogadni, vagy kivárják a korszerűsítés befejezését.

Varga Péter: Mindenképpen szeretnék körbejárni a témát, hogy minden információval rendelkezzenek, és ennek ismeretében hozzák meg a legjobb döntést.

Dr. Lovász Ernő: A képviselő-testületi ülések délelőtti kezdésének meghatározásában az is szerepet játszott, hogy a Hivatal munkatársai is jelen vannak, és szerették volna, ha a dolgozóknak nem kell túlórákat elrendelni, és a munkaidőn túl a Hivatalban időt tölteni. Ezzel igyekeztek költséghatékonyabbá tenni a munkavégzést. Ezért gondolták, az lenne a leghatékonyabb, hogy ha munkaidőben lennének az ülések.

Körössy János: Mindenképpen a régi rendszert támogatná az ülések tekintetében. A munkahét jelenleg négynapos, így a pénteki napot a munkahét négy napján dolgozzák le, egyébként pedig munkaszervezés kérdése. Elsődleges szempont az is, hogyha egy állampolgárt érdekel egy téma akkor az esti órákban tud részt venni a Képviselő-testület ülésén. Úgy gondolja, hogy a nyilvánosság korlátozva van és a képviselő-testületi munka elsőbbséget élvez, a hivatali munkához képest. Javasolja, hogy a képviselő-testületi ülések 18 órakor kezdődjenek.

Varga Péter: Az elhangzott javaslatot nem tudja támogatni. Más önkormányzatoknál is munkaidőben tartják az üléseket. Korábban Pilisvörösváron egy „szokásjog” volt, de ezen változtattak. Mindenki rendelkezik egy civil állással, mely alapján vállalta a Képviselőtestület.

Strack Bernadett alpolgármester: Jegyző úr amikor megkezdte a Hivatalban a működését, elmondta, hogy a korábbi munkahelyén délelőtti és összevont bizottsági ülések voltak. A javaslata alapján került bevezetésre ez a működési forma, mivel sokkal praktikusabb és kevesebb terhet ró a hivatali apparátusra is.

Cser András: Lehet, hogy figyelmetlen, de az SzMSz szerint a honlapra is fel kell tenni a meghívókat. Sajnos nagyon nehezen tudja kezelni a pilisvorosvar.hu honlapot, de nem találja a meghívókat.

Gergelyné Csurilla Erika jegyző: A meghívók is minden esetben elérhetőek a honlapon.

Dr. Fetter Ádám polgármester: A hangos rendezvénnyel összefüggésben elmondta, hogy nem kapott észrevételt ez ügyben, illetve a rendőrségre sem érkezett bejelentés. Továbbá elmondta, hogy a helyiség magas összegben kerül kidadásra (nagyságrendileg 100e forinton), egy – egy rendezvény megtartásához. Úgy tudja, hogy eddig két rendezvényt tartottak a klubházban és nem hirdetik a bérlés lehetőségét.

Mátrahegyi Erzsébet: A hivatali munkarend változott, ezért gondolta, hogy a bizottsági ülések időpontja is igazodhat ehhez.

Dr. Fetter Ádám polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta a nyílt ülést 11⁵⁰-kor.

K.m.f.

**Dr. Fetter Ádám sk.
polgármester**

**Gergelyné Csurilla Erika sk.
jegyző**