

**Ikt. szám: 01-55/1/2021.**

## **Jegyzőkönyv**

**Készült:** 2021. június 25. napján 9 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

**Helye:** Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen vannak:** Dr. Fetter Ádám polgármester, Cser András, Dr. Fetter Gábor, Dr. Lehrer Anita, Mátrahegyi Erzsébet, Pándi Gábor, Preszl Gábor, Spanberger Zsolt, Strack Bernadett alpolgármester, Varga Péter

**Távollétét jelezte:** Dr. Manhertz József Dávid, Dr. Lovász Ernő

**Meghívottak:** Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző, Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető, Zbrásné Aszt Éva gazdálkodási osztályvezető, Jákliné Komor Szilvia oktatási referens, Dr. Stigel Judit közjegyző, Palkovics Mária – Vörösvári Újság, Pilis Tv

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 10 fővel határozatképes.

Dr. Stigel Judit közjegyző asszony azért van jelen az ülésen, mert az aktív hétköznapjait/pályafutását befejezi és nyugdíjba vonul. Köszönetet mondott a város és az önkormányzat nevében a több évtizedes elhivatott munkájáért. Nyugdíjba vonulása alkalmából búcsúznak településünk első közjegyzőjétől.

**Dr. Stigel Judit közjegyző:** Mindenképpen szeretett volna elköszönni a várostól. 1995. szeptemberétől fogadta a környékbeli ügyfeleket kezdetben a Fő utca 83., majd a 141. szám alatti irodájában. Az eltelt időszak alatt nagyon jó volt a kapcsolata az önkormányzattal és a várossal. A jelenlévő képviselő-testület tagjaival is személyes ismeretsége/kapcsolata van.

Bizalommal kereshették szerződések, hiteles másolatok, cégkivonatok ügyében, valamint a hagyatéki eljárásokban is számíthattunk rá és kolléganőire.

Elmondta, hogy szabadidejében egy környezetvédelmi egyesület ügyeit is támogatja.

További jó munkát kívánt az önkormányzatnak.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Elmondta, hogy június 15-étől a veszélyhelyzet előtti rendnek megfelelően ülésezhetnek az önkormányzatok, így örömmel üdvözölt mindenkit a képviselő-testületi ülésen.

Kéri napirendre venni a Dr. Gál József Miklós, a Pilisvörösvári Szakrendelőben működő I. és III. számú fogorvosi körzet működtetője kérelmének elbírálása c. előterjesztést, melyet a 11-es napirendi pont után javasol megtárgyalni.

Szavazásra tette fel a napirendi pont felvételét és a napirendek sorrendjének elfogadását.

### **No.: 1**

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és azok sorrendjét a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

### **Napirendi pontok**

### **Előadó**

1.) Pilisvörösvári Tankerület áthelyezéséről (Et.: 83/2021.)

Dr. Fetter Ádám  
polgármester

- |   |   |
|---|---|
| 2.) Javaslat felnőtt és gyermek háziorvosi ügyeleti tevékenység ellátására kötött szerződés módosítására (Et.: 90/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 3.) Javaslat a közvilágítási hálózat korszerűsítése érdekében tervdokumentáció elkészíttetésére (Et.: 93/2021.)   | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 4.) Javaslat tervező kiválasztására Pilisvörösvár város területén öt gyalogátkelőhely tervezésére (Et.: 82/2021.)   | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 5.) Tervezett szabadidőközpont területén történő ingatlancsere (Et.: 87/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 6.) Három új 8 órás konyhai segítő álláshely biztosítása a Főzőkonyha részére (Et.: 81/2021.)   | Dr. Udvarhelyi István Gergely<br>jegyző |
| 7.) A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (Et.: 85/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 8.) A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (Et.: 86/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 9.) A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (Et.: 91/2021.)  | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 10.) A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról (Et.: 88/2021.) | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 11.) A kamera rendelet módosítása a képfelvevővel megfigyelt közterületek körének a bővítése tekintetében (Et.: 84/2021.)   | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 12.) Dr. Gál József Miklós, a Pilisvörösvári Szakrendelőben működő I. és III. számú fogorvosi körzet működtetője kérelmének elbírálása (Et.: 94/2021.)                        | Dr. Fetter Ádám<br>polgármester         |
| 13.) Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (Et.: 89/2021.)  | Dr. Udvarhelyi István Gergely<br>jegyző |
| 14.) Felvilágosítás kérés   |   |

**1. napirendi pont**  
**Pilisvörösvári Tankerület áthelyezéséről**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 83/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést az Ügyrendi, Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Pilisvörösvári Tankerület eddig a Fő u. 104. sz. épületben bérelt helyiséget. Időközben az önkormányzat a Fő út 104. sz. alatti épületet 10 évre használatba adta a Német Nemzetiségi Önkormányzatnak a német nemzetiségi célok megvalósítása érdekében közösségi tér biztosítása, helyi hagyományok megőrzése, ápolása céljából. Így szükségessé vált új helyiséget biztosítani a Tankerület részére.

A Tankerület vezetőjével korábban lefolytatott tárgyalások során a Puskin u. 8 sz. alatti ingatlan egy irodahelyisége illetve közösen használt helyiségei lettek felajánlva hasznosítás céljából (összesen 40 m<sup>2</sup>). Az bérleti díj összege 1107 forint/m<sup>2</sup>/hó + rezszi költség.

A bérleti szerződés megkötését a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., mint bérlő véleményezését követően indokoltnak tartom. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 2**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 67/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Tankerület áthelyezéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény alapján a Pilisvörösvári Tankerület számára a Pilisvörösvár, Puskin utca 8. szám alatti ingatlan 1 irodahelyiségét és a közösen használt helyiségeket (összesen 40 m<sup>2</sup>) ajánlja fel bérleti jogviszony keretében történő használatra, tekintettel arra, hogy a Fő út 104. sz. alatti irodahelyiségekre kötött bérleti szerződése június végén megszűnik. A bérleti díj 1107 forint/m<sup>2</sup>/hó + rezszi.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szokásos garanciákat tartalmazó bérleti szerződés megkötésére.

Határidő: 2021. június 25.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**2. napirendi pont**  
**Javaslat felnőtt és gyermek háziiorvosi ügyeleti tevékenység ellátására**  
**kötött szerződés módosítására**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 90/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az Országos Mentőszolgálat részéről azt a tájékoztatást kapták, hogy az ügyeleti óradíjak emelése indokolt, ennek hiányában az orvosi ügyelet fenntartása bizonytalanra válik. A díjemelést a főigazgató 2021. június 1. napjától kéri biztosítani.

A díjmelés a jelenlegihez képest havonta 2.163.860 forint többletköltséget okoz, vagyis összesen 5.311.624 forint összeget tesz ki, amelyet a társult önkormányzatoknak lakosságszám-arányosan kell vállalnia az előterjesztésben bemutatott táblázat szerinti bontásban.

Az orvosi ügyeleti díjak mértéke Pilisvörösvár tekintetében a jelenlegi 1.487.126 forint/hó összegről 2.509.418 forint/hó összegre emelkedik.

Az OMSZ-szal történt egyeztetések során a mentőszolgálat vállalta, hogy amennyiben a jelenlegi díjmelési javaslatot az önkormányzatok támogatják, ez esetben az ügyeleti díjak mértéke 2024. december 31-ig nem változik.

**Preszl Gábor:** Úgy emlékszik, hogy régebben nem volt zökkenőmentes az ügyelet. A délutáni háziorvosi rendelések befejezése illetve a mentőszolgálat kezdődő ügyelete között volt néhány óra átfedés, amelyet nem látott el senki, illetve ez a reggeli időpontban is gondot okozott. Ez jelen esetben okoz-e bármiféle akadályt a működésben?

Az előterjesztésben az látható, hogy egy település támogatta eddig az ügyeleti díjmelést és a másik két település még nem hozta meg a döntését. Kérdése, abban az esetben, ha egy település nem támogatja a díjmelést, akkor van-e lehetőség kötelezni a települést arra, hogy mindenképpen támogassa a díjmelést?

**Mátrahegyi Erzsébet:** A felvetett kérdés az ügyelettel kapcsolatosan már nincsen. Ez a probléma évekkel ezelőtt – a 90-es években – merült fel. A háziorvos(ok) rendelési ideje este 19-ig tart és az ügyelet pedig 19 órától hívható reggel 7 óráig.

**Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző:** Az érintett településekkel az egyeztetés megtörtént. A megbeszélésen a polgármesterek hozzájárultak a díjmeléshez. A képviselő-testületi döntések két település esetében még nem érkeztek meg.

Arra nincs lehetőség, hogy kikényszerítsék a településektől a díjmelés megfizetését. Az orvosi ügyelet önkéntes alapon működik. Így amelyik település igényt tart az éjszakai orvosi ügyeleti ellátásra annak mindenféleképpen viselnie kell a díjmeléssel kapcsolatos többletkiadásokat.

Amennyiben nem kíván valamelyik település részt venni ebben az ellátási formában, akkor azt magának kell megoldania.

**Spanberger Zsolt:** Véleménye szerint ez nem a 90-es évek problémája. 2016-ban is személyesen érintett volt egy ilyen ügyben, amikor nem látta el senki a két időpont közötti időszakot.

**Strack Bernadett alpolgármester:** A mentőszolgálat ügyeleti időpontja 19-7-ig tart. A háziorvos(ok) 19-ig rendel(nek) és 7-kor kezd(nek) rendelni. Amennyiben a háziorvosok helyettesítik egymást előfordulhat, hogy adódnak ilyen nehézségek.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Alpolgármester asszony által elmondottakat azzal egészítené ki, hogy az egy hétből egy óra van, amely nincs teljesen mértékben lefedve, de a rendelési idők annyit csúsztatnak, hogy ez az időszak sem marad ellátás nélkül. Jogszabályi előírás arra vonatkozóan, hogy a nappali időszakot – 12 órát – a háziorvosoknak le kell fedniük, nincsen. A háziorvos a szabadsága alatt a helyettesítésről csak a munka idejének a felében szükséges gondoskodnia. Arra sincs jogszabályi hivatkozás, amellyel az orvosokat kötelezni lehetne a hiányzó órák betöltésére.

Abban az esetben, ha valaki orvosi ellátásra szorul és fennál az ilyen jellegű nehézség, akkor a 104-es vagy 112-es telefonszámot kell hívni. Amennyiben nem súlyos a beteg állapota ez esetben szükséges háziorvoshoz fordulnia.

Alpolgármester asszony a korábbi megbeszélésen ahol az alapellátással kapcsolatosan egyeztettek, kifejezetten kérte, hogy lehetőség szerint az ügyeleti órák folyamatosan biztosítva legyenek.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Az önkormányzat köteles a 12 órát biztosítani, hogy az ügyeleti órák garantáltan ellátás nélkül ne maradjanak. A környező települések esetében sincs lefedve az ügyelet, mivel nincs is ennyi háziorvos. Ezért a települések külön szerződés kötöttek a háziorvosokkal, hogy a rendelési időn kívül ügyeletet kell biztosítani a településen. A háziorvosnak elérhetőnek kell lennie. A város tekintetében erre a megoldásra nincs szükség mivel a háziorvosi rendelések lefedik egymást.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 3**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 68/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a felnőtt és gyermek háziorvosi ügyeleti tevékenység ellátására kötött szerződés módosításáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata úgy határoz, hogy az Országos Mentőszolgálat főigazgatója által kezdeményezett, az orvosi ügyeleti díjak növelésére vonatkozó igényt 1.022.292 forint/hó összegben jóváhagyja és annak fedezetét biztosítja.

A Képviselő-testület a Nemzeti Egészségbiztosítási Alaptól Pilisvörösvár Város Önkormányzatát megillető támogatás figyelembevételével, a támogatás és a díjemelés közötti különbözetet, a tárgyévben összegszerűen havi 654.518 forintot (mindösszesen 4.581.626 forintot) - 2021. június 1. napjától számítottan - a 2021. évi költségvetési rendelet Általános Tartalékának terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az orvosi ügyelet működtetésére vonatkozó megbízási szerződés módosítását – az orvosi ügyelet fenntartásában közreműködő partnerek: Pilisszántó, Pilisszentiván Községek és Solymár Nagyközség Önkormányzatának az ügyeleti díjak emelését támogató határozata beérkezését követően – aláírja.

Pilisvörösvár Önkormányzata a megbízási szerződés változtatásait az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- a) az orvosi ügyeleti díjak mértéke Pilisvörösvár vonatkozásában a jelenlegi 1.487.126 forint/hó összegről 2.509.418 forint/hó összegre növekszik,
- b) a díjnövekményt 2021. június 1. napjától kell alkalmazni,
- c) Az Országos Mentőszolgálat, mint megbízott vállalja, hogy a jelen határozatban rögzített díjtételeket 2024. december 31. napjáig változatlan mértékben fenntartja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**3. napirendi pont**  
**Javaslat a közvilágítási hálózat korszerűsítése érdekében**  
**tervdokumentáció elkészíttetésére**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 93/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az önkormányzat egyik kötelező alapfeladata a közvilágítás biztosítása. A hálózat korszerűsítése érdekében tervdokumentáció elkészítése indokolt. A Hivatal árajánlatokat kért be a tervdokumentáció elkészítésére. Három ajánlatkérésre két cég küldte meg az ajánlatát.

A legkedvezőbb ajánlatot adó cég az NRG Szolg '98 Kft., aki 2.544.318 forintos összegért vállalja a tervdokumentáció elkészítését.

A közvilágítási hálózat LED-es lámpatestekkel történő fejlesztése révén törekszenek arra, hogy az elektromos energia kiadásai éves szinten jelentős mértékben csökkenjenek illetve a karbantartási kiadások is. Jelenleg a városban 1431 db lámpatest üzemel. A műszaki alapját képezheti a dokumentáció egy közbeszerzési eljárás során.

Az előterjesztés mellékletét képezi a felhívás, az ajánlat és a bontási jegyzőkönyv.

**Cser András:** Korábban az ajánlatkérések nyilvánosan a honlapon megjelentek, melynek eredményeként több ajánlat érkezhett be. A honlapon több esetben régóta nem jelennek meg felhívások, amelyeket nehezményez.

**Varga Péter:** A témát érintően igen korlátozott számban vannak az ajánlatadók. Nagy nehézséget okozott a három gazdasági társaságot összegyűjteni. Nem gondolná, hogy többen pályáztak volna, ha a honlapon nyilvánosan meghirdetik az árajánlatkérést. Az elmúlt időszak alatt nem tud felhozni olyan témát, amit a honlapon nyilvánosan hirdetni kellett volna.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 4**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 69/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a közvilágítási hálózat korszerűsítése érdekében tervdokumentáció elkészíttetéséről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzata úgy határoz, hogy a kötelező alapfeladatot jelentő közvilágítási hálózat korszerűsítése érdekében tervdokumentáció elkészíttetésére szerződést köt az NRG-SZolg '98 Kft-vel, 2.003.400 forint + Áfa, mindösszesen bruttó 2.544.318 forint ellenérték megfizetése mellett, amelynek fedezetét a 2021. évi költségvetési rendelet „Általános Tartalék” előirányzata terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**4. napirendi pont**  
**Javaslat tervező kiválasztására Pilisvörösvár város területén**  
**öt gyalogátkelőhely tervezésére**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 82/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A városban egyre növekvő lakosság számú illetve az átmenő forgalom miatt a gyalogosok és a tömegközlekedést igénybe vevők közlekedési biztonságát szeretnék növelni, így indokoltnak tartják a gyalogátkelőhelyek létesítését a felsorolt helyszíneken, melyeket ismertetett:

- Gárdonyi utca két oldalát összekötő gyalogátkelőhely a Szabadság utcai végpontnál,
- Kisfaludy utca és a Tavasz utca kapcsolatánál létesítendő gyalogátkelőhelynél,
- A „Csokonai utca” nevű buszmegállók között, a Szabadság utcán létesítendő gyalogátkelőhelynél és az ahhoz tartozó gyalogos felvezetőnél,
- Vásártér bejáratánál,
- A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal előtti és a Krausz mezőgazdasági szaküzlet előtti járdát összekötő szakasznál.

Az ajánlatkérési felhívást 9 cégnek küldték meg és összesen 3 ajánlat érkezett, melyek közül a legkedvezőbb ajánlatot a Partner Mérnöki Iroda Kft. adta.

Az öt helyszínre tervezett gyalogátkelő kivitelezésre is alkalmas engedélyezési terv magában foglalja a közvilágítás és a csatlakozó szerkezetek vizsgálatát is.

A terv elkészítése 5.705.475 forintba kerül az önkormányzatnak.

**Pándi Gábor:** Ha jól gondolja, a Vásár téren a „Margit boltnál” kerülne elhelyezésre a gyalogátkelőhely. Korábban az Útörháznál is terveztek gyalogátkelőhelyet viszont a magas anyagi vonzata végett nem lett megvalósítva a beruházás.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szeretnék az Útörháznál is megvalósítani a gyalogátkelőhelyet, de nem ennek a projektnek kapcsán. A Magyar Közúttal tárgyalásokat folytatott a témát illetően. Amennyiben lehetőség lesz, rá más forrásból szeretnék azt a beruházást megvalósítani.

**Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető:** Az Útörház gyalogátkelőhely megvalósítására 2017 óta jogerős építési engedéllyel rendelkeznek, amely kivitelezésre is alkalmas.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Szeretné kérni, hogy az előterjesztések pontosabban készüljenek el. Számára nem voltak egyértelműek a táblázatba foglalt adatok, a szöveges részt végig olvasva vált egyértelművé, hogy az egyik cég további egy új helyszínre adott be ajánlatot.

**Varga Péter:** Felolvasott egy bekezdést az előterjesztésből: „...Az előkészítés közben felmerült egy új helyszín, az előzményekben feltüntetett Krausz mezőgazdasági szaküzlet melletti gyalogátkelőhely. A tárgyalások előrehaladtára és a Partner Mérnöki Iroda Kft. meglehetősen kedvező ajánlatára való tekintettel, az új helyszín tervezésére vonatkozó árajánlat bekérését csak a Partner Mérnöki Iroda Kft. kapta meg.”

A szövegezett rész alatt lévő táblázatban pedig egyértelműen látszik, hogy az 5. helyszínre kizárólag a szóban forgó cég adott be ajánlatot. Nem gondolja, hogy az előterjesztést ennél pontosabban kellene megfogalmazni.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Kizárólag a szöveges részből derül ki, hogy miért lett 5 gyalogátkelőhely, miközben az ajánlatkérések 4 helyszínt jelöltek meg a táblázatban. A táblázat nem egyértelmű e tekintetben.

Az előterjesztésben viszont az szerepel, hogy: „...javaslatai alapján bekérte több tervezőtől és tervezőirodától az 5 db fejleszteni kívánt gyalogátkelő kivitelezésre is alkalmas engedélyezési terve elkészítésére az árajánlatot..”

Ezek szerint van 2 cég, akitől 4 helyszínrre kértek ajánlatot.

**Dr. Udvarhelyi István Gergely jegyző:** Köszöni az észrevételt. A jövőre nézve igyekezni fognak egyértelműbb adatokat közölni az előterjesztések tartalmaiban.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 5**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata Pilisvörösvár város területén öt új gyalogátkelőhely tervezési feladataival összefüggésben tervező kiválasztásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elkészítteti a kivitelezésre is alkalmas engedélyeztetési terveket az alábbi öt helyszínrre tervezett gyalogátkelőre vonatkozóan:

- 1) Gárdonyi utca két oldalát összekötő gyalogátkelőhely a Szabadság utcai végpontnál
- 2) Kisfaludy utca és a Tavasz utca kapcsolatánál létesítendő gyalogátkelőhelynél
- 3) A „Csokonai utca” nevű buszmegállók között, a Szabadság utcán létesítendő gyalogátkelőhelynél és az ahhoz tartozó gyalogos felvezetőnél
- 4) Vásártér bejáratánál
- 5) A Pilisvörösvári Polgármesteri Hivatal előtti és a Krausz mezőgazdasági szaküzlet előtti járdát összekötő szakasznál

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a fenti öt helyszínrre tervezett gyalogátkelőre vonatkozóan a kivitelezésre is alkalmas engedélyeztetési terveket az ajánlatkérési eljárásban a legkedvezőbb ajánlatot adó Partner Mérnöki Iroda Kft.-vel bruttó 5.705.475 forint árajánlatnak megfelelő díj ellenében készíttesse el és a szokásos jogi garanciákat tartalmazó tervezői szerződést kösse meg.

A fedezet forrása a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 13. sora, Fejlesztési tartalék 3.351.920 forint illetve 21. melléklet 16. sora, Általános tartalék 2.353.555 forint.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.



**5. napirendi pont**  
**Tervezett szabadidőközpont területén történő ingatlancseré**  
**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 87/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az önkormányzat szeretné, hogy a leendő szabadidőközpont területén egyre nagyobb egybefüggő területtel rendelkezessen. Ezért az érintett ingatlantulajdonosokkal már hosszú ideje tárgyalásokat folytatnak, hogy az adott csereszerződések létrejöhessenek.

Az ingatlancserék esetében 1.000 forintos forgalmi áron kerül beszámításra az ingatlan. Az önkormányzat tekintetében az ingatlancserék értéknövekedést fognak jelenteni, mivel közelebb kerülnek a céljaik megvalósításához, az épülő uszoda illetve a sportcsarnok megközelítését szolgáló út kialakításához, hogy ezzel a szomszédos lakóterületet a gépjárműforgalomtól tehermentesítsék.

**Dr. Lehrer Anita:** Tájékoztatóképpen elmondta, hogy a 097/98 ingatlan osztatlan közös tulajdonban van. A csereingatlanok mellett – a temető irányában - található még két önkormányzati terület.

**Cser András:** Örül az előterjesztésnek, és köszöni dr. Lehrer Anitának, hogy ilyen sokat foglalkozik a témával. Nagyon fontosnak tartja, hogy az önkormányzat egy nagy összefüggő területtel rendelkezzen. Ha nincs megfelelő méretű területe az önkormányzatnak lehet, hogy pályázni sem tudnak, amennyiben erre lehetőség nyílik.

Szeretné kérni a jövőben is, mint a korábban hasonló napirendnél, hogy a mellékletben szerepeljen egy térképkivonat, amelyen be vannak jelölve az egybefüggő önkormányzati területek illetve a csereingatlanok.

**Dr. Lehrer Anita:** Köszöni az észrevételt és a jövőben erre figyelni fognak. Elmondta, hogy még egyeztető tárgyalásokat folytat további ingatlancserék ügyében.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Köszöni dr. Lehrer Anita Képviselő asszony nagylelkű munkáját, amit a témával kapcsolatosan végzett. Elmondta, hogy az ingatlantulajdonosokkal több esetben egyeztettek, mivel a tulajdonosok azt gondolták, hogy a szántóföldek egyszer belterületi ingatlanok lesznek és értékesíteni tudják azokat. Az adott ingatlanok korábbi ciklusban nem erre a célra lettek kijelölve hanem „sport és rekreációs” övezeti besorolást kaptak. A csereingatlanoknak hasonló méretűnek kellett lennie, amit az érintetteknek fel tudnak ajánlani, ez fontos szempont volt. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 6**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 71/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a tervezett szabadidőközpont területén történő ingatlancserékről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy annak érdekében, hogy a tervezett szabadidőközpont területén minél nagyobb egybefüggő, Pilisvörösvár Város Önkormányzatának tulajdonában lévő terület alakuljon ki, ezért az alábbi ingatlancseré szerződéseket köti meg.

- 1.) Pilisvörösvár külterület 097/81 hrsz-ú, összesen 2997 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágú ingatlannak, Vida Károly 42/100 tulajdoni hányadban, dr. Borókainé Vida Zsuzsanna 16/100 tulajdoni hányadban, Vida Zoltán 42/100 tulajdoni hányadban

tulajdonosa. Az ingatlan a Szabályozási Terv szerint Ksp övezetben található.

- Pilisvörösvár külterület 097/60 hrsz-ú, összesen 3153 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágú ingatlanak Pilisvörösvár Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa. Az ingatlan a Szabályozási Terv szerint Kb-sp 2 övezetben található.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 097/60 hrsz-ú 1/1 arányú tulajdonában lévő 3153 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant elcseréli a Vida Károly 42/100; dr. Borókainé Vida Zsuzsanna 16/100; Vida Zoltán 42/100 42/100 arányú tulajdon hányadával-, 097/81 hrsz-ú összesen 2997 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant annak tulajdonosaival - csere jogcímén.

Mivel az Önkormányzat 156 m<sup>2</sup>-rel nagyobb területet ad, mint amekkora területet kap, ezért a különbözet értékét, 1.000 forintos négyzetméter áron számolva összesen 156.000 forintot Vida Károly, Dr. Borókainé Vida Zsuzsanna és Vida Zoltán tulajdoni hányadaik arányában megfizetnek az Önkormányzatnak.

- 2.) Pilisvörösvár külterület 097/98 hrsz-ú, összesen 3579 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágú ingatlanak Weiszt György 1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa. Az ingatlan a Szabályozási Terv szerint Ksp övezetben található.
- Pilisvörösvár külterület 097/98 hrsz-ú, összesen 3579 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágú ingatlanak Pilisvörösvár Város Önkormányzata 1/2 tulajdoni hányadban tulajdonosa. Az ingatlan a Szabályozási Terv szerint Ksp övezetben található.
- Pilisvörösvár külterület 097/68, összesen 1790 m<sup>2</sup> alapterületű, szántó művelési ágú ingatlanak Pilisvörösvár Város Önkormányzata 1/1 tulajdoni hányadban tulajdonosa. Az ingatlan a Szabályozási Terv szerint Kb-sp 2 övezetben található.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata a 097/68 hrsz-ú 1/1 arányú tulajdonában lévő 1790 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant elcseréli a Wieszt György 1/2 arányú tulajdon hányadával a 097/98 hrsz-ú összesen 3579 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanból annak csere jogcímén. Mivel Wieszt György 1/2 arányú tulajdoni hányada 1789,5 négyzetméter, így az elcserélt területek között lévő fél négyzetméter nagyságú különbségre tekintettel felek az elcserélt területek értékét azonosnak tekintik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozat tartalmáról az érintetteket értesítse, az ingatlan-cseréhez és annak ingatlan-nyilvántartásbeli átvezetéséhez szükséges csereszerződést a jelen előterjesztésben előadottak szellemében aláírja.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **6. napirendi pont**

**Három új 8 órás konyhai segítő álláshely biztosítása a Főzőkonyha részére**

**(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 81/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Szent Erzsébet Otthonnal kötött étkeztetési szerződésből eredően a Főzőkonyha plusz 120 adag ételt biztosít hétköznapokon és hétvégéken az Otthon gondozottjai és dolgozói részére. A

szervezésben vállalt feladat ellátását az élelmezésvezető szakmai véleménye alapján plusz 3 álláshely létesítésével lehet biztosítani. Az álláshelyek munkabérigénye bruttó 230.000 forint/hó/fő.

A vállalt feladat teljesítése érdekében javaslom a Polgármesteri Hivatal részére a három teljes munkaidős konyhai segítői státusz biztosítását.

**Preszl Gábor:** Kérdése, hogy miért 9 hónapot számolnak, mikor június közepe van? Az előterjesztésből hiányolja, hogy a konyhának mekkora bevétele származik az új szerződésből, amelyet a Szent Erzsébet Otthonnal kötöttek? Nem kételkedik abban, hogyha az adagszám ilyen mértékben emelkedett, akkor szükséges a három álláshely biztosítása. Az nem látszik, hogy mennyire éri meg az önkormányzatnak ez a feladatellátás.

**Strack Bernadett alpolgármester:** A szerződés, amelyet az otthonnal kötött az önkormányzat megfelelő mértékű nyeresége származik az étkeztetés során, az árak megalapozottan és piaci áron kerültek kiszámításra. Az önkormányzat e tekintetben is nyereséggel számolhat, melyet ki tudnak mutatni az elkövetkezendő hónapok során, amikor már a költségek és a bevételek számszerűsíthetőek.

Az álláshelyek tekintetében azért számoltak 9 hónappal, mert a működést megkezdték március hónapban. Úgy próbálták megoldani a státuszok biztosítását, hogy óraszámot növeltek ez már plusz kiadást jelentett, így a költségkeretet 9 hónapra biztosítják.

**Pándi Gábor:** Kérdése, hogy a konyha kapacitása mennyire leterhelt, a további adagszámok növelésével vagy van még szabad befogadóképesség? A konyha méretei adottak ez mennyiben befolyásolja, hogy a feladatellátás zökkenőmentesen működhessen?

Úgy tudja, hogy az otthon sem működik jelenleg teljes ellátotti létszámmal. Kérdése, hogy ha emelkedne az étkezők száma, akkor is el tudja látni a konyha a feladatokat?

**Strack Bernadett alpolgármester:** Átszervezték a működést, új eszközöket is vásároltak a konyha számára. A konyha megfelelő kapacitással bír. Jelenleg még belefér a konyha teljesítőképességébe az adagszámok előállítás. Amennyiben emelkedni fog az otthonban élők száma a konyha továbbra is el tudja látni az étkeztetési feladatokat.

A jelenlegi megrendelésszámok nem igazolják, hogy esetleg bevezetésre kerüljön a kétműszakos munkarend. A kapacitásnövekedést nem csak a terület bővítésével tudnák elérni, hanem a jelenlegi eszközparkkal és esetleg többműszakos munkarenddel is.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** A jövőben szeretnék tovább fejleszteni a konyha teljesítőképességét illetve a helyiséget is.

**Mátrahegyi Erzsébet:** A költségek tekintetében nem lát olyan felsorolást, mint munkaruha. Kérdése, hogy az érintettek is kapnak munkaruhát?

**Strack Bernadett alpolgármester:** A munkaruhára a költségvetésben biztosítanak fedezetet. Természetesen minden konyhai dolgozó számára biztosítva van a munkaruha.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 7**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a Polgármesteri Hivatal személyi állományában három új 8 órás konyhai segítői státusz létrehozásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szent Erzsébet Otthonnal kötött étkeztetési szerződésben vállalt szolgáltatás biztosítása érdekében három új, 8 órás státuszt hoz létre a Főzőkonyha részére.

A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt, hogy a következő költségvetési rendeletmódosításnál a fenti módosításokat vezesse át a rendelet-módosítás tervezetén.

Fedezet forrása a 2021. évi költségvetési rendelet 15. melléklet 26. sor - Szolgáltatások ellenértéke.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **7. napirendi pont**

**A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 85/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az önkormányzat korábban rendeletben szabályozta a járdaépítések megvalósítását. A következő néhány napirendben ezzel kapcsolatos pályázatokat fognak megtárgyalni.

Az Eperjesi u. 7. sz. alatti ingatlan tulajdonosai pályázatot nyújtottak be járdaépítésére. A pályázók a sarokingatlan mellé a Petőfi Sándor utcában és az Eperjesi utcában összesen 72 m hosszú szakaszon 1,5 méter széles, 108 m<sup>2</sup> területű járdát kívánják építeni. Az önkormányzatra eső bruttó költség 419.592 forint. A pályázat szerint a kivitelezés augusztus hónapban kerül megvalósításra. A benyújtott pályázat megfelel a járdaépítési, felújítási rendelet előírásainak. Javasolja, hogy a Képviselő-testület támogassa a pályázat elfogadását az előírtak betartása mellett. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 8**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a lakossági járdapályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kezdeményezésre önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítésekről szóló 8/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy elfogadja Jáki Réka és Irtzl Gábor járdaépítési pályázatát és a 2021. augusztusi munkakezdsre biztosítja a rendeletben előírt építőanyagot - 110 m<sup>2</sup> térkő és 72 db szegélykő- az ingatlantulajdonosok számára a 4181 hrsz.-ú ingatlan melletti járda megépítéséhez. A kivitelezés során a 01-5794-2/2020. számon kiadott közútkezelői, tulajdonosi állásfoglalásban előírtakat be kell tartani.

A szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 49/2021. (IV. 27.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 4. során (járdaépítés) biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **8. napirendi pont**

**A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 86/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A Petőfi Sándor u. 36. szám alatt található ingatlan tulajdonosa pályázatot nyújtott be járda építésére. A pályázó a Petőfi Sándor utcában, saját ingatlan mellett 21 m hosszú szakaszon 1,2 méter széles, 25,2 m<sup>2</sup> területű járdát kíván építeni. Az önkormányzatra eső bruttó költség 102.707 forint. A szomszédos ingatlanok előtt lévő járda megfelelő burkolttal rendelkezik. A benyújtott pályázat megfelel a járdaépítési, felújítási rendelet előírásainak. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 9**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 74/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a lakossági járdapályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kezdeményezésre önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítésekről szóló 8/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy elfogadja Angyalos Márta járdaépítési pályázatát és a 2021. augusztusi munkakezddésre biztosítja a rendeletben előírt építőanyagot - 26 m<sup>2</sup> térkő és 21 db szegélykő- az ingatlantulajdonosok számára a 4176 hrsz.-ú ingatlan melletti járda megépítéséhez. A kivitelezés során a 01-5695-2/2021. számon kiadott közútkezelői, tulajdonosi állásfoglalásban előírtakat be kell tartani.

A szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 49/2021. (IV. 27.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 4. során (járdaépítés) biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

## **9. napirendi pont**

**A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 91/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Nagyvárad u. 20. szám alatt található ingatlan tulajdonosa is pályázatot nyújtott be járdaépítésére. A pályázó a Nagyvárad utcában, saját ingatlan mellett 17 m hosszúságú szakaszon kíván 2,3 méter szélességű, mindösszesen 39,1 négyzetméter területű járdát építeni. Az önkormányzatra eső bruttó költség 132.304 forint. A szomszédos ingatlanok előtt lévő járda szilárd burkolattal rendelkezik. A kivitelezést a tulajdonos július hónapban szeretné megvalósítani. A benyújtott pályázat megfelel a járdaépítési, felújítási rendelet előírásainak.

**Pándi Gábor:** Támogatja az előterjesztést és örül, hogy ilyen lehetőség mellett tudnak járdaépítést megvalósítani. A témával kapcsolatosan jutott eszébe, hogy az utcákban már évtizedekkel ezelőtt kialakult, hogy az utca melyik felét használják a gyalogosok.

Úgy gondolja, hogy az önkormányzati támogatásból olyan helyen épüljenek járdák, amit a polgárok rendszeresen használnak. A Szent Erzsébet utcában is épül majd járda, - Akácfa és Kisfaludy u. szakaszán a páros oldalon –, amit a gyalogosok használnak. Az utca másik oldalát szinte senki nem használja, csak aki ott lakik. További példával támasztotta alá, hogy az utcák melyik oldalát használják a gyalogosok. A járdaépítéseket jónak tartja, de előnyben részesíti azokat a járdaépítéseket ahol a gyalogos forgalom már korábban kialakult. Inkább azokra a járdaépítésekre kellene nagyobb figyelemmel lenni, amelyik fontos a számukra.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Fontosnak tartják és céljuk, hogy az utcák esztétikusak, tiszták, „pormentesek”, és az utcakep egységes legyen. Igyekeznek e tekintetben is megoldást találni a megvalósításra. A jövőbeli szándékuk, hogy minden oldalon elkészüljenek a járdák, akár használják akár nem.

**Varga Péter:** A műszaki osztály egyedileg bírálja el a benyújtott kérelmeket. Figyelembe fogják venni a már kialakult szokásokat. Úgy gondolja, hogy számos utca nem megfelelő szélességű így kizárólag az egyik oldalon van lehetőség járdaépítésre. Elmondta, hogy az idejévi tapasztalatokat kiértékelik és amennyiben szükséges akkor a jövő évben a rendelet módosítására lehetőség lesz.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 10**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 75/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a lakossági járdapályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kezdeményezésre önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítésekről szóló 8/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy elfogadja Gyenes-Kiss Lilla járdaépítési pályázatát és a 2021. júliusi munkakezdsre biztosítja a rendeletben előírt építőanyagot – 40 m<sup>2</sup> térkő- az ingatlantulajdonos számára a 1234 hrsz.-ú ingatlan melletti járda megépítéséhez. A kivitelezés során a 01-6559-2/2021. számon kiadott közútkezelői, tulajdonosi állásfoglalásban előírtakat be kell tartani.

A szükséges fedezet Pilisvörösvár Város Önkormányzatának 49/2021. (IV. 27.) Kt. sz. határozatában foglaltaknak megfelelően a 2021. évi költségvetési rendelet 21. melléklet 4. során (járdaépítés) biztosított.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **10. napirendi pont**

**A lakossági kezdeményezésre, önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítéseket szabályozó rendeletben foglaltakra beérkezett pályázat elbírálásáról  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 88/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Elmondta, hogy a pályázó a Széchenyi utcában, saját ingatlan mellett 13 m hosszúságú szakaszon kíván 1,8 méter szélességű, mindösszesen 23,4 m<sup>2</sup> területű járdát építeni. A pályázó tulajdonában lévő ingatlan melletti, szomszédos ingatlanok 10-es Fő utca irányában szilárd burkolattal vannak ellátva, míg a Solymári utca felé eső oldalon lévő járdaszakasz burkolatlan. A benyújtott pályázat nem felel meg a járdaépítési, felújítási rendelet előírásainak, mivel rövidebb, mint 60 méter és az egyik csatlakozó járda burkolatlan. Ez esetben a pályázat elutasítása szükséges. A Hivatal telefonon megkereste a tulajdonost és javasolták számára, hogy a szomszédos ingatlantulajdonosokkal egyeztessen, hogy együtt pályázzanak a járdaépítésre. De a szomszédok nem kívánnak pályázni.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Javasolja, hogy amennyiben a jövő évben is kiírják a pályázatot, akkor figyeljenek arra, ha közintézmény megközelítését teszi lehetővé a járdaépítés ez esetben kisebb szakaszok megépítését is támogassák.

**Varga Péter:** A Széchenyi utca helyzetével tisztában vannak. Mindenképpen szeretnék amennyiben lehetőség van rá pályázati forrásból a járdaépítést az utca tekintetében elősegíteni. Minden elismerése a kérelmezőé, aki még a szomszédokkal is egyeztetett, hogy a járdaszakasz megépülhessen. Úgy gondolja, az ingatlantulajdonosokat arra kell bátorítani, hogy minél nagyobb összefüggő járdaszakaszok épülhessenek, a 13 méter hosszú szakaszt ezért nem támogatták, illetve a rendeletben az előírt minimum 60 m-es járdaszakasznak teljesülnie kellene. Remélhetően a jövő évben több pályázatot kell majd elbírálniuk és ezzel a burkolt felületeket növelni tudják.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Az érintett ingatlantulajdonos esetében az egyik oldalon burkolt járdához csatlakozna az új járdaszakasz kialakítása, a másik oldalon pedig nincs járda. Mindenképpen úgy gondolja, hogy az ingatlannal majdnem szemben lévő óvoda (közintézmény) indokoltá tenné, hogy a járda megépüljön, mivel közérdeket szolgálna az óvoda megközelítése céljából. A 13 m-es járdaszakasz megépítésével is segítettek volna.

**Varga Péter:** A rövid szakaszú járdaépítés megmagyarázható, viszont műszakilag, amit rendeletben szabályoznak be kell tartani. Természetesen fontosnak tartják, hogy az utca

rendezett körülmények között megfelelő burkolattal legyen ellátva és bíznak abban, hogy rövid időn belül megoldódik a probléma.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Nem gondolja, hogy ez egy megoldhatatlan dolog olyan sok közintézmény nincs a városban. Amennyiben az ingatlantulajdonos betartja a járda méretére vonatkozó előírásokat akkor az, megfelelő szélességben, hosszban, stb. fog elkészülni. Az egyik oldalon burkolt járdához kapcsolódna ez a szakasz, a másikon pedig folytatódna. Az önkormányzatnak ennyivel kevesebbet kellene leburkoltatnia.

**Varga Péter:** Kéri, hogy Képviselő asszony készítsen a műszaki osztály számára egy anyagot, hogy mi tartozik a közintézmény megközelítéséhez, milyen lefedettség tartozik ide, és melyik ponttól meddig tart a terület, amit át tudnak nézni/mérlegelni.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Rendben.

**Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető:** A hatályos rendeletbe foglaltak alapján kell a döntést meghozni. Az észrevételeket/tapasztalatokat összeírják, és amennyiben szükséges a rendeletet módosítására lehetőség van.

**Cser András:** A benyújtott kérelem nem felel meg a hatályos rendeletnek, így a tulajdonos járdaépítési kérelmét nem tudják elfogadni. Kéri, hogy amennyiben a kérelmezőt tájékoztatják a Képviselő-testület döntéséről, írják meg számára, hogy kísérje figyelemmel a rendelettel kapcsolatos változásokat.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 11**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 76/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a lakossági járdapályázat elbírálásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakossági kezdeményezésre önkormányzati támogatással megvalósuló járdaépítésekről szóló 8/2021. (IV. 26.) önkormányzati rendelet alapján úgy dönt, hogy nem fogadja el Kolumbán Józsefné járdaépítési pályázatát, mert az nem felel meg a rendelet 2. § (2) bekezdésében szereplő egyik feltételnek sem: rövidebb, mint 60 méter és az egyik csatlakozó járda burkolatlan. A kérelmezőnek össze kellene állnia a szomszédos ingatlantulajdonosokkal, hogy a rendeletben minimális előírt 60 méter hossz teljesülhessen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.



## **11. napirendi pont**

### **A kamera rendelet módosítása a képfelvévővel megfigyelt közterületek körének a bővítése tekintetében (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 84/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Az illegális hulladéklerakók felszámolása érdekében a „Tisztítsuk meg az Országot!” nyilvános pályázati felhívásra pályázatot nyújtottak be, amely sikeresen zárult és támogatásban részesült az önkormányzat. A pályázat keretén belül nyolc helyszínrre 9 db térfigyelő kamera került kihelyezésre és beüzemelésre. Jelen esetben a rendeletmódosításra azért van szükség, hogy további helyszínekkel egészítsék ki a rendelet I. sz. mellékletét.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Szeretné, ha a „Gyakikert” problémája megoldódna.

**Cser András:** Kérdése, hogy lesz-e felülvizsgálat, hogy a kamerák milyen helyszínekre kerüljenek ki? Kinek a részére lehet átküldeni az észrevételeket? Úgy tudja, hogy a kihelyezett térfigyelő kamerák nem fix bekötésűek, hanem áthelyezhetőek.

**Varga Péter:** A pályázati támogatásból kihelyezésre került kamerákat a lejárat ideig ellenőrzik. Amennyiben lejár a pályázatban vállalt időszak, kizárólag utána van lehetőség a kamerák áthelyezésére.

A vállalkozói szerződést úgy kötötték meg, hogy amennyiben mód és lehetőség lesz rá mindenképpen a stabil áramra szeretnének rákötni, mivel a napelemes energiaellátás nem minden esetben biztosított. A kamerarendszereket egyszerű áthelyezni, aljzatbetont szükséges készíteni a kihelyezésükhöz. Kéri, hogy amennyiben lakossági igény merülne fel a helyszíneket illetően tájékoztassák a Hivatal műszaki osztályát. Összegyűjtik az igényeket és az áthelyezések során figyelembe fogják venni.

**Cser András:** Ha jól értelmezi, akkor két évig ezeket a kamerákat nem lehet áthelyezni, amíg a pályázati időszak le nem jár.

**Metzgerné Klein Krisztina műszaki osztályvezető:** A fenntartási időszak alatt a kamerák működését biztosítani kell. A jelenlegi pályázat rendkívüli módon behatárolta, hogy milyen ingatlanokra lehetett pályázni. Tisztában vannak azzal, hogy a külterületi részeken nagymértékben találhatóak hulladékok. Jelen esetben kizárólag önkormányzati tulajdonú területekre lehetett a pályázatot benyújtani. Korábbi pályázatok esetében állami tulajdonú területekkel is ki lehetett egészíteni a dokumentációt.

**Varga Péter:** Kiegészítené az elhangzottakat, hogy a pályázati kiírás nem írta elő a kamerák kihelyezését. A térfigyelő kamerák a gyakorlatiasságnak/találékonyágnak köszönhetően kerültek bele a pályázatba. Tisztában vannak azzal, hogy az illegális hulladékok számos olyan területen okoznak problémát, amelyekre jelen esetben nem sikerült pályázatot benyújtaniuk. Továbbá elmondta, hogy a kihelyezésre került kamerák jobb műszaki paraméterrel rendelkeznek, mint azok, amelyek korábban felszerelésre kerültek. Szándékukban áll a jövőben a fix pontos kamerákat kicserélni az állítható kamerákkal, mivel távolról irányíthatóak a nagyítás és felbontás minősége értékelhetőbb.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezetet.

**No.: 12**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
9/2021. (VI. 25.) önkormányzati rendelete  
a közterületi térfigyelő rendszer kialakításáról és működtetéséről szóló  
6/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**12. napirendi pont**

**Dr. Gál József Miklós, a Pilisvörösvári Szakrendelőben működő I. és III. számú  
fogorvosi körzet működtetője kérelmének elbírálása  
(A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 94/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A működési körzeteket tavaly júliusban vizsgálta felül utoljára a Képviselő-testület. Akkor az addigi két vegyes praxisú fogorvosi körzetből három vegyes praxisú körzet került kialakításra úgy, hogy az I. sz. körzet kettéosztásra került.

Az érintett jelen levelében kérelmezte, hogy az alacsony beteglétszám és a nem megfelelő kihasználtság miatt az önkormányzat állítsa vissza a 2020 szeptembere előtti állapotot, tehát az I. és a III. praxist vonja össze egyetlen körzetté.

Továbbá kérelmezte, hogy a havi br. 80e forintos összegű praxis hozzájárulást az önkormányzat az I. és a III. körzet összevonása után ismételten folyósítsa a megnövekedett körzetet ellátó cég felé. Az összeolvasztott, I. sz. praxist a továbbiakban Dr. Jászfalussy Szilvia fogorvos látná el a Tuberculum Carabelli Kft. alkalmazásában.

A fogorvosi körzetek összevonása semmiképpen nem szolgálja a lakosság és az önkormányzat érdekeit, így a Képviselő-testület utasítsa el a kérelmet. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

**No.: 13**

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 77/2021. (VI. 25.) Kt. sz.  
határozata Dr. Gál József Miklós, az I. és III. számú fogorvosi körzet működtetőjének  
kérelméről**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Gál József Miklósnak, a Pilisvörösvári Szakrendelőben működő I. és III. sz. fogorvosi körzet működtetőjének 2021. 03. 22. napján kelt, az I. és III. számú fogorvosi körzetek összevonására vonatkozó kérelmét elutasítja, mivel a körzetek összevonása a rendelési idő 50%-os csökkentésével és a várakozási idők jelentős meghosszabbodásával rontaná a fogorvosi ellátás színvonalát, valamint megnehezítené a pilisvörösvári betegek hozzájutását az idejében történő fogorvosi ellátáshoz.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

### **13. napirendi pont**

#### **Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató (A napirendhez tartozó előterjesztés száma: 89/2021.)**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A napirendi pontnak az a célja, hogy a két rendes ülés között a képviselő-testületi határozatokkal kapcsolatos intézkedésekről, eseményekről adjon tájékoztatást. Tekintettel arra, hogy a veszélyhelyzet ideje alatt a Képviselő-testület nem ülésezett, ezért a most megküldött kimutatás az összes polgármesteri határozatot tartalmazza függetlenül attól, hogy a legtöbbjük időközben végrehajtásra került.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Kérdése, hogy a zeneiskola milyen értelemben került átszervezésre?

**Jákliné Komor Szilvia oktatási referens:** A pilisszántói telephelyen működő képzést illetve a felvehető létszámokat bővítették, az átszervezés ezt foglalja magába.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadását.

#### **No.: 14**

#### **Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 78/2021. (VI. 25.) Kt. sz. határozata a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló írásos tájékoztatót.

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (10 fő) 10 igen (egyhangú) szavazatával hozta.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Szeretne ezen a napirenden belül tájékoztatást adni azokról a döntésekről, amelyeket a május 21-i egyeztetést követően polgármesteri döntéssel hozott meg:

- Május 31-én döntött a Pilisvörösvár 6162/2 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról és a 48/2021 (IV.23.) Kt. sz. határozat visszavonásáról.

Erre a Földhivatali ügyintézés céljából volt szükség, mert a korábbi határozatban megjelölt ingatlan helyrajzi száma az ingatlan megosztása miatt megváltozott.

- A 62/2021. (V. 31.) Kt. sz. határozattal az Iskola utcai járda és kiegészítő műtárgyai, valamint a Templom téri járda felújítására, fejlesztésére vonatkozó módosított pályázat benyújtásáról, és a 20/2021. (III. 08.) Kt. sz. határozat visszavonásáról kellett dönten.

Erre a módosított műszaki tartalom miatt került sor, mert az Államkincstár a felülvizsgálatkor kérte az adatok módosítását.

Az előző témához kapcsolódóan született meg a 63/2021. (V. 31.) Kt. sz. határozat is az Iskola utcai engedélyes tervek szerinti műszaki tartalom önerős finanszírozásáról, ezzel összefüggésben a 21/2021. (III. 08.) Kt. sz. határozat visszavonásáról.

Az Államkincstár nem fogadott el a pályázati részben egy tételt, így az önerős rész ennek arányában emelkedett.

- Június 11-én a kivitelező kiválasztása tárgyában indított „Járdaépítés 2021” közbeszerzési eljárás eredményéről döntött.

A határozat tartalma:

- a 2015. évi CXLIII. törvény 115. § (2) bekezdése alapján 5 gazdasági szereplő felhívásával indított közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek lett kihirdetve;
- az összességében legkedvezőbb ajánlatot adó Stone Dekor Kft.-t hirdette ki nyertesnek, nettó 94.965.225 forint + Áfa - azaz bruttó 120.905.836 forint egyösszegű ajánlati árral és 60 hónap jótállással;
- a kivitelezési szerződést a Stone Dekor Kft.-vel megkötöm;
- egyidejűleg a három ajánlatkérés alapján nyertes Pekó György 13-53612 ME-É-II műszaki ellenőrrel a „Járdaépítés 2021” kivitelezésére megbízási szerződést köt 700.000 forint +Áfa, azaz bruttó 889.000 forint összegben.

Szintén június 11-én döntött a kulturális és sportközpont területén megvételre kerülő ingatlanok vételárának módosításáról, mely szerint a Képviselő-testület által 2006-ban megállapított vételárat 1000 forint/m<sup>2</sup> árról 2000 forint/m<sup>2</sup> árra módosította. Erre azért volt szükség, hogy a kulturális és sportközpont kialakításához minél nagyobb önkormányzati területet tudjanak biztosítani, továbbá az elmúlt 15 év alatt az árak nem változtak és a jelenlegi piaci helyzet is indokolja.

- A 66/2021. (VI. 14.) Kt. sz. határozatban a „Sváb Sarok” elnevezésű ingatlan tetőszerkezetének felújítása érdekében biztosítandó átmeneti pénzügyi forrásokról kellett dönteni, mely szerint:

Pilisvörösvár Város Önkormányzata nevében, az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének általános tartaléka terhére 3,1 millió forint összegű, átmeneti jellegű, visszatérítendő pénzügyi forrást bocsátok Pilisvörösvár Német Nemzetiségi Önkormányzata rendelkezésére a „Sváb Sarok” elnevezésű, Pilisvörösvár belterület 4273 helyrajzi számú, természetben Pilisvörösvár, Fő u. 104. szám alatti, „kivett üzlet, udvar” megjelölésű, mindösszesen 538 m<sup>2</sup> területű ingatlan tetőszerkezete felújítása érdekében.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

#### **14. napirendi pont Felvilágosítás kérés**

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását.

**Cser András:** Szeretne tájékoztatást kérni a betöltetlen óvónői álláshelyekről, pedagógiai asszisztensek illetve dajkákat érintően is. Úgy hallotta, hogy jelenleg olyan mértékű az óvodai dolgozók hiánya, hogy ez már a működésben nehézségeket jelenthet. Az álláshirdetéseket látja, hogy meg vannak hirdetve. Mindenképpen úgy gondolja, hogy valamit változtatni kellene, ha ennyire nem tudják az álláshelyeket betölteni (munkahelyi körülményeken, juttatásokon, stb.). Javasolja, hogy ezen mint fenntartó gondolkodjanak el. A betöltetlen státuszokról szeretne kimutatást kérni.

Látott olyan hirdetést ahol szolgálati lakást is hirdetnek az álláspályázók részére, - korlátozott számban -. Nem érti, hogy miért kerülnek az álláshelyek ilyen módon meghirdetésre. A Városgazda Kft. fel fog újítani önkormányzati lakásokat, amelyről korábban szó esett, hogy

esetleg piaci alapon kerülnek bérbeadásra. Kérdése, hogy a felújítandó ingatlanok mikor fognak elkészülni?

Korábban már jelezte és a szülők is felkeresik ezzel a problémával, hogy a gyerekek egy éve nem mosnak fogat az óvodában, e tekintetben az Operatív Törzs is állást foglalt. Fontos lenne ezen a korlátozáson változtatni. Továbbra is akadályt jelent, hogy gyümölcsöt, gyümölcslevet, csomagolt süteményt - névnap, születésnap megünneplése alkalmából - nem lehet bevinni az óvodákba. A jelenleg is fennálló megkötéseket indokolatlannak tartja.

Sok szülő kifogásolta, hogy az óvodavezetővel nem tudja felvenni a kapcsolatot, mert nem elérhető, az email-es megkeresésekre sem válaszol. A járványhelyzet miatt az óvodai bezárások során számos szülőnek vissza kellett mennie dolgoznia és a gyermek elhelyezése miatt keresték volna az óvodavezetőt, aki nem volt elérhető illetve az email-re sem reagált hetekig.

„Pletyka” szinten azt is hallotta, hogy volt olyan vezető, aki naptejjel nem engedte bekenni a gyermekeket. Nem tudja, hogy ezek a problémák eljutnak-e a fenntartóhoz?

A Városgazda Kft. nagyon sok helyen dolgozik a városban és látja, hogy emberhiánnyal küzdenek.

Véleménye szerint a homlokrakodóval történő úthelyreállítás – kátyúzás – nem túl jó megoldás. Korábban arról volt szó, hogy padkahungerrel fogják ezeket a részeket helyreállítani. A héten is azt tapasztalta, hogy a henger nélkül végzik a kátyúzást a cég munkatársai. Mindenképpen úgy gondolja, hogy bérelni kellene egy ilyen eszközt, hogy a munkafolyamatot megfelelően el lehessen látni.

**Strack Bernadett alpolgármester:** Nem tud olyan hiányról, amellyel a működést veszélyeztetnék. Óvónő is kerül felvételre és az álláshirdetések is folyamatosan meg vannak hirdetve. Az összes óvodai csoportot szeptember hónaptól indítani fogják.

A lakbértámogatással is lehetőség van támogatni az óvónőket amennyiben az állásajánlatot elfogadják. Egy óvónőnek sem mondták azt, hogy önkormányzati lakást fog kapni.

Képviselő úr részére meg fogják küldeni a következő évre vonatkozó táblázatot, hogy melyik óvodában milyen létszámmal vannak az óvónők illetve pedagógiai asszisztensek, dajkák.

A járványveszély elrendelése alatt amennyiben a szülő a gyermekét szerette volna vinni az óvodába, azt az óvónőnek kellett jelezni, és nem az óvodavezetőnek.

Az önkormányzat a felvetett problémákról nem tud. Fel fogják venni a kapcsolatot az óvodavezetőkkel illetve az óvónőkkel.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Úgy emlékszik, hogy az Operatív Törzs egyik rendelkezése volt a gyümölcsökkel illetve süteményekkel kapcsolatban meghozott döntése.

Az idei évben már két alkalommal történtek kátyúzások a város számos pontján és az év felénél járnak. Korábban egy évben kétszer végeztek útfelújítást.

**Varga Péter:** Az óvoda témához kapcsolódva elmonda, hogy a képviselő-testületi ülésen Képviselő úr ledobhatja a „politikai atombombát”. De véleménye szerint, ha Képviselő úr felé jeleznek problémákat a szülők, akkor be tud jönni a Hivatalba és megkérdezheti az érintett ügyintézőt illetve keresheti a tagóvodavezetőt.

A napirendi pontban nemcsak a problémákat lehet felvázolni, hanem javaslatokkal lehet élni, a nehézségek megoldását illetően, mivel mindenki felelősséggel tartozik a városért.

Kérdése, hogy Képviselő úrnak van-e bármiféle javaslata az óvodákban dolgozó állomány illetményének emelésére, úgy hogy ezzel nem okoznak bérfeszültséget a többi alkalmazott esetében?

A Városgazda Kft. esetében is kapacitáshiánnyal küzdenek. A Városgazda Kft. költségvetésben a padkahungerre biztosítva van a keretösszeg. Számos esetben többletfeladatot kell ellátni.

Az eszköz bérlését a tavalyi évben már próbálták, sajnos ez a megoldás nem működött, mivel nem olyan mértékben tömörítette a felhordott anyagot, amit később ne kellett volna újra kijavítani.

A keretösszeget nem fogják felhasználni. Bízunk abban, hogy a jövő évben lehetőség lesz olyan padkahengert vásárolni, amely a célnak jobban megfelel.

Az idő elteltével a dolgozóknak is egyre nagyobb a gyakorlata a kátyúzások és az egyéb munkafolyamatokat illetően. Fontos szempont volt, hogy megfelelő anyagot is megtalálják. Mindenképpen úgy gondolja, hogy a város számos pontján rendkívül sok helyreállítást végeznek. A korábbi évi két alkalommal való kátyúzáshoz képest, szinte folyamatosan végzik a helyreállítási munkálatokat.

**Dr. Lehrer Anita:** Az óvodavezető folyamatosan figyeli a jogszabályváltozásokat, észrevételeket. Úgy gondolja, hogy mindig lesz olyan szülő, akinek sosem felel meg valami, az őt óvodában nagyon sok gyermek van, így nehézségek is fel fognak merülni.

Az óvodákban is léteznek problémák/feszültségek, az óvodavezető igyekszik a lehetőségeihez mérten orvosolni azokat. A fenntartó ezeken a dolgokon nem minden esetben tud segíteni.

A pedagógushiánnyal kapcsolatosan folyamatosan egyeztetnek az óvodavezetővel. A hiányzó létszámot meg tudják oldani. A szülői panaszok hozzájuk is eljutnak napi szinten. Minden esetben igyekeznek a jelzéseket időben kezelni, az óvodavezetők is. Szerinte, sokkal több az elégedett szülő, mint az elégedetlen.

**Mátrahegyi Erzsébet:** Ismerőseinek vannak óvodás korú gyermekei és vannak problémák, amelyek régóta fennállnak, amit nem sikerült az évek alatt megoldani. Úgy gondolja, hogy vezetői döntés szükséges ahhoz, hogy a gyümölcsöt beviessék az óvodákba. Arra vonatkozó jogszabály, amely megtiltotta volna a gyümölcsök bevitelét az óvodákba, tudomása szerint nincsen.

A dobozban/flakonban lévő gyümölcsleveket sem érti, miért nem lehet bevinni, mivel le lehet azokat mosni. Semmilyen járványügyi előírás nem hivatkozott arra vonatkozóan, hogy nem lehet a gyerekeknek odaadni. Vannak olyan gyerekek, akik kizárólag akkor jutnak gyümölcshöz, amikor a többiek visznek az óvodába és azt szétosszák a csoportban.

A fogmosásra visszatérve az óvodának az is szerepe, hogy a helyes szokásokat kialakítsák a gyerekeknél. Véleménye szerint a felmerült észrevételeken lehetőség van változtatni és ez csak az óvodák hozzáállásán múlik.

**Dr. Lehrer Anita:** A felvetett témában egyeztetni fog az óvodavezetővel és a következő rendes ülésen tájékoztatni fogja a képviselőket.

**Cser András:** A témát azért hozta itt fel, mert nem akart ebből nagyobb ügyet csinálni. A problémát szerette volna, ha megoldódik ez lett volna a célja.

Tény és való, hogy van olyan óvoda, ahonnan pozitív visszajelzéseket kap és nagyot változott az óvodai hangulat, az óvodai dolgozók szeretnek bejárni a munkahelyükre.

Köszöni, hogy Képviselő asszony ilyen nagy hangsúlyt fektet az óvodák zökkenőmentes működtetésébe.

Javaslatlalt abban az esetben tud élni, ha tudja, hogy milyen hiányt kell figyelembe venni.

Véleménye szerint információkat kellene beszereznie a Hivatalnak, hogy a környező településeken van-e óvónőhiány vagy ez országosan nehézséget jelent-e. Az illetmények jelentenek-e hátrányt?

**Strack Bernadett alpolgármester:** A fizetésekkel összefüggésben elmondta, hogy megvizsgálták a környező településeken az óvodai munkavállalók bérét. Az idei évben megkezdték az illetményemelésüket illetve a cafetéria növelését. Szeretnék elérni, hogy a nemzetiségi óvodapedagógusi béreket tudják biztosítani a többi óvónő számára is. Nagyságrendileg 80e forintos a bérkülönbözet a pedagógusi bérek között. Ezt a folyamatot nem lehet egy év alatt teljesíteni/bepótolni, ami elmaradás volt. Az óvónők nagyon örültek annak, hogy a bérkülönbözet kompenzálásra kerül és a dolgozók cafetériáját is felemelték.

Az óvónőhiány általánoságban jellemző a településekre. Solymár településen a nemzetiségi óvoda jobban finanszírozott, mint az önkormányzat fenntartásában lévő óvodák.

Az önkormányzati lakások felújítása tekintetében az idei év szerepelt, konkrét időpont nem lett meghatározva.

**Dr. Fetter Ádám polgármester:** Megköszönte a jelenlévők munkáját és bezárta az ülést 10<sup>45</sup>-kor.

**K.m.f.**

**Dr. Fetter Ádám**  
polgármester

**Dr. Udvarhelyi István Gergely**  
jegyző