

Jegyzőkönyv

Készült: 2010. november 11. napján 18 órakor, Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendes nyílt ülésén.

Helye: Pilisvörösvár Város Polgármesteri Hivatalának tanácsterme

Jelen vannak: Gromon István polgármester, Kimmelné Sziva Mária alpolgármester, Pándi Gábor alpolgármester, Fresz Péter, Kollár-Scheller Erzsébet, Kőrösy János, dr. Kutas Gyula, Müller Márton, Oberle János, Preszl Gábor, Schellerné Mikulán Anetta, Szöllösi János

Meghívottak: dr. Krupp Zsuzsanna jegyző, Hegyes Józsefné aljegyző, igazgatási osztályvezető, Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezető, Kutasi Jánosné intézményi referens, Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető, Kálmán Kinga főépítész, Bándi Gábor projektmanager, Riskóné dr. Géczi Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője, Fogarasy Attila a Vörösvári Újság felelős szerkesztője, Sax László Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Gromon István polgármester: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. Javaslatot tett a napirendi pontok módosítására, miszerint a meghívó szerinti 17. napirendi pontot, a Háziréti víztározó (Pilisvörösvár, 082/2 hrsz.) művelési ágának megváltoztatása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatának módosítása (Et.: 216/2010.) c. előterjesztést tárgyalják meg az 1. napirendi pontban, majd a továbbiakban a meghívó szerinti sorrendben változatlanul tárgyalják a napirendi pontokat. Tájékoztatásképpen elmondta még, hogy az ülés alatt és annak szünetében a Helyi Szociális Kerekasztal ülésezik, továbbá, hogy a vagyonyilatkozatokat mindenképpen szükséges az ülés végén átvenni a képviselő-testületi tagoktól, mivel a leadás határideje a képviselői megbízólevelek átvételétől számított 30 nap. Tájékoztatatta még a képviselőket, hogy kiosztós anyagot kaptak a Szennyvíziszap rekultivációja tárgyában lefolytatott egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 217/2010.) című, illetve a Belső ellenőrzési tervek elfogadása (Et.: 208/2010.) c. előterjesztésekhez. Szavazásra tette fel a napirendi pontok, és a napirendi pontok módosított sorrendjének elfogadását.

No: 1

A Képviselő-testület a napirendi pontokat és a napirendi pontok sorrendjét a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

Napirendi pontok:

Előadó:

- | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1.) A Háziréti víztározó (Pilisvörösvár, 082/2 hrsz.) művelési ágának megváltoztatása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatának módosítása (Et.: 216/2010.) | Gromon István polgármester |
| 2.) A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztása (Et.: 205/2010.) | Gromon István polgármester |
| 3.) Pilisvörösvár Város Belterületi Szabályozási Terve digitalizálásának és az ezzel kapcsolatos tervi hibajavításnak a jóváhagyása (Et.: 207/2010.) | Gromon István polgármester |

- | | | |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 4.) | A Magyar Aszfalt Kft. vállalozási szerződésének teljesítéskor felmerült pótmunka kivitelezésére kiírt közbeszerzés eredménye (Et.: 210/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 5.) | Új rendelet megalkotása a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásáról (Et.: 212/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 6.) | Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetéséről szóló 1/2010. (II. 01.) Kt. sz. rendeletének módosítása (Et.: 213/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 7.) | Belső ellenőrzési tervek elfogadása (Et.: 208/2010., 208-2/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 8.) | Iskolaszékbe delegálás (Et.: 200/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 9.) | A Közbeszerzési Bizottság (Előkészítő és Bíráló Bizottság) tagjainak megválasztása (Et.: 203/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 10.) | Új rendelet elfogadása a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról (Et.: 209/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 11.) | Felügyelő Bizottsági tagdelegálás a Pilisvörösvári Vízművek Kft-be (Et.: 204/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 12.) | Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek pályáztatására irányuló 1. pályázati forduló végeredménye (Et.: 199/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 13.) | Pilisvörösvár, Klapka u. 4/b. C. lph. fszt. 1. sz. lakás értékesítésére irányuló pályázat kírása (I. forduló) (Et.: 197/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 14.) | Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. ingatlan értékesítésének végeredményében hozott 127/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozat kiegészítése (Et.: 198/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 15.) | Közterületek elnevezése (Et.: 202/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 16.) | Béke utca megnyitásával kapcsolatos feladatok (Et.: 214/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 17.) | A 1300017/09VISM kódszámú pályázat támogatási összeg egy részének visszafizetéséről (Et.: 215/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 18.) | Szennyvíziszap rekultivációja tárgyában lefolytatott egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 217/2010.) | Gromon István
polgármester |

- | | | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
| 19.) | A vörösiszap-ömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések részére szervezett önkormányzati adománygyűjtés meghosszabbításáról (Et.: 201/2010.) | Gromon István
polgármester |
| <i>Zárt ülés</i> | <i>2011. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása (Et.: 211/2010.)</i> | <i>Gromon István
polgármester</i> |
| 20.) | Polgármesteri beszámoló (Et.: 206/2010.) | Gromon István
polgármester |
| 21.) | Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 196/2010.) | dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző |
| 22.) | Felvilágosítás-kérés | |

1. napirendi pont

A Háziréti víztározó (Pilisvörösvár, 082/2 hrsz.) művelési ágának megváltoztatása Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 45/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozatának módosítása (Et.: 216/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, valamint az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság egyaránt tárgyalta, melynek során mindkét bizottság az eredeti határozati javaslatról eltérő határozatot hozott.

A Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság a következő határozatot hozta: „A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testületi ülésig a Hivatal tisztázza a Háziréti víztározó művelési ágának megváltoztatása kapcsán újonnan felmerült szakmai kérdéseket (pl.: esetleges kárigény, kötelezettségek, jogok, pereskedés, tulajdoni jogok), kéri továbbá, hogy hívja meg a képviselő-testületi ülésre a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjét, és ügyvédjét, és a döntéshez szükséges nyilatkozatok, szakvélemények birtokában döntsön majd a Képviselő-testület a határozati javaslatról.” A Bizottság a határozatot 7 igen egyhangú szavazattal hozta meg.

Az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság a következő határozatot hozta: „A Bizottság jelenleg nem rendelkezik elég információval ahhoz, hogy állást foglaljon a határozati javaslatról. A Bizottság javasolja, hogy a Képviselő-testület a PVKB ülésen elhangzott kérdésekre beérkező információk, valamint a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének véleménye ismeretében döntsön majd a határozati javaslatról.” A Bizottság 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal hozta meg határozatát. Felkérte Jegyző Asszonyt, hogy a bizottsági üléseken elhangzott kéréseknek megfelelően beszerzett információkról tájékoztassa a Képviselő-testületet.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Köszöntötte a jelenlévőket. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy megkapták az ügyvédnőtől a haszonbérleti szerződést, amely a Magyar Állam, illetve a pályázatban nyertes Háziréti Horgászegyesületek Egyesülése között kötött. A haszonbérleti szerződés határozott idejű, 2015-ig szól. Az ÜOKB ülésén elmondta, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalban dr. Horvai Zoltán szakértőtől azt a tájékoztatást kapták, hogy abban az esetben, amennyiben a Földhivatal ezt az átminősítést bejegyezi, automatikusan a haszonbérleti szerződésben az Államot felváltják a tulajdonosok. A halászzal kapcsolatos ágazati jogszabályból ez számukra egyértelműen nem derült ki, ezért úgy gondolja, hogy a teljes tényállást (mi történik az átminősítés után) teljes körűen nem sikerült tisztázni.

Gromon István polgármester: Köszöntötte az ülésen megjelent Riskóné dr. Géczi Editet, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselőjét. Megkérte, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet az ügygel kapcsolatban.

Riskóné dr. Géczi Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A halászati törvény végrehajtási rendelete alapján valóban nem egyértelmű, mivel nem azt mondja, hogy a tulajdonosok lépnek a haszonbérbeadónak a helyére, hanem azt, hogy az Önkormányzat. Elmondta, hogy a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. 2010. év februárjában egyszer már kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, mivel szerette volna a víztározó művelési ágát „halastó és gátörház”-ra változtatni. A Képviselő-testület a kérésnek megfelelően határozatával a művelési ágat „kivett víztározó és gátörház”-ról „halastó és gátörház”-ra módosította, egyúttal a polgármester tulajdonosi hozzájáruló nyilatkozatot adott részükre a Budakörnyéki Földhivatalnál történő művelési ág változási kérelem benyújtásához. A Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. a határozatot, valamint a nyilatkozatot végül nem küldte meg a földhivatalnak, mert utóbb az a döntés született, hogy ne halastóra, hanem horgásztóvá változtassák meg a művelési ágat. A művelési ág horgásztóvá változtatása esetén nem a halászati jog elnyerésével és érvényesítésével, hanem a tulajdonjog gyakorlásával lehet horgászati tevékenységet folytatni a horgásztavon.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Elmondta, hogy azt a tájékoztatást kapták ügyvédnőtől, hogy amennyiben megtörténne az átminősítés, keresettel lehetne megtámadni a haszonbérleti szerződést, mely egyébként 2015-ig szól. Kéri, hogy ezzel kapcsolatban fejtse ki véleményét.

Riskóné dr. Géczi Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A haszonbérleti szerződés nem szűnne meg, de mivel már nem ugyanazok a feltételek állnak fent, mint a pályázat elbírálásakor (tehát nem víztározóról van szó, hanem horgásztóról), ezért meg lehetne támadni a szerződést. Megtámadási keresetet kellene előterjeszteni, melynek eredményeként a Bíróság döntene abban, hogy megszünteti-e idő előtt a haszonbérleti szerződést. Felmerült a kártérítés kérdése is, miszerint mi történik akkor, ha a Bíróság megszüntetné a haszonbérleti szerződést, és elmaradt haszon jogcímén kártérítési keresetet adna be a jelenlegi haszonbérlet. A Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. ügyvezetőjének álláspontja az, hogy a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. kész nyilatkozatot tenni arról, hogy amennyiben egy ilyen jogerős döntés születne, akkor a teljes kártérítési összeget, valamint az átminősítéssel kapcsolatos költségek teljes egészét kifizetné a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft.

Gromon István polgármester: A bizottsági üléseken felmerült a kárigénnyel kapcsolatos kérdéseken túl az is, hogy amennyiben megszerzik a halászati jogot, akkor a halászati jog mellett van-e valamilyen kötelezettsége is az Önkormányzatnak a horgásztó üzemeltetésével kapcsolatban.

Riskóné dr. Géczi Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Az Önkormányzatnak kötelezettsége nincs a horgásztó üzemeltetésével kapcsolatban, mivel a vízjogi engedélyes a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. A vízjogi engedélyben feltüntetik a működésnek a feltételeit és teljesen mindegy, hogy víztározó, halastó, vagy pedig horgásztó, azt a vízjogi engedélyesnek teljesíteni kell. Ilyen szempontból tehát semmilyen kötelezettséget az Önkormányzatnak nem jelentene. Elmondta, hogy mikor 2000-ben a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium (FVM) megpályáztatta a halászati jogot, a víztározó tulajdonosai, magánszemélyek, Pilisvörösvár Önkormányzata és a Rozmaring Mgt. együtt indultak a pályázatban. A tulajdonosokkal szemben a Háziréti Horgászegyesületek Egyesülése nyerte el a pályázatot, így az FVM az Egyesüléssel kötött haszonbérleti szerződést a halászati jog hasznosítására. A pályázat körülményeivel a tulajdonosok nem értettek egyet, így az Egyesüléssel azóta is perben állnak ez ügyben. Az egyik pályázati feltétel, aminek nem feleltek meg, hogy a vízjogi engedéllyel és a tulajdonosokkal meg kellett volna állapodnia az Egyesülésnek arról, hogy hogyan fog működni az egyesülési horgásztatás.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Kérdése, hogy jól tudják-e, hogy évek óta pereskednek a horgászokkal?

Riskóné dr. Géczi Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A Pest Megyei Bíróság történetében a leghosszabb gazdasági per volt, amelyet nem a Rozmaring indított, hanem a Háziréti Horgászegyesületek Egyesülése, mely 2003-ban ért véget, jelenleg egy olyan per van folyamatban, amiben

azt próbálják elérni a tulajdonosok, hogy valamilyen bérleti, vagy használati díjat fizessen az Egyesülés. Véleménye szerint, ha kártérítés iránti keresetet terjesztene elő az Egyesülés, az Önkormányzatot nem perelné, mivel nem tulajdonjogi per indulna, ahol minden tulajdonosnak perben kell állni, illetve ha mégis, akkor is csak a tulajdoni hányada alapján, arányosan tehetné.

Preszl Gábor: Kérdése, hogy a Bizottsági ülésen felmerült-e, hogy az érintett többi Önkormányzatnál volt-e ez ügyben már döntés?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Más Önkormányzat nem tulajdonosa a víztározónak, így nem is szükséges a döntésük.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Csak közigazgatásilag érintett más Önkormányzat (Csobánka). A Háziréti víztározó tulajdonosai magánszemélyek, Pilisvörösvár Önkormányzata és a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft.

Gromon István polgármester: A Jegyző Asszony jelezte, hogy úgy látja, van olyan jogszabály, mely az Önkormányzatnak, mint tulajdonosnak kötelezettséget ír elő.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: A halászatról szóló jogszabály kötelezettségeket sorol fel. Halászati jogról beszélnek, függetlenül attól, hogy milyen vízről van szó, tehát a halászati jog jogosultja köteles ezt gyakorolni és a jogszabály a telepítéstől kezdve elég sok kötelezettséget felsorol. Attól tartanak, ha a tulajdonos lesz a halászati jog jogosultja, akkor ez valószínű kötelezettséggel jár majd.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A tulajdonjogból eredően lehet horgászni ugyanúgy, mint vadászni, mert a tulajdonosnak rendelkezési, birtoklási, használati és hasznok szedési joga van. Nyilvánvalóan nem az összes tulajdonos működtetné a tavat, hanem létre kellene hozni akár egy Horgászegyesületet, vagy valamilyen más formát, aki működtetné, és annak lennének a kötelezettségei (pl. haltelepítés, stb.). A halászati jogok és kötelezettségek a halászati törvényben vannak, de a halászati törvény csak érintőlegesen vonatkozik a tulajdonosokra, mert a tulajdonosok a tulajdonjogból eredően halásznak.

Gromon István polgármester: Véleménye szerint közös céljuk, hogy a művelési ág változtatást elérjék, és megszerezzék a halászati jogot. E mellett fontos, hogy egyeztessenek azokban a kérdésekben, hogy a jövőben hogyan osztják meg az ezzel járó feladatokat, kötelezettségeket, illetve az esetleg ebből származó hasznokat, bevételeket. Úgy gondolja, hogy mindenképpen célszerű lenne, ha az Önkormányzat és a Rozmaring Kft. már előre megkötne egy írásos megállapodást a jövőre vonatkozóan. Egy kétoldalú megállapodásban kerülne az is rögzítésre, hogy az esetleges kárigényekkel, illetve az adminisztrációval, átírással járó költségeket a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. vállalja.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Egyet értett a Polgármester úrral. A Ptk. az irányadó jogszabály. Közös tulajdonról van szó, így a tulajdoni aránynak megfelelően kell viselni a költségeket, illetve ugyanúgy kell szedni a hasznokat. E mellett véleménye szerint a megállapodás megkötésekor alapul szolgálhat az a közös pályázat is, amit az Önkormányzat, a Rozmaring Kft. és a 15 magánszemély 2000-ben beadott, hiszen abban részletesen leírták, hogy ki, mit fog csinálni.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy véleménye szerint a megállapodás megkötését követően kerül a Képviselő-testület abba a helyzetbe, hogy döntését megalapozottan tudja meghozni.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Kérelmük előterjesztésénél úgy vélték, hogy mivel már korábban a Képviselő-testület hozzájárult a „halastó”-hoz, így egy egyszerűbb eljárásnak néznek elébe. Mivel azonban a Képviselő-testület összetétele változott, természetesen egyet ért azzal, hogy a megállapodás tervezetét elkészítsék, majd azt követően terjesszék a Képviselő-testület elé.

Gromon István polgármester: Az elhangzottak alapján javasolta, hogy a Képviselő-testület jelenleg egy olyan határozatot hozzon, mely tartalmazza, hogy a Hivatal készítsen elő egy olyan megállapodás tervezetet, amibe az elhangzott célt, irányokat tartalmazza.

Kőrösy János: Véleménye szerint a megállapodást minden érintett bevonásával kell majd megkötni a közös cél érdekében. A hasznosításról pedig egy közép, vagy hosszú távú megállapodást kell kötni, más szóval egy üzleti tervet.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A nyilatkozat az Önkormányzat részéről azért kell, mert a közigazgatási eljárásban megkövetelik azt, hogy minden tulajdonos nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul ehhez a változáshoz. A pilisvörösvári rész a Budakörnyéki Földhivatal eljárásában zajlik, a csobánkai pedig a Szentendrei Földhivatalban. Természetesen az összes tulajdonossal tárgyalni kell az ügyben, amit akkor érdemes megtenni, ha az átminősítés megtörtént és a haszonbérleti szerződés is megszűnt.

Pándi Gábor: Tájékoztatást kért Riskóné dr. Géczy Edittől arra vonatkozóan, hogy kik vannak benne a Háziréti Horgászegyesületek Egyesülésében. A lakosok egy része bizonyára örülni fog, mivel megszereznek egy vagyoni jogot, amiből a városnak esetleg haszna lesz, ugyanakkor egy részük a mostani helyzettel meg van elégedve. Kérdése, hogy kik azok, akiktől megpróbálják megszerezni a halászati jogot?

Riskóné dr. Géczy Editet, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Eredetileg azok voltak benne, akik részt vettek a Háziréti víztározónak a létrehozásában: 43-mas ÁÉV (már nem létezik), a Landoló (egy sárkányrepülő társaság volt), a PEMÜ, és volt a Pomázi Munkaterápiás Intézet. Pilisvörösvári lakos akkor lehet benne, ha valamelyik horgászegyesületnek tagja. Emlékezete szerint volt még az Országos Szakipari Vállalat (ORSZAK), a Hőtechnika és Építő Szigetelő Vállalat, de szerinte már ezek sem léteznek. A Rozmaringnak volt annak idején 166 részjegye, a Munkaterápiásnak 77, a PEMÜ-nek 78, az ORSZAK-nak 69, a Hőtechnikának 71 és a 43-mas ÁÉV-nek 39.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Fontosnak tartja tisztázni azt, hogy a 082/2 hrsz-on van-e más tulajdonos? A tónak csak két tulajdonosa van, a Rozmaring Kft. és Pilisvörösvár Önkormányzata, tehát a többi tulajdonosnál földtulajdonról, vagy ingatlantulajdonról beszélnek.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: A helyzet az, hogy ők is tulajdonosok, mert az ő tulajdonuk két helyrajzi számú ingatlanon van a 0131/1 és a 0131/3 hrsz-ú ingatlanon. Ők is átminősítették azt a csobánkai oldalt víztározónak, ezért azon az oldalon ők a tulajdonosok. A pilisvörösvári 082/2 hrsz-on csak a Rozmaring Kft. és Pilisvörösvár Önkormányzata a tulajdonos. A 21 ha 8356 m²-es területből az Önkormányzatnak 803/218356 hányada van. A teljes víztározó két közigazgatási területen van. A csobánkai területen ugyanúgy vannak tulajdonosai a víztározónak, illetve van egy sziget, ami magántulajdonban van. Az egyesülés a parkolónak a tulajdonjogát szerezte meg, ami 1 ha terület. Erre vonatkozóan is félrevezető nyilatkozatot tettek a pályázatban, ami úgy szól, hogy a tározó területe a parti sávokkal együtt 28, 97 ha. Az egyesülés megvásárolta a tározó üzemeltetéséhez szükséges 1 ha területű parkolót, és az egyesülés vezetősége előrehaladott tárgyalásokat folytat a Rozmaring Tsz-szel és a Pilisvörösvári Önkormányzattal a többi terület megvásárlásáról, ami még ebben az évben realizálódik.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Az elmondottak alapján teljesen egyértelmű, hogy a csobánkai oldallal is egyezséget kell kötniük.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Természetesen mindenképpen egyezséget kötnék a csobánkaiakkal is, amikor már át van minősítve, mivel közös az érdek. Minden érintettel szükséges tárgyalni.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Ha vízfelületük is van, akkor csak az egységes felületet akarják átminősíteni. Véleménye szerint egy közös megállapodás kell.

Riskóné dr. Géczy Edit, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselője: Az átminősítéshez nem, mert annak idején, amikor víztározó lett, akkor is külön ment ez az eljárás. Amikor a beruházás elkészült, akkor mind a Budakörnyéki Földhivatal, mind pedig a Szentendrei Földhivatal is meghozta a határozatát a kivett víztározó ügyében. A csobánkai oldalon nem csak víztározó van, hanem gyep, és nádas is.

Gromon István polgármester: Ismertette a jelenlévőkkel azt a módosított határozati javaslatot, melyet az elhangzottak alapján szövegeztek meg.

Gromon István polgármester, dr. Krupp Zsuzsanna jegyző és Riskóné dr. Géczy Edit az ülésen megszövegezett módosított határozati javaslatot pontosították.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot annak többszöri egyeztetését követően.

No.: 2

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 185/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 45/2010. (II. 25.) Kt. sz. határozat módosításáról és a 082/2 hrsz-ú Háziréti víztározó művelési ágának megváltoztatásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő egy, a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft-vel a Háziréti víztározó művelési ágának megváltoztatását követő időszak feladatait, céljait, a felek jogait és kötelezettségeit tartalmazó együttműködési megállapodást, azt egyeztesse le a Rozmaring Szövetkezeti Vagyonkezelő Kft. képviselőjével, és terjessze a Képviselő-testület elé. A Képviselő-testület egy ilyen megállapodás megkötése után kíván dönteni a művelési ág megváltoztatásáról.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

2. napirendi pont

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztása (Et.: 205/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az előterjesztést a Szociális- és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 3

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 186/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztalról szóló 4/2009. (III. 30.) önkormányzati rendelet alapján a Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal szavazati joggal rendelkező elnökének és tagjainak a következő személyeket választja meg:

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal Elnöke:

Kollár-Scheller Erzsébet, önkormányzati képviselő, SZEK elnök

A Helyi Szociálpolitikai Kerekasztal tagjai:

1. Schellerné Mikulán Anetta, önkormányzati képviselő
2. Müller Márton, önkormányzati képviselő
3. Szöllősi János, önkormányzati képviselő
4. Kovács Erzsébet, szociálpolitikai ügyintéző

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Szociálpolitikai Kerekasztal tagjainak névsorát a rendelet függelékén hatályosítsa.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

3. napirendi pont **Pilisvörösvár Város Belterületi Szabályozási Terve digitalizálásának** **és az ezzel kapcsolatos tervi hibajavításnak a jóváhagyása** **(Et.: 207/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Schellerné Mikulán Anetta: A rendelettervezet 2. pontjára vonatkozik észrevétele, miszerint a lakóövezetek területén szerencsejátékhoz kapcsolódó játéktér nem helyezhető el. Számára nem egyértelmű, hogy itt konkrétan játéktérre van szó, és ezekben hány szerencsejátékgép található. Véleménye szerint ezt részletesen bele kéne foglalni.

Kálmán Kinga főépítész: Több jogszabályt talált, ami a játéktérrel foglalkozik, de csak a leglényegesebbet említené, amely véleménye szerint a legjobban tisztázza ezt a kérdést. A szerencsejátékok engedélyezéséről és végrehajtásáról szóló 32/2005. PM rendelet 36. §-a alapján pénznyerő automata közterületen, illetve a közönség számára nyitva álló épületben vagy helyiségben, ha az nem minősül játéktérnek, nem helyezhető el. Tehát pénznyerő automata csak játéktérben helyezhető el. A törvény a játéktérrel kétféle kategóriába sorolja. Az I-es kategóriájú játéktér engedélyezési feltételei nagyon kötöttek, nincs is ilyen Pilisvörösváron. A II-es kategória pedig csak bizonyos vendéglátó-ipari helyiségekben engedélyezett, melyet külön jogszabály szabályoz. A rendeletmódosító javaslatban két helyen szerepel ez a módosítás. A lakóövezetekkel kapcsolatos általános előírások közé kerülne be, hogy egyetlen egy lakóövezetben sem helyezhető el játéktér, és ezzel minden automatát kizártak, a másik pedig a településközponti egyes területek általános előírásaiban szerepel. Ezzel tulajdonképpen a lakott belterületet teljes mértékben kizárták és a visszamaradó övezettípusokból pedig azáltal szűrnék ki ilyesmit, hogy a többi területhasználton és övezeten belül vendéglátó-ipari egység nem helyezhető el. Így a játéktér nem kap működési engedélyt Pilisvörösváron.

Gromon István polgármester: A Főépítész asszony által elmondottak kiegészítéseképpen elmondta, hogy ez a meglévő, már engedéllyel rendelkező játéktérre nem vonatkozik, tehát arra nincs ráhatásuk. Visszamenőleges hatálya a rendelettervezetnek nincs, viszont a játéktér további elterjedését meg tudják akadályozni.

Schellerné Mikulán Anetta: Tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy amennyiben egy II-es kategóriájú játéktérben két pénznyerő automata van, működtethetnek-e egy harmadik gépet is. Az elhangzottak vonatkoznak-e a darabszámra?

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Tudomása szerint amennyiben a játékgépek darabszámában, a kategóriában módosítás történik, azt a Szerencsejáték Felügyelettel kell előzetesen engedélyeztetni. A jegyzői szakhatóság ebben az eljárásban a HÉSZ alapján meg tudja tiltani a tevékenységet.

Müller Márton: Az elhangzottak kiegészítéseképpen elmondta, hogy a II-es kategóriájú játéktérben maximum csak két gép lehet. Aggályosnak tartja, hogy egy jelenleg működő üzlet esetleges eladása miatt a következő tulajdonos már nem kapna működési engedélyt. Az üzlet értéke csökkenne. Nem támogatja azt, hogy Pilisvörösváron nagymértékben elterjedjenek a játéktérre, ugyanakkor ezt a fajta szabályozást túlzottnak tartja.

Pándi Gábor alpolgármester: A cél az volt, hogy védjék azokat a családokat, ahol a játékszenvedély miatt a család megélhetése vált kérdésessé. Fontosabbnak tartja annak megakadályozását, hogy a játékszenvedély szenvedélybetegséggé alakuljon az embereknél, mint azt, hogy akiknek ez eddig jó hasznot hozott, tovább tudjanak terjeszkedni.

Müller Márton: Személyes véleménye az, hogy így meghozni ezt a rendeletet nem korrekt. A játékgépek egy idő múlva maguktól meg fognak szűnni. A vendéglátóegységek közötti egyenlő esélyek így megszűnnek.

dr. Kutas Gyula: Nagy ellenzője a játékgépeknek, ennek ellenére mégis osztja Müller Márton véleményét, részben lélektani, részben etikai okok miatt. A lélektani oka az, hogy azok az emberek, akiknek szenvedélyük a játék, megtalálják a módját annak, hogy játszanak az e fajta adminisztratív intézkedések mellett is. Nem szabad hagyni minimális szint alá csökkenni a játéktérre számát, valamilyen igényt ki kell elégíteni. Véleménye szerint az ilyen fajta korlátozás nem vezet eredményre. Egyet ért azzal is, hogy az üzlet utódlásánál méltánytalan helyzetbe kerül mind az eladó, mind pedig a vevő.

Schellerné Mikulán Anetta: Egyet értett Müller Márton által elmondottakkal, hiszen az üzlet eladásával a játéktérre száma nem növekszik azzal, hogy a működési engedélyt meghagyják.

Gromon István polgármester: Tudomása szerint Pilisvörösváron 8-10 hely van, ahol játékgép működik, ami nem kevés. A mai körülmények között ezért szerinte ez egy jó szabályozás, a körülmények megváltozása esetén pedig a rendeletet módosítható.

Müller Márton: Hangsúlyozni kívánta, hogy nem a játékgépek számának növelését akarja elérni, kizárólag a már meglévő játékgépek meghagyása mellett érvel.

Gromon István polgármester: Tájékoztatásképpen elmondta, hogy amennyiben most a rendelettervezeten módosítani kívánnának, akkor ahhoz mindenképpen további egyeztetéseket kellene folytatni a főépítéssel a döntést megelőzően. Szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti rendelettervezetet.

No.: 4

a Helyi Építési Szabályzat módosításáról a belterületi Szabályozási Terv digitalizálása miatt

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

4. napirendi pont

**A Magyar Aszfalt Kft. vállalászási szerződésének teljesítésekor felmerült pótmunka kivitelezésére kiírt közbeszerzés eredménye
(Et.: 210/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az előző költségvetésben ez alatt a munkanem alatt milyen összeg szerepelt, szerepelt-e összeg, illetve milyen mennyiség szerepelt? A szerződésben az szerepelt, hogy a helyszínt látták a kivitelezők, megtekintették és ez után vállalták be a munkát. Látták több szakaszon is a Fő úton, hogy vágás nélkül kezdték el a szegélyt építeni, ezért össze-vissza tört, ami a mai fejlett technika mellett nem elfogadható. Gondos munka mellett hozzá lehetett volna építeni a szegélyt. Ezért a pótmunka igényt, illetve a kb. 5 millió forintos költségét nem tartja elfogadhatónak. A jelenlegi technológiával centiméteres pontossággal hozzá lehetett volna vágni az utat a szegélyhez, ezért nem ért ezzel egyet. A visszadolgozott aszfalt nem az eredetivel megegyező anyag, hanem öntött aszfalt, aminek az ára jóval magasabb. Ez nem pályázati pénz, a költségvetésüket terheli teljes mértékben.

Gromon István polgármester: Az indokolatlan pótmunka igények ellen neki is ellenérzései vannak, keményen küzd ellenük. A Fő utca projektben eddig kb. 6 kivitelező dolgozott. Szeretné beolvasni az adott problémáról a műszaki ellenőröknek az írásos nyilatkozatát, amit ő is bekért, mielőtt az előterjesztést elkészítette. Kéthelyi Barna műszaki ellenőr a következőket mondta: „Az ajánlat adás során a vállalkozó a tervekre, melyen többletaszfaltozás csak egy rövid szakaszon szerepel, illetve a költségvetésre adott ajánlatot, figyelembe véve a helyszíni körülményeket. A pontos geometriát azonban a helyszíni kitűzés adta meg. Így a munkák során került meghatározásra a szegély vonala, így az útburkolat széle. Ekkor derült fény arra, hogy a megvágott burkolat széle nem megfelelő állapotú, az aszfalt burkolat alatt nagy kockakő található, melyet vágni és hézag nélkül mellé szegélykövet építeni lehetetlen. Így a 191/2009. (IX. 15.) sz. Kormányrendelet 3. § (9) bekezdése értelmében a műszaki szükségesség és a rendeltetésszerű és biztonságos használat miatt szükséges a jelen pótmunkát elvégezni.”

Bándi Gábor projektmanager: Körösy úr által elmondottakra kívánt először reagálni. A pótmunka költsége a pályázatban elszámolható költség. Kezdeményezték a Pro Régió támogató szervezet felé, hogy azt szeretnék elszámolni, mivel van költségkeretük rá, jelentős megtakarításuk volt. A Magyar Aszfalt Kft. a közbeszerzést jóval az általuk kalkulált összegek alatt nyerte meg, így jelentős tartalékkerettel rendelkeznek. Kezdeményezték is a Pro Régió felé, hogy ezt a pótmunkát el akarják számolni. Ez azt jelenti, hogy 85 %-os támogatást fognak kapni a bruttó 6 millió forintra, így az Önkormányzat saját része 900.000 forint, amit szintén nem kell pluszban hozzá tenni, mivel az eredeti pályázati költségvetésbe továbbra is bele fér. A teljes pályázat 795 millió forint, amihez 171 millió forint önrészt hagyott jóvá a Képviselő-testület. Minden eddigi költséggel beleférnek ebbe az összegbe, sőt, tartalékkal is rendelkeznek. A kivitelezés minőségéről el kívánta mondani, hogy amikor megnyerte a pályázatot a Magyar Aszfalt Kft., féltek attól, hogy az alacsony ár majd a minőség rovására megy, ezzel szemben a Magyar Aszfalt Kft. volt a legkorrektebb, és legjobb színvonalú munkát végző társaság az eddigi 6 kivitelező közül. A jelenlegi pótmunka költségét a Magyar Aszfalt Kft. nem tudta bevállalni.

Oberle János: A szerződéses teljesítési záradékról kért tájékoztatást.

Bándi Gábor projektmanager: Emlékezete szerint 5%-os a teljesítési, és 4 vagy 5 év garanciát vállaltak, de ennek utána kell néznie.

Gromon István polgármester: Személy szerint 3 évre emlékszik, és 5%-os jó teljesítési garanciára. Az elhangzottakhoz elmondta még, hogy csak egy rövid szakaszon szerepelt többletaszfaltozás, mert a tervező úgy képzelte el, hogy levágják az út szélét és oldalról mellé rakják a szegélykövet. A műszaki ellenőr ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ez eleve kivitelezhetetlen, mivel szegélykövet két oldalról kell betonnal megtámasztani. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot.

No.: 5

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 187/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Magyar Aszfalt Kft. vállalkozási szerződésével kapcsolatos pótmunka kivitelezésére kiírt közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pilisvörösvár Fő utca program 2010.- pótmunka” tárgyú, hirdetés nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének Magyar Aszfalt Kft-t hirdeti ki nettó 4.933.353 forint ajánlati árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a vállalkozási szerződést a törvény által előírt határidőben kösse meg a Magyar Aszfalt Kft-vel, nettó 4.933.353 forintos ajánlati árral.

A Képviselő-testület a pótmunka szerződés megkötéséhez a fedezetet, az 1/2010. (II. 01.) évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklet VI. főcím 16. sorszám alatt rendelkezésre álló keret terhére biztosítja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Javaslatot tett a napirendi pontok további sorrendjének módosítására. Javasolta, hogy a Vörösiszap-ömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések részére szervezett önkormányzati adománygyűjtés meghosszabbításáról (Et.: 201/2010.) c. előterjesztést Szakszon Péter meghívott vendég megérkezését követően tárgyalják, ezért kérte, hogy az ő megérkezéséig az azt követő napirendi pontokat tárgyalják sorrendben.

No.: 6

A Képviselő-testület a napirendi pontok sorrendjének módosítását a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával elfogadta.

5. napirendi pont

**Új rendelet megalkotása a pilisvörösvári társadalmi szervezetek támogatásáról
(Et.: 212/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság, a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Német Nemzetiségi Önkormányzat, és egyhangúán elfogadásra javasolták.

Kőrösy János: Véleménye szerint vannak látványos támogatások, amelyek egyéb önkormányzati rendelettel ellentétesek. A támogatás az, ha valamit nem piaci értéken, hanem kedvező feltételekkel ad ki az Önkormányzat. Ez a rendelet ezt nem szabályozza, e nélkül ez hiányos, tehát szabályozni kellene.

Gromon István polgármester: Kőrösy János kérése jogos, de mindez szerepel egy rendeletben, csak nem itt. Minden évben a költségvetési rendeletben kötelező, az államháztartási törvény előírja, hogy szerepeltetni kell a közvetett támogatásoknak a kimutatását. A mostani költségvetésükben is benne van, az idei költségvetési rendelet 2. számú tájékoztató táblájában. Egyet értett azzal, hogy lehet a fogalmakat pontosítani. A támogatás valóban pénzbeli támogatás, ezért a rendelet címe pontosítva a következő: Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete a pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról. A módosító javaslatot előterjesztőként befogadta. Szavazásra tette fel az előterjesztés szerint megalkotott rendelet elfogadását az elhangzott módosítással együtt.

No.: 7

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
19/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelete
a pilisvörösvári társadalmi szervezetek pénzbeli támogatásának módjáról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

6. napirendi pont

**Pilisvörösvár Város Önkormányzatának a 2010. évi költségvetéséről szóló
1/2010. (II. 01.) Kt. sz. rendeletének módosítása
(Et.: 213/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztés szerinti rendeletmódosítást.

No.: 8

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2010. (XI. 15.) sz. rendelete
az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

**7. napirendi pont
Belső ellenőrzési tervek elfogadása
(Et.: 208/2010. Et.: 208-2/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést tárgyalta a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság, és mindkét határozati javaslatot egyhangúan elfogadásra javasolta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy kiosztott anyagként kapták meg az előterjesztéshez a javított táblázatot, melyben egy elírási hibát találtak. Ennek alapján az Et.: 208-2/2010. sz. kiosztott táblázat 1. oldal harmadik oszlopában kérte javítani az „indokoltan” szót helyesen „indokolatlan”-ra. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt I. számú határozati javaslatot.

No.: 9

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 188/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kockázatelemzéssel alátámasztott 2011. évi belső ellenőrzési tervet, mely Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalára és az Önkormányzat felügyelete alá tartozó intézményekre vonatkozik, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 92. § (6) bekezdésében foglaltak szerint, jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt II. számú határozati javaslatot.

No.: 10

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 189/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás 2011. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Buda-Zsámbék Többcélú Kistérségi Társulás Pilisvörösvár Város Önkormányzata feladatát érintő 2011. évi belső ellenőrzési tervét elfogadja, a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

8. napirendi pont **Iskolaszékbe delegálás (Et.: 200/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést az Ügyrendi-, Oktatási- és Kulturális Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Az előterjesztésben foglalt határozati javaslat szerint a képviselők iskolaszékbe történő delegálása a képviselői mandátumok lejártáig történik. Javasolta, hogy ezt egészítsék ki úgy, hogy „a képviselői mandátumuk lejártáig, illetve visszavonásig”.

Gromon István polgármester: A határozat fentiek szerinti kiegészítésének nem látja akadályát, ugyanakkor annak szükségességét sem, mivel a Képviselő-testület bármelyik határozatát bármikor módosíthatja. Szavazásra tette fel a módosított határozati javaslatot.

No.: 11

A Képviselő-testület a módosított határozati javaslatot a jelenlévő képviselők (12 fő) 3 igen, 8 nem és 1 tartózkodás szavazatával elutasította.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az eredeti határozati javaslatot.

No.: 12

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 190/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata az oktatási intézmények iskolaszékébe történő képviselő delegálásról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 60. §-ának (3) bekezdése a) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a

- Német Nemzetiségi Általános Iskola, Pilisvörösvár iskolaszékébe Schellerné Mikulán Anetta önkormányzati képviselő asszonyt delegálja,
- a Templom Téri Német Nemzetiségi Nyelvoktató Általános Iskola, Pilisvörösvár iskolaszékébe Kimmelné Sziva Mária alpolgármester asszonyt delegálja,
- a Művészetek Háza ? Általános Művelődési Központ, Városi Könyvtár, Cziffra György Alapfokú Művészetoktatási Intézmény iskolaszékébe dr. Kutas Gyula önkormányzati képviselő urat delegálja a képviselői mandátumuk lejártáig.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 1 nem és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

9. napirendi pont
A Közbeszerzési Bizottság (Előkészítő és Bíráló Bizottság) tagjainak megválasztása
(Et.: 203/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta.

Kőrösy János: Kérdése, hogy az elektromos közbeszerzésnek az ügye hogy áll? Ennek az értéke elég komoly, hiszen nagyon komoly árlejtés érhető el az elektromos közbeszerzésnél. Tudomása szerint azóta nem történt ilyen közbeszerzés, holott voltak közbeszerzések. Kérdése, hogy erről mi a véleménye a Bizottság tagjainak? Mennyire elszántak ezen a területen? Jelentős bekerülési összegcsökkentést lehetett elérni, és volt is tervben. Úgy tudja, hogy a Multicontact cég ezt javasolta is, és be akart hozni egy általa futtatott céget, bejött ajánlat és annál kedvezőbb ajánlatok is bejöttek, amit ő megajánlatott, hiszen az évi négy közbeszerzés az az ajánlat érkezett be, hogy 150.000 forint/ forduló, vagy /ajánlatkérés és a négyből az első ingyenes, ezzel szemben a Multicontacté 190.000 forint/db volt a négyre vonatkoztatva. Tehát, hogy tényleg fogunk-e élni, vagy akarunk-e élni, illetve mi volt ezzel a négygyel 2010-ben.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy az elhangzottakat először úgy értelmezte, hogy az elektromos áram közbeszerzéséről beszél Kőrösy úr, majd megállapította, hogy az elektronikus árlejtésről beszélt.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Volt egy időszak, amikor jogszabály kötelezően előírta ezen eljárásfajta, a jogszabály még nem lépett hatályba, ekkor kezdtek foglalkozni ezen eljárásfajtaival. A szabályzatot módosították is, a tervezet azonban nem került a Képviselő-testület elé, mivel a jogszabályt hatályon kívül helyezték. Miután ez már jogszabály szerint nem volt kötelező, úgy döntöttek, hogy nem vezetik be az eljárásokban.

Preszl Gábor: Ezt ő is szorgalmazta, ha jól emlékszik volt is egy SZMSZ módosítás, vagy csak egy tervezet, hogy meg tudják csinálni, ki tudják írni ezt az elektronikus közbeszerzést, de szerinte ez minden esetben nem alkalmazható, bár az tény, hogy letöri az árakat. Ugyanakkor figyelembe kell venni, hogy ma a piacon a legtöbb cég, aki belebukott egy-egy közbeszerzésbe, az ilyen elektronikus árlejtésekbe ment bele. Meg van ennek a veszélye.

Gromon István polgármester: A Bizottság tagjaival abban maradtak, hogy minden egyes közbeszerzési eljárásnál megfontolják, hogy az adott eljárásnál célszerű-e alkalmazni az elektronikus árlejtést, vagy sem. A szakértők meghallgatása után arra jutottak, hogy vannak olyan jellegű közbeszerzések, ahol ez célszerűnek tűnik, vannak, amelyeknél nem. Amennyiben a folyószámla vezetést esetleg közbeszerzésre kell kiírni, akkor ott célszerű lesz alkalmazni.

Kőrösy János: Úgy gondolja, hogy a közbeszerzés tárgyától független ez, inkább a volumentől függ. Számoljanak mondjuk egy 150.000 forintos költséggel, akkor kitermelje várhatóan az elektronikus közbeszerzés ezt a 150.000 forintot, illetve pluszt termeljen rá. A volumen inkább a fontos, mert ezt bármire lehet alkalmazni. Véleménye szerint ne védjék a beszállítót, hanem védjék a pilisvörösváriak pénzét, hogy minél kevesebbet adjanak ki egy ugyanolyan kiírású munkáért. Úgy készülnek az ajánlatok, hogy vannak tartalékok, hogy tudjanak miből lemenni. Mindenki tudja, hogy hol az a határ, ahol meg kell állni.

Preszl Gábor: Személy szerint ahányszor eddig elektronikus árlejtéses közbeszerzésen indult, mindig benne volt a dokumentációban, hogy a nyertes cégnek ki kell fizetni ezt a 150.000 forintot, általában nem a hivatal szokta. Ennek megfelelően kell kiírni a közbeszerzést.

Gromon István polgármester: Szavazásra tett fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 13

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 191/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottság tagjainak megválasztásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése alapján a Közbeszerzési Előkészítő és Bíráló Bizottságot változatlan összetételben újra megalapítja, és a bizottságba a jelenlegi tagokat újraválasztja:

- 1) Gromon István (elnök),
- 2) Kimmelné Sziva Mária alpolgármester (tag),
- 3) Preszl Gábor (tag),
- 4) dr. Krupp Zsuzsanna jegyző (tag),
- 5) Bolláné Bognár Margit gazdasági osztályvezető (tag),
- 6) Solti Kinga pályázati és közbeszerzési referens (tag).

Jelen határozatával a Képviselő-testület módosítja a 27/2006. (II. 21.) Kt. sz. határozatával elfogadott Közbeszerzési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen, 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

10. napirendi pont

Új rendelet elfogadása a pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról (Et.: 209/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális- és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, melynek során két módosító javaslatot tett, melyet ismertetni kívánt. A Bizottság egyhangúan elfogadásra javasolta az egyes pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló rendelet-tervezetet azzal a módosítással, hogy a rendelet 3. § (1) bekezdés ba) pontjában az „öny.” rövidítést javasolja zárójelbe tenni, és elé a következő szöveget beírni: „az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének”, illetve a rendelet 6. § j) pontjában az „alkalmi munkavállalói könyv bemutatásával” szövegrészt törölnék, és helyette a „nyilatkozattal” szót írják be. Előterjesztőként befogadta a két módosítást. Szavazásra tette fel a rendelettervezet elfogadását a SZEK módosító javaslataival.

No.: 14

**Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének
21/2010. (XI. 15.) önkormányzati rendelete
az egyes pénzbeli és természetbeni szociális és gyermekjóléti ellátásokról**

A Képviselő-testület a rendeletet a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen (egyhangú) szavazatával megalkotta.

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

11. napirendi pont
Felügyelő Bizottsági tagdelegálás a Pilisvörösvári Vízművek Kft-be
(Et.: 204/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Elmondta, hogy a koncessziós szerződés alapján az Önkormányzat két tagot delegálhat a Pilisvörösvári Vízművek Kft. 5 tagú Felügyelő Bizottságába. Az Önkormányzat a Felügyelő Bizottságba delegált tagjain keresztül kap információt a Kft. működéséről, gazdálkodásáról, ezért a delegálás az Önkormányzat érdeke. Általában évente egy Felügyelő Bizottsági ülés van, melyre meghívót kapnak, illetve megküldik az előterjesztéseket. Javasolta, hogy a Felügyelő Bizottságba Kimmelné Sziva Mária és Pándi Gábor alpolgármestereket válassza meg a Képviselő-testület.

Kőrösy János: Véleménye szerint a Felügyelő Bizottságba delegált két főből egynek pénzügyes végzettségűnek kellene lennie, illetve véleménye szerint e két tagnak nem fontos Képviselő-testületi tagnak lennie, bárki lehet, aki képviselni tudja az Önkormányzat érdekeit. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a Felügyelő Bizottsági tagokat komoly felelősség terheli. Személy szerint az Önkormányzat pénzügyi vezetőjét javasolná az egyik tagnak, a másik tagnak pedig szakmai képzettségét tekintve Müller Jánost.

Gromon István polgármester: Függetlenül attól, hogy a Felügyelő Bizottságba kit delegálnak, mind Müller János, mind pedig Bolláné Bognár Margit pénzügyi vezető szakértelmét igénybe tudják venni. Annak lehetőségét, hogy Bolláné Bognár Margit gazdálkodási osztályvezetőt delegálják a Bizottságba elfogadja egy lehetőségként, de előtte szükségesnek tartja megkérdezni, hogy Bolláné ezt vállalná-e.

Bolláné Bognár Margit, gazdálkodási osztályvezető: Megköszönte, egyúttal visszautasította a felkérést.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 15

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 192/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába tagok delegálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pilisvörösvári szennyvízhálózat üzemeltetését végző Pilisvörösvári Vízművek Kft. Felügyelő Bizottságába a Pilisvörösvár Város Önkormányzata és a Fővárosi Vízművek által kötött koncessziós szerződés 6.2. pontja alapján az alábbi két önkormányzati képviselőt delegálja:

- Kimmelné Sziva Mária, alpolgármester (2085 Pilisvörösvár, Mária u. 1.)
- Pándi Gábor, alpolgármester (2085 Pilisvörösvár, Budai N. A. u. 2/a.)

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 8 igen, 4 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

12. napirendi pont
Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek pályáztatására irányuló
1. pályázati forduló végeredménye

(Et.: 199/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Elmondta, hogy a meghirdetett pályázatra a határidőig egy pályázat érkezett be. A pályázó vételi ajánlata a kiírás szerinti limitárnál alacsonyabb volt, ezért a pályázati felhívás alapján az érvénytelennek minősült. Javasolta, hogy a telek értékesítését nyilvános pályázat útján az 1. fordulóban meghirdetett áron hirdessék meg ismét. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 16

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 193/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, 1772 hrsz-ú telek értékesítésére irányuló 2. fordulós pályázati kiírásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisvörösvár 1772 hrsz-ú 646 négyzetméter nagyságú önkormányzati telket nyilvános pályázat útján értékesíti 9.200.000 forint limitáron, a 34/2007 (XII. 04.) számú rendelet 10. §-a alapján.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező pályázati felhívás alapján a pályáztatást megindítsa.

A hirdetményt 60 napra ki kell függeszteni, (kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

13. napirendi pont

**Pilisvörösvár, Klapka u. 4/b. C lph. fszt. 1. sz. lakás
értékesítésére irányuló pályázat kiírása (I. forduló)**

(Et.: 197/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatásképpen elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi-, Városfejlesztési- és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta, és egyhangúan elfogadásra javasolta. Szavazásra tette fel az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot.

No.: 17

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 194/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata az üresen álló, Klapka u. 4/b. C lph. fszt. 1. sz. önkormányzati lakás újbóli pályáztatásáról (1. forduló)

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi, jelenleg üresen álló lakást nyilvános pályázat útján értékesíti, a jelen határozat mellékletét képező hirdeteményminta szerint, az alábbi limitáron:

- Klapka u. 4/b. C lph. fszt. 1. 6.000.000 Ft

A hirdetményt 60 napra ki kell függeszteni, (kezdőnapja a Vörösvári Újságban való megjelenés napja):

- az érintett ingatlanon,
- Pilisvörösvár Város hivatalos honlapján,
- a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján,
- a Vörösvári Újságban,
- a pilisvörösvári ingatlanközvetítőknél,
- az Interneten, több helyen.

Az eljárást lezáró döntést a vagyonrendelet értelmében a Képviselő-testület hozza meg.

Az önkormányzati lakások és helyiségek bérletére és elidegenítésére vonatkozó szabályokról szóló 8/1997. (VI. 30.) sz. rendelet 29. §-a értelmében mindazon önkormányzati bérlakások, amelyeket elővásárlási jog nem érint, pályázat útján kerülnek elidegenítésre, és ugyanezen § (2) bekezdésében elfogadott pályázati feltételek figyelembe vételével kerül kiírásra a pályázat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

14. napirendi pont

**Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. ingatlan értékesítésének végeredményében hozott 127/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozat kiegészítése
(Et.: 198/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Tájékoztatásként jelezte, hogy a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén észrevétel volt, miszerint az előterjesztés szövegében tévedésből jelzőjog bejegyzés lett írva tulajdonjog fenntartás helyett. A hiba a határozat szövegét nem érinti. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 18

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 195/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. ingatlan értékesítésének végeredményében hozott 127/2010. (VII. 15.) Kt. sz. határozat kiegészítéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 34/2007. (XII. 04.) Kt. számú, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló rendelet 21. § (3) bekezdése, valamint a Képviselő-testület 73/2010. (III. 25.) sz. határozata szerint lefolytatott nyílt pályázat alapján Pilisvörösvár, 625 hrsz-ú kivett lakóház és udvar megjelölésű önkormányzati ingatlant - természetben, Pilisvörösvár, Muskátli köz 5. sz. - értékesíti Schmidt Józsefné 2085 Pilisvörösvár, Remetei út 8. sz. alatti lakos részére 9.250.000 forintos vételáron úgy, hogy a szerződés megkötésekor a vevő 5.000.000 forintot megfizet az eladónak. A fennmaradó 4.250.000 forint vételár részletet a vevő az adásvételi szerződésben meghatározott időpontig, maximum 6 hónapon belül teljesíti.

A teljes vételár megfizetéséig az ingatlan nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI tv. 47/A. § (1) bekezdés b.) pontjában meghatározott függőben tartás intézményével kíván élni az Önkormányzat.

Schmidt Józsefné által benyújtott pályázat a 73/2010. (III. 25.) Kt. sz. határozattal kiírt pályázat feltételeinek megfelelt, és a pályázatban kiírt vételi ajánlatnál magasabb vételi ajánlatot adott.

Jelen határozatával a Képviselő-testület kiegészíti a 73/2010. (III. 25.) Kt. sz. határozatát.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fentieknek megfelelően az adásvételi szerződést megkösse.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

15. napirendi pont **Közterületek elnevezése (Et.: 202/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

Kőrösy János: Egyedül az Önkormányzat címe változik. Kérdése, hogy készült-e bármilyen kalkuláció arról, hogy a címváltozással kapcsolatos teendők mekkora költséget jelentenek, kell-e például az adóbefizetés során kipostázott sárga csekkeken az Önkormányzat címét módosítani illetve várható-e, hogy az összköltség 100 ezer forint alatt lesz.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Becsléseik szerint a bélyegző cseréjét is beleszámítva néhány tízezer forintról lehet szó. A Hivatalt érintő címváltozást a Magyar Államkincstárnál az alapító okiraton stb. át kell vezetetni. Az említett sárga csekkeken csak az Önkormányzat neve és számlaszáma szerepel, a címe nem. Reményeik szerint a költségek nem fogják elérni a 100 000 forintot, inkább az adminisztrációs feladatok, az átvezetések lebonyolítása lesz megterhelő.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő I. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 19

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 196/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Kossuth utca és Kossuth köz átnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a 863 hrsz-ú Kossuth utcának a 826 hrsz-ú ingatlantól a 833 hrsz-ú ingatlanig terjedő szakaszát Kossuth köznek nevezi el, s egyben a 862 hrsz-ú közterületet Kossuth utcának nevezi el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az utcanévtáblákat a módosításnak megfelelően cseréltesse ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő II. sz. határozati javaslat elfogadását.

No.: 20

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 197/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Bajcsy-Zsilinszky tér (136 hrsz.) Fő térre történő átnevezéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdés h) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Pilisvörösvár 136 hrsz-ú Bajcsy-Zsilinszky teret Fő térre nevezi át.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az új közterület elnevezését tartalmazó táblák megrendeléséről és azok kihelyezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a fenti határozatot tegye közzé, az utcanévjegyzéket egészítse ki, a házszámokat a fentiek figyelembevételével állapítsa meg, illetőleg értesítse az intézményeket, hatóságokat és a közműtársaságokat.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester, Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (11 fő) 11 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy lett volna egy harmadik átnevezés is a Határ u. – Klapka utcát érintően, melyről pénteken folytat tárgyalást a pilisszentiváni polgármester úrral és a delegációjával. Külön előterjesztésben kerül beterjesztésre, mivel a mostani két határozat meghozatala sürgős volt. Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

16. napirendi pont

Béke utca megnyitásával kapcsolatos feladatok (Et.: 214/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Ismertette az előterjesztést. A tavaszi olvadással és esőzéssel járó nagy mennyiségű csapadék a területen folyamatos problémát jelent. A Béke utcától északra lévő lakótelkeket nagyobb esőzések alkalmával előnti a csapadékvíz, mivel a Béke utca ezen szakaszától délre lévő területekről ide folyik a csapadékvíz. Az út kialakításával a sportpálya és a pálya területén kialakított játszótér Postakert utca felőli megközelítése is biztosítható. Elmondta, hogy eddig a tulajdonjogi vita miatt nem sikerült a Béke utca megnyitásával kapcsolatos feladatokat rendezni. Javasolta a tél beállta előtt a lehető leghamarabb megoldani a problémát. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 21

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 198/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Béke utca megnyitásához szükséges fedezet biztosításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Béke utcának a sportpálya - Postakert utca közötti szakaszát a szakasz útként való megnyitása érdekében 5 méter szélességben, hozzávetőleg 100 méter hosszon murva burkolattal látja el. A terület csapadékvíz-elvezetését is megoldja oly módon, hogy a kialakítandó út mindkét oldalán egy nyílt vízvezető árkot alakít ki, amelyet csatlakoztat a Postakert utcában lévő meglévő zárt csapadékvíz csatornába.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti munkálatok elvégzésére bekért árajánlatok alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó kivitelezővel a vállalkozási szerződést megkösse.

A Képviselő-testület a fenti munkák elvégzéséhez 3.000.000 forint erejéig biztosítja a fedezetet az út, járda, parkok építésére elkülönített MFB-s fejlesztési célhitel terhére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

17. napirendi pont

A 1300017/09VISM kódszámú pályázat támogatási összeg egy részének visszafizetéséről (Et.: 215/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 22

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 199/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 1300017/09VISM kódszámú pályázat támogatási összeg egy részének visszafizetéséről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1300017/09VISM kódszámú vis maior pályázattal összefüggésben lefolytatott önrevízió alapján a szakértői véleményben szereplő összeg, és a kivitelezői szerződés szerinti összeg közötti különbözethez az arányos részét, azaz 60 %-át visszafizeti, az alábbiak szerint:

Utca	pályázati összeg (Ft)	kivitelezési költség (Ft)	visszafizetendő összeg (Ft)
Kálvária	240.000,-	214.000,-	15.600,-
Tódúlő	185.000,-	196.200,-	6.720,-
Őrhegy	180.000,-	146.200,-	20.280,-
6721 és 6722 hrsz	132.500,-	121.200,-	6.780,-
Kárász	335.000,-	258.500,-	45.900,-
Csuka	97.500,-	94.500,-	1.800,-

Ponty	185.000,-	144.500,-	24.300,-
Amúr	80.000,-	71.200,-	5.280,-
Keszeg	80.000,-	71.200,-	5.280,-
Harcsa	160.000,-	128.400,-	18.960,-
Csendbiztos	380.000,-	283.500,-	57.900,-
Összesen:			208.800,-

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a 208.800 forintot visszautalja.

Fedezet forrása az általános tartalék keret.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

18. napirendi pont

Szennyvíziszap rekultivációja tárgyában lefolytatott egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás eredménye (Et.: 217/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Az előterjesztést a Pénzügyi, Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot. Elmondta, hogy kiosztásra került még egy határozati javaslat, de az előterjesztés szerinti határozati javaslaton kívül szükséges ezt a határozati javaslatot is elfogadni, melyben a különböző feladatok nyertesének kihirdetése szerepel. A kiosztott határozati javaslat a fedezet pontos meghatározását is tartalmazza. Ez a fedezet már egy korábbi határozatban biztosítva van, a megfogalmazás precízebb pontosítására volt szükség. Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 23

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 200/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a Szennyvíziszap rekultivációja tárgyában lefolytatott egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzés eredményéről

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a szennyvíziszap rekultivációja PR tevékenységre kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének az UNIÓS PROJEKT FEJLESZTŐ Kft-t hirdeti ki, nettó 399.200 forint ajánlati árral.
2. a szennyvíziszap rekultivációja Projektmenedzser tevékenységre kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének az UNIÓS PROJEKT FEJLESZTŐ Kft-t hirdeti ki, nettó 619.200 forint ajánlati árral.
3. a szennyvíziszap rekultivációja közbeszerzési tevékenységre kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft-t hirdeti ki, nettó 590.000 forint ajánlati árral.
4. a szennyvíziszap rekultivációja jogi szolgáltatásra kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft-t hirdeti ki, nettó 145.000 forint ajánlati árral.
5. a szennyvíziszap rekultivációja műszaki ellenőri tevékenységre kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének a Kontrollbau Plusz Kft-t hirdeti ki, nettó 599.200 forint ajánlati árral.
6. a szennyvíziszap rekultivációja könyvvizsgálati tevékenységre kiírt egyszerű, hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdeti ki, és nyertesének az ARIOLA GROUP Bt-t hirdeti ki, nettó 160.000 forint ajánlati árral.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződést a törvény által előírt határidőben kösse meg:

- a PR tevékenységre az UNIÓS PROJEKT FEJLESZTŐ Kft-vel, nettó 399.200 forint ajánlati árral,
- a projektmenedzser tevékenységre az UNIÓS PROJEKT FEJLESZTŐ Kft-vel, nettó 619.200 forint ajánlati árral,
- a közbeszerzési tevékenységre az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft-vel, nettó 590.000 forint ajánlati árral,
- a jogi szolgáltatás tevékenységre az ANPAST Europroject Szolgáltató Kft-vel, nettó 145.000 forint ajánlati árral,
- a műszaki ellenőri tevékenységre a Kontrollbau Plusz Kft-vel, nettó 599.200 forint ajánlati árral,
- a könyvvizsgálati tevékenységre az ARIOLA GROUP Bt-vel, nettó 160.000 forint ajánlati árral.

A Képviselő-testület a szükséges fedezetet a 87/2010. (IV. 29.) Kt. számú határozatában a 2010. évi költségvetési rendelet általános tartalékán biztosította.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel a kiosztott határozati javaslat elfogadását.

No.: 24

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 201/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a felhagyott Pilisvörösvári hulladéklerakó rekultivációját kiegészítő KMOP-2009-3.3.2. pályázati forrás meghatározásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 58/2010. (III. 09.) Kt. sz., és a 87/2010. (IV. 29.) Kt. sz. határozatoknak megfelelően a felhagyott Pilisvörösvári hulladéklerakó területén található nagy mennyiségű szennyvíziszap elszállítására benyújtott KMOP-2009-3.3.2. pályázathoz a forrást a következőképpen biztosítja:

A projekt elszámolható összköltsége 39.568.298 forint, amelyből a támogatás összege 35.611.468 forint, az önkormányzat önrésze 3.956.830 forint.

Az önkormányzat saját forrásának fedezete: a 2010. évi költségvetési rendelet 19. sz. melléklete szerint már nevesített 3.678.668 forint, a hiányzó 278.162 forint pedig az *UNIÓS Projekt Fejlesztő Kft (Budapest, Podmaniczky 27.)* által átutalt összegből biztosított.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a projekt 2011. évre áthúzódó kiadásai fedezetét a 2011. éves költségvetésében biztosítja.

A Képviselő- testület felkéri a jegyzőt, hogy az Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének a módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 tartózkodás szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

A vörösiszap-ömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések részére szervezett önkormányzati adománygyűjtés meghosszabbításáról
(Et.: 201/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatást adott a határozat céljáról, miszerint Szakszon Péter önkormányzati koordinátornak köszönetet mondanak az adományok gyűjtésének koordinálásáért majd az adományok helyszínre szállításáért. A határozati javaslat tartalmazza a pénzbeli gyűjtés határidejének a meghosszabbítását. Elmondta, hogy amikor a határozat született már csak néhány nap volt hátra az adományok leszállításáig, viszont a pénzádományok gyűjtéséhez a meghirdetéstől számított néhány nap nem volt elegendő. Ezért a javaslat szerint a pénzbeli gyűjtést meghosszabbítják az év végéig. A Pénzügyi Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozatot.

Kimmelné Sziva Mária alpolgármester: Elmondta, hogy Szakszon Péterrel együtt elutazott Devecserbe. A helyszínen tapasztaltak szerint ijesztő, megdöbbentő élmény volt, a katasztrófában pillanatok alatt életek, házak mentek tönkre. A devecseri plébánián nagy az összetartó erő az ott segítők között volt. Nagyon örültek az adományoknak, különösen a védőfelszereléseknek, azonnal használatba is vették azokat. Az adomány egy részét a Vöröskereszt gyűjtőhelyére vitték el, ott azonban nagyon rossz érzés fogta el, mert hatalmas hangárokból elképesztően sok adomány volt, egy hölgyet kivéve senki nem tartózkodott ott, alá sem akarták írni, hogy levitték és átadták az összegyűjtött ajándékokat. Ahhoz képest, hogy a plébánián az élő segítség minden percben érződött, addig a hangár egy rideg terület volt. Reméli, hogy eljutott a rászorulókhoz az adomány.

Gromon István polgármester: Szavazásra tette fel az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

No.: 25

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 202/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a vörösiszap-ömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések részére szervezett adománygyűjtés meghosszabbításáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzata köszönetét fejezi ki mindazon pilisvörösvári magánszemélyeknek és vállalkozásoknak, akik a vörösiszap-ömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések részére szervezett önkormányzati adománygyűjtésben természetbeni adománnyal, pénzádománnyal, fizikai munkával vagy logisztikai segítségnyújtással részt vettek.

A gyűjtés eredményeként Pilisvörösvár képviseletében Kimmelné Sziva Mária alpolgármester és Szakszon Péter önkormányzati koordinátor mintegy 3 tonna tömegű természetbeni adományt adott át a devecseri és kolontári vörösiszap-károsultak megsegítésére a kormány által kijelölt gyűjtőhelyen.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Szakszon Péternek az adományok átadásával kapcsolatos szóbeli beszámolóját elfogadja, és külön köszönetét fejezi ki az adománygyűjtés megszervezéséért.

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az iszapömléssel sújtott Devecser és Kolontár települések lakosságának további megsegítése céljából a pénzádományok gyűjtését 2010. december 31-ig folytatja. A pénzádományokat továbbra is az OTP Bank Rt.-nél vezetett 11742245-15390101-10330009 számú, „szociális adományok” alszámláján gyűjti, a beérkezett adományokat az önkormányzat továbbítja a károsultak számára.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a pénzügygyűjtés meghosszabbítását hirdesse meg, s a gyűjtéssel kapcsolatos szervezési feladatok ellátásával továbbra is Szakszon Péter pilisvörösvári polgárt bízva meg. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pénzügygyűjtést az érintett településekkel történt szerződés kötés után utalja át Devecser és Kolontár települések költségvetési számlájára.

Határidő: 2010. december 31.

Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását. Zárt ülést rendelt el.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyv készült.

A zárt ülés 1. napirendi pontja:

*2011. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálása
(Et.: 211/2010.)*

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 203/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Dénes Máté hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 204/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Bene Dorottya hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 5.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 205/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Bilik Andrea hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 206/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Balogh Imola hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 207/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Balogh Bálint hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 208/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Kovács Ágnes hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 209/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Vona Tímea hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 210/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Müller Zsófia hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 211/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Kovács Alexandra hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 212/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Babay Kinga hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 213/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Babay Sebestyén hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 214/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Buris Martina hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, öt hónapon keresztül, mivel tanulmányait befejezi.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 215/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Ziegler Zsuzsanna hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, öt hónapon keresztül, mivel tanulmányait befejezi.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 216/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Póta Nikolett hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 4.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 217/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Vékony Lilla hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 218/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Vékony Krisztián hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát támogatja, a pályázó részére 2.000 forint/hó összeget biztosít, tíz hónapon keresztül.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 219/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Szép Domán hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 220/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Csuka Pál hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 221/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Mester Dóra hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Blazsek Tímea hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Németh Tamás Lajos hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Jászkuti Gergely hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a pályázat a Kormányrendeletben meghatározott pályázati feltételeknek a nem felel meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 225/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Feldhoffer Dóra hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 226/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Bárdos Réka hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Bárdos Kinga hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a pályázat a Kormányrendeletben meghatározott pályázati feltételeknek a nem felel meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 228/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Horváth Ádám hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Halmschlager György hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 230/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Krizsán Réka hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 231/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Kővári Tamás hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 232/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Rangasz Anita Bernadett hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a Pilisvörösvár Város Önkormányzat Képviselő-testülete által a Bursa Hungarica pályázatra megállapított elkülönített keretösszegeből a szociális rászorultság tekintetében az öt megelőző érvényesen pályázók már kimerítették a keretet.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Rozsnyói Judit Ildikó hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „A” típusú ösztöndíjpályázatát nem támogatja, mivel a pályázat a Kormányrendeletben meghatározott pályázati feltételeknek a nem felel meg.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, és a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetési rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 234/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Zsadányi Janka hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázatát elutasítja, mivel az „A” típusú pályázatokkal a Képviselő-testület a rendelkezésre álló keretet már kimerítette.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 235/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Dénes Szilárd hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázatát elutasítja, mivel az „A” típusú pályázatokkal a Képviselő-testület a rendelkezésre álló keretet már kimerítette.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 236/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Ziegler Katalin hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati "B" típusú ösztöndíj pályázatát elutasítja, mivel az „A” típusú pályázatokkal a Képviselő-testület a rendelkezésre álló keretet már kimerítette.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 10 igen és 2 nem szavazatával hozta.

Pilisvörösvár Város Önkormányzata Képviselő-testületének 237/2010. (XI. 11.) Kt. sz. határozata a 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati „B” típusú ösztöndíj pályázat elbírálásáról

Pilisvörösvár Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Kormányrendeletben biztosított jogkörében eljárva Füredi Adrienn Viktória hallgató 2011. évi Bursa Hungarica felsőoktatási önkormányzati "B" típusú ösztöndíj pályázatát elutasítja, mivel az „A” típusú pályázatokkal a Képviselő-testület a rendelkezésre álló keretet már kimerítette.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a szükséges adatlapokat töltsse ki, határidőre küldje meg, a pályázót értesítse a Képviselő-testület döntéséről.

Fedezet forrása a 2011. évi költségvetés rendelet.

Határidő: folyamatos

Felelős: Jegyző

A Képviselő-testület fenti határozatát a jelenlévő képviselők (12 fő) 11 igen és 1 nem szavazatával hozta.

*Nyílt ülés folytatása 20²⁶ órakor,
20. napirendi ponttól.*

Gromon István polgármester: Elmondta, hogy reményei szerint még karácsony előtt elkészül a felújított Fő utca közterületi része. Az ünnepélyes avatást 2010. december 18-án szeretnék megtartani. A szüreti felvonuláshoz hasonló menetet szerveznek, a meghívók már készülnek. Az avatás egy sajtótájékoztatóval kezdődne szombat délután 14:00-kor a Művészetek Házában. Fél 3 körül a sajtótájékoztató után indulna a felvonulás a Fő utca mentén félpályás lezárással, megérkezve a Főtér nevű térre, ahol egy avató beszéd lesz megtartva.

(Et.: 206/2010.)

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Ismertette a beszámoló tartalmát. Szavazásra tette fel a polgármesteri beszámoló elfogadását.

No: 26

A Képviselő-testület a polgármesteri beszámolót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

Gromon István polgármester: Bezárta a napirendi pont tárgyalását.

Sax László NNÖ elnök: Tisztelettel meghívta a Képviselő-testület tagjait a 2010. november 21-én 15:00-kor kezdődő nemzetiségi délutánra, melyen a helyi intézmények, nemzetiségi kultúrcsoportok vesznek részt. Valamint szeretettel meghív minden képviselőt az Északi-Régió Szövetség által szervezett gálaműsorra, mely november 13-án szombaton, 15:00-kor kezdődik Budaörsön.

21. napirendi pont **Jelentés a lejárt idejű határozatokról (Et.: 196/2010.)**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. Szavazásra tette fel a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés elfogadását.

No: 27

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót a jelenlévő képviselők (12 fő) 12 igen egyhangú szavazatával elfogadta.

22. napirendi pont **Felvilágosítás-kérés**

Gromon István polgármester: Megnyitotta a napirendi pont tárgyalását. A vasút korszerűsítéssel kapcsolatban elmondta, hogy körülbelül 4 éve folyik az előkészítés és már az első szakaszban sikerült a tervezőkkel elfogadtatni, hogy a 10-es út vasút-kereszteződése kétszintű legyen. A NIF Zrt. igazgatója a múlt héten érkezett levelében jelezte, hogy az új Nemzeti Fejlesztési Minisztérium felkérte őket annak felülvizsgálatára, hogy mégsem kétszintű, hanem szintbeli legyen a kereszteződés. Kiderült, hogy ez a kérdés a 10-es út más kereszteződéseinél is felmerült, például Óbudán is. Válaszlevelben a NIF Zrt. felé jelezte, hogy nem ért ezzel egyet, hiszen az összes eddigi határozat mind a kétszintű vasút-kereszteződés szellemében született.

Kőrösy János: A folyamatban lévő Fő utca felújításhoz kapcsolódóan kérdése, hogy nem lehetne-e akár még utólag is a járdafelületeket kissé színesebbé, játékosabbá tenni. Véleménye szerint egy borús, esős napon szürke és nyomasztó hangulata van a járdáknak.

Kérdése volt még, hogy a kapubejáróknál lévő lejtőket nem lehetne-e jobban kiszélesíteni, hiszen ha az autók parkolnak, rámennek a járdára, nagyon sok belső szegély letörhet. Ez a jelenség néhány helyen már most is megfigyelhető.

Gromon István polgármester: Nagyon sajnálja, hogy Kőrösy János Képviselő úr a szürkének és nyomasztónak látja a járdákat. A kiviteli terveket, amelyek tartalmazták az utcaminát is, a Képviselő-testület közösen fogadta el annak idején. A kiviteli tervek alapján lett a közbeszerzés kiírva. Ezen már nem lehet változtatni.

A kapubeállókát azért tervezték ilyen keskenyre, mert nagyon sűrűn vannak kapubehajtók a Fő utcán, és ha ezeket kiszélesítették volna, akkor járda gyakorlatilag alig maradt volna. Fontos szempont, hogy a gyalogosok védelmében minél több kiemelt szegély maradjon meg, ezért tervezték így annak idején. A járdaépítő, a Magyar Aszfalt Kft. nem tudott volna nagyobb erővel dolgozni addig, amíg az Észak-Buda Zrt. és a Telekom nem tudta átadni a területet nekik. Jelenleg már 3 csapat dolgozik egyszerre a viacolor járda építésén. Mihelyt kaptak olyan mennyiségű munkaterületet, azonnal nagy erővel jöttek és csinálják. A rongálásokkal kapcsolatban nagyon felháborítónak tartja egyes pilisvörösvári állampolgárok fegyelmezetlenségét, ami önmagában is eléggé elítélendő, ha valaki úgy gondolja, hogy szabad a járdán parkolnia, amit egyébként a KRESZ is tilt. Sajnos erre is volt pár példa. Miután ezt tapasztalta, a közterület-felügyelővel is megbeszélte, hogy ilyen eseteket tapasztalva a legszigorúbban bírságozzon. A honlapon is megjelentetett egy közleményt ezzel kapcsolatosan, melyben a pilisvörösvári polgárok figyelmét felhívta arra, hogy az ilyen eseteket szigorúan büntetik. Egyrészt a gyalogosoknak amúgy is nehéz ebben az időszakban a járdán közlekedniük, ne nehezítsék meg a helyzetüket még jobban a szabálytalan parkolásokkal. Másrészt valóban a még meg sem kötött betont, szegélykövet kibillentik és kárt okoznak. A jövőben a járdán nem lehet parkolni, ami fizikailag is meg lesz akadályozva sok szakaszon, a tervekben is szerepelnek parkolás-gátló oszlopok a kritikus szakaszokon. További kommunikációs lépéseket tervez ez ügyben, hogy az emberek jobban megértsék és elfogadják a szabályokat.

Szöllősi János: Elmondta, hogy az elmúlt évek során szokásos karácsonyi gyűjtést szeretné a Szociális és Egészségügyi Bizottság idén is megszervezni, terveik szerint a karácsony előtti héten.

Szeretné jelezni észrevételét, hogy a TSZ-istálló felé vezető úton hatalmas vízben kell autózni, már körülbelül 3 hónapja. Van egy külön vízvezetékrendszerük, és az okozhatja a csőtörést. Nem hajlandók megcsináltatni, javasolta az Önkormányzat fellépését ez ügyben.

Gromon István polgármester: Természetesen támogatja az ötletet, és nagy öröme szolgálna, ha a Bizottság az új összetételében is vállalná az idei karácsonyi gyűjtés megszervezését. Tudomása szerint Bruckner Katalin volt a gyűjtés szervezője az előző években.

Müller Márton: Tudomása szerint a gyűjtést Bruckner Katalin már szervezi.

Gromon István polgármester: Megkérné a SZEB elnökét, hogy egyeztessen a korábbi szervezővel, Bruckner Katalinnal arról, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság külön vagy Bruckner Katalinnal közösen kívánja megszervezni a gyűjtést.

Váradi Zoltánné műszaki osztályvezető: A TSZ-istállóhoz vezető útnak a hossz tengelyében van egy mélypontja, ahonnan a víz elvezetését csak úgy lehet megoldani, ha ott az ingatlan tulajdonosok egymás között megegyeznek, és valaki magáningatlanon keresztül leengedi a csapadékvizet. Lefolyástalan terület, körben magáningatlanok vannak, nem lehet levezetni a vizet. A vízcsőtörésről nem hallott. Utánajárnak, és a DMRV-vel felveszik a kapcsolatot, hogy a hibát hárítsa el. A csapadékvíz elvezetésénél – ha arra az Önkormányzatnak terve és vízjogi létesítési engedélye van-, akkor az ingatlan tulajdonosa tűrésre kötelezhető, mert köteles a telkén a vizet átengedni. Abban az esetben viszont az Önkormányzatnak kell azt eldöntenie, hogy megtervezeti, engedélyezeti, ami költségesebb, mintha az ingatlan tulajdonosok megegyezés szerint ki tudnának alakítani egy megfelelő víz elvezetést. Az a csapadékvíz nem az útnak a vize, hanem a környező ingatlanokról odafolyó csapadékvíz.

Szöllősi János: Van ott egy kerítés, ami elzárta a víz lefolyását, ami valamikor egy árokban el tudott folyni a rét felé. Most viszont egy kb. 50-60 cm-es betonlábazat van ott, ami megfogja a vizet, és az mind az utcában marad.

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Nincs jogalapja az Önkormányzatnak arra kötelezni bármelyik ingatlantulajdonost, hogy a csapadékvíz a telkén engedje át, illetve csak abban az esetben teheti meg, ha arra vonatkozólag terve és engedélye van. A majornak a telekmegosztása szakhatóságok bevonása nélkül teljesen szabálytalanul lett végrehajtva, ebből állt elő a mostani szabálytalan helyzet. Az ottani ingatlantulajdonosok a telket a Földhivatalnál megosztották, de pl. tűztávolságot nem biztosítottak. Ebben az állapotban az Önkormányzat nem tudja ezt a problémát kezelni.

Müller Márton: Kérdése, hogy valóban ráépítették a kerítést az útra?

Váradai Zoltánné műszaki osztályvezető: Így van, az Önkormányzat kötelezte is, hogy bontsa el, amit egy perben megtámadtak. Jelezte a jegyző felé, hogy polgári peres úton (birtokvédelmi keresettel) kénytelen lesz az Önkormányzat köteleztetni a tulajdonost az Önkormányzat területén létesített kerítés eltávolítására.

Oberle János: Tudomása szerint a héten nagyszabású hulladékelszállítási és területrendezési akciót tervez a solymári Önkormányzat, mellyel kapcsolatban a Polgármester Urait is megkeresték. Kérdése, hogy tudna-e a pilisvörösvári Önkormányzat jelképesen csatlakozni?

Gromon István polgármester: Valóban tájékoztatták a pilisvörösvári Önkormányzatot, mint szomszéd települést, hogy a gyűjtést megszervezik, de az akcióhoz való csatlakozást nem vetették fel, segítséget nem kértek. Terveik szerint 100 m³ illegális hulladékot fognak elszállítani. A terület egyébként teljes egészében Solymár tulajdonában van, így nem is gondolt arra, hogy a hulladékgyűjtés költségeiből részt vállaljon a pilisvörösvári Önkormányzat.

A megkeresés során viszont az egyetértését és a segítségét kérték a megtisztítandó területen, a kis erdőn átvezető, Solymárt Vörösvárral összekötő út kialakításához. A megbeszélés során közösen egyetértettek abban, hogy az út ne legyen autós forgalomra alkalmas, azért sem, mert valószínűleg egy ilyen út mentén ismét rengeteg illegális hulladékot raknának le. Egyetértés van abban, hogy egy sétáló- vagy maximum kerékpárral megközelíthető földút legyen kialakítva. Valamint egy későbbi fázis során szeretnének még az út mentén esetleg padokat, hulladékgyűjtőt elhelyezni, amit szintén lelkesen támogatott. Megkérte továbbá Pándi Gábor alpolgármester urat, hogy a pilisvörösvári Önkormányzat részéről legyen ott a helyszínen, és a jelenlévőkkel kezdjék el végiggondolni a későbbi folyamatnak a lépéseit. Egyeztetni fog a Szegi Krisztinával a Solymári Környezetvédő Egyesület elnökével és Takács Eszterrel.

Pándi Gábor alpolgármester: Elmondta, hogy nemcsak egyeztetés céljából megy el a hulladékgyűjtésre, hanem kétkezi munkával is segít, és hozzájárul a feladatok ellátásához.

Kollár-Scheller Erzsébet: A Fő utca programhoz kapcsolódó kérdése, hogy a munkálatok miatti átmeneti időszakra van-e lehetőség a közterület-használati engedélyek felfüggesztésére. A gyalogosok amúgy is nagyon nehezen közlekednek ebben az időszakban, és az üzletek elé kitett áruk még jobban akadályozzák őket a közlekedésben.

Gromon István polgármester: Közel van már a közterületi rész munkálatainak a vége, így személy szerint nem látná ennek az értelmét. Jegyző asszony tud tájékoztatást adni arról, hogy jogilag van-e a felfüggesztésre lehetőség, de év végén amúgy is lejár mindenkinek a közterület-használati engedélye.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Visszavonásra van lehetőség, de időben már nem lehet ezt gyakorlatiasan megoldani, mert mire elküldik a visszavonó határozatot és az jogerőre emelkedik, már el is érkezett a térvatás időpontja, tehát vége lesz a munkálatoknak.

Kollár-Scheller Erzsébet: Kérdése, hogy a következő közterület-használati engedély feltételei mérlegelve lesznek-e ott, ahol jelentősen beszűkült a járda.

Gromon István polgármester: Valóban mivel több helyen is lekeskenyedik az új helyzetben a járda, meg kell fontolni, hogy az érvényben lévő közterület-foglalási engedélyek fenntarthatók-e, ezenkívül minden engedély közérdekből, indoklás nélkül bármikor visszavonható. Természetesen a cél az, hogy csak szükség esetén legyen visszavonható. Ha a forgalmat akadályozza, akkor vissza kell vonni.

Szöllősi János: Véleménye szerint meg kellene szüntetni az engedélyt arra vonatkozólag, hogy árut tegyenek ki az új, gyönyörű Fő utcára. Egyes vevők is elpártolnak attól a kereskedőtől.

Gromon István polgármester: Amennyiben igény van rá, a Képviselő-testület elé terjeszti a kérdést. Sokat foglalkozott ezzel, de jelen pillanatban véleménye szerint ez nagy felháborodást váltana ki.

Schellerné Mikulán Anetta: A Takarékszövetkezettel szemben lévő cipőboltban a tulajdonos nagyon panaszkodott, hogy azon a szakaszon semmilyen parkolási lehetőség nincsen. Ötleként felvetette, hogy átlósan velük szemben eladó egy ház, amit az Önkormányzat esetleg megvásárolhatna parkolás céljából.

Gromon István polgármester: Az ingatlantulajdonosok kötelessége a saját ingatlanján biztosítani a működésükhöz szükséges parkolót. Az Önkormányzat így is 97 db parkolót épített a Fő utcán, ami nagymértékben az ő érdekeiket szolgálja. Szeretné, ha minden képviselő segítene és az érdeklődőknek elmagyarázná, hogy az Önkormányzat minden fizikailag lehetséges helyen épített parkolót.

dr. Krupp Zsuzsanna jegyző: Szeretné kihangsúlyozni, hogy működési engedélyt meghatározott parkoló szám biztosításakor lehet megadni. A legtöbb fő utcai üzlet-, és ingatlantulajdonos ezt úgy szokta biztosítani, hogy az ingatlanon a kapun túl bejelöli a parkolókat, és miután megnyitották az üzletet, becsukják a kaput. Ez a gyakorlat teljesen szabálytalan.

Schellerné Mikulán Anetta: Elmondta, hogy biztosan nem volt meg a két méter, hogy a parkolókat az ő üzlete előtt ki lehessen alakítani. Előtte sem lehetett az üzlet előtt szabályosan parkolni, csak a járdára felállva.

Kőrösy János: A Szakorvosi Rendelőintézzettel szemben lesznek a túloldalon parkolók. Látja, hogy a szintkülönbségeket is kezelni kell, és zöldfelületre is szükség van, azonban kérdése, hogy az az utas, aki a járda felől száll ki-be az autóba, az zöldterületre fog kilépni? Jó lenne felülvizsgálni, hogy ne zöldterület legyen ott.

Gromon István polgármester: A pályázatban vállalták bizonyos négyzetméternyi területre az előírt zöldfelületi arányt. A tervben úgy szerepel, hogy ahol a járda és a parkoló között legalább 70 cm távolság vagy szélesség van, az zöldfelület lesz. Gondolt már rá néhány helyen, hogy ezt nincs értelme megtartani, és a projektmenedzserrel erről hosszas vitákat is folytatott, de veszélyeztetné a pályázati elbírálást, ha még több zöldfelületet faragnának le a területekből. A tervező érvelése szerint egyébként sem lenne jó a teljes Fő utcát leburkolni. Így abban egyeztek meg, hogy azok a zöldfelületek csak fűvel lesznek borítva, nem ültetnek sövényt vagy bokrot, s a zöld felületen át kell eljutni a járdára.

Bezárta a napirendi pont tárgyalását, majd megköszönte a Képviselő-testület munkáját, és bezárta az ülést 20 50-kor.

K.m.f.

Gromon István
polgármester

dr. Krupp Zsuzsanna
jegyző